

ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

DOTAZY A ODPOVĚDI

18.1.2017

Dotaz 1

Soutěžní podmínky předepisují "dva perspektivní pohledy z předepsaných stanovišť", která jsou v situaci vyznačena jako "zákres". Tak to i bývá obvyklé, že zadavatel poskytne fotky, do nichž si přeje návrh zakreslit. Fotodokumentace v podkladech pohled ze západního stanoviště obsahuje, ale bohužel je dost nevhodně natočený, a pohled z východního stanoviště neobsahuje vůbec.

Dotaz 2

Nebyly by prosím oficiální fotky, do kterých by soutěžící návrh zakreslili, aby byly návrhy srovnatelné?

Odpověď:

Fotografie pro zákres jsou přílohou těchto odpovědí na dotazy. Je však možné použít i vlastní fotodokumentaci při zachování stanoviště. Doporučujeme osobní prohlídku řešeného území.

Dotaz 3

Pro území I. a II. etapy je zpracováno zaměření, nejsou v něm ale vidět stromy - bude toto doplněno?

Odpověď:

Vzhledem k rozsahu území a obecně nízké kvalitě náletové vegetace zejména ve svahu byly zaměřeny pouze vzrostlé kvalitní dřeviny a solitéry. Ostatní dřeviny jsou vymezeny v zaměření obrysem charakteristických skupin s popisem a dále jsou popsány v analýze území. Doporučujeme osobní prohlídku řešeného území. Zaměření může být po dohodě doplněno v rámci dalších projekčních fází podle potřeby.

Dotaz 4

Bude doplněn txt soubor se souřadnicemi bodu (3D) zamerení?

Odpověď:

Soubor se souřadnicemi je přílohou těchto odpovědí na dotazy.

Dotaz 5

V podkladech není dendrologický průzkum, pouze dílčí hodnocení stromů v horní části Parku Dlážděnka. Předpokládáme, že MČ podrobný dendrologický průzkum jako nutný podklad pro podrobné zpracování území objedná. Je to tak?

Odpověď:

O způsobu zpracování nutných průzkumů, termínu jejich vyhotovení a způsobu úhrady za ně bude jednáno s vítězem soutěže.

Dotaz 6

V kterých parcích Prahy 8 jsou veřejné toalety v samostatně stojících objektech a jaký mají režim? (navazuje na požadavky především maminek, navštěvujících hřiště Na Dlážděnce).

Odpověď:

V současné době jsou veřejné toalety pouze v Thomayerových sadech, přes zimu jsou uzavřeny. Provoz byl dosud problémový vzhledem k činnosti osob bez přístřeší, které se po vložení kovové mince na toaletě zavíraly. Tento způsob je pro účely parku Dlážděnka velmi nevyhovující.

Dotaz 7

Fungující park potřebuje správce – počítá MČ s ustanovením odpovědné osoby, která park bude mít třeba v částečném pracovním poměru (smluvně) na starosti?

Odpověď:

Park bude po realizaci zařazen do pasportu Odboru životního prostředí a speciálních projektů MČ, který se o něj bude následně starat. Dohled zajišťují specializovaní referenti odboru. O park je navíc neobvykle velký zájem ze strany místních občanů, kteří budou podle všeho park pravidelně kontrolovat a případně ohlašovat nevhodné aktivity.

Dotaz 8

Je městská část připravena věnovat zvýšené finanční prostředky na údržbu parku (vč. jeho přírodě blízkých částí, kde budou mít tendenci obrůstat zlikvidované nálety a invazní rostliny).

Odpověď:

Cílem městské části je rehabilitovat stávající zanedbaný svah a nový stav udržet, proto bude vysoutěžena správcovská firma, která bude muset vykonávat odpovídající péči spočívající v zábraně návratu náletových dřevin či proniknutí invazních dřevin na lokalitu.

Dotaz 9

Stávající asfaltová cesta protíná II. etapu.(p.č. 671/1) Je nutné přetrasovat stávající cestu tak, aby vedla jen I etapou, anebo je možné, aby MČ investovala do úpravy cesty na cizím pozemku?

Odpověď:

Stávající cesta na pozemku 671/1 by měla být zachována a pouze opravena. Investice do soukromého majetku je v odůvodněných případech možná.

Dotaz 10

Počítá MČ s tím, že objedná návrh kvalitního infosystému a propagačních tabulí pro návštěvníky?

Odpověď:

Ano, informační systém by měl být součástí širšího jednotně zpracovaného celku, který přesahuje tuto soutěž.

Dotaz 11

Zajistí MČ stavební průzkum a sondy v terénu pro budování cestní sítě ve svazích?

Odpověď:

O způsobu zpracování nutných průzkumů, termínu jejich vyhotovení a způsobu úhrady za ně bude jednáno s vítězem soutěže.

Dotaz 12

Prosíme o informaci, zda je možné místo navrhovaného pěšího propojení parku s ulicí S. K. Neumanna, které je ze zadání soutěže vedeno přes bývalou usedlost Hercovka, možné využít jiný přístup - přes jižní výběžek parcely č. 699/1 a dále přes parcelu č. 3766/3. Z katastrální mapy (i na místě) se tato možnost přímo nabízí. Pokud není tato varianta možná, prosíme o upřesnění důvodu. Dále prosíme o uvedení, zda je možné využít zpřístupnění cesty na parcele č. 671/8 (dnes ukončeno zamčenými brankami).

Odpověď:

Navrhovaný způsob propojení přes p.č. 699/1 a 3766/3 byl prověřován. Tyto plochy jsou nyní využívány majiteli sousedních nemovitostí a jsou předmětem pozemkových úprav. Navíc je zde velmi složitý a svažitý terén. Navrhované propojení po hraně bývalé zahrádkářské kolonie respektuje historickou trasu a je všeobecně vnímáno jako logičtější, i s možnostmi propojení dále na jih k parku u domu soc. služeb.

Cesta na pozemku 671/8 je součástí plánovaných majetkových úprav a není plánováno její zprostupnění.

Dotaz 13

Chápeme správně, že vzor rozpočtové tabulky je myšlen pro první etapu, kde jsou uvedeny maximální investiční náklady ve výši 7 mil. Kč? Je v rámci těchto maximálních investičních nákladů pro první etapu počítáno s povýsadbovou péčí? Je případně možné tabulku o tuto položku rozšířit?

Odpověď:

Vzor tabulky je míněn jako základní vodítko pro možnost porovnání jednotlivých návrhů z ekonomického hlediska. Je však třeba jej chápat jako kostru k doplnění na základě konkrétních návrhů soutěžícími. Rozpočet by měl zahrnovat pouze první etapu. Povýsadbová péče není zahrnuta, je možno ji však uvést jako dodatečný provozní náklad mimo investiční náklady.

Dotaz 14

Kdo bude následně provádět odbornou péči o park?

Odpověď:

Park bude po realizaci zařazen do pasportu Odboru životního prostředí a speciálních projektů MČ a péči bude provádět vysoutěžená specializovaná firma. Dohled nad její prací pak budou provádět specializovaní referenti odboru.