

# **Zápis č. 1**

## **z jednání komise pro životní prostředí RMČ Praha 8 (dále jen komise) dne 20. 1. 2020**

**Jednání bylo zahájeno v 16:05 hod., skončeno v 17:05 hod.**

Přítomní členové: Mgr. Martin Cibulka  
Tomáš Mikulénka  
Mgr. Libor Paulus  
Ing. Perla Kuchtová, Ph.D.  
Alice Hamalová  
Bc. Michal Švarc  
Ing. Vladislav Černý  
Dagmar Volencová

Nepřítomní členové: Pavla Honsová – omluvena

Tajemník: Václav Knejfl

Hosté: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Předseda komise představil hosta a uvedl důvod jeho účasti na jednání komise. Členové komise jednomyslně odsouhlasili účast hosta na jednání.

### **Zahájení a schválení programu**

Jednání zahájil a řídil předseda komise Mgr. Martin Cibulka. Komise byla usnášeníschopná.

Předseda komise navrhl, aby ověřovatelem zápisu byl Mgr. Libor Paulus.

Návrh ověřovatele byl schválen jednomyslně.

Hlasování: Pro 8 – Proti 0 - Zdrželi se 0.

Předseda komise kromě schválení programu navrhl provést změnu v návrhu programu, předřadit bod Zásady pro výstavbu na území MČ Praha 8, se kterými seznámí host p. Vacek. Pí Hamalová navrhla bod Různé. Návrh programu je tedy následující:

1. Zásady pro výstavbu na území MČ Praha 8
2. Podněty členů komise pro práce v roce 2020 / Různé

Navržený program jednání byl schválen jednomyslně.

Hlasování: Pro 8 – Proti 0 - Zdrželi se 0.

## 1) Zásady pro výstavbu na území MČ Praha 8 (Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.)

P. Vacek představil členům komise Zásady pro výstavbu na území MČ Praha 8, jedná se o soubor pravidel pro zájemce o novou výstavbu na území MČ. Tyto zásady jsou rozpracované, byly již projednávány na Zastupitelstvu MČ. Pokud má dojít k územnímu rozvoji, je zapotřebí, aby se investoři podíleli na financování nákladů na rozšíření veřejné infrastruktury. Na sestavení Zásad jsou najaté dvě právní kanceláře, které se navzájem hlídají, výsledek by měl být neprůstřelný. Jedná se tedy o příjmovou část, na Praze 8 se plánuje nová výstavba, bude tedy potřeba veřejná nová/rozšíření infrastruktura (tím je na mysli: technická a dopravní infrastruktura, občanská vybavenost a veřejné prostranství). Někteří stavebníci/investoři již přispívají, ale částka by měla být stanovena pro všechny stejně. Výdajová část – měla by být adresná, měl by vzniknout plán rozvoje, ve spolupráci se všemi odbory. Rada MČ by měla rozhodnout, jak se z fondu budou čerpat prostředky. Kdy má investor platit, kolik atd. P. Vacek dal prostor pro dotazy:

P. Černý – plán rozvoje, bude investice do infrastruktury k nejbližší nové výstavbě, rozdělení po katastrálních územích?

P. Vacek – toto je velmi věcná otázka, již se řešila: 50 % v místě a 50 % i jinam, kam bude potřeba. Je to celkem nefér, někde infrastruktura je a někde není. Rozhodovat bude Rada MČ.

P. Černý – peníze z fondu by měly jít do obnovy, která je např. 20 let stará, tedy do podstatné obnovy.

P. Vacek – dále se řešily i otázky ohledně vracení příspěvku, když dojde ke zrušení projektu, aby se mohl příspěvek vrátit.

P. Volencová – nevíte s jakým objemem peněz by MČ pracovala?

P. Vacek – jedná se o 500 až 1000 za hrubou podlažní plochu (dále jen HPP).

P. Volencová – nevíte o jakou částku by se celkem jednalo?

P. Vacek – jak jsem říkal, počítáme s 500 až 1000 HPP, finanční obnos nebude ve fondu najednou, ale postupně. Toto se nebude vztahovat na rodinné domy, s nimi se v územním plánu počítalo.

P. Vacek – jednalo by se o příspěvek splatný před vydáním kladného stanoviska RMČ, pak by to bylo nevratné. Stále je to otázka – vratné/nevratné?

P. Cibulka – uvedl, že výsadba stromů je stále údržba, ale může být vnímaná i jako investice.

P. Vacek – finanční příspěvek je stanoven podle jednotlivých lokalit.

Pí Hamalová – jedna se o finanční příspěvek je dobrovolný?

P. Vacek – jednalo by se o příspěvek dobrovolný. Podobné zásady již fungují na Praze 5. Dále uvedl, že se řešili i sociální byty, ale ty by bylo lepší pořídit z toho fondu.

Pí Hamalová – je stanoven časový plán, jak to bude dál probíhat?

P. Vacek – je to na měsíce, ale již máme něco od čeho se můžeme odrazit.

Pí Hamalová – bude konečná verze komisi předložená ke schválení?

P. Cibulka – domluvil se s p. místostarostou Vítkem, že v rámci komise mu zašle otázky členů komise. Dále upozornil, že toto není poslední návštěva p. Vacka na komisi pro životní prostředí. Podněty je možno konzultovat i v rámci komise.

Pí Hamalová – do kdy je možno zasílat otázky

P. Cibulka – do konce měsíce ledna, já je pak přepošlu p. místostarostovi Vítkovi. Poděkoval p. Vackovi za představení Zásad.

## 1. Podněty členů komise pro práce v roce 2020 / Různé

Pí Volencová – se zeptala kam teče voda ze střech domů, teče celou dobu do kanálu. Takže tam, kde bydlí ji mají již v sudu, ale ostatní toto nevědí. Žádá Informační kampaň, protože lidé nevědí, kam jim teče voda. P. Černý – uvedl, že je toto v městské zástavbě obtížnější. Pí Volencová – že je potřeba nějak začít, alespoň informacemi. P. Černý – uvedl, že projekt Dešťovka existuje. Pí Hamalová – uvedla, že tento projekt končí. Pí Kuchtová uvedla, že toto již řešila před třemi roky, ale je potřeba, aby se lidé v domě domluvili. Pí Volencová – uvedla, že nemá kontakty na lidi, tak jestli není možno od města získat. P. Cibulka – uvedl, že existuje komise pro bytová družstva a SVJ, je tedy možno jim tento podnět předat, pokud se jako komise domluvíme.

P. Švarc – zmínil, že když bude méně vody v kanalizaci, tak odpad nedoputuje do čističky, mimo jiné i díky potkanům, kteří v kanalizaci žijí.

Pí Hamalová – už se jedná o odpadové hospodářství. Tento projekt by chtěla podpořit, dotazovala se, zda máme grantové programy jen na kulturu. P. Cibulka – uvedl, že na úřadě MČ je odbor evropských fondů (dále OEF). Pí Hamalová – granty jsou zaměřeny na fyzické osoby (FO), mohl odbor evropských fondů dávat echo ohledně dotačních možností pro obyvatele Prahy 8.

P. Černý – pokud vyjde nový dotační titul, aby malá informace byla uveřejněna v časopise Osmička, ale myslí si, že každý, kdo vodu potřebuje, tak si jí už nachytá. Nádoba musí mít přepad, aby nepromočovala přilehlý dům. Dům by měl mít rozvody, otázka je, zda úspora ve vodě je odpovídající. V poslední době padá málo vody, není si jistý, kolik napadlo za minulý rok, ale obecně vody není moc. Další otázkou, co s tou nachytanou vodou, pokud by se jednalo ve zelený vnitroblok (na zalévání). Toto ale záleží na majitelích nemovitostí. Pí Volencová opět zmínila spolupráci s městem, informace.

P. Černý – stoková síť je vybudovaná na nějaký objem vody, proto není výhodné snižovat vodu.

Pí Kuchtová – možná by bylo vhodné spíš, aby byla sdružení informace do Osmičky, Cibulka – toto by bylo vhodné, kdyby byl vyhlášen nějaký grant.

P. Cibulka – uvedl, že informace by byly vhodné, pokud by byl vyhlášen nějaký grant. Jinak pokud lidé chtějí a mají na to prostor, tak je to samotné napadne.

P. Černý – zmínil, že u nově vznikajících nemovitostí, jsou již vsakovací systémy, toto předkládá investor, jedná se již o standart – likvidace srážkových vod na pozemku.

Pí Hamalová – jaký je tedy záměr / závěr komise – bude se uveřejňovat do časopisu Osmička.

Cibulka – úkol – Navštíví s vedoucí OEF, dále zkusí domluvit i s redakcí Osmičky, aby se avíza na dotační titul uveřejňovali.

Pí Volencová – kde/kudy tedy vedou stokové sítě?

P. Černý – do nejbližší vody, v rámci sídlišť jsou splaškové sítě, které vedou do čistírny a pak dešťové sítě, které se přečistí a vedou zpátky do vodního toku.

## 2. Podněty členů komise pro práce v roce 2020

Pí Kuchtová – v Kaizlových sadech se na hřišti objevila cedule, že poškozené herní prvky budou odstraněny. Přimlouvá se o odstranění a navrhuje např. basketbalové hřiště nebo kolotoč.

P. Cibulka uvedl, že basketbalové hřiště není komfortní pro obyvatele přilehlých domů. Jako nápad uvedl, že by mohlo něco jako Freestyle – posilovací stroje. Úkol p. Knejfl –

Musí se prověřit, jestli se nejedná o prvky z fondu udržitelnosti, ty se nesmí odstranit, ale musí se opravit.

Pí Hamalová – plán na obnovení výsadeb v Ďáblicích? P. Cibulka – bylo předáno dendrologovi i p. místostarostovi Vítkovi komisi pro bytová družstva a SVJ, až se vyjádří budeme pokračovat dál. Nezapomněl jsem. Vyjádření dendrologa zprostředkují dál komisi.

Předseda komise se zeptal, zda někdo z členů má nějaké další body k projednání. Nikdo z členů se nepřihlásil, tím předseda komise poděkoval za účast na komisi.

Předseda komise v 17:05 hod. ukončil jednání komise.

**Termín konání další komise je v pondělí 9. 3. 2020 v 16,00 hod.**

.....  
Mgr. Martin Cibulka, předseda komise

.....  
Mgr. Libor Paulus, ověřovatel zápisu

.....  
Václav Knejfl, tajemník komise