

Z á p i s
z 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného v úterý dne 6. prosince 2022 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 42 (3 omluveni)
hosté 31

účast celkem 73

Omluveni členové ZMČ: pp. doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., DBA
Ondřej Gros,
Mgr. Jan Šimbera (= 3 členové ZMČ).

2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil místostarosta městské části Praha 8 (dále též jen „místostarosta MČ“) p. Nepil:

„Tak kolegové můžeme začít. Dnešní zastupitelstvo netradičně budu řídi já, protože pan starosta se omlouvá z důvodu nemoci. Je to po 24 letech poprvé, tak si myslím, že mu to pro dnešek odpustíme.

Vážení přítomní, zahajuji 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, tajemníka Úřadu městské části Praha 8, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení v zasedacím, v jednacím sále přítomno... Kolik je přítomno zastupitelů, prosím organizační.“

Pan Mgr. Bc. Mutl vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva (OOZ) odboru kanceláře Starosty (OKS) Úřadu městské části (ÚMČ)

„Dobrý den. Čtyřicet.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Čtyřicet, už to vidím tady dole. Čtyřicet zastupitelů, jde tedy o nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva městské části, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Z dnešního jednání se omluvil pan Starosta Gros, pan Mgr. Jan Šimbera a pan doc. Ing. Garlík, CSc., DBA.

Všechny přítomné bych chtěl informovat, že dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 8. Na internetových stránkách městské části Praha 8 jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva městské části, a to pana Tomáše Mikulenu a pana Ing. Tomáše Buršíka. Táži se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního jednání? Stačí na mě prosím pokynout. Děkuji, oba souhlasí. *(Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)*

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 2. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 2. schůzi dne 9. listopadu 2022 usnesením č. Usn RMC 0561/2022:

předseda –	p. Mgr. Martin Roubíček,
členové –	p. Bc. Tomáš Bína, pí Ing. Anna Kroutil, pí Ing. et Ing. Anna Patočková, p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Václav Stránský, p. Bc. Martin Jedlička, p. Mgr. Jakub Jiran, p. Mgr. Ivo Slávka
tajemník –	p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Táži se, jestli má někdo z přítomných členů zastupitelstva k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva městské části nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Tak vidím přihlášeného s technickou pana kolegu Štěrbu, tak prosím.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuji za slovo. Já teda nemám k návrhovému výboru, ale chtěl jsem ještě omluvit kolegu pana France do 16 hodin.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Dobrý, registrujeme omluvenku kolegy France do 16 hodin. Pan Kolega Roubíček, prosím.“

Pan Mgr. Roubíček

„Chtěl bych jenom podotknout, že pan kolega Bína není přítomen. Nevím, jestli dorazí. Takže bychom možná měli navrhnout někoho místo něj. Když tak bych navrhnul pana Slobodníka.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Rozumím, takže v tom případě ten seznam je totožný akorát místo pana Bíny bude navržen pan Slobodník. Tak v tom případě, jestli už neregistruji žádné přihlášky do diskuse.

Dávám hlasovat o volbě navržení složení návrhového výboru v pozměněném znění pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,

členové – pp. Bc. Josef Slobodník,

Ing. Anna Kroutil, Ing.

et Ing. Anna Patočková,

Mgr. _____ et Mgr. Tomáš

Němeček, Václav Stránský,

Bc. Martin Jedlička,

Mgr. Jakub Jiran, Mgr. Ivo

Slávka;

tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl

jednomyslně (všemi 40 hlasy přítomných členů ZMČ).

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat. A tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru, aby zabezpečil výkon jeho funkce.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z prvního ustavujícího zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 1. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 2. listopadu 2022, byl podepsán ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z 1. zasedání zastupitelstva městské části za schválený.“

Schválení pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva MČ

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0561/2022 ze dne 9. listopadu 2022 navrhuje pořad jednání 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný, aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 až 2026 (k usn. č. Usn RMC 0419/2022)*
2. *Návrh Rozpočtového provizoria městské části Praha 8 na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0583/2022)*
3. *Návrh delegování zástupců městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC - ČISTÉ MĚSTO a. s. (k usn. č. Usn RMC 0596/2022)*
4. *Návrh vydání "Dodatku č. 5" ke "Zřizovací listině" příspěvkové právnické osoby (organizace) zřízené Městskou částí Praha 8 - Sociální a ošetrovatelské služby Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0599/2022)*
5. *Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - svěření pozemku parc. č. 3585, k. ú. Libeň v Praze 8, ve vlastnictví Hl. m. Prahy, do správy městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0578/2022)*
6. *Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - svěření pozemku parc. č. 533/5, k.ú. Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví Hl. m. Prahy, do správy městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0580/2022)*
7. *Návrh zrušení usnesení č. Usn ZMC 026/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019, ve věci Seznamu vybraných bytových domů navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právnickým osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8*
8. *Návrh zrušení usnesení č. Usn ZMC 028/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019, ve věci Seznamu vybraných spoluvlastnických podílů na bytových domech navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právnickým osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje spoluvlastnických podílů na bytových domech ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8*
9. *Interpelace občanů*
10. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8*

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „D“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8*
- B) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*
- C) *Informace o vyúčtování výsledků hospodaření městské části Praha 8 za 1. až 3. čtvrtletí roku 2022 (k usn. č. Usn RMC 0582/2022)*
- D) *Informaci Rámcového plánu činnosti Zastupitelstva městské části Praha 8 na rok 2023 a Plánu práce Rady městské části Praha 8 na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0595/2022)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části Praha 8, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protinavrhy.

Tak já si rovnou dovolím navrhnout dva body k doplnění. První bod se bude jmenovat změna Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 8. Navrhuji to jako poslední bod jednání. A druhý bod jednání si dovoluji navrhnout, vydržte mi chvíli, než to najdu. Po dohodě s předsedou kontrolního výboru, který se jenom bude jmenovat k návrhu pověření kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 k provádění kontrolních úkolů, jako předposlední bod jednání zastupitelstva.

Otevírám tedy diskusi k návrhu programu zastupitelstva. Hlásí se pan Mgr. Martin Cibulka, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Dobrý den. Já bych měl návrh na doplnění a poprosím, tedy mezi body 3 a 4 dát bod 3A. Usnesení k návrhu ustanovení funkcí pro které budou členové zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Je stále otevřená diskuse. Kolegové máte ještě někdo něco do programu? Pan Mgr. Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. Jedete úžasnou rychlostí, takhle budeme do šesti hotovi dneska. Mám dva dotazy. Jednak, jestli se dnes tedy dozvíme programové prohlášení rady městské části? Asi tedy z vašich úst jako zastupujícího.

A druhá otázka. Jestli byste nám prezentoval tu změnu Jednacího řádu aspoň v kostce. Jako nemáme v podstatě problém pro to hlasovat, ale o co se má jednat. Protože je to materiál na stůl, který nemáme.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak rozumím. Já myslím, že jsme se minule bavili o tom, že programové prohlášení předložíme společně s návrhem rozpočtu, protože to hodně determinuje program jakoby nějaké koalice, nebo této koalice. No, protože v tuhle chvíli ještě není znám návrh rozpočtu, do toho vstoupí něco, čemu se říká ceny energií, významně. A to samozřejmě nějakým způsobem determinuje jakoby i program koalice. Takže, prosím o trpělivost. Myslím si, že k následujícímu zastupitelstvu by něco takového mělo být předloženo.

Co se týká změn Jednacího řádu, navržený bod, tak tam je to velice jednoduchá změna. My navrhujeme, aby zastupitelstvo městské části začínalo už jakoby v 9 hodin ráno. A tím pádem se posunou veškeré body, typicky ty pevné body interpelací občanů a zastupitelů, od 12:15 h do 13 h. A zastupitelů od 13 h do 14 h. K tomu začátku není nutná změna Jednacího řádu, ale je nutná k posunutí těch interpelací. Abychom tady občany a i vás zastupitele, případně nedrželi prostě do čtyř, jak jsou teďka ty pevné body navrženy. Takže v tom spočívá návrh úpravy Jednacího řádu, který jsem přednesl.

Tak je přihlášen kolega Buršík. Prosím, máte slovo.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Hezké odpoledne. Já bych chtěl navrhnout, na pořad jednání, bod, informativní bod, který můžeme nazvat čistě jenom třeba energie. A chtěl bych vás jenom požádat o krátkou informaci o tom, jak si na tom stojíme, co se týče zajištění dodávek třeba na příští rok. A vůbec, vy jste také na to narazil, co se týče těch růst cen, asi jsme všichni narazili na ten schválený, jak to říct motivační... ne motivační, na to memorandum nebo na ten pokyn, který jste vydali vlastně řízeným organizacím, jak se má topit. Tak bych vás chtěl požádal, jestli byste to nemohli více rozvést. A popsat třeba, jak ještě dál hledáte nějaký úspory v energiích. Jestli případně, jak to zvažují i jiná města, tak jestli třeba omezujete provoz vánočního osvětlení na nějakou dobu, kdy ten pohyb po těch ulicích je větší. A případně, jak na tom vlastně teďka budeme třeba, co se týče kluzišť, protože tam jsme vlastně minule schvalovali dodatek k navýšení té naší dotace, toho našeho příspěvku na radě těm provozovatelům. Tak, jestli budeme schvalovat něco podobného. A zkrátka hlavně ta situace v těch školách podle mě je klíčová. A třeba i o tom jaké jsou prostředky třeba pro regulaci těch teplot. Nevím, jestli už naše školy jsou vybaveny nějakými chytřejšími zařízeními, než je obyčejná termostatická hlavice a podobně. Tak jenom jestli by to nemohl být krátký bod. Věřím, že to stihneme za 15, 20 minut. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Dobré odpoledne ve spolek. Já se omlouvám, já tu Vaši kadenci nestíhám a vlastně jsem vůbec nezaznamenal tu změnu toho Jednacího řádu. A přijdeme mi, jako poněkud zvláštní, že máte připravenou změnu Jednacího řádu a nedáte nám ji vůbec k nahlédnutí. Jakože tady není nic na stole. Můžeme ji dostat aspoň k prostudování, než budeme hlasovat?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jo, já už jsem to přednesl, čeho se to týká, ta změna Jednacího řádu. Můžu to říct ještě znova a pomaleji. Jedná se o to, že bysme místo ve dvě začínali zastupitelstvo v 9 ráno. Ale s tím souvisí to, že se samozřejmě musí posunout pevné časy interpelací. To je pouze jako jediná změna Jednacího řádu. Přesun pevných časů interpelací. Ve chvíli, kdy ten bod bude schválen do programu, tak samozřejmě poprosím organizační, aby nevím, jestli všem, ale aby prostě ten bod rozdali. Takže takhle.“

Kolega Němeček. Zkusím mluvit pomaleji a zřetelněji.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Za mě klidně rychleji, je to v pořádku. Já jsem se chtěl zeptat pana místostarosty Cibulky, jestli nám také trošku více představí ten návrh na počet uvolněných funkcí. Nebo na které funkce budou ti zastupitelé uvolněni.“

A potom jsem se chtěl s vámi popravdě poradit, protože všichni zastupitelé jsme obdrželi 18. 10. email občanky Veroniky Loudové ohledně nepovolené stavby cvičiště v d'áblickém Háji. A já jsem zaregistroval, že opravdu je vlastně ze strany radnice snaha to řešit. Bylo by asi dobré abychom tedy občance Loudové odpověděli v tomto směru. Viděl jsme, že se tím zabývá dopravní komise, ale ta věc je meziresortní, abych tak řekl. Týká se životního prostředí, bezpečnosti, dopravy. Čili můžete mi říci, kdo se tím zabývá, abych ho mohl interpelovat.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No to je otázka. Ještě někdo se hlásí k diskusi o programu? Evidentně se nikdo nehlásí, diskusi o programu... Kolega Němeček ještě, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No dobře. Rozumím, že u toho meziresortního bodu nemáte zatím odpověď. Ale mohl bych poprosit pana místostarostu Cibulku o tu odpověď na ten počet těch, nebo ty funkce těch uvolněných zastupitelů.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Pan kolega Musílek se hlásí, prosím máte slovo.“

Pan JUDr. Musílek

„Já bych jenom chtěl tady popřít tvrzení pana Němečka, že jsme všichni dostali přípis občanky Loudové. Já jsem a kolegové také žádný přípis občanky Loudové nedostal a kolegové také nedostali. Takže mě jeho projednávání tady na zastupitelstvu přijde poněkud nadbytečné. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Pan místostarosta Cibulka, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Tak já jenom v rychlosti. Očekával jsem, že o tom bude diskuse právě v tom bodu. Takže jenom vyjmenuju v rychlosti, jedná se o uvolnění předsedy kontrolního výboru, komise pro informatiku, pro životní prostředí, výstavbu ZŠ Rohan, komise pro obecní byty, obecní majetek, dopravu a komise pro sport a grantovou politiku.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Já myslím, že to budeme projednávat v tom bodu. Ještě někdo se hlásí do diskuse? Nevidím tomu tak. Diskusi uzavírám. V tuhle chvíli se už nikdo přihlásit nemůže. A poprosím, pana předsedu návrhového výboru, jestli mají srovnaný pořad jednání a jestli nás může provést, prosím, hlasováním.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak dobrý den. Ano máme to srovnáno. Takže první budeme hlasovat o návrhu pana místostarosty Nepila. A to je zařazení změny Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 8, a to jako poslední bod programu v této chvíli.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. V tuhle chvíli budeme hlasovat o bodu změna Jednacího řádu, jako poslední bod programu, jak přednesl pan předseda návrhového výboru. Prosím o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu změny Jednacího řádu
ZMČ na pořad jednání, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

32 pro přijetí návrhu,

8 proti.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.
Pane předsedo, prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Děkuji. Nyní budeme hlasovat o dalším návrhu, a to je pověření kontrolního výboru zastupitelstva městské části k provádění kontrolních úkolů. A tento bod by byl zařazen, tentokrát opět jako poslední. Čili i za tento schválený.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji nechám, prosím, hlasovat o zařazení tohoto bodu. Kdo je, prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu k pověření KV ZMČ
k provádění kontrolních úkolů na pořad
jednání, schválilo.
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
40 pro přijetí návrhu.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Nyní budeme hlasovat o návrhu zařazení bodu - návrh stanovení funkcí pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni. A zařazení mezi bod 3 a 4 jako bod 3A.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Prosím o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu k návrhu stanovení funkcí
pro které budou členové ZMČ Praha 8
uvolněni na pořad jednání, schválilo.
(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
36 pro přijetí návrhu,
5 se zdrželo hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Poslední návrh na zařazení bodu, je to návrh pana Buršíka, je to bod nazvaný Energie. A zařazení by bylo nakonec za všechny ostatní schválené body.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Proším o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu Energie na pořad jednání,
neschválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

13 pro přijetí návrhu,

2 proti,

23 se zdrželo hlasování,

3 nehlasovali.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh nebyl přijat.

Proším, další, jestli máme.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A nyní budeme hlasovat o návrhu programu jako celku ve znění přijatých
změn, které jsme přijali nyní v hlasování.“

(Návrh pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby předsedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 až 2026 (k usn. č. Usn RMC 0419/2022) (str. 11)*
2. *Návrh Rozpočtového provizoria městské části Praha 8 na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0583/2022) (str. 12 až 15)*
3. *Návrh delegování zástupců městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC - ČISTÉ MĚSTO a. s. (k usn. č. Usn RMC 0596/2022) (str. 15 až 16)*
- 3A. *Návrh stanovení funkcí, pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni (str. 16 až 29)*
4. *Návrh vydání "Dodatku č. 5" ke "Zřizovací listině" příspěvkové právnické osoby (organizace) zřízené Městskou částí Praha 8 - Sociální a ošetrovatelské služby Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0599/2022) (str. 30)*
5. *Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - svěřeni pozemku parc. č. 3585, k. ú. Libeň v Praze 8, ve vlastnictví Hl. m. Prahy, do správy městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0578/2022) (str. 31 až 37)*
6. *Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - svěřeni pozemku parc. č. 533/5, k.ú. Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví Hl. m. Prahy, do správy městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0580/2022) (str. 62 až 64)*
7. *Návrh zrušení usnesení č. Usn ZMC 026/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019, ve věci Seznamu vybraných bytových domů navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právnickým osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8 (str. 65 až 73)*

8. *Návrh zrušení usnesení č. Usn ZMC 028/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019, ve věci Seznamu vybraných spoluvlastnických podílů na bytových domech navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právníkům osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje spoluvlastnických podílů na bytových domech ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8 (str. 65 až 74)*
9. *Interpelace občanů (str. 37 až 45)*
10. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 45 až 61)*
11. *Návrh změny Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 75 až 82)*
12. *Návrh pověření kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 k provádění kontrolních úkolů (str. 82 až 83)*

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Hlasujeme o návrhu programu jako celku. Kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad jednání 2. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

31 pro přijetí návrhu,
9 se zdrželo hlasování,
1 nehlasoval.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh programu byl přijat.

Já děkuji a konstatuji, že pořad jednání 2. zasedání zastupitelstva městské části byl schválen. Připomínám, že pro urychlení jednání budou stejně jako na předchozích zasedáních jednotlivé návrhy usnesení čteny jen v případě, že by v nich došlo ke změně, nebo že by o to projevil zájem přítomní občané městské části Praha 8.

Nyní zahajuji projednání jednotlivých bodů schváleného pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Tak prvním bodem pořadu dnešního jednání je návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období let 2022 až 2026.“

K bodu 1

Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 až 2026 (k usn. č. Usn RMC 0419/2022)

Materiál uvedl – místostarosta MČ p. Nepil:

„Konstatuji, že navržení kandidáti na přísedící Obvodního soudu pro Prahu 8 splňují zákonem stanovené předpoklady pro výkon funkce. Navržení kandidáti sedí ve vymezeném prostoru sálu. Tak nyní žádám kandidáty přítomné v jednacím sále, aby se při čtení jejich jména povstáním, členům zastupitelstva, představili. Současně žádám členy zastupitelstva, aby ke kandidátům vznesli svoje případné dotazy. Tak poprosím

paní Mária Čerňanská, děkuji,
dále paní Ing. Irena Drbalová, děkuji,
a poslední navržený pan Miroslav Nesvěcený, děkuji.

Tak otevírám, prosím, diskusi. Diskusi uzavírám a dávám hlasovat o navržených kandidátech. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 050/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,
3 nehlasovali.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.

Nyní se dostáváme k druhému pořadu, nebo bodu jednání zastupitelstva a to je návrh rozpočtového provizoria městské části Praha 8 na rok 2023, který přednese pan místostarosta Cibulka za pana starostu. Tak prosím, pane místostarosto, máte slovo.“

K bodu 2

Návrh Rozpočtového provizoria městské části Praha 8 na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0583/2022)

Materiál uvedl – místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.:

„Takže já, v zastoupení pana starosty, předkládám návrh k návrhu rozpočtového provizoria městské části Praha 8 na rok 2023. Ten návrh rozpočtového provizoria je vlastně přísnější, jak z toho materiálu vyplývá, než nám ukládá sám zákon 250 z roku 2000 o rozpočtových pravidlech. Kdy tedy ten zákon v tom § 13 říká, že při uplatnění opatření podle zákona o pravidlech o rozpočtové odpovědnosti nesmí měsíční výdaje územně samosprávného celku stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria překročit jednu dvanáctinu výdajů schváleného rozpočtu pro rozpočtový rok. A tady, když se potom podíváte na ten bod 2 toho předkládaného, těch předkládaných zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria. Čili ten bod 2 běžné výdaje. Tak tam zjistíte vlastně, že to je postupně přísnější, kdy měsíční čerpání prostředků na běžné výdaje v období od 1. 1. 2023 do 28. 2. 2023 je tedy v maximální výši jedné dvanáctiny. To je tedy ta maximální zákonem stanovená výše. A v období od 1. 3. do konce rozpočtového provizoria v maximální výši jedné šestnáctiny z objemu běžných výdajů z plánu pro rok 2022. S výjimkou výdajů uvedených v zásadách, které tedy máte na straně 2. Čili to je tak za mě všechno.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí... a pan Mgr. Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, já bych přece jenom Vás požádal o tak jako bližší vyložení toho rozpočtového provizoria, jak je například, jak jsou zajištěny potřeby těch škol. My to samozřejmě víme z toho materiálu, ale sluší se asi vůči občanům ujistit, jak na tom budou s investicemi. A druhá věc je.... Myslím ty školy a školky.

A druhá věc je, co vlastně by potřebovala Praha 8, aby předkládala řádný rozpočet, respektive, kdyby ho tedy musela předkládat jako jiné městské části, které schvalují řádný rozpočet ještě do konce toho kalendářního roku. Děkuji to mi zatím stačí.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Dále se hlásí pan zastupitel Buršík, prosím.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Já chci jenom poprosit o připomenutí, kdy očekáváte schválení toho řádného rozpočtu, to je jedna otázka. Druhá, jaký vývoj nás čeká vlastně v jednání vůči magistrátu, kdy vlastně na magistrátu teď není ustavená koalice. Jestli vlastně se očekává schválení řádného rozpočtu magistrátu. Jestli nás to i vlastně ovlivňuje. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, na dotaz odpoví pan kolega Slabihoudek, který je přihlášen.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Já děkuji. Dobrý den dámy a pánové. Panu Němečkovi odpovím vím, že je na finančním výboru nový, tak rozpočet městských částí se může schvalovat až poté, co je schválen rozpočet hlavního města Prahy. Ten v současné době není ještě schválen. Předpokládá se 15. 12. že bude schválen. A to je asi všechno, co jsem k tomu chtěl říct, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Pan kolega Fichtner, prosím.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Dobré odpoledne, já bych odpověděl na ty dotazy, které se týkají škol a školek. Co se týká investic, tak to by mělo být v tom rozpočtovém provizoriu upraveno. A ono přes tu zimu zase tolik investic na těch školkách neběží. Spíš se to týká servisního střediska, tam je to ve stejném režimu v podstatě každý rok. Takže to není žádné překvapení. Co se týká energií, tak školy samozřejmě to budou mít zajištěno. Teoreticky můžou nastat nějaké problémy, řekněme, březen, duben atd. Nicméně to už mezitím bude nějaké další zastupitelstvo, takže tam bychom to případně probrali.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Technická pan místostarosta Cibulka.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Chtěl jsem zmáčknout normální přihlášení, ale využiji tady toho. Ještě k tomu doplním, že v případě, kdyby s těmi energiemi byl nějaký dramatický vývoj, tak tady právě je to, co jsem zmiňoval už ve své úvodní řeči. Tak na straně 2 máte ty výjimky. A tam máte v podstatě, vyjma nějakých uložených neinvestičních odvodů ze strany třeba nadřízeného v subjektu, soudní spory a podobně. Tak máte předposlední ten bod nezbytné, nutné, neinvestiční výdaje, jejichž neuskutečněním by došlo k porušení zákonem stanovených lhůt nebo jiných povinností. A poslední bod je za předpokladu velmi vážné krizové situace budou uvolňovány prostředky jejich výši předběžně odsouhlasí Starosta městské části Praha 8. Čili to pokrývá i to, co tady zmiňovali moji předřečníci, a to na co jste se ptal. Tedy v případě, že by došlo k nějakým problémům na školách, tak přesně proto jsou tady udělány a s touto myšlenkou jsou vydávány tyto výjimky, které jsem zmínil. Děkuji“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Kolega Štěrba, prosím.“

Pan Mgr. Štěrba

„Hezký den všem, ještě jednou. Já bych možná chtěl požádat pro příští rok, jestli bysme mohli to prosincové zastupitelstvo mít až po jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, který by v tu chvíli mělo schvalovat rozpočet hlavního města, aby následně my jsme mohli potom schválit rozpočet městské části, abychom nespádali do rozpočtového provizoria. Tak možná je to typ pro nás všechny, abychom to zastupitelstvo měli pro příští rok o něco později, než takhle na začátku. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Pan kolega Trník, prosím.“

Pan Trník

„Dobrý den, všem. Já bych se chtěl v souvislosti s rozpočtem zeptat na položku park Dlážděnka, kde myslím městská část získala 10 miliónů na etapu 1B. Tak jestli se počítá se znovuzískáním, nebo požádáním magistrátu o tuto dotaci. Protože dle mých informací tato dotace asi nebude vyčerpána tento rok.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Já myslím, že standardně se žádá o převody veškerých jakoby přidělených dotací. Je samozřejmě na nějaké libovůli magistrátu, jestli to povolí nebo ne. Ale v 80 % případů to vždycky povoluje.

Tak pan Mgr. Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jenom velice krátce k panu kolegovi radnímu Slabihoudkovi. Já vím, že jste v zastupitelstvu hlavního města Prahy ještě nový, tak jenom Vás informuji, že není tomu zcela, tak jak jste říkal. Například městská část Praha 7 má tedy termín na 19. 12., kdy bude předložen řádný rozpočet. Čili bez provizoria se pohybuje tato městská část. Ale chtěl jsem se zeptat předkladatele, nebo zastupujícího předkladatele pana místostarosty Cibulky. V jaké finanční kondici se aktuálně Praha 8 nachází podle vašeho názoru?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Kolega Slabihoudek, prosím.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Tak děkuji za vyškolení panem Němečkem. Nicméně je to 19. 12. a schvalovat rozpočet se bude 15. 12. Tudíž oni budou mít již vyřešené finanční vztahy mezi hlavním městem a městskou částí. My máme zastupitelstvo dnes a dnes rozpočet hlavního města Prahy schválen není, proto ani nemůžeme ho zde předložit. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Pan místostarosta Cibulka.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Já nebudu opakovat to, co řekli moji předřečníci. Jenom řeknu, pane zastupiteli Němečku, vy přece víte velmi dobře, že ještě právě nejsou hotovy všechny fakturace, že vlastně poslední kvartál je vždycky objemově největší. Čili, když se ptáte na aktuální okamžitý stav, tak Vám v tuhle chvíli nikdo není a nemůže být schopen odpovědět. Protože prostě největší objem prací, největší objem všech těchto činností se dělá teď. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Pan kolega Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Možná, pan kolega radní Slabihoudek, ne zcela přesně neporozuměl té mé otázce. Ona mířila k tomu, který den by se tedy muselo zastupitelstvo konat, aby byl schválen řádný rozpočet. A jak tedy vidíme, tak muselo by to být po tom 15. 12.

K panu kolegovi místostarostovi Cibulkovi, to jaksi je mi známo, že ještě rok neskončil. Ale domníval jsem se tedy, že se pochlubíte tím stavem rozpočtu za 3 první kvartály letošního roku a jeho aktuálního plnění. A případně, že tady jako nastíníte do jaké míry bude splněn ten schválený rozpočet na letošní rok, nebo nebude splněn. Jak to vlastně vypadá s tím vývojem.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Hlásí se ještě někdo do diskuse? Tak kolega Novák, prosím máte slovo.“

Pan Novák, MBA

„Tak já bych jenom kolegovi Němečkovi připomněl, že plnění rozpočtu a čerpání za první 3 kvartály jsme dostali společně na finančním výboru. Tak myslím, že je to zbytečné probírat teď tady.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Ještě je stále otevřená diskuse. Chce se někdo přihlásit? Nevidím tomu tak, diskusi uzavírám. A přistoupíme tedy ke schválení tohoto materiálu, respektive předneseného usnesení. Prosím o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 051/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

31 pro přijetí návrhu,

10 se zdrželo hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Konstatuji, že návrh byl přijat.

Dostáváme se na třetí bod pořadu jednání, a to je návrh na delegování zástupců městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC – ČISTÉ MĚSTO. Poprosím, pana místostarostu Cibulku, o předklad materiálu.“

K bodu 3

Návrh delegování zástupců městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC - ČISTÉ MĚSTO a. s. (k usn. č. Usn RMC 0596/2022)

Materiál uvedl – místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.:

„Také děkuji. Předkládám návrh, tak jak by mohl být promítnut v průčelí, ale není. Čili zastupitelstvo to znění toho návrhu k delegování zástupců městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC – ČISTÉ MĚSTO. Tedy navrhuji usnesení - zastupitelstvo městské části deleguje v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 písm. t, ve spojení s ustanovením § 87, a tak už to nemusím číst už to tam je. Čili tak, jak je promítnuto v průčelí sálu navrhuji to usnesení, včetně tedy samozřejmě těch jmen, která tam jsou zmíněna.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji za předklad. Otevírám rozpravu. Kolegyně Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý den. Já bych se ráda zeptala, jaký podíl drží městská část ve společnosti IPODEC. A jaké z toho má roční výnosy. A pak, jestli je nějaká odměna za to, když jsou zástupci ve valné hromadě. A kolik, případně to je korun. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Je otevřena rozprava. Městská část má minoritní podíl. A za zástupce ve valné hromadě žádná odměna není. Stále otevřena rozprava, tak nikdo se nehlásí rozpravu ukončuji.

Přejdeme prosím k hlasování navržené usnesení. Zeptám se návrhového výboru, jestli registruje nějaký pozměňující návrh, doplňující návrh. Neregistruje, koukám na pana předsedu, že na mě kýve. V tom případě přejdeme k hlasování navrženého usnesení. Kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 052/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

28 pro přijetí návrhu,

13 se zdrželo hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.

Tak děkuji. Nyní se dostáváme k bodu 3A. Dovolte mi, abych si to tady našel a to je stanovení funkcí pro...k návrhu ustanovení funkcí, pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni. A poprosím pana místostarostu Cibulku o předklad materiálu.“

K bodu 3A

Návrh stanovení funkcí, pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.:

„Takže já zase poprosím o promítnutí na průčelí sálu, abych nemusel celý ten materiál číst. Ale samozřejmě jsem toho schopen, když tak. Výborně, děkuji. Čili je to materiál k návrhu ustanovení funkcí, pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni. Ten seznam těch funkcí pro které by ti, kteří by měli být uvolněni, tak je promítnut v průčelí sálu. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já bych si dovolil k tomu navrhnout procedurální návrh. Jestli bychom mohli o každé z těchto funkcí hlasovat zvlášť. Nikoliv v jednom balíku.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Rozumím, navrhuje to jako procedurální návrh. Procedurální návrh se hlasuje, prosím, bez rozpravy. Tak nechám hlasovat o tom, aby se o každém jménu hlasovalo zvlášť. Kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh na hlasování o každém jméně zvlášť, neschválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

14 pro přijetí návrhu,

7 proti

16 se zdrželo hlasování,

4 nehlasovali.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh nebyl přijat.

Tak poprosím paní kolegyni Vojtíškovou.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se ráda zeptala. Jestli si nějak rada definovala, co bude náplní práce těch jednotlivých předsedů uvolněných, kromě toho teda, že budou řídit jednání těch komisí. A jestli nás, když tak můžete s tím seznámit, co vlastně třeba takový předseda komise pro informatiku nebo předseda komise pro sport a grantovou politiku bude dělat v normální pracovní době, když nebude mít žádné zasedání komise, tak čemu se bude věnovat. Abychom jenom, tak obhájili před občany, proč by měl třeba dostávat těch 70 až 80 tisíc měsíčně. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Tomu rozumím. Já to obecně jenom řeknu, že uvolněný zastupitel se podílí společně jakoby s gesčním radním na exekutivním výkonu té funkce. To znamená jakoby nebo té konkrétní gesce. Takže, když se tady bavíme třeba například o uvolněném předsedovi pro informatiku, tak společně, myslím, že má pan starosta informatiku, se podílí na výkonu prostě exekutivy v rámci té informatiky. Znamená to jako univerzální odpověď pro všechny členy komise.

Pan místostarosta Cibulka, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Já tady zase se vyjádřím třeba, jako namátkou, v minulém volebním období jsem byl neuvolněným předsedou komise pro životní prostředí. Myslím si, že je dobře, že teď by ten předseda komise pro životní prostředí měl být uvolněn. Protože já jako neuvolněný jsem neměl tolik času a příležitosti se vlastně věnovat těm věcem, které vlastně jsou trošku nad rámec té běžné práce Odboru životního prostředí. A myslím si, že si to životní prostředí, jako jedna z takových velmi silně vnímaných položek, složek prostě zaslouží. Čili já jako tady třeba jsem velmi rád za to, že tady došlo k jakési politické shodě na uvolnění předsedy komise pro životní prostředí. Protože jak říkám já jako neuvolněný jsem neměl čas se tomu věnovat. Na odbor životní prostředí jsme v podstatě jako neměl čas a příležitost přijít. Takže teď jsem rád, že prostě teda komise pro životní prostředí bude mít ten prostor, aby ty informace získával a případně i pomáhal opět gesci životního prostředí má ve své gesci tedy pan starosta. Tak byl pro něj nějakým způsobem oporou, protože to není jednoduchá gesce, byť by se to mohlo zdát. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Kolega Stránský je přihlášen, prosím.“

Pan Stránský

„Já jenom připomenu panu místostarostovi Cibulkovi, že byl uvolněným předsedou finančního výboru. Takže placenou funkci v předchozím volebním období zastával. A dokážu si představit, že jako předseda finančního výboru si mohl vyšetřit i nějaký čas na řízení komise pro životní prostředí. Vzhledem k tomu, já s dovolením budu reagovat na tenhle ten konkrétní případ, protože jestli se nepletu, tak předsedou komise pro životní prostředí bude pan Švarc. A skutečně jsem zvědav jakou odbornost přinese do této, do této problematiky. Možná bych ho tímto i poprosil, jestli by nám trošku objasnil, čím hodlá přispět do problematiky životního prostředí. Protože jestli si dobře vzpomínám, tak v minulém volebním období byl po několika velmi neúspěšných zásazích v odboru kultury zbaven funkce radního pro kulturu a skončil jako radní pro památkovou péči lomeno obstarávání potřeb svého památníku Libeňský svět.“

Zároveň jsem chtěl poprosit pana zastupujícího místostarostu Nepila, jestli by nám trochu mohl objasnit tu logiku svých tvrzení. Protože když jsme se na začátku ptali, jestli bychom mohli znát programové prohlášení této rady, tak nám bylo sděleno, že dokud nebude městská část znát svůj rozpočet tak, nebude schopná stanovit své programové priority. Načež o necelou hodinu později hlasujeme o tom, že budeme uvolňovat předsedy komisí tady v těch jednotlivých gescích, které tady máme vyjmenovány, ale vlastně městská část podle slov pana místostarosty doposud neví, co vlastně bude dělat, protože ještě nezná ten rozpočet. Tak jestli byste nám mohl vysvětlit tu logiku, jak to bude vypadat. Protože jestli to chápu správně, tak o rozpočtu budeme hlasovat minimálně za 3 další měsíce a ty další 3 měsíce vlastně ty předsedové těch komisí nebudou vědět, co mají dělat, protože nebudou znát priority ani vlastně zadání té rady. Tak jenom jestli byste nám to vysvětlil, nám a lidem, kteří to budou platit. Jak to vlastně bude vypadat ta práce. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Já to vysvětlím milerád. Je to vždycky jako po dohodě s konkrétním gesčním členem rady, který se s tím konkrétním členem, nebo uvolněným zastupitelem, předsedou komise, domluví na podílu jakoby výkonu funkce toho dotyčného prostě, nebo té gesce. Tzn. aniž by bylo známé programové prohlášení rady, tak to nutně neznamená, že tady ti uvolnění předsedové komisí budou sedět a bezprizorně bloumat jako po Bílém domě. Jako netuše, co mají dělat. Ale myslím si, že třeba když si vezmeme konkrétně tu zmiňovanou informatiku, tak kolega Slobodník tady určitě prostě bloumat nebude a budete mít jako spoustu práce, kterou bude s panem starostou sdílet. Není nutným předpokladem k uvolnění jednotlivých zastupitelů, aby bylo známo programové prohlášení rady. Protože samotná ta gesce už obsahuje jako nějakou exekutivu, kterou musí i bez toho programového prohlášení vykonávat. To je prostě nějaký základní předpoklad, kterému se zde jakoby nevyhneme.“

Tak kolegyně Vojtíšková je přihlášena, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se ráda zeptala, jestli tedy u těchto osob, které budou uvolněny pro ty funkce můžou občané a my očekávat, že budou denně přítomni na radnici a že je tady zastihneme v běžné pracovní době. A pak bych se ráda zeptala, v minulém volebním období byl uvolněný předseda komise pro územní rozvoj. Teď v tom výčtu není, tak se chci zeptat, jestli bude ještě uvolněn na nějakém dalším zasedání, nebo jak to bude s touto komisí. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak odpovím. Předsedou komise pro územní rozvoj v minulém volební období jsem byl já a tato funkce uvolněná nebyla. Tzn. tam je to jedno, v tuhle chvíli, když se podíváte na seznam komisí, tak je pod předsedou komise pro územní rozvoj pan kolega Jedlička, který je zároveň uvolněným předsedou komise pro dopravu. Takže já myslím, že jako plně zabezpečí chod obou komisí.“

Tak kolega Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jo, děkuji. Pochopil jsem samozřejmě, že činnost předsedy komise nespočívá jenom v řízení samotné komise, nicméně komise pro informatiku byla v uplynulém volebním období skutečně extrémem. Byť tedy soupeřila o poslední místo s nejmenší frekvencí schůzí s komisí pro bytová družstva, SVJ. V roce 2022 se komise pro informatiku sešla 2krát, 2021 3krát, 2020 pouze 2krát. Pravda je, že v roce 2019 4krát. Já si myslím, že je nutné, jaksí zvýšit frekvenci schůzí této komise, pokud to má být plnohodnotná uvolněná funkce, tak tomu musí odpovídat i ten pracovní výkon, který spočívá také v řízení a svolávání komisí. Zdá se mi, že prostě tento počet uvolněných zastupitelů už jako přesahuje míru rozmařilosti běžnou v městských částech v Praze.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Já si myslím, že míru rozmařilosti to nepřesahuje. Třeba na Praze 7 jsou daleko víc rozmařilí, než v Praze 8. My jsme naopak daleko více zdrženliví v tomto případě. Takže já myslím, že to je v rámci nějakého pražského standartu úplně v pořádku.“

Kolega Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju. Já jsem jenom se chtěl připomenout panu místostarostovi Cibulkovi, jestli by mi mohl připomenout tu odbornost pana Švarce jakou očekává, že přinese do té funkce předsedy komise pro životní prostředí. Protože v tom předchozím volebním období se příliš neosvědčil. Tak, jestli došlo k nějaké rekvalifikaci a můžeme očekávat nějaký zásadní přínos v této oblasti. Protože si myslím, že v oblasti životního prostředí máme skutečně, co dohánět. A nemluvím, já jsem se na to ptal už minule pana starosty, bohužel dneska to nemůžeme prodiskutovat, že pod životním prostředím si dokážeme představit mnohem víc, než jenom sekání trávy. Tak, jestli očekáváme nějaký jako trošku rozšíření působnosti a jestli byste nám vy, nebo pan Švarc, mohl trošku představit tu svoji fundovanost, kterou si zaslouží být uvolněným předsedou pro životní prostředí. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Kolega Slabihoudek, prosím.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Děkuji. Já bych jenom chtěl tady ukázat tu zdrženlivost městských částí okolních. Kupříkladu Praha 5 má celkem 15 uvolněných zastupitelů ze 43, Praha 7 jich má 11 z 29. A společným jmenovatelem tohoto rozmařilosti je uskupení Praha Sobě se kterým vy jste kandidovali a máte tam dokonce dva zastupitele za ně. Takže nám tady prosím vás neříkejte něco o rozmařilosti. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak teďka exaktní exposé do míry rozmařilosti. Kolega Cibulka má slovo, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Mě trošku mrzí, že mě kolega Slabihoudek sebral téma rozmařilosti okolních městských částí. Já k tomu řeknu, k té odbornosti, jakou odbornost má kolegyně Vojtíšková, když byla minule v komisi pro územní rozvoj? Jakou odbornost měla, když se hlásila na předsedkyni kontrolního výboru? Jakou odbornost máte vy pane kolego, že jste v komisi pro dopravu? A předpokládám, že kdybyste byl... tak to, že prodáváte kola? Nebo jako v čem, v čem ta vaše odbornost tkví? Předpokládám, že kdybyste seděli tady v radě, tak budete předsedou komise pro dopravu asi, že jo. Předpokládám tohle to. To je jedna věc.

Druhá věc, v jedné věci máte pravdu, ano ono to není jenom o tom, jestli se tráva seká tolikrát a podobně, ale ono to je o tom taky, že tady jsou různé vztahy, které přesahují jurisdikci a přesahují pravomoce a přesahují i rozpočet městské části Praha 8 na oblasti životního prostředí. Ať už se jedná, tedy v úseku třeba neustálého přenášení dalších kompetencí a dalších věcí z Magistrátu hlavního města Prahy na jednotlivé městské části. To se dělo třeba i v minulém volebním období, kdy nám sem jaksí spadly další přestupky na úseku týrání zvířat. Anebo potom se můžeme bavit, můžeme se také bavit o tom, že jsou tady věci, pozemky, situace, které sice leží na území městské části Praha 8, ale rozhodně je městská část Praha 8 nemá ve správě. Nemá je pod svojí kontrolou. A tam je důležitá nějakým způsobem komunikace mezi městskou částí a těmi správními organizacemi, které tuto činnost vykonávají pro hlavní město Prahu. A já si myslím, že kolega Švarc takovou tou svoji klasickou sveřepostí, kterou předvedl k vaší nelibosti třeba při propagaci Anthroidu, tak teď bude moct úplně stejnou energii vrhnout k tomu, aby, a to je další věc, která prostě, já tady musím jaksí

sebekriticky říct. Já jsem prostě na to neměl čas, protože vy si možná myslíte, že funkce předsedy finančního výboru byla taková jako langsam a že jsem si popíjel pítíčko s deštníkem. Tak tahle ta komunikace prostě opravdu zase nebyla prostě odpracována. A já si myslím, že kolega Švarc svůj nezměrný temperament může vrhnout právě přesně tímhle tím směrem. Popravdě řečeno, aspoň tedy co mám takové povědomí z toho, co mě chodily a panu starostovi chodily stížnosti, tak v dnešní době je to 90 možná 95 % všech stížností, které jdou, ať už se týká úklid, ať už se týká údržba zeleně, ať už se týká čehokoliv, tak jdou právě na pozemky a gesci, která spadá do, právě pod hlavní město Prahu. Takže myslím si, že tady trochu mluvíte, nechci, aby to vyznělo, jako..., ale dejme tomu z nějaké nezkušenosti. Jo opravdu tady prostě, když ten člověk, který bude mít ten mandát a ten mandát vzniká i tím, že jste prostě uvolněným předsedou té komise a bude se tomu plně věnovat, tak má obrovský potenciál a prostor k tomu, aby tady předváděl nějakou svoji činnost. To je asi tak za mě k tomuhle tomu všechno. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Kolega Štěrba, prosím.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuji za slovo. Já jenom, byl jsem navržen jako uvolněný předseda kontrolního výboru. Kontrolní činnost kontrolního výboru jeho je velmi jako daná a jasná. Koneckonců včera jsme si na výboru schválili plán kontrol kontrolního výboru na celý příští rok, včetně plán kontrol v příspěvkových organizacích. O kterých koneckonců se budeme ještě dneska bavit jednou na konci našeho jednání. Mám pocit, že těch kontrol není málo, a že budeme mít práce víc, než dost. Tak to jenom k mé činnosti v kontrolním výboru. Budu se tomu moct věnovat na plný úvazek.

A k těm ostatním, chápu, že to je nějaká dohoda koaliční. Přece jenom z hnutí Ano, přece jenom jsou v radě víc lidí neuvolněno v komisích uvolněno. Takže to беру jako nějakou součást vaší dohody. A chtěl bych poprosit, aby ti předsedové, nebo ty komise, kde budou předsedové uvolněni tak, aby se scházeli ty komise o něco častěji, než tomu bylo v minulých letech. Přece jenom přijde mi, že když se komise pro IT schází 2krát ročně a má uvolněného předsedu, tak je to poněkud málo a bylo by na místě, aby se ta komise scházela častěji a měli za sebou nějaký ty výsledky. Takže to bych poprosil u všech těch ostatních taktéž. A to je z mé strany zatím všechno, děkuji. Jsem připraven odpovídat případně na otázky.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Kolegyně Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jenom bych se připomněla s tím dotazem, jestli můžeme u těch, kteří budou uvolněni očekávat to, že kdykoliv vlastně v běžné pracovní době je můžeme zastihnout na radnici. Jestli tady budou mít třeba nějakou vyčleněnou kancelář a budou prostě v pracovní době zde přítomni.

A potom ještě k těm jednotlivým oblastem, pro které budou uvolněni. Jenom, aby se nestalo, že se vlastně tady překrývají tři placení lidé, jejichž jako je radní, vedoucí odboru a předseda komise, jejichž kompetence vlastně nejsou úplně zřejmé. Co bude vlastně dělat předseda komise oproti radnímu, jestli se bude věnovat něčemu specifickému, nebo jako opravdu ta náplň občanům i nám není úplně zřejmá. Protože podpisové právo k tomu, aby mohl rozhodovat předpokládám nebude mít ten člověk. Pokud v dané oblasti třeba není odborníkem, tak to pro něj může být složité, aby se věnoval tomu na plný úvazek.

A abych v tomhle navázala na pana Cibulku. Tak já jsem nikdy nebyla uvolněna jako členka komise nebo předsedkyně. A když jsem kandidovala na předsedkyni kontrolního výboru, tak zrovna v tomto si myslím, že mám docela dobré kompetence, protože jsem ve své práci odpovědná za projekty ve stamilionových hodnotách a to včetně auditů. Takže si myslím, že nebylo sporu o tom, že bych tuhle tu funkci zvládla, ale nicméně rozhodli jste se jinak. A zrovna si myslím, že předseda kontrolního výboru by měl být uvolněn. Otázka je u některých právě tedy dalších komisí, kde máme, jak radního pro danou oblast, tak samozřejmě regulérního vedoucí odboru. Tak co tedy bude dělat ještě navíc ten předseda komise, který bude uvolněn pro tu funkci?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Já se jenom budu opakovat. Je to po dohodě gesčního hradního a toho předsedy komise, jak si svojí práci rozdělí. Když bych to vzal, k sobě to vztáhnu, tak pode mě vlastně formálně spadají 4 komise, což je teda děsivý, když o tom takhle přemýšlím. A to je komise pro výstavbu ZŠ na Rohanu, tam už jakoby dávno s kolegyní Novotnou se účastníme jednání ohledně zadávání projektové dokumentace na výstavby na školu na Rohanu. Myslím, že těch jednání v mezičase, kdy ještě vůbec uvolněná nebyla, asi byly 3 nebo 4. Tak co se týče bytové komise, tam i minulé volební období vlastně plně chodí jakoby funkce prostě bytového odboru ve spolupráci s bytovým odborem zabezpečila kolegyně Kroutil. Myslím si, že tu zkušenost jakoby s tím má. Co se týče komise pro majetek, tam je kolega Fišer a co se týče komise pro územní rozvoj, tak tam bude kolega Jedlička. Tedy zároveň bude mít komisi pro dopravu. My už jsme domluvený na průběžných poradách a jednání, rozdělení agendy. Když to vztáhnu k územnímu rozvoji, tak dost často je potřeba někam někoho vyslat, nějakého zástupce, třeba na jednání, na IPR, do komise já nevím pro Maniny prostě park, jako těch věcí, Libeňský kostel, těch věcí je prostě spousta. Tu práci si rozdělíme a nějakým způsobem budeme spolu exekutivně prostě jakoby fungovat. Samozřejmě ten předseda komise nemá podpisové právo, nemůžete předkládat věci do rady, ale to už je potom jakoby po dohodě jako s výkonem funkce radního. Takže toť jako odpověď na vaši otázku.

Kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já bych chtěl poděkovat panu Cibulkovi, za ten dotaz na mou odbornost pro komisi dopravy. Já jsem od 14 let, když jsem začal studovat střední dopravní školu, tak jsem se věnoval dopravním tématům. Je mi 44 let, takže se v posledních 30 let věnuji dopravním tématům. Zároveň děkuju za propagaci mého obchodu s koly. Dnes zrovna jsem rozesílal vánoční pozvánku do našeho obchodu všem svým přátelům. Bohužel jsem na Vás zapomněl, tak já Vám to pošlu taky. Nicméně ta jízdní kola jsou jenom další součást dopravy. Samozřejmě vy jako pokrokový člověk víte, že v celém civilizovaném světě, který jaksi pořád okruhem obchází Českou republiku, tak se cyklistická doprava stává nedílnou součástí dopravy. A posledních 14 let se věnuji, jako projektový vedoucí, rozvoji letecké dopravy. Za těch 14 let jsem prodal asi 30 letadel do České republiky a z České republiky nevím kolik. Takže toliko zhruba k mé odbornosti. A budu rád, když se budete s kolegou Švarcem, který dnes má asi bobříka mlčení po vzoru kolegy docenta Svobody, podle takticky na zastupitelstvu mlčet, zřejmě aby do něčeho zabrousil. Tak se nedozvíme, jaký bude přínos, ale budeme se určitě těšit na Vaši práci i Vašeho kolegy v komisi pro životní prostředí.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Ještě jsem vlastně zapomněl odpověd' na jeden dotaz. Jestli budou přítomní na pracovišti. No, když je to uvolněný pro funkci, tak tzn. že to je de facto, by to měl být fulltime Job. Ale není to vázaný samozřejmě, že budou sedět jakoby od 8 do 16 v kanceláři. Viz jako například předseda komise pro územní rozvoj naopak by měl běhat jakoby po všech možných jednáních a co nejmíň sedět v kanceláři. No tak, to je moje třeba představa jakoby gesčního radního o tom, jak ten daný předseda prostě tu funkci bude vykonávat.

Kolega Musílek, prosím.“

Pan JUDr. Musílek

„Děkuji za slovo. Než se dostanu k tomu, co jsem chtěl říct k tématu. Tak musím říct, že mě slova pana kolegy Stránského urážejí v tom, že civilizace obchází Českou republiku. A myslím si, že nejenom mně, ale i možná další miliony lidí v této zemi.

Co chci říct k tématu. Podobnou debatu o uvolněných funkcích absolvuji ve svém životě již popáté. Je v podstatě vždycky stejná, koalice se snaží dokázat, že je potřeba těch uvolněných zastupitelů mít tolik kolik si naplánovala a dohodla, opozice proti tomu protestuje s argumenty, že je to zbytečné, drahé, rozmařilé a podobně. Mně se tahle ta debata nelíbí z toho důvodu, že za tím cítím takovou dehonestaci práce zastupitelů. Když se podíváme do ústavy České republiky a doporučuju, abyste to, kdo ji neznáte udělali, tak co se týče obecních zastupitelstev, respektive obcí vůbec, tak je tam v podstatě jedna věta. Obec řídí zastupitelstvo. Tečka. Není tam nic o starostovi, není tam nic o radě, obec řídí zastupitelstvo, říká naše ústava. A já vycházím z této věty v tom, že zastupitelstvo a zastupitelé, tudíž mají největší a zásadní odpovědnost za chod obce za to, jak obec či v našem případě městská část, bude fungovat, jak v ní budou občané, nebo jak se budou občanům vytvářet podmínky pro život atd. Z toho důvodu se domnívám, že když zvolení zastupitelé se této práci, když už zvoleni byli, měli maximálně věnovat, aby se jí mohli maximálně věnovat jsem tedy přítelem toho, aby jich bylo uvolněno, co nejvíce. Nepovažuji to za žádnou rozmařilost, vůbec mě neuráží, že já nevím Praha 7 má 11 zastupitelů uvolněných z 29, považuju to za správné. A vidím to jako jedinou možnost, jak se zastupitelé té práci mohou věnovat skutečně

naplno. Dovolím si takový provokativní bonmot, že kdyby záleželo na mě, tak bych uvolnil všechny.

Co se týče svolávání komisí, to určitě je pravda v tom, že by se měly vzházet vícekrát než 2krát, 3krát, 4krát za rok. Nicméně vzpomínám si na případ uvolněného zastupitele jistého Petra Vilguse, který byl svého času uvolněným zastupitelem pro cyklistické stezky. Vidíte, že té cyklistice se na Praze 8 věnujeme opravdu velmi dlouho. Byl tím uvolněným zastupitelem, pokud si dobře pamatuji, 3 roky a tu komisi nesvolal ani jednou. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji za ústavněprávní exposé. Prosím, kolegu Štěrbu.“

Pan Mgr. Štěrbu

„Děkuji za slovo. Já bych jenom chtěl odpovědět na to, co se ptala kolegyně Vojtíšková. Měl bych tady být každý den, předpokládám i po dohodě. Samozřejmě ne tak, že se přijde zaklepe. Samozřejmě ten program má každý trošku naplánovaný, ale po dohodě přes celý den jsem připraven se potkávat.

Zároveň bych se chtěl zeptat u některých ostatních kolegů, kteří by měli být uvolněni, jestli to budou mít skutečně jako svůj fulltime Job, nebo k tomu budou dělat ještě něco dalšího. A pak mě vlastně jako u kolegy Jedličky a kolegyně Novotné přijde vlastně jako správně, že budou uvolněni. Protože když je gesční radní neuvolněn, tak samozřejmě ta práce bude na nich. U kolegy Jedličky by mi dávalo větší smysl, kdyby byl uvolněn na územním rozvoji, nikoliv na dopravě. Ale to asi jenom formalita.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Jednou se možná dočkáme doby, kdy budeme uvolněni všichni, ale to si ještě chvíli počkáme.

Kolega Jedlička, prosím.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak dobrý den, všem. Děkuji za slovo. Tak teď tady kolega Štěrbu mluvil o mě, tak na to rovnou zareaguji. Jak už tady bylo řečeno, tak já jsem předseda komise pro dopravu, a to jsem byl poslední 4 roky. Teď nově i předseda komise pro územní rozvoj. Já si představuji a mám v plánu tu svoji činnost dělit mezi obě tyto gesce. Dopravě se chci věnovat nadále intenzivně ve spolupráci s radním pro dopravu, s nímž ta spolupráce 4 roky velmi dobře fungovala. Tak myslím že na ní dokážeme plynule navázat a už to také děláme.

Druhou část svého pracovního času budu věnovat územnímu rozvoji. Jakým způsobem to už tady v nějakých obrysech naznačil místostarosta Nepil. Padl tady dotaz, jestli to pro ty uvolněné zastupitele bude jediná činnost. Tak můžu mluvit za sebe, pro mě ano. Pro mě je to hlavní pracovní náplň poslední 4 roky a bude tomu tak i nadále. Nemyslím si, že činnost předsedů komisí, uvolněných zastupitelů, se dá měřit jen počtem těch odřízených komisí, ale přesto jsem si jenom tak cvičně spočítal kolik jsme měli komisí pro dopravu. Tak bylo jich za ty 4 roky 38. Komise pro územní rozvoj, kde jsem byl 4 roky členem se scházela ještě o něco intenzivněji, tam bych řekl tak 40 až 45 jednání, že mohlo být. Tedy z toho vychází moje představa, že během toho čtyřletého období odřídím odhaduji tak 80 až 90 komisí, pro dopravu a pro územní rozvoj. Samozřejmě ta činnost nespočívá jen v tom sedět v kanceláři, kterou teda jsem tady 4 roky měl a celkem jsem tam byl. S řadou z vás jsem tam měl schůzky, takže i víte, kde ta kancelář byla. Tak budu určitě sedět v kanceláři, ale také chodit po různých schůzkách a jednáních. U té dopravy a i územního rozvoje je to samozřejmě o práci v terénu. O tom, že ta místa fyzicky navštěvujete, případně i s těmi úředníky, kteří se třeba na odboru dopravy věnují té agendě. Také je to o návštěvách magistrátu v dopravě velmi častých. Na odboru dopravy magistrátním, na odboru pozemních komunikacích a drah, Dopravní podnik, ROPID, schůzky na IPRu, TSK, jednání s celou řadou dalších lidí, odborníků, politiků. Takže to není jenom o tom sedět v kanceláři, ale o tom dělat tu práci. A určitě to bude, z hlediska časového, to bude určitě fulltime náplň.

A ještě zareaguji na ten dotaz, který tady byl k vedoucím odborů, myslím od paní kolegyně Vojtíškové. Jak moc se to kryje nebo ne, tak já zrovna tady můžu z vlastní zkušenosti, protože jsem také nějaký čas ten odbor dopravy vedl. Tak tam můžu konstatovat, že tam se to až tak příliš nekryje, protože vedoucí odboru dopravy jako silničního správního úřadu se věnuje, řekl bych tak z 90 % svého času státní správě. A já tady budu uvolněn na výkon samosprávy. Takže ty věci samozřejmě spolu souvisí. Je potřeba spolu komunikovat, ale není to ta stejná činnost. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Děkuji. Já bych chtěl reagovat na pana kolegu Musílka. Děkuji, že jste potvrdil to že se skutečně na městské části Praha 8 v tomto ohledu minimálně třeba za období uvolněného radního, nebo uvolněného zastupitele pro cyklistiku nic nedělo. Protože jak jste sám potvrdil ta komise se vůbec nescházela. A zároveň bych chtěl souhlasit s tím, co jste říkal, protože já to taky považuju za dehonestaci naší práce. Když máme uvolnit zastupitele pro práci předsedů komise a na přímý dotaz jakou odbornost a jaký přínos do té své gesce hodlají přenést, ten dotyčný zastupitel neodpoví vůbec nic, ani se nepřihlásí do diskuse. Já s vámi naprosto souhlasím, přesně já si myslím, že ten člověk, který má zastávat svou práci jako uvolněný zastupitel byl zvolen, je to zvolený zástupce tady obyvatel a měl by být schopen tady před nás a před své občany, před své voliče vystoupit a přednést to, co ve své gesci hodlá dělat. To, že nejsme schopni vyslechnout jediné slovo od těch nominovaných předsedů komisí pro jejich práci budou uvolnění. Nedozvíme se vůbec nic, co chtějí dělat a jak to chtějí dělat. Mě to také přijde, že to je dehonestující. Nejenom pro ně, ale pro celé zastupitelstvo, ale i pro lidi z jejichž peněz, jejich platy odchází.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Kolegyně Tůmová.“

Paní Tůmová, DiS.

„Dobrý den, všem. Já jsem taky chtěla poděkovat panu kolegovi Musílkovi za to, že řekl že vlastně tady pracujeme pro občany a že vlastně zastupitelstvo řídí obec. Tak se chci zeptat, jestli vlastně uvolnění předsedové a zároveň teda i vy jako radní budete mít uvedené nějaké hodiny pro veřejnost. Případně nějaký kontakt telefonní, protože jsou tam vlastně jenom ty naše maily, které všude máme. Ale jak říkal kolega Jedlička, že bude vlastně pracovat jako tady pro blaho všech lidí tak, jestli taky jako budou vědět, že si můžou někdy na tu radnici za ním přijít. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Já si myslím, že to je individuální na každém předsedovi té dané komise. Když já to vezmu ze zkušenosti. A to jsem nebyl uvolněný, tak já jsem se pravidelně účastnil minulé volební období tzv. sboru architektů, který zřídil pan místostarosta Vítek, kde se prezentovaly různé projekty, které se měly na městské části udít. To samý jakoby i nějaký individuální jednání s investory. Tzn. ten výkon funkce se dá zabezpečit různě, nejenom tím, že sedím v kanceláři. Ale i tím prostě, že se účastním třeba důležitých jednání a spolupodílím se na výkonu té funkce.“

Tak kolega Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No k tomu vašemu snu, že by všichni zastupitelé byli uvolnění. Víím, že to byl žert. Naštěstí tomu brání několik drobností, jako třeba český právní řád. Ale k tomu rekordnímu počtu uvolněných. To je hezké to vaše srovnání, jenomže my žijeme na Praze 8 a tady se obávám, že dosahujeme patrně i pro pamětníky rekordu v počtu uvolněných. Protože tedy pokud jsem při své krátkozrakosti dobře viděl, tak je to 8 uvolněných předsedů výborů, anebo komise. K tomu máme tedy naše starosty, místostarosty, radní a ještě jsou k tomu ti neuvolnění radní, kteří ovšem, neuvolnění pardon místostarostové, kteří ovšem ve stotisícové městské části rovněž pobírají nemalý plat. Takže mě to zatím tedy vychází, že už se blížíme počtu 14 uvolněných celkem. Je to tak? Je to pravda. No tak, když k tomu ještě připočteme ty naše tzv. neuvolněné místostarosty, tak se obávám, že už dostihujeme nechvalně proslulou Prahu 1. Ta tady kupodivu nezazněla v tom srovnání těch jiných městských částí. Která byla teď předmětem kritiky celostátních médií kvůli svému počtu uvolněných. Ti dosáhli pravda 16 v o něco menším zastupitelstvu. Placených ne uvolněných, omlouvám se. Zkrátka obávám se, že jsme vytvořili traťový rekord i v dějinách Prahy 8.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji. Placení jsou na konci všichni zastupitelé. Záleží samozřejmě jakým způsobem. To je první. A buďte v klidu jakoby, nový precedenty nám tady naložila zejména jako Praha 5 a nyní i Praha 7, kde ku poměru počtu zastupitelů, samozřejmě to vychází daleko dramatičtěji na Prahu, než na Praze 8. Takže já si myslím, že můžeme být zcela v klidu tady. A nemusíme mít obavy o to, co se tady dál bude dít, nebo nedít, nebo jestli tady pokládáme nějaké rekordy nebo precedenty, protože to za nás naštěstí činí jiné městské části pod taktovkou Prahy Sobě. Děkuji.“

Tak kolega Musílek.“

Pan JUDr. Musílek

„Tak já jsem si dal závazek, že nebudu protahovat toto jednání, abychom tady neseděli, tak dlouho jako minule, ale nějak se mi to nedaří. Takže jsem si zase vzal slovo. K panu kolegovi Stránskému, tak především i paní kolegyni vedle bych chtěl poděkovat za to, že ocenili můj projev ohledně úlohy zastupitelů. Co se týče těch cyklostezek, tím jsem nechtěl říct, že se nedělalo nic. Pouze jsem se zaměřil na jednu proslulou osobu tohoto zastupitelstva ve volebním období 2006 až 2010, který k tomu přistoupil tímhle způsobem, ale určitě to neznamenalo, že se v otázce cyklostezek nic nedělalo, ale tu práci za na něj zcela suploval úřad.

Co se týče té odbornosti předsedů komisí. No my jsme jako zastupitelé nebyli zvoleni jako odborníci, byli jsme zvoleni ve volbách jako politici. S tím, že ta odbornost, respektive ta kvalifikace každého z nás je úplně jiná, než nějaká výhradní odbornost v něčem. Podle mého názoru je to, je to především životní zkušenost, jakýsi obecný rozhled a zdravý rozum. Pokud k tomu ještě někdo má nějakou odbornost, kterou asi mají skoro všichni svého druhu, tak samozřejmě to je jediné dobře. Ale není to nutný předpoklad pro výkon funkce, například uvolněného předsedy komise.

Co se týče pana právníckého kolegy Němečka, tak bych byl rád, kdyby mě jako magistr doktora poučil o tom, v čem právní řád brání uvolnění všech zastupitelů. Nic takového v právním řádu nenacházím. Uvedl jsem tu poznámku jako bonmot, či jako nadsázku. Víím, že reálně se to nestane. Ale chtěl jsem tím dokumentovat pouze úlohu a důležitost tohoto úctyhodného shromáždění.

Když už mám slovo, tak si dovolím připomenout ještě jednu poznámku. Když už jsme se tady odkazovali na jiné městské části, tak je to také třeba úroveň zajištění jednání zastupitelstva. Která když se podíváme jinam, tak myslím že městská část Praha 8 pokračuje v takové té neblahé tradici, že ta úroveň je naprosto katastrofální. Ještě tady dostaneme tady tu jednu vodu, budeme tady sedět x hodin. Tady ten nepříliš dobře fungující bufet nefunguje vůbec. Máme tam automat na kafe, které bych nazýval nepříliš lahodným a to je úplně všechno. Takže kdyby se naše ctěná rada zamyslela nad tím, že by tyto podmínky mohly být důstojné jednání nejvyššího orgánu městské části. Tak by to taky nebyl zahozený čas. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Pokusíme se zamyslet nad úrovní cateringového servisu. Je pravda, že to „byfé“, které tady bylo, podleho energetické krizi. A tomu provozovateli, který to tady provozoval se prostě už nevyplatilo ho provozovat. A myslím si, že na nějaké předchozí radě, myslím si, že předposlední byl materiál ohledně dohody ukončení provozu toho „byfé“. A určitě budeme řešit jakým způsobem tady zabezpečit chod. Jakoby promiňte nám, že pro dnešek se spokojíme jenom s lahví prosté neperlivé vody. Tak děkuji.

Kolega Buršík, prosím.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Jenom faktická reakce. Ten počet zastupitelů, kteří můžou být uvolnění je omezen jednou třetinou, jak je to v zákoně o v hlavním městě Praze, respektive zákoně o obcích. Tak tam je to limitováno tou jednou třetinou počtu členů zastupitelstva.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Kolega Štěrba, prosím.“

Pan Mgr. Štěřba

„Děkuji. Já jenom k těm otázkám, co tady zazněly. Tak jenom bych chtěl říct, že můj kalendář je veřejný. Dovolat nebo dopsat se mi dá na sociálních sítích téměř 24 hodin denně, když zrovna nespím. I o víkendu toho komunikuju velmi aktivně. Takže když se mi napíše, tak nemám problém s tím odpovědět relativně rychle. To jenom k té komunikaci.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No teď jste si ušil na sebe bič, ale dobře Vám tak.
Tak kolegyně Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jenom k tomu, jak tady zaznělo srovnání třeba s Prahou 7, tak bych jenom ráda podotkla, že Praha 7 není v kritické finanční situaci jako Praha 8. Na rozdíl od Prahy 8 se jí podařilo dokončit radnici a podobně. A my tady neustále slyšíme nejsou peníze na nic, tak bych nerada, abychom se v tomhle tom volebním období dočkali toho, že se tady budu prodávat další majetky Prahy 8 a přitom tady budeme mít rekordní počet uvolněných zastupitelů. Pokud tedy máme tolik uvolněných zastupitelů, tak dobře, je to vaše rozhodnutí. Nicméně nemělo by to být na úkor ostatních rozpočtových kapitol a hlavně na úkor majetku Prahy 8. Díky.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. S Prahou 7 jste si začli vy. Já jsem jí první tady nezmínil.
Tak kolegyně Blahunková, prosím.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Mě by celkem nepobuřovalo, pokud by se sešlo uvolněný radní a k tomu uvolněný předseda komise v případě, nebo výboru v případě, že se jedná o rozsáhlou gesci. Já vidím problém v tom, že práci neuvolněného místostarosty, což je pěkně placená funkce, musí částečně suplovat 4 uvolnění předsedové buď výboru nebo komisí. Kdyby byl místostarosta uvolněný a věnoval se práci na plný úvazek, tak by potom třeba těch uvolněných předsedů nemuselo být tolik. Myslím, že jsem zachytila, dál bych chtěla k panu Musílkovi, myslím, že jsem zachytila, že mluvil o tom, že je 11 uvolněných pozic. Tak bych to ráda upravila na 14. A protože jsem tady teďka nebyla, když kolega Buršík uváděl na pravou míru ten možný počet uvolněných. Tak myslím, že je to 15 pro naše zastupitelstvo, je to tak. Takže to už skoro naplňujeme.“

Pak jsem chtěla mít ještě teda 1 podnět věcný k předsedovi grantové komise pokud je uvolněn. Tak myslím si, že by se toho dalo využít na kontroly, pravidelné kontroly čerpání dotací u organizací. Na což nikdy nebyl čas. Takže tam doufám, že to využije tímhle způsobem. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Kolega Musílek, prosím.“

Pan JUDr. Musílek

„Já jenom k mé předřečnici musím říct, že jsem žádné číslo neuváděl. Takže to není správná informace. Nevím, ani jsem nepočítal kolik jako těch uvolněných je či není. A pokud jde o tu třetinu, což zákon umožňuje, tak samozřejmě ano, současný zákon to samozřejmě tak stanoví. Ale zákony, jak známo, jsou zejména v naší zemi velmi pohyblivé písky, takže při jakékoliv iniciativě, například kraje, což je i hlavní město Praha, je třeba samozřejmě možné novelizovat tento zákon či změnit do budoucna. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Já abych přispěl svoji do mlýna, tak mám pocit, že došlo v mezi čase k novelizaci a ta 1/3 zmizela. Ale legislativní polemiku si necháme asi na jindy. Jelikož se nikdo nehlásí, já ukončuji rozpravu k tomuto bodu. Poprosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže dobrý den. Budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu stanovení funkcí pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni. A já přečtu celé to usnesení v tomto případě. Čili zastupitelstvo městské části zaprvé určuje na základě § 89 odst. 1 písm. b zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů níže uvedené funkce jako funkce, pro které budou členové Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněni - funkce předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8, funkce předsedy komise pro informatiku Rady městské části Praha 8, funkce předsedy komise pro životní prostředí Rady městské části Praha 8, funkce předsedy komise pro výstavbu základní školy Rohan Rady městské části Praha 8, funkce předsedy komise pro obecní byty Rady městské části Praha 8, funkce předsedy komise pro obecní majetek Rady městské části Praha 8, funkce předsedy komise pro dopravu Rady městské části Praha 8 a funkce předsedy komise pro sport grantovou politiku Rady městské části Praha 8, s účinností od 7. prosince 2022.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, pane předsedo. Nyní dám hlasovat o tomto materiálu. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 053/2022.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

30 pro přijetí návrhu,

2 proti,

10 se zdrželo hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.“

Tak přistoupíme k dalšímu bodu jednání. A tj., tak čtvrtým bodem schváleno programu dnešního zasedání je dodatek číslo 5 ke Zřizovací listině příspěvkové právnické osoby zřízené městskou částí Praha 8 - Sociální a ošetrovatelské služby Praha 8. Poprosím paní místostarostkou Ludkovou, aby nám přednesla materiál, děkuji.“

K bodu 4

Návrh vydání "Dodatku č. 5" ke "Zřizovací listině" příspěvkové právnické osoby (organizace) zřízené Městskou částí Praha 8 - Sociální a ošetrovatelské služby Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0599/2022)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – místostarostka MČ pí Mgr. Ludková:

„Dobrý den vám všem. Já si dovolím předložit materiál, který se týká naší příspěvkové organizace SOS Praha 8 v rámci tohoto pátého předkládaného dodatku k vašemu schválení jsou vlastně víceméně učiněny dvě takové spíše kosmetické úpravy, a sice vyjímá se denní stacionář, který byl odregistrován na adrese Křížkova 50 z provozních důvodů a vyjímáme bydlení pro seniory, které SOS Praha 8 dlouhodobě nemá již ve své gesci, přešlo to v rámci nově schváleného vlastně přístupu k otázkám bydlení v rámci svěřeného bytového fondu Praze 8 na bytový odbor ano takže, to jsou tyto 2 změny, kdybyste se chtěli spíš zeptat na nějaký detaily, tak se ptejte v diskusi, já k tomu již více nemám co říct.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji za úvodní slovo otevírám k tomuto technickému tisku rozpravu, nikdo se nehlásí rozpravu uzavírám, prosím, poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu vydání dodatku číslo 5 ke zřizovací listině příspěvkové právnické osoby organizace zřízené městskou částí Praha 8 sociální a ošetrovatelské služby Praha 8, tak jak máte ve svých materiálech a jak je promítnuto na plátně před vámi.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, prosím tedy o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 054/2022.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

6 se zdrželo hlasování,

4 nehlasovali.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Konstatuji, že návrh byl přijat.“

A nyní se dostáváme k bodu „5“ pořadu jednání, který s dovolením předkládám já.“

K bodu 5

Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - svěření pozemku parc. č. 3585, k. ú. Libeň v Praze 8, ve vlastnictví Hl. m. Prahy, do správy městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0578/2022)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Nepil:

„Jedná se o pozemek vlastně za hotelem Olympic, je to takový cíp zanedbaného parku, kde naproti má vzniknout developerský projekt, na který má městská část uzavřenou kontribuční smlouvu a my bysme byli rádi, aby v rámci nefinančního plnění došlo k revitalizaci tohoto pozemku, což je možné jenom ve chvíli, kdy to městská část bude mít svěřené, protože potom může investovat do vlastního majetku. Tak otevírám k tomu diskusi, prosím, kolega Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuji vám. Vy jste asi z části odpověděl na můj dotaz, nicméně já jsem se chtěl zeptat, právě jsem pochopil z důvodové zprávy rady, že ten pozemek se převádí právě proto, aby se z toho, aby se z něho stala nějaký parčík nebo dětské hřiště nebo nebo nebo, nebo co, ale chtěl jsem vás poprosit, jestli byste byl tak laskav a trochu nám to rozved, co se teda bude s tím pozemkem dělat, co je vlastně součástí toho plnění v rámci té smlouvy o spolupráci s tím developerem a zároveň jsem se chtěl zeptat, kdo potom bude obstarávat správu toho, co tam vznikne. To znamená otázka číslo jedna, co má vzniknout na tom pozemku, otázka číslo 2, kdo se bude starat potom o to to, co tam vznikne. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju, pokusím se na to odpovědět. Naproti tomu pozemku vznikne developerský projekt, myslím, že se to jmenuje developerský projekt při ulici Na Kopečku, na který už je uzavřená kontribuční smlouva z minulého volebního období. V tuhle chvíli developer přišel, že by chtěl provést jakoby změnu toho projektu, součástí změny projektu je i navýšení jako počtu hpp, protože se mu podařilo scelit, některé pozemky prostě v okolí jakoby toho svého projektu, což jakoby potom racionálně využil jakoby k nějaké optimalizaci a k nějaké dotvoření jakoby toho bloku, který tam prostě v tuhle chvíli neexistuje. V tu chvíli se otvírá otázka opět jednání o kontribucích, kde samozřejmě můžeme navázat jako na předchozí smlouvu. Moje vize jakoby tuhle chvíli je, že bysme rádi část nebo celé, to ještě uvidíme těch kontribucí přesměřovali do toho území, konkrétně do toho cípu, o který si žádáme jakoby o svěření tzn. jestli tam vznikne park, dětský hřiště, nějaká stavba, kavárna, nevím co, tak to bude teprve jakoby součástí jednání, které se povedou. Nutným předpokladem je jakoby těchto jednání je, abysme tenhle cíp, měli samozřejmě ve svém majetku, respektive, aby ho měla městská část svěřený, proto tady předkládám, prosím, jakoby tento materiál, takže já nejsem schopen říct, konkrétně jakoby, co to ještě bude dalším předmětem jednání. Říkám vám nějakou svoji vizi, že bych rád jakoby to nefinanční plnění nasměroval právě třeba do této oblasti, která s tím bezprostředně souvisí, a kde samozřejmě vůle toho investora zvelebovat to okolí prostě, a být třeba velkorysejší v kontribucích prostě je samozřejmě větší ve chvíli kdy to směřujete prostě bezprostředně jako do něčeho. Co ovlivní ten jeho třeba projekt pozitivně a zároveň i prostředí jako městský částí tak. Kolega Stránský“

Pan Stránský

„Děkuji, já myslím, že jste úplně přesně trefil hřebíček na hlavičku, protože to je trošku, kam směřuje můj dotaz, vlastně kam směřuje můj dotaz, doteďka městská část o ten pozemek nejevila nejmenší zájem, v tuhle chvíli já teda si asi nejsem úplně jistej, že musíme nutně žádat o svěřeni toho pozemku do vlastní péče, že by nebylo možné vyjednat s magistrátem, aby ta kontribuce, aby byla směřovaná na magistrát, aby se o ten pozemek staral magistrát a ten můj dotaz má několik vrstev. Jedna je, že by mě skutečně zajímalo výše toho plnění, co tam vznikne, a jak to bude někdo, kdo to zaplatí celé, protože přece se asi nemusíme ani nemusíme vést diskusi o tom, že jednoznačným beneficentem téhle akce bude ten developer. V tuhle chvíli na tom místě není vlastně nic, nikdo se tam o to nestará nikoho to místo nezajímá a teď tam chystá Na Kopečku developer obrovský projekt já nevím kolik tam bude bytů, to byste nám řekl vy líp a my teď vlastně směřujeme k tomu, že tomu developerovi tam vybudujeme něco, nevíme ještě co. Nás by zajímalo co. nebo mě by zajímalo co. Další úroveň toho dotazu, mně to nevádí že se to území zvelebí, akorát by mi vyhovovala jako větší transparence k tomu co, co děláme. Nikdo vlastně jako neví pořádně, co se tam peče, ale peče se to jenom proto, že se to prostě hodí tomu developerovi.

Ta druhá úroveň je taková, že by mě zajímalo kdo se skutečně, o to potom bude starat, abychom neskončili u toho, že tam vznikne nějaký nějaký dětský hřiště, který vlastně bude primárně sloužit tomu developerovi k jeho účelům protože, že se může stát, že třeba ten dům nebude vůbec použit jako prodej těch bytů bude to nájemní bydlení a městská část tady teď vlastně v nějaký složitý konstrukci mu zbude dětský hřiště, ale zároveň tady máme spoustu podnětů od našich občanů na zlepšování dětských hřišť na opravu dětských hřišť, která máme tady v tom volebním období jsme x krát diskutovali o tom, že jsme chtěli, aby městská část si převzala nějaké dětské hřiště, starala se o něj. Vždycky jsme dostali odpověď, že na to městská část nemá peníze, že si žádný majetek pod sebe brát nebude, protože se o něj nebude starat. Takže by mě vlastně zajímalo, co se tam chystá a jako odpověď, že nevíte mě úplně neuspokojuje se přiznám a zároveň by mě zajímalo, jestli tedy teď se mění kurs a ty podněty, které jsme, tu za 4 roky měli na všechny ty pozemky, na všechna ta dětská hřiště, o které jsme se nemohli starat, protože na ně městská část neměla peníze, jestli se to mění děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, kolega Trník.“

Pan Trník

„Já bych chtěl asi navázat na slova kolegy Stránského, chtěl bych vidět ten klíč, na základě kterého se určuje do čeho, do jaký revitalizace peníze budou, protože určitě víte, že já jako člen a předseda spolku Holešovičky pro lidi se už léta snažím o to, aby dopadla revitalizace parku Truhlářka na Bílé skále a stejně tak bych chtěl, aby park Hercovka konečně, nějak začal fungovat a přestože jsem získal peníze ze Státního fondu životního prostředí se spolkem na to, aby se tam vysadilo 35 stromů, tak pořád se mi to s městskou částí Praha 8 jako nedaří dotáhnout do konce, tak jenom ptám jako, co je ten klíč, kdy se rozhodneme, tady jdeme revitalizovat nějaký plácek vedle developera, doufám, že to není tak a někde se nám to vůbec nedaří, a opravdu zaznívá argument, bohužel nejsou peníze, jako je nám líto.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, prosím vás ta revitalizace případná by probíhala z prostředků toho investora, nikoliv jako z prostředků městské části, když už bysme se k tomu jakoby dostali. Pro mě mi by bylo 1000× jednodušší prostě si říct o finanční plnění stoprocentní nebo nějaký v rámci započitatelných věcí a jít od toho. Já mám tady vůli jakoby něco dělat prostě s ním prostředí okolo, jestli je beneficiem jen ten developer nebo ty lidi, který tam bydlí nebo budou bydlet, to je úplně fuk jo, rozumím jakoby nějakému požadavku kontra na transparentnost a tohle je nějaký výkop. Až se budem bavit o konkrétní podobě toho projektu nebo o revitalizaci, toho daného území, tak jakoby já jsem na tu diskusi připraven. V tudle chvíli prostě ne, já musím, nutný předpoklad k tomu, abych to mohl vůbec o té revitalizaci přemejšlet, zažádat o svěřeni pozemku. Představa toho, že se někde něco jakoby dojedná na magistrátu nějaký souhlas, tak to vychází prostě z praktických nezkušeností komunikace s magistrátem a je jedno minulé volebního předminulýho nebo za posledních 20 let, protože prostě jako magistrát má takový mechanismy, že vůči jako městským částem moc bohužel prostě vstřícný není, bez ohledu na politickou reprezentaci, která tam popravdě vládne. Já si myslím, že tohle je předčasný jako v danou chvíli já potřebuju prostě, protože magistrát to požaduje, aby zastupitelstvo jakoby schválilo svěřeni toho pozemku tak, aby vůbec jako o tom mohl začít jednat, tak k tomu potřebuju souhlas zastupitelstva městské části, proto jsem s tím jsem přišel a je na libovůli každého samozřejmě jestli o tom bude nebo nebude hlasovat. Tak kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já si myslím, že je to trochu složitější, než že je to o naší libovůli je to trochu my tady rozhodujeme o městském majetku a že ta diskuse, by mohla by trochu širší a trochu vstřícnější. Já se omlouvám já možná, už jste dneska pochopil, že jsem pomalejší a pak možná některé věci potřebuju vysvětlit trochu polopaticky, ale já se přiznám, že nerozumím tomu proč, jestliže tady jednáme s nějakým developerem o příspěvku do fondu rozvoje, proč je podmínkou toho jednání svěřování pozemků. My můžeme přece si vzít příspěvek, tak jak jste to tady nastavili ty podmínky jsou nastaveny poměrně jasně je to vlastně daný jak funguje ta spolupráce, zjevně tady vůle toho developera je, spolupracovat, vzhledem, že ten projekt tady je velkej tak předpokládám, že ten příspěvek bude v řádu nějakých vyšších milionů a můžeme prostě vzít peníze na to, co teď městská část potřebuje, troufnu si tvrdit, že tenhle ten konkrétní pozemek, o kterém se tady bavíme v tuhle chvíli městská část k ničemu nepotřebuje. Čtyři roky tady od vás posloucháme, že nemáme peníze na údržbu ani majetku, který máme a pokud se projdete po městské části tady už dnes padlo, že pozemky zanedbané jsou vlastně ve správě magistrátu já tomu já s tím nesouhlasím já třeba okolo sebe vidím a že ta správa magistrátních, jaksi komunikací a majetku se výrazně zlepšila na druhou stranu vidím spoustu stromů, spoustu zeleně okolo sebe, kde žiju která je ve správě městské části, a ta zeleň je úplně totálně zdevastovaná. Suchý stromy, přebujelá zeleň jako nikdo se o to nestará a neustále od vás slyšíme, že nemáme peníze. Já bych jako hlasoval pro to, abychom pokud je tady developer, který přispívá do fondu rozvoje městské části, abychom ty peníze používali na fond, na rozvíjení majetku, který v tuhle chvíli svěřený máme. Není to ani rok zpátky, kdy nám obrovský majetek byl odsvěřen odsvěřen kvůli tomu, že jsme městskou část v podstatě přivedli na buben a my si teď znovu necháváme znovu svěřovat majetek, se kterým nevíme, co budeme dělat jediný impuls k tomu celému jednání je kontribuce developera na něco, co ještě nevíme.“

Tak já bych s dovolením navrhoval abychom, abychom takový majetek si převádět nenechali a pokud developer je ochoten přispět do našeho fondu rozvoje, abychom ty peníze použili na ten rozvoj skutečně ho potřebujeme na majetek, který už svěřený máme a o který se nestaráme.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji ono to pramení z absolutního nepochopení jako funkce prostě kontribucí. Mrzí mě, že po vlastně po čtyřech letech a vlastně třech letech kdy se to schválilo i na magistrátu, když si přečtete tu metodiku magistrátní. Základním předpokladem kontribucí je, že ta kontribuce se vrací zpátky jako do území, kde to, to probíhá ta výstavba, no podívejte se do magistrátní metodiky tam základní prostě předpoklad toho je, že by ta kontribuce měla jít jakoby zejména zpátky prostě do toho území, protože to motivuje potom toho developera, aby na základě jako dobrovolného vztahu samozřejmě tu kontribuci s městskou částí uzavřel. To že tady máme představu samozřejmě můžeme je to jakoby možnost samozřejmě, že tady vybereme finanční plnění, ale jako já rozhodně nesouhlasím tím, abysme prostě to finanční plnění používali ledabyle prostě jakkoliv v cukrárně na cokoliv. Ten fond tady si přečtete i ty pravidla, to čerpání toho fondu a jste to zjevně nečetl, tam jakoby jasně vidíte jakoby ty podmínky toho čerpání a na co se to dá použít, prosím, jako vemte si to přečtete si jakoby ty pravidla čerpání našeho fondu, přečtete si magistrátní metodiku a tam uvidíte, že to není cukrárna, do které si můžete přijít prostě vybrat si z toho prostě zákusek, který se vám líbí a libovolně ho sníst, to tak prostě nejde a takto nefunguje. Je mi je mi líto jakoby, že se po těch letech o tom nebavíme. Já rád jakoby tu diskusi povedu ještě na nějaké jiné platformě, ale prostě takhle ty kontribuce nefungují. Já mám prostě vůli jakoby nějakým způsobem řešit jakoby revitalizace zrovna jakoby tohohle území, protože to bezprostředně s tím nesouvisí a ta dohoda s developerem bude jakoby jednodušší, jenom upozorňuji, že tam už z minulého volebního období uzavřena smlouva je. To, že se otevřela tahle možnost je jenom díky tomu vůbec dalšímu jednání jenom díky tomu, že tam prostě dojde ke změně toho projektu, díky scelení prostě pozemků, který tam jakoby fungují, já už vlastně nevím, co bych k tomu v danou chvíli jakoby, dodal, já už jsem své odpovědi vyčerpал, nějakou vizi jsem vám řekl, to jestli tam bude dětské hřiště nebo park nebo nevím, co, tak to je jakoby až prostě následující diskuse, kterou jsem jako připraven vést, ale ne prostě v tuhle chvíli. Bohužel, děkuji. Tak kolega Stránský ještě prosím.“

Pan Stránský

„Já se přiznám že jsem spíš kavárenský než cukrárenský typ. Já jsem ty kontribuce magistrátní i naše čet, diskutovali jsme o nich mnohokrát, a to co tady říkáte popírá to, co děláte. Připomenu vám smlouvu s developerem Čechie, kterou jste vy novelizovali vy byste se na to novelizaci podílel a ta smlouva původně počítala s tím, že peníze, které developer přispěje do fondu nebo ten, tehdy nebyl fond, ale prostě jste ty peníze byly alokovány na investici v tom území. Vy jste tu smlouvu modifikovali tak, že ty peníze z toho území se odvádí. Odvádí se na a pokud si dobře vzpomínám, tak je to zasmluvněno, že se to má použít na projektovou dokumentaci nebo na budování školy na Rohanském ostrově a území Invalidovny to tady ještě o tom, ještě bude dneska řeč, samo o sobě vyžaduje stamilionové investice z hlediska infrastruktury a občanské vybavenosti a peníze, které přispívají developeri na Invalidovně jsou odváděny mimo to území, tak mi, prosím vás nevykládejte o tom, že se řídíte svojí vlastní metodikou a že peníze, které se vyberou v místě toho developmentu budou mají být užívání v tom nebo jsou užívány v tom v tom místě. Prostě to tak není, tak si pojdme prostě ty věci

pokládat, tak jak jsou a já jako můj můj důvod, proč nejsem ochoten podpořit takovýhle bod svěření majetku městské části je ten, že nejste schopni nám vlastně vysvětlit, jakým způsobem, co se s tím majetkem bude dít a kdo se o něj bude starat. Tuhleto diskusi jsme tady vedli několikrát. Já se nechci opakovat znovu dokola ale v tuhleto chvíli vy nám vlastně vykládáte, že chcete další majetek, ale za tu dobu, co tady spolu takhle sedíme v mém případě za ty 4 roky jste o majetek pouze přicházeli a o ten majetek, který jsme měli svěřený tak jste se nestarali a byl vám odsvěřován, tak se na mě nezlobte, ale já tohleto podpořit nemůžu.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji kolegyně Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já myslím, že ty naše dotazy směřovaly právě i k té následné správě. Nejenom k té investici samotné, ale právě k tomu, proč třeba, například u té Hercovky, kde taky jsou peníze na to vybudovat tam něco nebo zasadit tam něco, ale zároveň argument městské části je nemůže to být, protože potom, kdo se o to bude starat, my a to my nechcem, tak tady naopak si to chceme vzít do správy a potom, když tam něco vznikne, tak se taky o to budeme muset starat, tak podle čeho, jako je ten klíč, že někde je to v pořádku a jinde to není v pořádku, když přitom na obě akce jsou investiční peníze odjinud a jde jenom potom o tu následnou správu. K tomu směřovaly ty naše dotazy.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji kolega Hřebík.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych jenom chtěl uvést na pravou míru pár tady úvah od kolegy Václava Stránského. Třeba ta Invalidovna, konkrétně tam nevidím jedinou kontribuci, ať finanční, nefinanční, která se ještě dojednává, že by šla mimo spádové území škola Rohan je absolutně pro ně nejbližší nebo druhá nejbližší škola, a plánuje se tam samozřejmě v blízkosti ta infrastruktura pouze pro ně nebo pro nejbližší okolí Karlín, Palmovka, takže to, že to neplyne tam takto vidím jako lichou úvahu a teď konkrétní tady to svěření toho pozemku, tak developer v rámci svého finančního nebo nefinančního plnění plní buď fondu finančně, kde pak městská část na závěr svého strategického rozhodnutí se rozhoduje prostřednictvím rady kam, bude alokovat pro to území a tzn. tady je zase řádně všechno naplněno a v případě nefinančního plnění.. Proč by developer plnil do majetku někoho jiného, případně do města, takže tady vidím úplně jasnou logiku toho, aby městská část měla právě ve svěřeném majetku ten pozemek, aby to mohla plně ten developer mohl plně plnit a řídit se podle metodiky, kterou si schválila městská část Praha 8, která si schválila prostřednictvím zastupitelstva.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji já bych se fakt nerad omezoval na diskusi vymezení dotčeného území, myslím si, že v širších vztazích jakoby škola Na Rohanu je samozřejmě jako prospěšná i pro obyvatele Palmovky nebo i pro ty, co tam prostě nově budou bydlet tzn. nejenom Palmovky, Invalidovny, prostě, to je nějaký spád jakoby, které tam potom nastane tzn., jestli v tuhle chvíli podle stávajících smluv ta alokace je prostě na projektovou dokumentaci na školu, tak to je v tuhle chvíli jedno nastavení a vy moc dobře víte že ještě před volbama probíhala jakoby nějaká diskuse o nastavení nových kontribucí, nový studie prostě na území Palmovky a všechny tyhle věci na to jsou otázky, který jsou ještě otevřený a my jsme se bavili, že ty investice, který plynou z těch nových kontribucí, a z té nějaký dohody, která se tam předformulovala a jakoby by měli právě jakoby do území Palmovky, respektive do toho Pentagonu nebo jakoby do té oblasti jakoby Čechie prostě, kdyby to mělo jakoby sloužit v rámci občanské vybavenosti samozřejmě místním, ať od sportovní haly, po nějakou tu budovu veřejné vybavenosti, po jako další věci, který to samozřejmě si městská část vymínila. Tzn. když mi tady argumentujete touhle věcí, tak zároveň jakoby, ale víte, že neříkáte to „B“ Tam je samozřejmě jakoby plán jakoby věci jakoby změnit a prostě tu dohodu s developerem udělat jinak. V tuhle jo. Co se týče jako následný správy je to prostě různé někdy tu správu přebírá Odbor životního prostředí někdy je prostě dohoda taková, že například jakoby ten dotyčný investor se ještě o to 3 roky stará a zajišťuje, péči, to je například park Na Rohanu, která byla jako kontribuce sekce „A“, kde developer vybuduje zcela nový park podle studie, kterou si zadala městská část a podle toho, co chtěla městská část a zároveň se zavázal, že se o to bude i nějakou dobu starat. Je to na konkrétních dohodách, který se realizují, a který prostě se budou realizovat jakoby až jakoby ta doba nastane. V tuhle chvíli žádáme o prosté svěřeni pozemků, jestli si tady někdo myslí, že bysme měli být v nějakým majetkovým protektorátu a neměli bysme mít ideálně žádný majetek, protože prostě tady je zrovna jakoby koalice, která vám nevyhovuje nebo rada, která podle vás jakoby s tím neumí si poradit tak, to je samozřejmě nějaký váš názor já o tom přesvědčen prostě jakoby nejsem, myslím si že bysme o tohle třeba, konkrétně měli usilovat ostatně, jakoby se že, následující, materiál je další žádost o svěřeni. Kolega Stránský má slovo, prosím.“

Pan Stránský

„Děkuji, je to sice všechno hezký, jak to podáváte, v podstatě ze mě děláte úplnýho blbce, pardon, já se omlouvám tady našim 100 000 obyvatel. Snažíte se vytvořit dojem, že tomu vlastně jako nerozumíme, jak to vypadá, že je to všechno v pořádku. Já se vám pouze snažím připomenout to, že nám 4 roky vykládáte, že nemáme peníze na správu vlastního majetku a necháváme si svěřit, další majetek. Mně je úplně jedno jaká tady sedí koalice, myslím si že ustavení koalice jsme si prošli, diskuse jsme k tomu měli a výsledek, je jaký je, to mi je úplně jedno já tady řeším pouze jako faktickou situaci, že nechápu, proč si necháváte svěřit majetek, který nevíte, co s ním budete dělat nebo aspoň říkáte, že nevíte, co s ním budete dělat a nejste schopni odpovědět, jak se o něj budete starat, jako tím bych asi diskusi ukončil je celkem nasnadě, že vy ten majetek chcete, vy si ho svěřit chcete a mrzí mě, že nejsme schopni od vás slyšet jasnou odpověď na to, co s tím majetkem budete dělat a jak se o něj budete starat.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, moje poslední slovo já jsem tady jako říkal, zcela jasně. Cílem je vzít prostě, to, co si tady necháme svěřovat a provést jakoby revitalizaci toho území. Prosím vás, jestli tam bude houpačka, kolotoč nebo pískoviště je takový detail, který já se vám prostě v tuhle chvíli nejsem schopen říct, ale z toho nemůžete říct, že samozřejmě nevím jakoby, co s tím budu dělat. Já nějakou vizi ohledně toho mám tu jsem vám tady předestřel, a v co nakonec vykryštalizuje jakoby, tak to bude samozřejmě otázka prostě nějaké následující diskuse a jednání.“

Tak vzhledem k tomu, že se nikdo do rozpravy nehlásí já ukončuji rozpravu, prosím pěkně poprosím návrhový výbor, aby nás provedl hlasováním.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení návrhu majetkového převodu Městské části Praha 8 svěřeni pozemku p. č. 3585 k. ú. Libeň v Praze 8 ve vlastnictví hlavního města Prahy do správy Městské části Praha 8 ve znění jaké máte ve svých materiálech a jak je promítnuto na plátně před vámi.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji pane předsedo, prosím, hlasování o tomto materiálu, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 055/2022.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

3 proti,

5 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat, kolegové, jelikož uplynuly dvě hodiny jednání, já si dovolím vyhlásit 15 minut pauzu, na kterou na vážeme interpelace, prosím. Děkuji.“

Přestávka 15 minut

K bodu 9

Interpelace občanů

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak kolegové začneme kolečko interpelací první začínáme občany první je přihlášená do interpelace paní Helena Koplová, obsah, prosím, park Dlážděnka. Prosím, máte slovo tady je mikrofon vepředu, jestli můžete.“

Občanka MČ pí Koplová

„Dobrý den, já jsem se jenom chtěla zeptat na ten park Dlážděnka, protože tam zmizela ta informační cedule a chodí tam v okolí po parku takový fámy, že vlastně park nebude zhotovený nebo spíše to dětský hřiště nebude zhotovený k šestému měsíci 2023, že bude úplně v jiný podobě, tak chtěla poprosit o informaci, že vlastně vše platí, jak to je a, jestli by tam šla vrátit vůbec jakoby ta cedule, že by tam byly nějaký jakoby fáze a že bysme si znova mohli prohlídnout ten projekt, protože to každý hledá na internetu. Ukazujeme si to, tak jenom tohleto, protože tam opravdu běží velká panika jako po Praze 8 mezi maminkama, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za dotaz já první předně se samozřejmě musím omluvit za pana starostu, který je nemocnej a kterej agendu parku Dlážděnka řeší, tzn. já mám jenom povrchní informaci o tom, že v rámci stavebního řízení tam proběhlo jakoby nějaké odvolání, takže předpokládám, že v tuhle chvíli to řeší jakoby státní správa v rámci nějakého odvolacího procesu až jakoby se vyřeší podle mě odvolání, tak se to vrátí zpátky potvrzený nebo zamítnutý jako na městskou část a bude se v tom nějakým způsobem pokračovat dál, ale musím prosím, moc přijměte naši omluvu. Pan Starosta je dneska nemocen asi nikdo jakoby tohle nečekal a nezavinil, tak proto dotazy na park Dlážděnka já poprosím, ať vyřídí potom písemně, když nám tady zanecháte, prosím, kontakt na sebe tak on se vám ozve a váš dotaz odpoví písemně. Moc se omlouvám, ale opravdu to je nepředvídatelná okolnost.“

Občanka MČ pí Koplová

„Jasně tak, to je v pořádku, ale jenom ohledně té cedule tu někdo jí vlastně odstranil, zcizil bylo možný tam jí dodat jenom.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Vyřídím panu starostovi nepředpokládám, že by v tom musel být nějaký problém, možná jí někdo opravdu jakoby zcizil, ale tohle je opravdu jeho agenda, tenhle projekt řeší opravdu on. Já nejsem úplně kompetentní na to odpovídat, protože opravdu o tomhle moc nevím a popravdě bych vám tady mlžil a to nechci. Tak já se omlouvám tudle vaši interpelaci a ten váš podnět určitě vyřídíme poprosím jakoby, a to se týká všech dotazatelů na park Dlážděnka o zanechání kontaktu, on se s vámi určitě spojí a tu odpověď vám dodá. Ještě jednou se moc omlouvám, že vám nemůžeme vyjít vstříc, vyhovět tou odpovědí, ale bohužel to nastalo, jak to nastalo, že je dneska právě nemocen.“

Občanka MČ pí Koplová

„Já ještě abychom to neřešili po mailu, ať si nevyměňujeme jako 1 000 000 mailů. Mám za panem starostou teda dojít potom teda.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Myslím si, že když se k němu objednáte on normálně standardně běžně přijímá návštěvy tak možná nejlepší bude, když se k němu objednáte v nějaké skupině ať to nemusí řešit individuálně, jestli je tady víc tazatelů, on vám určitě vyjde vstříc.“

Tak děkuju, další dotaz jasně paní Pavla Šťastná, email tady máme opět park Dlážděnka. Opět se musím omluvit ta odpověď bude stejná, ale prosím, do steno záznamu a na mikrofon nám tady vzneste určitě dotaz, ať to pan starosta může jako potom zodpovědět, omlouvám se.“

Občanka MČ pí Šťastná

„Dobře tak můj dotaz je vlastně obdobný jako měla tady paní Koplová. Jedná se o to dětské hřiště zejména a, tak i nás zajímalo, jestli se vlastně pořád počítá s tím původním projektem rozsah toho hřiště tak mělo být velké, ty prvky, jaké tam byly, v tom původním projektu, nebo jestli se něco změnilo.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Rozumím ten váš dotaz byl zaznamenán do stenozáznamu předpokládám, že pan starosta na to bude reagovat, pokud se k němu objednáte jakoby tak si o tom s ním budete moc popovídat přímo osobně. Říkám, omlouvám se, že teďka vám neumím odpovědět prostě odpovědět napřímo a v daný čas. Tak děkuji moc, omlouvám se.“

Tak další interpelace na mě osud domu Pernerová 288/17 paní Matoušková, tak prosím, paní Matoušková máte slovo.“

Občanka MČ pí Matoušková

„Dobrý den, takže já bydlím v tom domě Pergnerové 288/17, protože jsem zaznamenala, že vlastně dnes budete revokovat usnesení ohledně odprodeje případného odprodeje těch bytů nájemcům, tak se chci zeptat, to zní jako plán, takže jaký, případně s tím domem máte plány, s tím vaším podílem v těch domech. Tak máme se třeba bát, že byste nás prodali?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za dotaz odpovím já, protože je to interpelace na mě. V tuhle chvíli je nějaká koaliční shoda, že se podá žaloba na určení vlastnictví tzn. My zažalujeme toho spoluvlastníka jakoby na určení vlastnictví v tu chvíli, jako by to převezme soud jakoby já bude určovat jakoby vlastnictví v tu chvíli si to převezme soud a bude určovat vlastnictví městské části, Náš návrh je, aby to bylo přiřknutý do majetku městské části ale jak rozhodne jakoby soud to opravdu jako předjímat nemůžu. Městská část je připravena prostě o ten dům zabojovat, ale říkám bude to v konečné fázi jako na rozhodnutí soudu tzn. V danou chvíli jako prodej se prostě neplánuje toho spoluvlastnického podílu.“

Občanka MČ pí Matoušková

„Jenom doplňující. Myslíte prohlášení vlastníka ??????“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No je to formálně žaloba na určení vlastnictví jakoby ale máte pravdu jakoby. Náš návrh bude to ještě ladíme strategii, jestli to přiřknutí celého domu nám nebo rozdělení na ideální jakoby části to v tudle chvíli neumím říct. To musíme řešit s advokátem co je pro nás jakoby schůdnější jako výhodnější, jak říkám cílem jakoby je zkusit zabojovat prostě v rámci soudního řízení, protože moc dobře víte, že nějaké pokusy o dohodu tam byly v minulém volebním období a ten spoluvlastník je bohužel prostě zatvrzelý a trvá bohužel na svém stanovisku tak nám, než jako žaloba nic jiného nezbude. Děkuji. Další interpelace je opět na mě Pavel Ostašov studie Invalidovna. Tak pane Ostašov máte prosím 3 minuty na položení dotazu.“

Občan MČ p. Ostašov

„Tak dobrý den, já se rovnou přiznám bez mučení, že jsem členem spolku za Invalidovnu a můj dotaz směřuje k vlastně studii na Invalidovnu, která teď vlastně na tom území, která probíhá s tím, že ta studie by měla být relativně brzo hotová a mě by vlastně zajímalo, jak tyhle ty výsledky té studie se potom propíší do tohoto momentu, který tam vzniká jo, protože vlastně teď Trigema, Čechie. S Trigemou byla uzavřena nějaká smlouva z Čechii, pokud vím něco chystá tak mě by mě zajímalo, jak vlastně jakoby městská část nebo městská část plánuje vlastně propsat výsledky té studie do těch developmentů, když vlastně jakoby ještě nejsou výsledky a už se připravuje vlastně nebo je smlouva s tím developerem. A s tím, že obecně by mě zajímalo, jak vlastně potom dál se plánuje městská část vlastně aplikovat ty výsledky i v rámci toho území nejenom v rámci toho developmentu.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji za dotaz, v tuhle chvíli jakoby ta historická smlouva ještě s tím developerem. Aktualizovaná smlouva o danou chvíli není, ta studie měla být hotová v říjnu, já jsem poprosil ještě, abysme formální uzavření té studie odložili napřesrok na leden, aby vzniklo jako více času na projednání. Já se s tím jakoby taky chci lépe seznámit. Já jsem viděl nějaký hrubý draft, to se mně poměrně líbilo, co tam bylo vytvořeno i ta spolupráce s těma architektama tam byla celkem jako příkladná. Ty projekty by neměly být v rozporu. Co já mám informace, ale eventuálně vám to ještě, doplním písemně, tak například jakoby došlo k úpravám toho projektu Čechie právě na základě podnětů jakoby těch architektů, kteří tam tu studii vytvářejí, no jestli, konkrétně v čem to se mě, prosím, neptejte, to já z hlavy nevím, ale mám jakoby informace, že tam probíhá jakoby živá interakce a že ten investor jakoby s těma zpracovatelema té studie komunikuje jakoby a nějakým způsobem funguje. Takže já předpokládám, že ta studie by měla být uzavřena ještě někdy leden jakoby únor a že by měla reflektovat prostě už jakoby tu výslednou podobu, která se tam jako plus minus dohodla. Já počítám s tím, že samozřejmě potom bude nějaký veřejný představení prostě nebo projednání, nebo jak to jakoby nazveme, jestli ještě nad tím se samozřejmě sejdeme a chvilku povedeme nějakou diskusi, ale to není prostě uzavřená věc tuhle chvíli pro mě.“

Občan MČ p. Ostašov

„Jo, a tohle to tam bylo vlastně od Čechie, já bych se chtěl ještě zeptat vlastně jak se to propíše vlastně třeba na Trigemu. Jako takovou, protože tam vlastně byla uzavřena smlouva, jestli se nepletu někdy na konci října vlastně v době, když už ta studie běžela jo, tak jenom by mě zajímalo, jak vlastně městská část plánuje vlastně jako dostat výsledky studie do té Trigemy a plus ještě jedno co jsem se ptal. Jaký je plán, nebo jestli existuje nějaký třeba časový plán, kdy vlastně výsledky té studie nejenom pokud jde o development, ale vlastně o to území jako takový prostě jako nějaký chodníky, přechody a takovýchle věci a jak to vypadá z hlediska městský části, jestli je tam nějaký časový plán nebo vůbec plán, jak tyhle věci budou aplikovaný dál.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju ta smlouva byla uzavřená na změnu územního plánu na kontribuci, nikoliv jako na projekt jako takovej, co se týče Trigemy, já předpokládám, že projekt Trigemy je ještě živá věc jakoby, o který povedeme jakoby, jak s investorem, tak i jako s vámi prostě diskusi. Jak ta diskuse dopadne, já doufám, že dopadne jakoby nějakou dohodou, protože to je cílem územního rozvoje, vytvořit nějakou dohodu prostě v území a nezabarikádovat se na jedný nebo na druhé jakoby straně, takže uvidíme jakoby nějak to prostě poběží se týče jakoby časování, to jsem říkal. Já bych byl rád kdybysme studii Invalidovna měli zhruba, jakoby někdy leden, únor jako uzavřenou, ale může se taky stát, že například jednání o Trigemě nebo o té podobě toho projektu Trigemy se potáhnou a potom já si zase říkám jakoby, že je škoda prostě to definitivně uzavírat, ale třeba nechat to v téhle otázce otevřený, protože ta studie by měla sloužit jako celistvý podklad nějakýho finále prostě, který tam bude vznikat a který tam bude prostě fungovat no, tak to jakoby moje odpověď na váš doplňující dotaz děkuju.

Tak kolega Richterová dětské hřiště park Dlážděnka kolegové opět, stejná odpověď. Omluva ode mě za pana starostu, ale prosím položte určitě dotaz ať ho máme ve steno záznamu.“

Občanka MČ pí Rettichová

„Dobrý den, já se jmenuji Eva Rittichová mluvím za sebe a také do určité míry za spolek park Dlážděnka který se podporou revitalizace parku Dlážděnka dlouhodobě zabývá. Chtěla bych se zeptat, jestli se bude při budování dětského hřiště postupovat podle schváleného projektu, který vyšel z toho vítězného architektonického návrhu studia Komon architekti. Na tom hřišti jsou navrženy herní prvky, které jsou certifikované a můžeme je najít na hřištích v okolí, například ve Stromovce v Thomayerových sadech a na Střížkově u metra. Na to hřiště bylo vydáno stavební povolení. Dále je známo, že městská část získala na hřiště herní prvky a na plochy dotaci od Magistrátu hlavního města Prahy ve výši 8,5 milionu. Je jasné, že v tomto roce se ty peníze nevyčerpají, zajímá mě tedy, jestli městská část požádá o to, aby se ty peníze převedly do příštího roku a jestli tedy budou použity na vybudování hřiště. Potom na závěr bych ráda poznamenala, že 2 roky bez hřiště v okolí bydliště v místě, kde minimálně 40 let hřiště bylo je pro předškolní dítě opravdu dlouhá doba, a to je všechno děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Moc děkuju váš dotaz bude zaznamenán opět pan starosta vám určitě odpoví. Email tady máme, jenom za sebe říkám, že městská část Praha 8 žádá vždycky o převod, veškerých dotací, která získá z magistrátu z nevyčerpaných tak potom je to na magistrátu, jestli tohle dovolí nebo ne. Doplňující dotaz.“

Občanka MČ pí Rettichová

„Jestli ještě můžu doplňující dotaz. Proč investor od odevzdání prováděcího projektu nekomunikuje s autory toho schváleného projektu.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju za dotaz opět vyřídíme. Moc Děkuji. Tak další dotaz je. Kdo bude interpelován. Starosta, radní pro strategický rozvoj Tomáš Hřebík, radní pro územní rozvoj Radomír Nepil obsah je černá stavba psího cvičiště v Ďáblickém Háji. Pan Josef Řídký, tak prosím, máte slovo máte 3 minuty na dotaz minutu na doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Řídký

„Já to s dovolením přečtu. Vážení páni radní a potažmo na pana starostu se obracím jménem sousedů a lidí žijících na sídlišti Ďáblice, na Ládví, v horní Libni, Kobylisích, Čimicích a tak i lidí z Chaber a Ďáblic, protože naše kauza bohužel překračuje katastrální hranice vlastní Prahy 8. Nás trápí nelegální psí cvičiště, který nedávno vyrostlo na vyhlídce pod d'áblickým hájem. Což je náš oblíbený a naprosto nenahraditelný zelený prostor. Ten pozemek patří řádu křížovníků, kteří ho pronajali kynologům z Kobylis. Ti si zde zcela svévolně a v rozporu s územním plánem oplotili kus louky, kam se chodili rekreovat lidi ze sídliště a okolí a tu absurditu jejich počínání dokreslují ploty vztyčené metr před vyhlídkovými lavičkami. Stavební úřad Prahy 8 už věc prověřoval a zjistil, že se jedná o černou stavbu, ačkoliv je úřad vyzval k okamžitému zastavení prací míněno ty kynology a k ukončení užívání stavby. Tak nájemci zde vzápětí uspořádali brigádu stavbu dokončili a na prostoru začali regulérně fungovat což jde ověřit při pohledu na jejich sociální síť. Někteří uživatelé na cvičák přijíždějí autama přes d'áblický háj nutno dodat, což dál ničí přírodu i klid na lokalitě a ohrožuje bezpečnost a opět zcela bez povolení a bez jakéhokoliv ohledu na zákaz vjezdu, a protože nám na d'áblickém háji záleží to, a protože je to pro nás jedno z mála zelených míst tady na severu Prahy tak jsme s několika dalšími sousedy připravili petici, kterou vám tímto formálně předáváme na podatelně, kterou jsem podal všem zmíněným v té interpelaci. Za podzim jsme nasbírali docela vysoko přes 300 podpisů od lidí ze sídliště i okolí a ty počty pořád rostou mi bude sbírat ještě do konce prosince asi. Ta situace, je bohužel o to složitější, že ačkoliv je pozemek důležitým rekreačním areálem pro obyvatele Prahy 8 jmenovitě sídliště Ďáblice a spadá pod Stavební úřad Prahy 8 tak není sám v katastru městské části, ale přesto vás spolu s petenty žádáme páni radní a potažmo pana starostu, abyste pro své obyvatele udělali vše, co je možné, aby tato černá stavba z naší přírody urychleně zmizela. V žádném případě, aby nedošlo k její legalizaci. Je naprosto nehorázné, aby si hrstka lidí dělala ze zákonů trhací kalendář a bezohledně ničila prostor pro ???? tisícům dalších. Tak vás prosím, kdybyste se spojili s vašimi d'áblickými nebo magistrátními kolegy, aby využili všech dostupných prostředků, které jako naši volení zástupci máte a touhle peticí vás o to jenom žádáme, ale dáváme vám k tomu silný občanský mandát. Díky.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za dotaz, vy jste si trošku odpověděl sám. To cvičiště se bohužel nebo bohudík jakoby nachází v katastrálním území Ďáblice. Já vás jenom poprosím, abyste jakoby ve stejnou interpelaci a prosbou jakoby došel na městskou část Praha Ďáblice, která je v tomhle případě účastníkem jako územního řízení. V tuhle chvíli Městská část Praha 8 tam vykonává přenesenou působnost státní správy, skrze Stavební úřad, ale není třeba vůbec jako účastníkem prostě řízení. Účastníkem řízení z titulu třeba územního rozhodnutí je městská část Praha Ďáblice a oni by se primárně, jako by měli samozřejmě starat o to jako, aby tam a se účastnili toho řízení a aby sjednali prostě jakoby dostatečnou nápravu. Tím se nezříkám odpovědnosti jako Prahy 8, ale Praha 8 má v tuhle chvíli odpovědnost pouze jako přenesená působnost jako státní správy tzn. skrze Stavební úřad, na který v pravdě jakoby volené orgány prostě nemají z titulu přenesené působnosti žádný vliv, no nicméně sám mám informaci, a to samozřejmě si skrze Stavební úřad může vyžádat, tam probíhá opravdu jakoby nařízení odstranění stavby je tam ještě jakoby nějaké odvolání jako oproti tomu ten proces jakoby není jednoduchý jí dát jako nějakým způsobem obstruovat já to tady nechci moc rozvádět věřím, že nakonec to dospěje k nějakému dobrému konsensu nebo shodnému,

ale jenom, prosím, opravdu a velmi rádím a apeluju, abyste zejména s tím šli jakoby na městskou část Praha Ďáblice protože ona je opravdu účastníkem jakoby toho územního řízení ze zákona. Je potřeba apelovat zejména tam a tím to neříkám proto, abych se zříkal jakoby nějaké aktivity městské části Praha 8. Já vím, že to samozřejmě souvisí ty území jakoby, že d'áblický háj, je x katastrálních území, to všechno jsem si vědom prostě jenom jakoby ten opravdu gesční část je městská část Ďáblice. Tak doplňující dotaz, prosím.“

Občan MČ p. Řídký

„Jo díky, díky za tuhle reakci, to mám radost tohle slyšet my samozřejmě tohle víme ty katastrální působnosti a budeme interpelovat i v Ďáblicích na konci prosince, ale stejně jsem to tady chtěl přednést a dát to vaší pozornosti a i všem zastupitelům a rád bych možná ještě dodal, že d'áblický háj je rok od roku přeplněnější a lidi prostě chtějí chodit do přírody a zvláště po těch covidových letech a ruku na srdce toho okolo Prahy 8 po střední Čechy moc nenabízejí odklad sem prostě po Čakovice je to vlastně zemědělská poušť. Tady nejde jen o tu černou stavbu cvičáku. V d'áblickém háji nedávno vyrostla lesní školka nic proti ní nemáme, v Chabrech se zase staví golf v Ďáblicích se chystá obrovský resort pro majitele koní. Tímhle tempem s d'áblického háje za chvíli nic nezbyde a z té přilehlé přírody takže, takže by se z ní nemělo ukusovat a veřejně dostupná zeleň by se tady naopak měl rozšiřovat a tady se třeba projednání územního plánu, on se změnil nedávno náhle v Metropolitním plánu a budem prostě vděčný velice všichni vám všem zastupitelům i opozičními i ve vládní koalicii, abyste věnovali tomu území pozornost, i když to není Praha 8, protože opravdu je to rekreační plocha pro lidi z Prahy 8 díky za pozornost.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za doplňující dotaz. Tak další je interpelace na rada městské části celá, promiňte, no a je to Michal Pokorný, prosím pěkně. Tak jenom poprosím kolegu Pokorného, tak prosím, 3 minuty na interpelaci děkuju moc.“

Občan MČ p. Pokorný

„Michal Pokorný interpeluju 2 věci a jednak technickou stránku a pak věcnou stránku dopisu, který jsem podával v podatelně 28. 11. a v zákonné lhůtě kterou vnímáme všichni jako 30 dnů mi nepřišla odpověď. Tak jsem to urgoval znovu 28. 11. takhle čili je to už urgence a nevím, jak to budeme řešit se to budeme řešit věcně tady, anebo žádám každopádně písemnou odpověď a mohl by vás máte tam paré?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Nemám, mám tady pouze, že vám nebylo zodpovězeno na dopis tak možná, kdybyste přednesl předmět jakoby toho dopisu, tak si třeba k něčemu dobereme. Pokud vám nebylo zodpovězeno v zákonné lhůtě tak prosím, přijměte mojí omluvu a sjednáme nápravu ale abysme věděli o čem se jedná, tak byste přednesl jako meritum jakoby toho vašeho dotazu, tak by to bylo super děkuji.“

Občan MČ p. Pokorný

„Tzn. že to nebudeme řešit tady.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Je to interpelace můžete se ptát.“

Občan MČ p. Pokorný

„,,No ono je vám špatně rozumět já vám rozumím každý třetí slovo.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak tady je nějaká divná akustika, já se pokusím artikulovat mnohem lépe.“

Občan MČ p. Pokorný

„Právě proto bych chtěl tu odpověď písemně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jestli můžu poprosit, kdybyste nám předal jakoby ten váš dopis tak my určitě na něj budeme reagovat já nevím co jeho předmětem tzn. Nejsem schopen vám na to reagovat, takže jenom, prosím, jako předejte nám ten dopis určitě bude odpovězeno.“

Občan MČ p. Pokorný

„Aha, ale já jsem ho odevzdával k té interpelaci, nemáte ho tam někde je nahoře v záhlaví červeně pozor urgencye.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Přebereme si ho, odpovíme, myslím, že už jsme vyčerpali odpovědi.“

Občan MČ p. Pokorný

„Takže máte ho paré.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Promiňte, určitě jestli ho má organizační. Kolegyně z organizačního na mě mává, že ho má. Tzn. já potvrzuji na záznam, že ho máme a že na něj určitě jakoby odpovíme ano přijmete omluvu pokud je to ve zpožděném čase. Děkuji. Poslední dotaz z řad občanů je opět Gross - Nepil severní vstup Dlážděnka paní Rejchrtová, prosím.“

Občanka MČ pí Rettichová

„Dobrý den ještě jednou Eva Rettichová. Mě by zajímalo, v jaké fázi je úsilí o bezúplatný převod pozemku pro vybudování severního vstupu do parku Dlážděnka a jestli se už vyjádřil Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových k žádosti městské části Praha 8 a potom bude-li pak následovat vybudování toho severního vstupu do parku Dlážděnka. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, já poprosím kolegu Slabihoudka. Ten k tomu má nějaké informace. Tak kolega Slabihoudek.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Tak dobrý den my jsme vlastně ve spolupráci ještě Českou správu sociálního zabezpečení ti vyřadili tento pozemek ze svého užívání převedli ho na úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a již na tomto úřadě je žádost, aby nám byl bezplatně převeden, respektive převeden na hlavní město Prahu, která ho pak následně svěří městské části Praha 8, takže v tuto chvíli je to věcí rozhodování tohoto úřadu, které mnohdy může trvat několik měsíců, ale většinou to dopadne dobře, že to převedou.“

Občanka MČ pí Rettichová

„Dobře ale jestli můžu teda ještě doplňující dotaz, pakliže to dopadne dobře bude se budovat ten severní vstup, tak jak bylo v projektu, tak jak bylo v projektu na revitalizaci parku Dlážděnka?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No, a to už je odpověď bohužel na pana starostu. Pan radní tady řeší majetkový převod a pan starosta řeší projekt, jako takový. Ještě jednou omluvu, díky moc.“

K bodu 10

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak vyčerpali jsme interpelace občanů, volně přejdeme na interpelace zastupitelů. první interpelující je paní Iлона Tůmová a je to interpelace na pana radního Hřebíka a obsah je ulice Srbova odstavené vraky. Tak paní zastupitelko máte slovo.“
??????

Paní Tůmová, DiS.

„Děkuji já jsem ještě poprosila, jestli by bylo možné promítnout nějaké fotografie. Já se chci zeptat pana Hřebíka, protože ve volební kampani jsem viděla nějaké video, kde vlastně jste sděloval, že teda tristní stav ulice Srbová, je potřeba řešit tam nevím, jestli víte je to v Libni a je tam takové parkoviště, vrakoviště, které se jako rozrůstá i teda do míst na vozovku, na chodníky vidíte, že tam jsou už teda nějaké stánky v části těch vozidel po silnici, tak se chci zeptat, jestli jste už něco pro to udělal, jestli to je to v nějakém řešení a no jestli nám k tomu něco můžete říct děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji pan radní má na odpověď 5 minut, prosím.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, PhD.

„No určitě udělal. Samozřejmě všichni vnímáme, kdo to tam zná to okolí je úplně příšerné. Člověk si tam nepřipadá jako v Praze, ale někde v Bangladeši. Situace se čím dál víc zhoršuje nejen po vizuální stránce, ale i ze stránky bezpečnosti, protože místní občané, kteří procházejí dále ke svým domovům, tak při ulici Prosecká, tak mají obavu. Chodí tam samozřejmě děti, maminky s kočárkami a ta situace je tady dlouhodobě neřešená. Postup je v tom takový, že ještě před volbami asi před čtyřmi měsíci, třemi jsem zažádal nebo jsme jako městská část zažádala magistrát o výpůjčku některých pozemků, které tam v tom území vlastní. Bylo to z důvodu toho, že v podstatě řešit to šlo pouze přes vlastnictví pozemků. Celé okolí to mají tam obsazené ve vlastnictví různí cizinci, částečně ty pozemky tam pokrývá magistrát, takže městská část poprosila o výpůjčku, a bylo nám vyhověno. V současné době bychom tu smlouvu již měly nabývat a dalším instrument k tomu je zavedení modrých zón do té Srbovy ulice, protože tam převážně stojí jenom vraky a takže děláme v rámci možností myslím, že se tou ulicí teď konkrétně co můžeme. Snažíme se to rozpohybovat, aby tenhle vřed městské části Praha 8 co nejdříve zmizel a stal se trošku kultivovanou součástí rozvíjející se Libně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji doplňující otázka na minutu prosím.“

Paní Tůmová, DiS.

„Já se chci zeptat na ty modré zóny, které jste teď zmiňoval teda, v jakém je to stavu, jestli na to můžete odpovědět a jestli by to teda bylo teda jenom v té ulici Srbova nebo jako tam potom jako i v těch okolních ulicích nebo, v jakém rozsahu děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak já předám slovo panu Slabihoudkovi. tak prosím, odpověď. 2 minuty. Tak kolega Slabihoudek, prosím zapnout.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Ohledně ZPS na této komunikaci. My jsme o to požádali loni někdy zjara, bohužel hlavní město zatím... Sice zadalo projektový práce, na to rozšíření těch zón tam, ale ještě to není zařazeno v těch v té poslední novelizace jo, takže. To se vždycky děláme 2× za rok a v tom jednom teďkon někdy v polovině roku, tak to tam zařazeno nebylo, tak já věřím, že to tam bude zařazeno nyní a je doporučeno vlastně rozšířit ZPS i na ty okolní ulice, protože řešit, jaksi zneužívání komunikace jenom pouze v tomhleto zavedení ZPS pouze v jedné ulici je takový dost nekoncepční, takže v tento moment prostě se spíš zabýváme tím jak, jak to udělat, abysme udělali celý tuto oblast tam tak, ale to bude asi předmětem ještě v dopravní komisi debaty.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji další interpelující je kolega Tomáš Němeček bude interpelovat pan starosta, tak to asi neklapne, ale je to nepovolená stavba cvičiště v d'áblickém háji ono k tomu bylo ještě něco řešeno, tak máte slovo.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Přesně tak, já to jenom přečtu tedy na stenoáznam. Navazuji právě na ten dopis občanky Veroniky Loudové, ale vlastně už zde vystoupil občan, který i hojně přispíval do debaty na Ládví pavlač. Jenom jsem chtěl říct, že možnosti Prahy 8 nebo naší městské části zase nejsou jako v té věci úplně malé, kromě toho že tam tedy máte pravdu jako na prvním místě Stavební úřad, který 6. 10. vydal oznámení o zahájení odstranění té černé stavby, tak jde ještě o to na co se právě stěžují ti občané je vjezd vozidel do d'áblického Háje, kde tedy upozorňují, že se tam najíždí ve směru z Dáblic, kde je umístěno dopravní značení zákaz vjezdu všech motorových vozidel a po tom vlastně ještě se pozastavují nad tím, že některá vozidla najíždějí i od vozovny Kobylisy. Čili ten dotaz na pana starostu je takový, zda by mohl využít všech možností Městské policie, která tady je prověřil možnosti vlastně, jak to, že se ta vozidla takhle pohybují po d'ábelském háji tam, kde je zákaz vjezdu všech motorových vozidel a prověřil ještě možnosti zásahu skrze ochranu životního prostředí, které je tam nepochoybně narušována. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju panu magistrě, odpoví pan starosta asi písemně. Já si jenom s dovolením pustit přítomné úředníky domů at' zde nemusí sedět. Už mají po pracovní době dávno. Děkujeme, že zde s námi setrvali děkuju a přecházíme na další interpelaci. Je to kolegyně Vojtíšková na kolegu Cibulku téma je veřejné prostranství na Ládví.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak já se na vás obracím z důvodu nepřítomnosti pana starosty, protože jste v uplynulém volebním období měl na starosti komisi pro životní prostředí jako její předseda a oblasti Ládví jsem viděla, že o ní máte zájem. Tak bych se ráda zeptala, jestli můžu poprosit fotky co jsem vám předala k promítnutí. Takhle to vypadá na Ládví aktuálně asi všichni na první pohled vidíme, že to není úplně ideální stav. Tady za tím bedněním se skrývá fontána, kterou někteří občané přezdívali potkaní fontána, protože kolem ní běhá hodně potkanů a ta fontána byla těsně před volbami zakryta tímhle stavebním plotem nicméně nic se tam neděje, tak jsem se chtěla zeptat, z jakého důvodu byla zakrytá, když žádným stavebním pracím zatím nedochází a kdy k nim začne docházet, pokud tedy se plánuje oprava, tak jak jsme četli na sítích před volbami. Potom jestli můžu poprosit další fotku. Vidíme rozpadající se povrchy, které jsou v podstatě i zdraví ohrožující. Chodí tam mnoho seniorů, tak bych se ráda zeptala, jestli součástí té revitalizace bude i oprava povrchů a tady, jestli můžu poprosit zastavit. Tady vidíme kabely, které možná by si někdo, kdo se v té oblasti nepohybuje denně tak by si, řekl, že to je asi nějaká tam jednorázová akce, ke které je potřeba přivést elektřinu, takže se takhle provizorně natáhly kabely. No, tak to bych chtěla opravit, že tohle je setrvalý stav, který takhle už je měsíce a jsou to kabely, které tam napájí v podstatě trvale umístěné maringotky. V těch maringotkách se prodává trdelník a kebab. To vám pak ještě ukážu na dalších fotkách. Tak bych se ráda zeptala, zda toto bude, jak dlouho ještě bude trvat tenhle stav, kde jsou takhle natažené kabely, o které je opět možno zakopnout, je to nebezpečné mít to tam takhle, takovýhle provizorní stav natrvalo pak jestli můžu poprosit další fotku, na té fotce vidíte blíže ty kabely ještě vzadu tam si řeknete hezká lavička, tam bych se třeba ráda posadila, kdybych šla kolem. ale když přijdete blíže k té lavičce. Můžu poprosit další fotku, tak na té lavičce vidíte nápis a ten nápis zní tato lavička slouží pouze pro zákazníky kasina. To bych se ráda zeptala také, jaký je váš postoj k tomu. Jestli tohle považujete za vhodné, že vlastně ve veřejném prostoru je takováhle soukromá lavička pro zákazníky kasina a jestli s tím budete něco dělat, nebo to tady takhle dál budeme tolerovat. Jestli můžu poprosit další fotku. Tady vidím ještě z druhé strany vlastně tuhle stavební ohradu, za kterou se nic neděje a tady už vidíme ze zadní strany ty maringotky. Jestli můžu poprosit další foto Tohle jsou ty maringotky, které nám nyní tady zkrášlují Ládví posledních několik týdnů a to zkrášlují samozřejmě říkám ironicky, protože asi se opět shodneme, že tohle není úplně něco co by tam ten prostor zkrášlovalo, a tak bych ráda zeptala na váš postoj jestli tohle to považujete za trvalý stav nebo jestli je to nějaké dočasné řešení a pokud je to tedy provizorní tak, kdy ty maringotky zmizí, protože právě k těm maringotkám vedou ty kabely, které tam jsou tak jenom tak ledabyly natažené přes chodník. To jsou asi všechny fotky možná tam ještě 1 fotka, kde jsou maringotky z jiného úhlu, takže bych se ráda zeptala na váš postoj, tedy k tomu veřejnému prostoru na Ládví co tam plánujete, jak se k tomu stavíte k podmínkám a kdy začnou práce na revitalizaci té fontány a těch povrchů okolo děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji jenom upozorňuji na časový limit. Tak jsem pochopil na fontánu vám tady odpoví kolega Hřebík na zbytek asi kolega Cibulka. Tak první kolega Hřebík, prosím.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, PhD.

„Co se týká fontány městská část má memorandum o spolupráci na základě výstavby společnosti, respektive obchodního řetězce Penny. Vlastník je společnost Rewe. S tím má městská část sepsané memorandum, kde v rámci nefinančního plnění byli ochotni, protože je ještě nespádali do kontribucí, tak díky tomu byli ochotni, ale zvelebit a kultivovat fontánu v podobě rekonstrukce. Vyžádali k tomu potřebné podklady, protože historicky to má vazbu pod zemí na kulturní dům a takže máte pravdu, taky mě to už unavuje, jak je to tam zábradlí dlouho nebo ty zátarasy, nevypadá to vzhledně. Co se týká rozbitého okolí tak, to si myslím, že se nestalo během teď pár měsíců ale rozhodně to bude součástí požadavku městské části, aby ty jejich desky, a to obložení dali do původního stavu tak jako decentně rekonstruovali pomocí původních desek tu celou prodejnu Penny, takže apel určitě na ně na majitele, který se dnes nezdráhají společnost Rewe, říká pořád slibuje nicméně musíme je k tomu trochu tlačit, což je mi taky osobně nepříjemný, protože jsme to slíbili takže, to si беру za své, ale znovu popoženu. Nevím, jak stavební práce teď v zimě budou ochotný realizovat vzhledem k počasí atd. ale rozhodně představím už brzo snad konkrétní harmonogram prací s konkrétními daty.

Co se týká stánků, a tak to má souvislost s tou elektrikou, předpokládám jenom z technického stavu, a protože tam k fontáně jsou zavedeny elektroinstalace a je to součástí kulturního domu, celou tu plochu má v pronájmu firma, která provozuje trhy, kterou zas městská část má ve výpůjčce od hlavního města, respektive TSK, takže si myslím, že ten provozovatel trhů platí nájem a vyúčtování elektřiny SESu, který má ve svěřeni kulturní dům, a proto tam jsou teda napojeny takhle ty kabely, aby mohl uspokojovat v rámci svého podnájmu ten provozovatel trhů v rámci svého podnájmu ty stánky, který si tam nasmlouvá, takže to jenom jako infrastruktura rozvedená, která asi nešla jinak zabezpečit. Nevzhledné to je je to otázka pak, aby městská část řekla provozovateli, že se mu to nelíbí a nám se to nelíbí.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za reakci doplňující dotaz, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak můj doplňující dotaz je v témže právě ten prostor má v pronájmu pan Koukolíček, který tam dělat trhy a on to teďko podnájímá vlastně těmhle stánkům co tam jsou natrvalo umístěny. Nejsou to ani stánky to se ani nedá nazvat stánky, to jsou vyloženě maringotky jsou to v podstatě stavby tak, jaký postoj městské části k tomu, jestli to ten pan Koukolíček smí dělat a jestli to městská část chce, aby to tam takhle bylo. To se tam totiž můžou rozšířit pak další maringotky takhle. Chceme, aby na Ládví byli trvale umístěny takovéhle maringotky, ke kterým vedou kabely po povrchu neskryté, o které navíc může někdo na nakopnout, anebo to budeme nějak řešit. Já samozřejmě nemám nic proti kebabu nebo trdelníku, ale chceme, aby ten prostor vypadal tímhle způsobem natrvalo? Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, kdyby tady byl pan starosta, který by ještě k tomu, něco dodal, ale myslím si, že nějak řešit by se to mělo, a to je moje soukromá odpověď. Tak pojďme na další. Další je kolega Stránský interpelace na mě ve věci studie Invalidovna, tak prosím kolegu Stránského má 3 minuty.“

Pan Stránský

„Děkuju, já navážu asi tady na předřečníka pana Ostašova, který mi už významně vykradl dotaz. Já jsem vlastně chtěl zjistit, kde kde, kde si stojíme s tou studií pro to území Invalidovny a jak všichni víme nebavíme se tady o jednom projektu, ale o celém tom území a tím pádem bych možná ten dotaz trochu formuloval otevřeněji, kdy svoláme asi společnými silami panem místostarostou nějaké veřejné projednání těch výstupů z té z té studie a kdy budem pokračovat v té práci, kterou jsme začli před volbami, kdy jsme vlastně poměrně intenzivně jednali, jak s těmi investory, tak s tou veřejností a na širokých, včetně zástupců magistrátu, takže ten dotaz zní, já počkám až si to řeknete s panem radním.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já vás poslouchám pane zastupiteli.“

Pan Stránský

„Ten dotaz zní, kdy můžeme očekávat, že se bude jednat nějaké veřejné projednání těch výstupů z té studie, která se zpracovávala a kdy budou pokračovat ta jednání, která jsme zahájili někdy na jaře toho letošního roku.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, já už jsem to tady říkal kolegovi Ostašovovi, kdy se ptal. Co se týče Čechie, tak tam už se to upravuje, podle jakých požadavků nebo o změny jakoby na ploše jakoby území tzv. Čechie se upravuje podle nějakých požadavků těch zpracovatelů studie já ještě ten výsledek té úpravy nemám, tak v tu chvíli kdy ho budu mít tak potom samozřejmě k tomu nějaké jednání svolám, protože to implikuje samozřejmě nějakou změnu, byť si myslím že pozitivní, která tam nastala změna a změna, která tam nastala se samozřejmě se odlišuje od toho co jsme si v uvozovkách dohodli před volbami nebo s čím jsme souhlasili. Tak to první. Co se týče samotné studie, tak já jsem říkal, nějaký předpoklad jakoby ledna února a s tím že, ale já to nechci uzavírat, dokud nebude uzavřena a studie nebo teda diskuse od Trigemy. Ještě si to musím domluvit se zpracovatelema jestli nám odevzdají nějaký před finální draft ale popravdě, nechce se mi to schvalovat nebo finálně schvalovat do té doby, dokud nebude prostě dohoda jakoby nad Trigemou, takže to, jakým způsobem determinuje prostě to pokračování té studie s tím, že jakoby termínově říkám já bych rád jakoby nějaký konec zimy, ledna února, ale říkám můžou to ovlivnit jakoby ty jednání zejména o té Trigemě, kterou já v tuto chvíli vnímám jako spornější než jednání o Čechii, kterou vnímám jako méně spornější, byť tam nás čeká poměrně velká diskuse, například o té kontribuci. Tak děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Stránský

„Já bych asi jako možná spíš zkusil vás vyzvat k tomu, abychom pokračovali v tomto čem jsme začli před volbama a že ty jednání nebyly jenom už o konkrétních výstupech ale, ale jako byla poměrně intenzivní já a z mého pohledu otevřená jednání nad těmi jednotlivými projekty se zástupci těch těch projektů z řad veřejnosti a chtěl bych vás poprosit, jestli byste navrch nějaké termíny předpokládám, že do vánoc se nepotkáme, ale někdy hnedka zkráje zkráje roku, abychom se zase, abychom na to navázali, abychom prostě tu práci, kterou jsme začali jsme nezhodili a tu důvěru veřejnosti, kterou jsme těžko získávali k tomu aby vlastně, abychom v tom pokračovali abyste vzal tu iniciativu na sebe a připravil prostě termíny kdy se potkáme s těma lidma a teď nemluví o tý studii samotný, ale o tom, formátu, tak jak jsme to měli nastavený před těma volbami. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, doplňující odpověď. Já s tím problémem nemám já bych rád jenom jako počkal na tu upravenou studii, té Čechie, podle jakoby těch návrhů těch zpracovatelů té studie. Tak ve chvíli, kdy se mi tohle dostane do ruky tak velmi konkrétní materiál jakoby, o kterém se budeme moct bavit a podle mě to bude jakoby ta vhodná chvíle, kdy toto jednání svolám, takže ano, slibuji, že toto proběhne, ale nad materiálem jako aktualizovaným, na který v tudle chvíli čekáme. Tak jestli v tuhle chvíli stačí závazek ode mne. Děkuji.“

Tak další interpelace je paní kolegyně Blahunhová na pana starostu a obsah stručně poděkování. To je netradiční, tak kolegyně Blahunková má slovo.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobrý podvečer, děkuji za slovo. V minulém volebním období jsem 2× přišla s podnětem potřeby osvětlení Thomayerových sadů a chtěla jsem poděkovat panu starostovi, že se myšlenky ujal a osvětlení nechal realizovat. Náš vynikající klavírista mistr Radoslav Kvapil říká, že myšlenka je 90 % úspěchu, ale to je samozřejmě notná nadsázka, takže proto panu starostovi děkuji za sebe i za všechny obyvatele dolní Libně písemnou odpověď nepožaduji a doplňující otázku nemám.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak jménem nepřítomného pana starosty, děkuji za poděkování a zároveň ho tady vyřizuju panu radnímu Slabihoudkovi, který se na tomto projektu podílel.“

Tak další interpelace je kolegyně Musilová je tady uvedena kolegyně Solomonová, ale myslím si, že jde spíš o kolegu Fichtnera protože to se servisním střediskem. Stav dokončení uměleckého díla před ZŠ Hrabala tak prosím, paní kolegyně máte slovo.“

Paní PhDr. Musilová

„Já jsem tam psala paní radní Solomonovou z toho důvodu, že vlastně jsem pochopila, že toto umělecké dílo bylo v gesci radního pro památkovou péči, a proto jsem se jí chtěla zeptat v čí gesci tedy nadále bude a zvolila jsem to takto. Mě by zajímalo předesílám, že umělecké dílo jako takové s ním nemám žádný problém v rámci té soutěže bych vybrala to samé, ale zajímalo by mě, kdy budou úplně dokončeny všechny ty prvky, které kolem toho jsou. Rodiče i občané na to hodně ptají, dílo je oficiálně dokončeno, ale všechny ty houpačky a sedátka, která tam kolem toho jsou byla 2 měsíce označena červenou páskou a nyní teda už tam páska není, ale pochopila jsem, že nemají certifikaci, nemohou být odblokovány tak, jestli jako někdy dojde k tomu dokončení a kdo má toto na starosti a v rámci druhý poddotaz ještě na tu na tu zeď, která tomu všemu vévodí, která jestli si dobře pamatuju původně součástí projektu ani nebyla, ale jestli ta velká zeď s tím nápisem, která jak už teď je tam 2 měsíce vystavena vlivu počasí, tak z větší dálky už moc nejde přečíst co je na ní napsané tak, nemá úplně jako valný efekt pro ty kolemjdoucí jako občany, kteří si mohou tento pietní text přečíst a jediný, kdo tam tedy jako čte ten pietní text o tom, jak mladá malá žákyně byla zavražděna v Mauthausenu jsou ty jako šestileté děti co chodí do té školy. Já vím, že když se něco postaví tak už to tam je, proti pietě ani celému památníku vůbec nic nemám a vážím si, že se to dokončilo, ale jestli je úplně navždy neměnné, aby tam takto na tomhle textu je to pouze první stupeň ty děti učily číst, když vlastně občané si to úplně nepřečtou. Tak houpačky a zeď. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak na houpačky a na zeď je tady expert kolega Fichtner. Prosím, odpověď děkuji.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Nevím, jestli mám poděkovat za slovo. Co k tomu říct, no prostě ten stav toho projektu je takový, jaký všichni vidíme, já ten projekt považuju za ukončený nepovažuju za nějakou stěžejní věc v oblasti školství, kterou je teďka aktuálně nutné řešit jsou v jiné věci teď k řešení a prostě nemá to takovou prioritu. Jinak hodnocení toho projektu asi nechám na každém jednotlivci, který jde kolem nebo případně tu školu navštěvuje, aby si na to udělal svůj názor. Je to umělecké dílo na umělecké dílo se dá pohlížet různě, umělecká díla mnohdy vyvolávají třeba i nějaké emoce, ať už pozitivní nebo negativní, takže asi je na každém občanovi nebo kolemjdoucím, aby to na sebe nějak nechal působit a udělal, si na to nějaký názor, nějaký náhled na to. Jinak, co se týká certifikací na ty různé prvky, tak poslední zprávu, kterou mám, je taková, že jestli se nepletu, kdyžtak mě opravte dá sedět, nicméně nedá se na tom houpat. Houpat se na tom asi pravděpodobně nebude moci, pokud to nebude mít certifikát, dnes je to, pokud vím, zaaretováno Sedět se na tom dá, takže nějakou funkci to elementárně plní. No tolik asi můj komentář k tomu víc asi v tuto chvíli říct nemohu, ale my jsme spolu měli nějaké setkání, já jsem vám na tom setkání, řekl mnohem víc informací.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, prosím o doplňující dotaz.“

Paní PhDr. Musilová

„Asi doplňující dotaz nemám jenom bych zopakovala, že ta zeď, byť tedy jako součástí uměleckého díla vysoutěženého nebyla proto jsem se na ní dovolila na ní ptát, jestli je stabilní. A s houpačkama asi nic neuděláme. Děkuji vám.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji já vám další interpelující je kolega Buršík, je to interpelace na mě Balabánova rekonstrukce služebny Městské policie. Kolego máte slovo.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Mě zarazilo, že vlastně ta služebna, která měla být původně rekonstruovaná za 18 milionů korun, tak tam došlo k vícepracem zřejmě na střeše, v izolaci základů a podobně a došlo k navýšení formou dodatku té ceny o až 45 %, což je víc než 20 % a tak se chci zeptat co se tam stalo nebo co se tam dělo, že došlo k takovému navýšení. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak to je ještě na kolegu Slabihoudka, který to řešil v minulém volební období. A technický detail vám odpovím písemně. Tak jenom očekávejte písemnou odpověď na interpelaci. Děkuji. Další je kolega Štěrba interpeluje radního Tomáše Slabihoudka úspěšnost vymáhání pokut od MČ Praha 8. Tak kolega Štěrba má slovo 3 minutky, prosím. Je, promiňte, já jsem, omlouvám se já jsem zapomněl dát kolegovi Buršíkovi dát doplňující dotaz. Ještě jednou přijmete omluvu máte doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Tak by mě pak ještě zajímalo, jestli se dělal nějaký průzkum, sondy nebo jak je možný, že vlastně došlo k tomu přestřelení a koho tam měla městská část najatého jako stavební dozor investora. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Odpovím písemně. Tak kolega Štěrba už může díky.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuju za slovo, já bych se chtěl zeptat, jakým způsobem se daří vymáhat a vybírat pokuty od řidičů, kteří špatně parkují na území Prahy 8. Chtě bych se zeptat, kolik momentálně peněz tito řidiči v Praze 8 dluží a jakým způsobem se případně budou tyto peníze, o kterých si myslím, že to nejsou úplně malé peníze se budou dále vymáhat. Stačí mi písemná odpověď.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak kolega Slabihoudek, prosím.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Tak já vám to samozřejmě zpracuji do písemné odpovědi, nicméně jenom tady mám pár čísel. V roce 2021 bylo vybráno 16 000 000 Kč za ty pokuty v roce 2022 už 20 a do konce roku se tedy předpokládá zhruba 23-25 000 000 ve výběru, takže to stoupá.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Šterba

„Jasně děkuju, já bych chtěl jenom za kolik byly ty potom ty pokuty potom vydáno jasně, vždyť se vybralo 16, 20, respektive 25 000 000 tak, kolik se vybrat mělo. Tak děkuji, ale to čekám v tom písemném.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuju další interpelace kolega Michal Trník. Park Dlážděnka Gros – Nepil. Tak kolego máte slovo.“

Pan Trník

„Tak já jenom na záznam chci poděkovat tady občanům za park Dlážděnka. Paní Rettichové Šťastné, Koplové, za to že přišly a dorazily sem. Jsem rád, že občanská společnost na Praze 8 aspoň někde žije a zkusím nějak to zesumarizovat, ty dotazy vlastně se budu ptát na to samé, ale ještě něco doplním. Zajímalo by mě kdy je plánován park Dlážděnka minimálně jeho první etapa tzn. to hřiště, jestli ty fámy o tom, že to současné hřiště a vlastně jeho dřevěné hrací prvky budou vyměněny za nějaký plastový jsou opravdu jenom fámy, nebo to je fakt a stejně, tak tam koluje fáma o tom, že se část toho hřiště neoplocená část hřiště pro větší děti zruší, protože tam existuje nějaký spor s místními starousedlíky, kteří tomu nejsou úplně nakloněni a jsou to starší manželé a tam už na vás jdu s dalším svým dotazem. Jestli městská část náhodou neuvažoval nad mediací tohoto případu, protože tito manželé podali vlastně městskou část dali žalobu na městskou část. Nesouhlasí s tím projektem a občani se asi právem bojí, že se to bude tahat celý strašně dlouho, protože ta kolaudace může být pozastavena teď jestli náhodou městská část neuvažuje nad tím, že se s manželi nějak dohodne mimosoudně.“

Další dotaz ohledně Dlážděnky asi víte, že byl odvolán dlouhodobý projektový manažer pan Grygera, který s občany celkem co vím já komunikoval a byli spokojeni s tím jaké informace jim předával tak, jestli existuje nějaká náhrada za něho nebo jak se to bude řešit.

A úplně poslední dotaz týkající se Dlážděnky. Paní Rettichová tady vzpomínala schody v severní části a jsem na posledním zastupitelstvu, tady vzpomínal druhé schody, které taky vedou do parku Dlážděnka v okolí Drákulova a pan Slabihoudek mi odpovídal, nebo možná pan starosta taky, máme problém s Českou správou sociálního zabezpečení, která se moc v tom nesnaží, ale div se světe, ty schody jsou opraveny dnešnímu dni je tam dokonce i zábradlí jedinej problém je, že vlastně ten prostup je zamčený tak, jestli k tomu máme nějak víc informací jako městská část, jestli zůstane zamčený nebo se opravdu zprostupní, tak jako to kdysi bývalo. Občané budou moci nerušeně chodit na tramvaj. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuju opět na pana starostu, odpoví písemně tak díky. Další interpelace kolegyně Vojtíšková na starostu/kolegu Fichtnera a téma úklidové vozy, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak, jestli můžu poprosit ještě tam zase fotku, prezentaci, ano, to jsou ty 3 úklidové vozy krásné, které městská část v roce 2018 nakoupila, tehdy byl radním pan Fichtner, Matěj Fichtner, nakoupila je za více než 9 000 000, vydala k tomu tehdy tiskovou zprávu, velká sláva to byla, jak budeme mít čisté ulice, a tak jsme se těšili, ale už o 3 roky později ty úklidové vozy chtěla městská část prodat za v podstatě polovinu ceny a tehdy byl radním Ondřej Gros. Zdůvodněním bylo, že ty vozy vlastně nemá kdo obsluhovat, jo, asi, asi bylo těžké sehnat řidiče, takže je nabízela, ale neprodala a v červenci 2022 je nabízela znovu, ale už za ještě menší cenu, za necelé 4 000 000, tak já bych se ráda zeptala jednak, jestli je za tuto, jestli je prodala tedy nebo ne, případně za jakou částku a komu? A potom druhý dotaz je na pana Grose, ale i na pana Fichtnera, jak se na tuto otázku dneska, když spolu sedíte v radě, jak se na ni díváte, protože jedni jste rozhodli o tom, že se to za více než 9 000 000 nakoupí, druzí jste rozhodli o tom, že se to vzápětí prodá a teďko, když sedíte spolu, tak, jaký je váš pohled na to, pokud ty vozy ještě vlastníme a neprodaly se, tak jestli se tedy mají prodat nebo ne? A pokud už se prodaly, tak jestli budeme zase znovu nějaké další pořizovat? Prostě ráda bych se zeptala na váš postoj k tomu, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, tak pan starosta Vám asi dneska neodpoví, ale za něho odpoví asi kolega Cibulka, jak to s tím je, on první.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Já zareaguju jenom na část, to jsou ty vozy, který, když se prodávaly za tu první částku tak, mám dojem, nechci Vám křivdit, ale minimálně část vašich fanoušků říkala „jo, jasně, Cibulka to chce někomu prodat“. Byl to tak výhodnej kšeft, že se za ty prachy neprodaly, přestože si je mohl koupit kdokoliv. Potom se prodávaly znovu za menší částku, opět 8žije „Cibulka kšeft, chce to prodat“. Jejda, on je ani za ty peníze nikdo nechtěl, takže to jenom tak jakože to je jediný, co jsem chtěl říct, jo, vy jste tenkrát prostě obviňovali, a vybrali jste si mě, teď tady střílíte do nepřítomného starosty, že byť neříkám, že do něj střílíte, protože je nepřítomnej, ale prostě jenom jsem si neodpustil tuhle tu jako tahle ta zlá slovíčka jedovatá, protože prostě na vašich Faceboocích jsem četl to, že „Cibulka to chce prodat nějakým kámošům“, to byl tak suprovej kauf, že se to neprodalo ani za tu první částku, neprodalo se to ani za tu druhou částku, a to je asi tak všechno, co bych Vám, konkrétně k tomu chtěl říct, díky.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, doplňující dotaz.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych jenom doplnila k panu Cibulkovi, že si myslím, že se pletete. My jsme nepsali nikde, že to, co chcete prodat nějakým svým kámošům, my jsme jenom se podívali nad tím, že nejdřív se něco za 9 000 000 nakoupí a vzápětí o 3 roky později se to za poloviční cenu prodává, a to byla ta celá podstata, že se tady dělají rozhodnutí jednou tak a najednou za chvíli o 180 stupňů naopak a my jako občané na tom jenom tratíme a koukáme, kolik nás to stojí milionů. Ale ten doplňující dotaz je na pana Fichtnera tedy, Vy teďko, když už jste v radě, tak jaká, tak jaký teďko bude postup s těmi čistícími vozy? Ponechá si je městská část nebo je bude prodávat?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, doplňující odpověď kolega Fichtner, prosím.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak to netuším, jestli si je nechá nebo jestli je bude prodávat, já ani nevím, jestli je pořád ještě má. Já jsem ty vozy skutečně nakoupil někdy v tom roce, já nevím teďko, jestli to je správně těch 2018 nebo dřív, to nevím, v té době to bylo dobré rozhodnutí, za tím si stojím, no a pak byla změna politické reprezentace, občané si zvolili jinou politickou reprezentaci, ta měla asi jiný názor, já už jsem to potom trochu přestal sledovat, respektive, člověk, jak potom nesedí v té radě, tak samozřejmě má ten přístup k těm informacím omezený, takže nová rada se rozhodla nějak, tak samozřejmě, jestli se rozhodla nějak, tak ať si to zdůvodní ta rada, která tady byla, no a jak to bude teď, znovu říkám, já ani nevím, jestli je máme v majetku, nemáme v majetku, nicméně máme tady člena rady, který je odpovědný za oblast životního prostředí, tomu to spadá do gesce, no a ten, předpokládám, že s tím nějak bude nakládat, nebo jestli má nějaké řešení tak ho navrhne, můžeme se o tom bavit na radě.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, další interpelace park Truhlárka – lavičky, Gros/Nepil od kolegy Trníka.“

Pan Trník

„Děkuju, já se chci jenom zeptat na park Truhlárka na Bílé skále. Já jsem kdysi o tom jednal i s panem starostou i s panem Cibulkou a určitě vědí, že tam chybí dlouhodobě lavičky, které tam byly v rámci revitalizace dodány, pak byly zvandalizovány a teď tam není vůbec nic. Já se chci jenom zeptat, kde je ten problém nakoupit fakt pár laviček, které něco vydrží a dát je tam, protože občané po nich volají jako strašně dlouho, ten park je hezkej, přestože rok od roku chátrá, ale dá se tam chodit jako se psama a dá se tam sedět, když by tam ty lavičky byly, tak to je jako jeden dotaz k té Truhlárce a druhé, já jsem o tom taky mluvil s panem starostou a panem Cibulkou, jsou tam nějaký návěsný tabule nebo spíš nějaký informační tabule, které měly sloužit asi na nějaké výstavy nebo o nějakou informaci o parku Truhlárka, ty taky jako podléhají vandalismu a já jsem už tehdy navrhoval, že bychom se spolkem Holešovičky pro lidi třeba udělali nějakou výstavu, klidně stálou, aby to tam vlastně nějakým způsobem fungovalo a plnilo svůj účel, taky se chci zeptat, jestli s tím jako jsou nějaké plány, nebo jestli by tam šlo něco udělat jako pro ty občany, aby to nebylo takový bezprizorní a nabízím, že jako spolek tam to nainstalujeme a budeme se o to klidně i starat. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, ten dotaz je na pana starostu, já v gesci mobiliář nemám, tak s dovolením potom předpokládám, že odpoví on.“

Tak, další interpelace je na pana tajemníka od kolegyně Tůmové a obsah je úprava výzdoby a mobiliáře obřadní síně, tak prosím pěkně, máte slovo.“

Paní Tůmová, DiS.

„Dobrý den, já jsem, já se na Vás obracím, protože tady není pan starosta a chci se zeptat Vás tedy, já jako oddávající, už to minulé volební období celé 4 roky, a teď tedy znovu budu ráda oddávat, se chci zeptat, jestli by bylo možné vyměnit tu výzdobu květinovou, která tam je v obřadní síni a v tom předsálí, protože si myslím, že krásné prostory obřadní síně, které máme a vůbec celý ten prostor toho historického zámečku by si to zasloužil a celou tu dobu, celé ty 4 roky a podle i paní matrikářky, s kterou jsem mluvila, tak tam ta výzdoba květinová je mnohem delší dobu než ty 4 roky co jsem tam teď chodila, tak se chci zeptat, jestli by teda bylo možné toto vyměnit, nebo jestli teda na to nejsou finance a jestli by bylo možné třeba i upravit ten, to předsálí, je tam ne úplně čistý koberec a i další ty květiny, které v tom předsálí jsou v oknech tak taky jako už jsou velice nedůstojné, tak se chci zeptat, bylo by možné to udělat, nebo co tomu brání anebo jestli třeba máme vybrat nějaké peníze, nebo to nějakým způsobem sami zajistit, aby ten prostor byl důstojnější a pěknější? Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, já myslím, že peníze vybírat netřeba, ale odpoví tady pan tajemník za pana starostu, prosím, pana tajemníka.“

Pan JUDr. Rambousek, tajemník ÚMČ

„Dobrý večer, rozumím tomu, vnímám to, že to je určitě jako dobrý podnět, pokud si vzpomínám, tak jsme tam samozřejmě ta obměna koberce, židle, křesílka, tam byla provedena zhruba před dvěma, třemi lety. Pokud jde o ty květiny určitě, určitě se tomu budu věnovat a myslím si, že by to bylo fajn, bude to mít samozřejmě nějaké, ale prostě dám na to pozor a pokusím se nalézt řešení, jo?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, doplňující dotaz, prosím.“

Paní Tůmová, DiS.

„Děkuju moc, já vím, že teda ten koberec i ty židle v tom sále vyměněné byly, ale i v tom předsálí myslím, že ne, že tam teda to zůstalo a ty, ty židle, a i ten koberec moc v dobrém stavu nejsou. A ještě mám jeden dotaz i v prostorách kanceláře matriky je velice nedůstojný nábytek, byla jsem tam několikrát, viděla jsem, že je tam každý stůl jiný, židle vlastně nevyhovující, nemyslím tím, že by to bylo nevyhovující jen pro ty zaměstnankyně, ale je to i pro ty snoubence, kteří tam se chodí domlouvat svatební obřady, tak si myslím, že by to i tam mělo vypadat lépe, tak, jestli by bylo možné i toto změnit, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, pan tajemník to podle mě vnímá, bude se tím zabývat tak předpokládám, že se dostane nějaké změny.“

Tak, další interpelace je kolega Buršíka na kolegu Grose, výzdoba obřadní síně + matrika, tak, nečekaně.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Děkuju, já navážu na svoji kolegyni a chci se zeptat, možná bude zase moct odpovědět pan tajemník, jaká je vlastně teďka personální situace na, na matrice, vím, že tam několik lidí odcházelo nebo tam byla asi trochu i nedobrá atmosféra, tak jestli se s tím podařilo nějak naložit, nějak to, nějak to změnit a samozřejmě se přimlouvám také za, za úpravu té výzdoby a vlastně trochu i navážu na tom, jestli třeba skutečně není nějaká možnost změnit to, když volají zaměstnankyně matriky a věřím tomu, že to možná bude i jinde, třeba u státní správy, tak jestli je možný, aby to nevolalo jako skryté číslo, ale aby tam bylo skutečně vidět ten kontakt, ze kterého ten člověk volá, ono to možná pak budí nějakou frustraci u lidí a vede to pak třeba i k nějakém jako nepěkným projevům občanů vůči, vůči našim zaměstnancům a ti pak můžou být dost, dost z toho nešťastné když, když je někdo na ně hrubý, tak se chci zeptat na tohle a pak třeba případně, jestli neuvažujete o úpravě opatření, který jsou tady zavedený asi z důvodu covidu, kdy vlastně, když někdo má schůzku s nějakým zaměstnancem, tak, že se třeba musí předem omluvit, ehm, předem domluvit, objednat se a musí pak přijít třeba sekretářka a není možný přijít za tím úředníkem přímo třeba v těch pracovních hodinách, tak, jestli se teda nepletu, tak jestli, jestli to takhle funguje a co případně by s tím šlo dělat, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já děkuji, to je interpelace na pana starostu, tak předpokládám, že pan starosta Vám odpoví potom opět písemně, nějaký doplňující dotaz k tomu, kolega Buršík ještě znova. Není doplňující dotaz, tak přejdeme na další interpelaci, další interpelace je opět na pana starostu od kolegy Němečka, téma - seč trávy v Bohnicích. Poprosím zase pro záznam, děkuju.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Je to tak, to opravdu není zlomyslnost vůči panu starostovi, jde o to, že občanka paní Helena Svobodová z Bohnic se obrátila na pana starostu a na mě jako na zástupce opozice, bydlí v Bohnicích od roku 1975, pamatuje doby, kdy byla prováděna seč trávy 2× do roka, postupem času se nabalovala další a další četnost a teď je překvapená, že je konec listopadu a seká se zelená komunikace Krakov, pozemky u Odry, téměř denně i v sobotu nám zde řvou traktory, motorové kosy, metrová košťata a tak se ptám, říká občanka, jestli je městská část Praha 8 schopna se inspirovat u jiných městských částí, které se postavily k seči trávy kulturně a ohleduplně. Stalo se, bohužel, to, že pan starosta neodpověděl paní Svobodové, ta komunikace byla z 24. 11. a 26. 11. Snad odpověděl v mezidobí, ale paní Svobodová mi tady píše, že zatímco opozice si na ni udělala čas tak pan starosta, bohužel ne, že traktory sice zmizely, ale nastartovala se motorová košťata, hluk je v sobotu již od sedmi hodin, stále trvá v bezprostřední blízkosti domů a je překvapená, proč se ty věci nedělají možná nějakým tradičnějším méně hlučným způsobem. Tak, tolik otázka občanky.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, pane zastupiteli, opět zaznamenáno do stena, pan starosta bude muset jakoby v zákonné lhůtě odpovědět i Vám, tím se dopracuje možná i odpovědi občance, další interpelace je opět Vaše, je to opět na pana starostu a je to s obsahem programové prohlášení rady, tak prosím, i Vás.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„To už je úplně poslední, za mě aspoň, jenom když tedy bude programové prohlášení navázáno až na řádný rozpočet, tak jestli bychom v době, kdy bylo schválené rozpočtové provizorium mohli dostat alespoň provizorní programové prohlášení popřípadě, zda máme za něj považovat, například ty poměrně tedy strohé medailonky jednotlivých radních nebo členů rady, které vyšly v poslední Osmičce. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, méně je někdy více, tak jako programové prohlášení to můžete teďka v tuhle chvíli považovat, ale to řádné dostanete v rámci následujícího zastupitelstva, věřím. Tak, další je kolega Buršík opět na pana starostu, dneska má napilno, a téma je energie + úspory, tak třeba se dobereme i společně k nějaké odpovědi. Tak, máte slovo, pane kolego.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Určitě, škoda, že se neschválil ten bod programu, tak se zeptám asi konkrétně hlavně na ty kluziště, jestli tam jsou nějaká jednání s těma provozovatelem o tom, že už teďka ví, že, že tu situaci nezvládnou, že budou potřebovat od nás příspěvek, tak to jsou provoz kluzišť, případně třeba omezení, omezení doby svitu vánočního osvětlení, nebo jestli jaký jsou další omezení, který třeba zavádíme v rámci těch úspor i v rámci těch našich budov a vlastně mě taky zajímá vůbec ta smlouva, kterou jste uzavřeli o tom energetickém poradenství, kde vlastně pro 7 budov mělo být zpracovaný nějaký posudek o tom, kde by se dalo ušetřit a pak se ta smlouva asi měsíc na to vypověděla nebo zrušila, všechno to vlastně stihlo se proběhnout někdy v listopadu a to je, jo, a ještě třeba ta pomoc domácnostem, kdy vlastně Praha 8 v rámci rozpočtového opatření přijala asi 20 000 000 Kč na pomoc domácnostem, co se týče nějakých příspěvků na kroužky na, na školní obědy, tak jak s tím bude naloženo nebo jak to bude využito, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, myslím, že částečnou odpověď Vám poskytne kolega Fichtner, co se týče jakoby těch opatření v rámci úspory budov, na které jste se ptal, tak to je nějaké metodické doporučení jakoby městské části, žádná viditelná sankce samozřejmě za to nehrozí těm našim organizacím a předpokládám, že je v nejlepším zájmu jak jejich, tak i nás, tak i všech, aby toto metodické doporučení respektovali, je to nějaký návod jakoby jak v této nelehké době prostě postupovat, bude to rozesláno samozřejmě na všechny organizace jakoby zřízené městskou částí a poprosím kolegu Fichtnera na zbytek odpovědi. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, co se týká toho EPC projektu tom došlo k přehodnocení souboru, souboru budov, na kterých by to mělo být aplikováno, tím pádem ten původní záměr vlastně se musel zrušit, bude přehodnocen a pravděpodobně bude požádáno znovu, jo, ale prostě už to bude na budovy, které jsou vcelku, řekl bych jako stabilizované, co se týká nějakých opatření v oblasti úspor energií, protože některé budovy se stále ještě nejsou zatepleny, nejsou tam aplikovány další úsporná opatření, takže teprve potom až dojedeme na konec a už nebudeme vědět, kde v uvozovkách ušetřit, když to řeknu takhle jednoduše nebo zjednodušeně, tak potom to zkusíme dát do toho EPC projektu, protože na ten zbytek si myslím, že ten EPC projekt by měl nějaký smysl.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji. Kluziště ještě doodpoví kolega Vítek, který to měl na starost předtím a není rozumět???????, ze kterého pokračuje ta smlouva.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Je to tak, já budu jenom informovat, že samozřejmě kluziště jedou podle smlouvy, která byla schválena jak komisí nebo navržena komisí pro sport, tak radou, a nakonec i zastupitelstvem. Provozovatelé byli samozřejmě před spuštěním informováni o té situaci a vždycky ke konci roku je tam vidí to vyúčtování, takže vlastně je na nich, jestli, jestli to bude takové navýšení energie, aby dál pokračovali, při jednáních těsně před tím, než se kluziště spouštěla říkali, že, že jsou na to připraveni a, a že jsou o tom informováni. Co se týká osvětlení, tak tam se podepisovala smlouva před dvěma lety, nás samotné osvětlení vánoční tu energii neplatíme, ta je hrazena v rámci hlavního města, oni jsou napojeny na lampu přímo to osvětlení, takže spíše 2 roky byla podepsána ta smlouva na ty, na tu výzdobu, takže, jestli vám to takhle stačí, prakticky tam vlastně úspora v tuto chvíli není třeba, protože si nedokážu představit, kdybysme ty světla měli nebo ono to není na nás, dělá to Technologie Praha, kdybychom je měli zapínat a vypínat, oni se zapínají po setmění, a když začne pomalu vycházet slunce tak zhasínají, takže to je asi tak vše.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, já to jenom doplním, opravdu je to navázaný na spínání veřejného osvětlení, se kterým městská část neovlivní, myslím, že náklady jakoby na to veřejné osvětlení vyloženě na tu energii, my jsme to nějak řešili s Technologií, jsou zhruba 50 000, jelikož je to ledkové osvětlení, takže to je poměrně jakoby úsporné ač se to nezdá, co se týče jakoby kluzišť, tak tam skutečně to běží podle stávající smlouvy, kdy městská část těm provozovatelům přispívá na energie s tím, že ale ta cena těch energií oproti minulému roku je téměř trojnásobná, takže v tuhle chvíli samozřejmě jakoby ten příspěvek jim vystačí jenom na část sezóny, no a my ve chvíli jakoby kdy zhruba jakoby dočerpají jakoby ten příspěvek podle spotřeby, protože ty odběrná místa jsou napsané v tuhle chvíli na městskou část, tak budeme zálohově fakturovat těm provozovatelům samozřejmě nějakou zálohu na energie, aby se nám nestalo, že na konci prostě sezóny nám tady zbyde nějaké manko, jo. V případě, že už by to nebylo únosné jak pro ně, tak prostě v téhle nelehké době podle mě je zcela legitimní ten provoz jakoby dřívějc ukončit, jo, toť jakoby za mě.

Tak, nějaký doplňující dotaz kolegy Buršíka?“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Ano, děkuju, já tady dneska asi trochu nahradím našeho bývalého kolegu pana Pavlu a zeptám se ještě vlastně na tu opravu toho agregátu, tam vlastně jedno kluziště tam bylo nějaký prodlení a vlastně není to tak dávno co se tady vaši předchůdci dušovali, že vlastně pokud by se tam něco takového stalo, tak vlastně ty rizika a ty sankce ponese, ponese ten pronajímatel, tak se chci zeptat, jestli to skutečně teďka ta oprava jde na jeho vrub nebo, jestli to je nějaký naše zavinění třeba špatným skladováním, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jsem rád, že téma kluzišť zůstává tradičním tématem tohoto zastupitelstva, už mě chybí jenom poliklinika Mazurská a jako bych měl děja vu jako, takže, co se týče agregátu, tak co o tom vím, tam došlo prostě k poruše jakoby nezaviněné jakoby špatným skladováním nebo něčeho, a to rozhodnutí bylo jakoby vcelku jednoduché, oprava se provedla jako záruční, ale aby se to kluziště samozřejmě mohlo spustit ještě v sezóně nebo v nějaký rozumný čas jakoby, tak jsme přistoupili podle mě k zapůjčení, zapůjčení, no, pronájmu jako náhradního agregátu než došlo jakoby co než dojde k opravě jakoby toho našeho stávajícího, jo, tak toť jakoby k dovysvětlenou k tématu kluzišť.“

Tak, kolik máme, 17:39, máme dobré tempo, tak kolegyně Tůmová, na radní Solomonovou, posprejovaný mural Anthropoid, jestli je zajištěna náprava. Tak prosím, paní kolegyně, máte slovo.“

Paní Tůmová, DiS.

„Děkuju. Já každodenně jezdím okolo té zdi, která si myslím, že je velice podařená a má to velký ohlas, myslím si, že se to povedlo a k tomu výročí Anthropoidu to posloužilo velmi, vím, že tam byla i ta hra a jako to kvituju. Teď bohužel se mi zdá, že se tam jako děje to, že ta zeď je v nějaké části posprejovaná, dokonce se mi zdá, že tak jako záměrně, že teda je, je ta ten znak SS jako posprejovaný, aby nebyl vidět, v nějaké části i ta zeď jako padá, tak se chci zeptat, jestli je nějak zajištěna oprava, protože si si myslím, že tohle si zaslouží, aby se opravilo okamžitě a aby to vlastně dál sloužilo, tak jak má. Tak, děkuju za odpověď.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, kolegyně Solomonová nám odpoví.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová

„Tak, dobrý večer, já o tom vím, že ta zeď je posprejovaná, nějak postupně to řešíme, samozřejmě, až na to bude budou finance, protože teď jsme ke konci roku, tak se vrhneme na to to opravit, určitě s tím počítám a jenom děkuju kolegům, že mě zaskočili v otázce kluzišť, jenom rychle odpovím, ještě ohledně vánočních stromů. Tak ty teda zhasínáme, aby došlo alespoň k nějaké úspoře peněz ve 22 hodin, jenom to je otázka teda ještě na tu předchozí interpelaci. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak vidíte, snažíme se šetřit, kolegyně Tůmová ještě doplňující.“

Paní Tůmová, DiS.

„Já se chci jenom ještě zeptat, myslím, že je opravdu potřeba rychle tohle to opravit, protože znáte to, že jakmile sprejeři zjistí, že se to může spreje jako poškozovat, tak se zase přidají, tak máte aspoň nějaký výhled, kdy by to bylo hotový?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Ano, kolegyně Solomonová.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová

„Úplně Vám to neřeknu přesně, ale zkusíme to zajistit co nejrychleji, protože máte pravdu, že ve chvíli, kdy se tam objeví první malůvky, tak se to potom jako rozšiřuje, takže zkusíme to co rychleji. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já jenom doplním, že mám ještě informace z odboru kultury, že to i trochu souvisí s nějakýma povětrnostníma podmínkama, i ta oprava, toť jenom jakoby doplnění.

Tak, poslední interpelace zastupitelů, kolega Trník na kolegu Hřebíka - kašna Vychovatelna, tak, pane kolego, máte slovo.“

Pan Trník

„Děkuju, navážu na kolegyni Ilonu Tůmovou a zůstanu v Holešovičkách, ale přesunu se na Vychovatelnu a chci se zeptat na pana místostarostu, jak to vypadá s kašnou na Vychovatelně, protože má poslední informace od Adama Scheinherra je, že měla být připravena ještě snad k výročí Anthropoidu a měla fungovat, tak jestli se s tím jako něco dělá a počítá se s tím, že ta fontána bude v provozu nebo, nebo je to naopak, věc, která se výhledově nějakým způsobem řešit nebude. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, kolega Hřebík, prosím.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já jsem s panem kolegou Scheinherrem v kontaktu v téhle věci, já vím, že mu na tom hodně záleží, nám taky, naše oddělení plánování a rozvoje na tom opravdu nechalo spoustu hodin času, samozřejmě magistrát a TSK taky, je to ve fázi dokončovací, bohužel, je to, je to, co se týká stavebních prací, je dokončeno, nicméně co mám informaci od Míši Lobotkové z oddělení plánování a rozvoje, tak tam je problém s v rámci v rámci spouštění vody a nějaké technické realizace, je tam čerpadlo, které dodali a nefungovalo, tak se čeká na nějakou reklamaci na výměnu, trvá to dlouho, děkuji za podnět, já hnedka obratem se zeptám kolegyně, v jaké to je fázi a rozhodně to chceme dokončit, aby jsme dílo měli hotové tak, jak bylo v plánu.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Trník

„Super, děkuju, já jenom potvrzuji, že Adam Scheinherr říkal, že tam vlastně chybí už jenom to čerpadlo, že všechno ostatní bylo vlastně zařízeno, tak doufám, že to čerpadlo se povede teda sehnat nějaký funkční. Díky.“

K bodu 6

Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - svěření pozemku parc. č. 533/5, k.ú. Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví Hl. m. Prahy, do správy městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0580/2022)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Nepil:

„Tak, nekeca Hřebík, tak já vám děkuju za interpelace zastupitelů, tímto končím tento bod a volně se dostáváme zpátky na program jednání, a to je bod číslo 6, to je opět můj bod, k návrhu majetkového převodu městské části Praha 8, svěření pozemku p. č. 503/5, katastrální území Střížkov, odůvodnění máte v důvodové zprávě, když to vezmu velmi jednoduše jedná se o budoucí lokalitu areálu IPODEC. Víte, že městská část jakoby má dlouho v záměru a myslím, že to bylo i napříč politickým spektrem, přesun areálu IPODECu, minulé volební období se podávala změna územního plánu na toto území, aby ten přesun jako byl, aby ten přesun vůbec byl možný z hlediska jako funkčního využití území a tohle je jakoby následný samozřejmě krok, abysme nějaké kroky v budoucnu mohli realizovat ohledně přesunu, tak tedy žádáme o svěření toho pozemku, kam by se měl eventuálně IPODEC přesouvat. Tak, otevírám k tomu diskusi kolegové, kolegyně Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já se možná vrátím k tomu dotazu, co jsem kladla předtím u toho IPODECu, a to, jaký máme podíl v tom IPODECu a proč to řešíme vlastně zrovna my, pokud jsme minoritní akcionář, že si chceme nechat svěřit parcelu, která má nějakých 34 000 m² skoro, o kterou se budeme pak muset starat, bude nás to stát nějaké finanční prostředky, proč to tedy nezůstane, například v majetku hlavního města Prahy, a to přece by snad nebránilo tomu přesunu IPODECu nebo v čem je to problém?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za dotaz, hlavní město Praha jakoby má nulový zájem jako na přesun IPODECu, jo, ten zájem je jakoby dlouhodobě městský částí Praha 8. V tuhle chvíli IPODEC jakoby sídlí v budově a na pozemcích jako patřící městské části Praha 8, jo, vize byla taková, že se přesunou jakoby o tu, o ten kousek dál, zůstanou jakoby stále v této lokalitě, ale samozřejmě jakoby už nebudou jakoby tak zatěžovat to sídliště jakoby, které je v okolí, jo. Už jakoby od podle mě od roku 2010, ještě možná dál jakoby se tady vedly jakoby poměrně hutné diskuse o přesunu areálu jakoby IPODECu, v dřívějších dobách to vím, že bylo jakoby jedno z těch i volebních jakoby témat, v tuhle chvíli jakoby se ty kroky postupně naplňují, naplňují se tím, že jsme navrhovali změnu územního plánu v té nové lokalitě, až ta změna proběhne, tak v tu chvíli jakoby můžeme přesunout areál IPODEC. Ten IPODEC je samozřejmě spoluvlastněný městskou částí, je v budově městský částí, je na pozemcích městské části a zase, proč by magistrát samozřejmě jakoby, tohle s námi realizoval. Proto žádáme o svěření toho pozemku, aby až jakoby ten čas nastane, tzn. až tam proběhne ta změna územního plánu, to se bavíme ještě jakoby o nějaké době, tak jsme mohli jakoby zahájit s IPODECem prostě nějaké jednání o přesunu jakoby směrem sem, kde to tak nebude rušit prostě obyvatele toho sídliště tím, jak tam najíždí jakoby ty popelářský vozy, tak je to takový poměrně jako častý důvod jakoby stížností prostě v rámci této lokality. Takže, to je důvod, podíl máme minoritní, prosím vás, neptejte se mě teďka na přesný poměr jakoby, je to 49:51 % nebo něco takového, ale, jo, je to tak, na mě kýve kolega, takže historická jakoby záležitost dlouhá léta jakoby zpět, takže je to téměř půl napůl, ale jako majoritu tam má samozřejmě Marius Pedersen, takže tak, odpověď.“

Tak, ještě někdo do diskuse? Jestli nikdo, a, kolegyně Vojtíšková ještě, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Jenom ještě doplňující dotaz, do té doby, než teda dojde k tomu přesunu, tak o tu parcelu se budeme nějak starat, že ji budeme nějak sekat nebo prostě nějak tam jako zůstane ležet ladem mezitím, než se tam přesune ten areál?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Zůstane, promiňte, pardon.....“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„A potom ještě, ve chvíli, kdy potom teda se schválí ten přesun, bude se tam IPODEC stěhovat, tak městská část jako akcionář bude i nějak se podílet na tom financování toho přesunu, toho vzniku nového sídla a podobně, nebo jak to, jak to bude řešeno pak?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jo, ten areál podle mě zůstane jakoby ve stavu, v jakým je jakoby teďka, jo, to znamená, já nevím, jestli tam magistrát provádí nějakou systematickou údržbu, mám o tom jakoby svoji pochybnost, je to jako periferní jakoby technická oblast, která má sice jakoby funkční využití v územním plánu SP, to znamená sport, ale reálně jakoby tam nikdy sportoviště prostě nevznikne ani vlastně jakoby vzniknout podle mě jakoby nemělo, jo, to je spíš nějaký renonc jakoby toho územního plánu. Co se týče jakoby podílu na nákladu, to spíš se bude řešit až to nastane jo, jakoby, říkám vůle je ulevit jakoby těm obyvatelům sídliště, který tohle zatěžuje, jo, systém toho, jestli to bude platit městská část společně s Marius Pedersen, jestli to bude platit Marius Pedersen, jestli jim to pronajmeme třeba dlouhodobě, oni si tam vybudují na své náklady jakoby nějakou prostě nějaký objekt nebo areál jakoby, ty možnosti jsou podle mě otevřené, ale jako v danou chvíli to jednání jako neprobíhá, jo, bude probíhat až ve chvíli, kdy budeme mít kam je přesunout a druhý jakoby až mě proběhne změna územního plánu takže, takže tak. Tak, ještě máte slovo, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„A v tuhle chvíli za ty prostory, kde teďko jsou teda, nám IPODEC platí nějaký nájem, jo, jako městské části nebo jak to funguje, jestli se můžu zeptat?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Je tam nějaká dlouhodobá smlouva -20 let zpátky, kde nám podle mě platí spíš jenom náklady než nájem, to je nějaký faktický stav.“

Tak, je otevřená ještě diskuse, já jenom ještě jakoby podotknu, že ten stav asi není úplně optimální, protože samozřejmě my jsme zase nucený jako investovat do té budovy, kde sídlí teďka, tam je poměrně havarijní stav jakoby střechy, kterou budeme muset prostě řešit, takže je to na nějakou diskusi podle mě s IPODECem, kterou budeme muset prostě otevřít, no.

Tak, ještě jednou máte slovo, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Děkuji za ty odpovědi, já právě jsem se v tom chtěla zorientovat, jak to je, protože na jednu stranu vlastně máme nějaký třeba výnos z toho IPODECu, ale na druhou stranu, pokud vlastně nám IPODEC neplatí v podstatě nájem a my ještě musíme investovat do těch budov, tak možná ten výnos se vlastně zamázne tou ztrátou v podstatě.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No, nevím, jak bych to víc okomentoval už z hlediska majetkového, jo, já nejsem správce majetkového podílu IPODECu, IPODEC spadá pod pana starostu věcně, takže pokud by se s ním něco mělo dít jakoby tak je to spíš jakoby jeho záležitost, já tam jenom jsem prostý správce baráku a střechy, tak, a areálu a tohle je jenom prostředek k tomu jakoby jak ho vlastně vymístit někam mimo a to sídliště, jo, v tuhle chvíli, to je prostě hlavní důvod jako proč jsme tohle celý dělali. My jsme si samozřejmě mohli nechat jako v tuhle chvíli v tom stavu, v jakým to je, ale tam to opravdu otravuje ty lidi jakoby, když tam ráno najíždějí ty popelářské vozy jo, dlouhodobě prostě proti protestují, tak je to nějaká vůle jakoby k tomu zjednat prostě nápravu v nějakém čase, já neříkám, že to bude prosím pěkně hned.

Tak, ještě někdo do diskuse? Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám, prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, takže budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu majetkového převodu městské části Praha 8 svěřeni pozemku p. č. 533/5 k. ú. Střížkov v Praze 8 ve vlastnictví hlavního města Prahy do správy městské části Praha 8, tak jak máte promítnuto a jak máte v materiálech, které jste obdrželi před zahájením zasedání.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, prosím o hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 056/2022.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

42 pro přijetí návrhu.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.

Dostáváme se k sedmému bodu jednání, to je opět můj.“

K bodu 7

Návrh zrušení usnesení č. Usn ZMC 026/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019, ve věci Seznamu vybraných bytových domů navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právníkům osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Nepil:

„Já si dovoluji dát procedurální návrh, abysme sloučili diskusi k bodu 7 a 8, když jsou to 2 samostatné materiály, budeme hlasovat prosím bez rozpravy, kdo je pro sloučení rozpravy bodu 7 a 8, kdo je pro, proti, zdržel se? Prosím o hlasování.“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh na sloučení rozpravy k bodům 7 a 8, schválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
42 pro přijetí návrhu.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat, máme sloučenou rozpravu k bodu 7 a 8.

Uvedu to velmi jednoduše, jedná se o návrh na zrušení usnesení zastupitelstva 026/2019 a 028/2019, který se týká prodeje vybraných bytových domů formou privatizace a prodeje vybraných spoluvlastnických podílů formou privatizace. Myslím si, že odůvodnění je uvedeno v důvodové zprávě, nám to umožní jakoby nějakým způsobem dál s těmi domy nakládat, obsazovat ty volné byty a opravovat je prostě něco s tím jakoby dál dělat, protože v tuhle chvíli jsou v takovém stavu, že vlastně fakticky privatizace jakoby nedoproběhla, ale zároveň prostě, jak není zrušená nebo neprobíhá nebo dál se s tím nic jakoby neudálo, tak městská část nemá možnost jakoby nějaký rozumný dispoziční jakoby s těmi nemovitostmi jakoby, které měly být předmětem té privatizace. Tak, otevírám k tomuto rozpravu k těmto dvěma bodům. Kolega Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak, já navážu na to, na co se Vás ptala občanka Matoušková. Já Vás nechci úplně chytat za slovo, ale Vy jste řekl, že bude žaloba na určení vlastnictví, to asi bylo přeházené ne? Protože potom, to, co jste popisoval, že přiřknutí soudem, to znělo spíše jako zrušení a vypořádání spoluvlastnictví, je to, byl to přechod v tomhle směru?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Ano, ano.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jasně. A znamená to, že tady touto cestou na zrušení a vypořádání spoluvlastnictví chcete jít i v těch v případě těch ostatních domů nebo jenom u té Pernerky?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jo, to je dotaz, pardon, no, to je dobrá otázka. U těch spoluvlastnických podílů máte rozšířený usnesení o to, aby jsme se o tom bavili na majetkový komisi, jo, když se podíváte jakoby oproti těm stoprocentně vlastněným, tak tam je rozšířený usnesení, abysme se dalším jakoby osudem zabývali jakoby na majetkové komisi a já jsem připraven se jakoby tím zabývat, protože to má svoje pro i proti, někdy to je jakoby rozumnější se dohodnout s tím spoluvlastníkem, někdy jakoby to můžeme dát do výběrového řízení s tím, že se jakoby to dorovná spoluvlastník, někdy fakt má smysl jakoby jenom ta žaloba na určení vlastnictví jakoby, těch cest je jakoby mnoho, podle mě budeme muset vzít jakoby každý ten podílový dům individuálně, říct si ten faktický stav, jestli s námi ten spoluvlastník komunikuje, nekomunikuje prostě, jestli vůbec je jakoby dohledatelný, protože nevím, jestli všude jsou jako ti spoluvlastníci aktivní a dohledatelný, takže tohle bude předmětem podle mě diskuse na majetkové, majetkové komisi.

Tak, kolega Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju za slovo. Já jsem se chtěl zeptat, Vy jste nás odkazoval teďka na důvodovou zprávu, ale jestli čtu správně důvodovou zprávu, tak v důvodové zprávě se uvádí, že důvodem pro revokaci toho usnesení je nečinnost ze strany magistrátu, tak jakým způsobem to souvisí teď teda ta nečinnost, nebo v čem spočívala ta nečinnost magistrátu, která vedla k tomu, že jsme nuceni revokovat to usnesení, které jsme tady odhlasovali.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Rozumím, vy ve chvíli, kdy realizujete jakoby nějaký majetkový převod, tak žádáte o vyznačení jakoby doložky na návrhu jakoby na vklad magistrátu a to, když jsme si vyzkoušeli jako minulé volební období, tak se to tam nějakým způsobem zadržovalo a nebyla vůle jakoby městské části v tomhle směru vycházet vstříc, ono to do nějaké míry jakoby souviselo podle mě trošku jako s tou situací s budovou Palmovky, která se teďko odblokovala, nicméně prostě v tu chvíli jako my jsme nemohli vlastně jako v tomhle směru činit jakoby nic dál, ale zároveň jsme měli jakoby to, ty konkrétní domy zablokovány tou privatizací, tzn. nemohli jsme ani třeba ty byty jednoduše obsadit, protože kdyby náhodou ta privatizace jakoby doběhla, tak by jsme zvýhodnili jakoby někoho jinýho, jo, zase prostě, který ten byt obsadil. Ano, bysme se vystavili jakoby nějakému narovnáním, který jakoby za třeba to, že ta privatizace jako neproběhla, jo, takže je to podle mě čistší jakoby teďka v tuhle chvíli zrušit, ta Pernerka jakoby, to jsem komentoval, to jsem se skutečně přeřekl, no a, a bude se to řešit individuálně na majetkový komisi, s tím počítám.

Kolega Stránský, znovu.“

Pan Stránský

„Jestli tomu rozumím správně tak v okamžiku, kdy narovnat, kdy dojde k nějakému soudnímu rozhodnutí o určení toho vlastnického podílu a neberte mě za slovo, nejsem ani magistr ani doktor práv, tak potom chcete se vrátit zpátky k tomu, že ty domy chcete privatizovat?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„*Není rozumět????????*, tady máte dva materiály, první jsou ty sto procentně vlastněný, k tomu se asi už nevracíme, tam se můžeme maximálně bavit jakoby, jestli by třeba s magistrátem jsme je za něco jakoby nesměnili nebo něco prostě jakoby udělali nějakou takovouhle majetkovou operaci, třeba, no a co se týče těch podíláků, tak to je fakt jakoby na nějakou mohutnější diskusi podle mě na majetkový komisi, kdy si musíme vzít jeden ten dům jako po druhým, říct si ten faktický stav jakoby, jo, já myslím, že v tuhle chvíli jakoby než nám proběhne vypořádání toho spoluvlastnictví, tak si myslím, že jakoby při rychlosti justice v Praze máme další volební období, jo, můj tak jakoby skromný odhad, protože některý vypořádání spoluvlastnictví nám už tady běží a úspěšně nám podle mě běží už jakoby nějakým šestým rokem, jo, což je prostě něco ořesného, ale prostě holt jakoby ta justice takhle funguje, jo, takže, takže co s tím bude dál jakoby, tak to podle mě jsem schopen říct až ve chvíli jakoby, kdy dojde k tomu vypořádání.

Tak, kolega Stránský ještě, prosím.“

Pan Stránský

„Já mám ještě jakoby další dotaz, kteří směr, který směřuje k té nesoučinnosti magistrátu, jestli tím důvodem taky nebylo to, že vlastně ta odcházející garnitura na magistrátu vlastně byla proti tomu, aby se, aby se, aby se prodávaly podíly nebo, nebo vůbec bytové domy vzhledem k tomu, co sledujeme obecně jako v té bytové situaci, jestli teď jako nenastává moment, kdy bychom měli skutečně jako přehodnotit obecně ten prodej obecního majetku a prodávání bytového fondu, jestli tohle nebyl ten problém...“

Místostarosta MČ p. Nepil

„To bylo spíš *není rozumět????* úřední věc, to nebylo, tam ještě, tam je ještě jakoby jedna záležitost, abych to ještě teda jakoby, víc zkomplikoval, tam část těch domů jakoby je kryta tzv. povodňovou půjčkou EIB, jo, kde abysme, aby se městská část jako mohla tyto domy prodat, zprivatizovat nebo cokoli s nimi udělat, tak musí samozřejmě jakoby tu půjčku vyplatit jo, většinou jakoby, to bylo z výnosů prodeje jakoby z toho domu. Tam je ještě nějaká zůstatková jakoby cena, no ale v tu chvíli jako potřebujete samozřejmě k tomu rozhodnutí tady zastupitelstva městské části, potom rozhodnutí jakoby Zastupitelstva hlavního města Prahy prostě vysokou míru součinnosti jakoby úřadu jakoby respektive magistrátu společně s EIB a popravdě jakoby na to nebyla jakoby nikdy, na to nebyl nikdy prostor jakoby a nějaká jakoby závatná prostě vůle jakoby ze strany úřadu, jo. Co se týče jakoby privatizace, respektive otázka privatizace na magistrátu v minulém volebním období, tak i magistrát odprivatizoval v minulém volebním období ještě jakoby rozjeté projekty tak jakoby, kdybysme to brali touhle optikou tak to by to splňovalo, ale říkám, nakonec se to podle mě zadrželo na úřadu, kterej prostě je tam přetíženější a pro kterej tohle prostě nebyla nějaká dramatická priorita, jo, takže v tuhle chvíli je čistší to prostě zrevokovat.

Tak, kolega Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo, já se zeptám, jestli teda tohle to budeme mít možnost probrat nějak detailnějš třeba už teďka ve čtvrtek na majetkové komisi nebo na těch dalších, jestli se tím budeme zabývat nějak do budoucna.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Promiňte, spíš na těch dalších. Já jsem to předestřel, týká se to zejména těch podíláků, jo, které musíme opravdu vzít jako jeden po druhém a říct si nějakou strategii prostě ke každému jednotlivě, podávat žalobu, zkusit se dohodnout, zkusit nějak i formu prodeje nebo cokoliv prostě, jo.

Tak, kolega Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Na tom seznamu zrušených privatizací je taky ten dům Vosmíkových 18, tam si vybavuji, že bylo v srpnu jednání rady, kde pan radní Slabihoudek jako tehdy, který měl v gesci obecní majetek byl pověřen, aby jednal o smíru s těmi nájemníky, kteří se těšili právě na tu privatizaci do 31. 10. měl být nějaký výsledek, vím, že tam byla předžalobní výzva ze strany těch nájemníků čili, jaký je stav vlastně ohledně těch Vosmíkových?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jednáme, pane magistře, předpokládám, že ten, předpokládám, že nějaký výsledek jednání bude v prvním kvartále jakoby následujícího roku, jo, o narovnání té situace, protože tam je to trošku složitější, ale ono je to v tom seznamu proto, protože to je samozřejmě jakoby součástí toho usnesení jakoby, který se schválilo, a my revokujeme vlastně ty schválený usnesení, proto jsou ty seznamy totožný, jo. To neimplikuje jakoby nutně osud Vosmíkových teďka, ale jakoby informace, jestli, že jednáme a první kvartál 2023 bysme snad měli mít nějaký výsledek.

Tak, kolega Musílek, prosím.“

Pan JUDr. Musílek

„No, já jenom k tomu EIB, pokud si pamatuji, tak my jsme tu půjčku EIB zaplatili, respektive jsme věnovali magistrátu příslušnou částku a on jí měl uhradit, takže já jsem tu půjčku považoval za vyřešenou, jo, takže si nemyslím, že v tom je momentálně problém. Samozřejmě vím, v čem je jiný problém, ale myslím si, že EIB by měla být vyřešená, respektive magistrát jí tenkrát vyřešil, a to byla podmínka pro pokračování nebo pro provedení vlastně privatizace v tom povodňovém území Karlína, Libně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Hm, pane doktore, to bylo proto, protože tohle se týká domů, kde je méně jak 5 bytových jednotek. Tím, že jakoby z hlediska jakoby tehdejších zásad a nějaký zákonnosti nebylo možný zřídit jakoby družstvo, které mělo méně jakoby než 6 jednotek. Tím pádem tyhle domy se z toho EIB nevyplácely, jo, tzn. je to nějaký zůstatek jakoby těch věcí, který jakoby, v tom EIB ještě zůstal a vypláceli se pouze ty, který šli skutečně do privatizace, tzn. buď, který souhlasili anebo, který měli 6 jednotek prostě a víc, jo, tady byl jako zakopanej historicky prostě pes, jo.

Máte slovo, prosím.“

Pan JUDr. Musílek

„Já, je to možné, já jsem teda žil v domnění, že se ta půjčka zaplatila jako „ánzich“, jo, jako že se tam nerozlišovalo, nebo že EIB nerozlišovala, že jí chtěla zaplatit a nerozlišovala, jestli teda to bylo na tenhle dům nebo na tenhle, ale nechci se o to dohadovat, není to asi podstatné v tuhle chvíli.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No, my jsme se nedostali ani jakoby k vyčíslení pořádně toho zůstatku jakoby, který by tam měl být, jo, protože to musí samozřejmě jednat magistrát jako s EIB, takže to je složitý trošku.

Tak, pan Mgr. Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ještě k té Pernerce, protože paní Matoušková se obracela i na nás jako na opozici ohledně toho stavu bytu v Pernerově, že je tam zima, že tam nezavírají dveře, vy to znáte, vlastně my jsme toto obesílali jednak majetkový odbor, jednak OSMS a jako věci se nějakým způsobem daly do pohybu, což je, což je dobře, paní Matoušková mi píše, že jí právě jako včera přivezli ta kamna, která žádala vyměnit, takže sláva po roce vyřešeno, ale proč se na to ptám, ona mluví o tom, že v tom domě jsou neobydlené byty, že možná i proto je třeba jako někde zima, že ona píše tady „okna v neobydlených bytech o patro níže a o patro výše jsou stále pootevřená, za celý rok se nenašel nikdo, kdo by je zavřel“, tam je hodně těhle jako neosídlených bytů v té Pernerce a proč to tak je nebo proč to nejde využít?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No, vysvětlím, protože my, protože já, my nejsme dlouhodobě schopni se domluvit jakoby s tím spoluvlastníkem, jo, tam je spoluvlastník, to je nějaká izraelská, izraelsko-americká jakoby rodina zastoupená jakoby advokátem prostě tady v Čechách a my nejsme schopni jakoby dlouhodobě se domluvit jakoby na opravách jakoby toho domu, na nájmech jakoby a aby jsme si rozuměli, v té Pernerce jsou zrovna jako byty 100 m plus, takže oprava jakoby takovýho bytu rovná se prostě milion až milion a půl, jo, takže jako je to prostě náročný jakoby vést tu diskusi zejména jakoby s tím spoluvlastníkem jo a dokud jakoby to nějak, on nám povoluje jakoby nějaký dílčí jako opravy, fakt ty nejnutnější, když už padá fasáda prostě na lidi, tak to jo, ale jakoby tyhle velké opravy prostě jakoby já z něj ten souhlas jakoby nejsem schopen nějakým způsobem rozumně jakoby vytřískat, jo. To znamená, já na ty stávající nájemníky samozřejmě jako tam nějakou, zejména havarijní opravu jako jsme schopni realizovat, ale nejsme schopni realizovat prostě nějaký větší opravy prostě těch jakoby toho domu jako takovýho jo, takže tam prostě si bude muset jako v tomhle směru podle mě počkat na to vypořádání a až se to vypořádá tak nám jakoby k tomu jakoby někdo něco prostě třeba řekne, no.

Kolega Musílek.“

Pan JUDr. Musílek

„Tak, no jenom jsem se chtěl zeptat, jestli v tomhle případě se teda neuvažuje o tom, že se udělá soutěž na to, že si to budoucí nájemce opraví sám. Myslím, nemůže opravovat dům, ale jako pokud jsou ty byty v tom stavu tak jako mě přijde škoda je jako je nechat nevyužitý.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Rozumím, to jsme experimentálně zkoušeli minulé volební období, kdy jsme vybrali, pan kolega mě doplní, 20, 10 nebo já nevím, něco kolem 10, 8, 10 bytů, který jsme řekli, jakoby že, aby si ti nájemníci mohli opravit sami, udělali jsme tam dokonce podrobný rozpočty, bylo to opravdu připravený jakoby do mašlí, abysme slavnostně, jakoby se přihlásil jeden člověk jakoby jo na tohle, takže o tohle jakoby moc asi jakoby zájem prostě v tuhle chvíli není jakoby a nebyl, jo a to jsme to inzerovali všude, bylo to na srealitách, na realitním portálu, na webu městský části, bylo to opravdu všude, byly tam jako podrobný rozpočty, dokonce projektový dokumentace, aby se ty, aby se ti dotyční nájemníci nemohli vymlouvat jakoby, že neznali ten stav, to samozřejmě obnáší taky nějaký náklady, šlo to jakoby do výběrka a přihlásil se jakoby jeden zájemce, kterej by si to teda opravil na svý náklady a zbytek vlastně jako vůbec zájem o to nebyl, takže to jsme si osvědčili zcela jakoby jasně, že o tohle zájem prostě není a v případě tý Pernerky já pořád narážím jakoby na souhlas prostě toho spoluvlastníka jo, kdy jako ta komunikace s ním je obtížná, ještě, to je tam, ta diskuse je složitá, protože my ve chvíli jakoby, kdy jdeme do nějakých podrobností tý diskuse, tak on samozřejmě nám namítá, že ty nájem, který ta městská část účtuje, nejsou tržní a že oproti tomu jakoby logicky by chtěl jako dokrýt teda jakoby od městský části ten rozdíl mezi tím jako „subvencovaným“ nájemným a trhem jo, což už jako se potom dostáváme jakoby do diskusí, který já teda nejsem jakoby úplně ochoten absolvovat, protože v tu chvíli bych jako podle jeho výkladu a požadavků měl samozřejmě jakoby navýšit jako všem nájemný na tržní a potom mě on dodá samozřejmě jakoby souhlas jakoby nebo nějaký dílčí souhlas jakoby s těma opravama, jo. Takže to se takhle pořád točíme v kruhu, já říkám hele jakoby, tohle prostě nejsme schopni, městská část má nějakou bytovou politiku, kterou prostě drží, nejsme jako úplně v tomhle směru jakoby tržně prostě naladění, zvláště v tom podíláku ve stavu, v jakém je a prostě ten cíl, cílem toho vlastníka, promiňte jakoby je to získat jakoby a koupit, jo, to on deklaroval na všech jednáních prostě vždycky zcela otevřeně, takže vůle nám vycházet vstříc, jako je prostě, no, ne moc velká.

Tak, pan kolega Musílek ještě.“

Pan JUDr. Musílek

„Já to nechci roztahovat, jo, jenom samozřejmě chápu, že pokud je tam, jsou tam takhle spoluvlastnický podíly, tak je to vždycky obrovskéj problém, jenom jsem se chtěl zeptat, jestli se teda trochu, mě překvapuje, že se tam do toho nikdo nepřihlásil, protože vím, že to některé městské části dělaly a byly v tom vcelku úspěšné, zejména myslím, že Praha 2 a ale chtěl jsem zeptat, jestli se teda neuvažuje, možná tam byl problém ta cena, jestli to jsou stometrový byty, tak samozřejmě ta, na ty náklady tý rekonstrukce budou poměrně velký, jestli se neuvažuje o tom, že by se to zkusilo udělat třeba na některý byty, jak jsem někde četl, že máme pořád nějakou, nějaké byty, který zrovna taky nejsou v nejlepším stavu v domech, který nejsou ve spoluvlastnictví.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jo, rozumím, já to opravím, my jsme si nerozuměli, my jsme to nedělali na tý Pernerce, my jsme vybrali jako byty, jo, my jsme vybrali byty zejména v těch velkých panelácích nahore na Ládví, Taussigova, nevím, Bínova, Burešova, teď mě neberte za slovo jako kde kolik toho bylo, dokonce jsme vybrali jako s panem kolegou Slabihoudkem různý spektrum jako bytů ve stádiu jakoby nutnosti oprav, jo, od úplně totálek po prostě jako opravdu jako drobný opravy typu vymaluju si, vyměním si lino, vyměním si kuchyňskou linku, jo, stejně jako tady o to prostě zájem nebyl, a byly to ty paneláky prostě nahore, jo, takže jakoby o to, tohle jsme si osvědčili prostě, že o tohle jakoby zájem není a tohle prostě, bohužel, jakoby ta cesta asi, asi prostě nebude.“

Tak, kolega Musílek ještě.“

Pan JUDr. Musílek

„Já nevím, kdy jste to dělali, ale ta situace se přece jenom i mění, protože ten přístup k těm hypotékám se zhoršuje, jo a možná, že by stálo za to to třeba v nějaký historicky dohledný době zkusit, že třeba by ten zájem byl lepší. Já teda osobně vím, že je dost známo, minimálně sám znám jako lidi, který jako tohle to vyhledávají, jo, takže možná jenom dávám do úvahy, jestli jako se o to třeba nepokusit, já nevím, třeba v druhé polovině příštího roku znovu, kdy ta situace kvůli energiím, dostupnosti hypoték atd., tomuhle může víc nahrávat, jo. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jo, časově to vychází, kdy jsme tohle zkoušeli zhruba před rokem, jo, jestli se nepletu, cca, tzn. není to jakoby mínus třeba 3 roky, 5 let, ale je to fakt před rokem, relativně čerstvě, já jsem zrovna jakoby dneska vedl diskusi jakoby s majetkovým odborem o obsazování jako volných bytů, tak my předpokládáme, že prostě půjdeme trochu nebo vyzkoušíme jinou cestu, tzn. řekneme tady je byt, ten má jakoby tyhle parametry možná jakoby tyhle vady, není tady vymalováno, je tam hnusná linka, je tam roztrhaný lino a prostě dáme to do soutěže, jo a ty nájemníku prostě si to vysoutěž s tím, že jakoby počítej samozřejmě v rámci tý nabídkový ceny na to nájemný s tím, že si to jako opravíš potom sám a nebo klidně v tom bydlí sám jakoby jo, je mi to vlastně buřt jakoby jo, ale to můžu udělat jako většinou u těch bytů, který jsou opravdu ve stavu, kdy už jednou byly opravované, je tam třeba nová elektroinstalace jakoby a spol., jo, protože nemůžu samozřejmě to udělat na byty, kde prostě mi nevychází revize na elektro, jo.“

Kolega Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo, chci se zeptat, uvažuje městská část nebo zvažuje městská část u těch domů, ve kterých má spoluvlastnický podíl s odkupem toho podílu od těch stávajících vlastníků? Jinými slovy, pokud má, třeba u Pernerovy jste říkal, že je tam nějaký vlastník izraelsko-americký, který to chce odkoupit, tak třeba se zeptat, za jakou cenu to chce odkoupit a v rámci toho podílu mu navrhnout teda dobrá, městská část to za tu výši prostě odkoupí od vás. Jo a zdali by nestálo za to prostě jako finančně si raději na to buď na to městská část bude mít anebo kdyžtak ve spolupráci s magistrátem nebo i s bankovou institucí prostě do toho jít takhle.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, rozumím, on to nechce prodat, já ho nedonutím k prodeji, on chce ten podíl městský části. Já dávám poslední technickou kolegu Mrázkovi, ale potom už máme 2 hodiny jednání a musím vyhlásit 15minutovou přestávku zase.“

Tak, poslední technická, Tomáš Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Já jenom, že se vůbec nebavíme o těch dvou bodech, ta diskuse někam utekla úplně někam jinam, tak abychom se vrátili k těm dvěma bodům po té přestávce, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, a to můžeme po té přestávce. Tak, vyhláším 15 minut pauzu, prosím.“

Přestávka

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, kolegové, dovolím si znovu zahájit zastupitelstvo, abychom pokračovali po pauze, je přihlášená kolegyně Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se ráda zeptala, jestli tenhle tahle ta podmínka, co se týče Evropské investiční banky, že se tam musí splatit ta částka, jestli se to náhodou netýkalo i toho, když se privatizovaly podíly domu v Pern, ehm, ve Vítkově 19 a Sokolovské?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Ne, protože ty měly více jak 6 bytových jednotek a bylo to vyplacený už jako mnohem dávno.“

Tak, kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Jo, já jsem jenom chtěl podpořit kolegu Musílka v tom jako v té v tom apelu na to, abychom zase prostě se vrátili k tomu nabízení těch bytů a k tomu k té samo rekonstrukci a asi si dokážu představit, že o Taussigovu nebo Burešovu asi nebyl úplně tak jako zájem jako by byl třeba o Křížkovu nebo nebo nebo Březinovu, no.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, diskusi uzavírám, závěrečnému slovu. Jo, opravdu? Tak jo, tak.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jo, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Mně tady pak nadávají, že jsem málo přísnější, jo, takže, to je takový, těžká situace.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Je to, je to složitý.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Pojďte, pane magistře.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Je to složitý, je to složitý, děkuju, ne, tohle už je opravdu poslední. Já, my to nezpochybňujeme jako, že se přihlásil tehdy jediný zájemce do toho programu samooprav, jo, je to fakt, ale přece jenom jako dejte tomu programu ještě šanci, to je poslední věc jako máte tam přece zajímavý byty v zajímavých lokalitách jako na tom seznamu, takže jako vzhledem k tomu, že to znám z praxe právníka Psychiatrické nemocnice Bohnice, kde ten program fungoval, tak se mi prostě, fakt se zdráhám uvěřit jako, že by se v dnešní době nenašli zájemci o tu samoopravu, no, tečka. Čili vlastně podporuju kolegu Musílka a kolegu Stránského, tečka, to je vše.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, je uzavřená diskuse, já si k tomu vezmu závěrečné slovo, no, nějakou šanci tomu dáme, ale už trochu jinou formou, prostě dostanou použitý byt a musí nabídnout adekvátní nájemný a potom si s ním můžou jako s pánem Bohem jakoby dělat, co chtěj prostě. Musí se to vyvážit jakoby, tzn. nebude podmínka jako vyloženě ať tu opravu provedou, když budou chtít bydlet jakoby, nechci říct ve vybydleném, ale použitém bytě, tak prostě můžou a musí k tomu navrhnout jako výši toho nájemného, ale to úplně nesouvisí jakoby s těma dvěma bodama, ale je to odpověď jakoby na ten váš jakoby dotaz teďka. Tak, máme uzavřenou diskusi tak přistoupíme, prosím pěkně, k návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu zrušení usnesení číslo usnesení ZMČ 026/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019 ve věci seznamu vybraných bytových domů navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právníckým osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů dle zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy svěřených do správy městské části Praha 8, tak jak máte promítnuto na plátně před vámi a ve vašich materiálech.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, tak v tuhle chvíli hlasujeme o materiálu číslo 8 a o navrženém usnesení nejprve, tak kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
hlasovalo o bodu č. 8.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

38 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat, hm, a teď jsem to, teď se mi to nepovedlo, protože jsem dal hlasovat o materiálu 8, ale ten předcházel materiál 7. Nikdo mě neupozornil, takže já si s dovolením prohlašuji toto hlasování za zmatečné, nejdříve hlasujeme o materiálu číslo 7, abysme to měli řádně jakoby v programu a potom o materiálu číslo 8, omlouvám se všem, že to natáhnu o jedno hlasování, ale snad to bude snesitelné. Tak, ještě jednou, prosím pěkně, budeme nejprve hlasovat o materiálu číslo 7, tak jak je navrženo jakoby usnesení, kdo je, prosím, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 057/2022.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.“

K bodu 8

Návrh zrušení usnesení č. Usn ZMC 028/2019 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 25. 9. 2019, ve věci Seznamu vybraných spoluvlastnických podílů na bytových domech navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právníkům osobám založeným stávajícími oprávněnými nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje spoluvlastnických podílů na bytových domech ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8

Místostarosta MČ p. Nepil

„A nyní přistoupíme k hlasování o materiálu číslo 8, tak jak je prosím navrženo usnesení opět, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 058/2022.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat. A nyní se dostáváme k bodu číslo, číslo nevím, myslím si, že je bod číslo 9, poprosím návrhový výbor jenom, aby mě...“

Pan Mgr. Bc. Mutl, vedoucí OoZ OKS ÚMČ

„Bod číslo 11 je ta změna jednacího řádu.“

K bodu 11

Návrh změny Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 8

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Nepil:

„Tak, bod číslo 11, protože 9, 10 byly interpelace a tj. změna jednacího řádu zastupitelstva. Tak, změna jednacího řádu zastupitelstva, myslím si, že byl ten návrh od ten odeslán předsedům klubů, abysme ho v rámci úspor jakoby, netiskli tady 45 ×, spočívá v posunutí pevných bodů času jakoby interpelací, interpelace se nezkracují, pouze se posunují jakoby v čase na dřívější jakoby hodinu a cílem, což jako nemusí být předmětem jednacího řádu je, aby Zastupitelstvo městské části začínalo v 9 hodin dopoledne. Tak, otevírám k tomu diskusi, kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já se přiznám, že z mého pohledu je to asi jedno jako, jestli začínáme v 9 nebo ve 14, ale mám zkušenost s obyvateli, kteří se na nás obrací s tím, že chtějí přistupovat k interpelacím a mají co dělat, aby stíhali patnáctou hodinu k podání přihlášek a pokud jim dáme, můžou prostě ten *není rozumět????*, jestliže posouváme teďka interpelace občanské na jedenáctou hodinu, ne, na, přihlášky musí být podány do jedenácté hodiny, tak v podstatě ty lidi úplně diskvalifikujeme od toho, aby se byli schopný do těch interpelací hlásit, protože z, z mého pohledu si dokáží představit, že si prostě člověk odejde dřív z práce a přijde na tu třetí hodinu, aby tu interpelaci podal, ale aby tady byl v 11, tak mu to úplně rozbije den a pokud pracuje na druhé straně Prahy, tak se sem prostě nedostane a přiznám se, že vlastně jako nechápu tu motivaci k tomu takovýhle krok zavádět, protože to zastupitelstvo máme jednou za 3 měsíce a vzhledem jako z pohledu těch lidí mi tohle to přijde jako velmi nevstřícný krok.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, já mám přesně opačnou zkušenost. Já jsem minimálně za minulé volební období znamenal právě celou řadu žádostí, aby se interpelace posunuly právě ku poledni spíš, protože to třeba nekoliduje jako s polední pauzou, ty lidi nemusí odcházet jakoby dřív z práce, usvědčuje to například jakoby jednání Zastupitelstva magistrátu hlavního města Prahy, kde ty interpelace jsou zařazeny jakoby na obdobný čas a kde rozhodně jakoby není o ně nouze, že by se jakoby občani nemohli do nich přihlásit nebo byli v tomhle směru nějak diskvalifikovaný, tak možná je to věc jakoby asi různých prostě pohledů, říkám, já mám podněty od občanů jakoby zcela opačné.

Tak, kolegyně Dvořáková, prosím.“

Paní Mgr. Bc. Dvořáková

„Dobrý večer, já si dovolím navrhnout změnu řádu, jednacího řádu v tom smyslu, že bysme začínali ne v 9 hodin, ale v 10 hodin. Ta desátá hodina mi přijde komfortnější pro většinu třeba rodičů s dětma tak mají i ráno nějaké další povinnosti a na tu devátou by to třeba nemuseli všichni stíhat, přijde mi to komfortnější, jak pro nás, třeba i pro mě teda konkrétně, ale i pro občany, kteří nás budou sledovat. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, poprosím o předání návrhu písemně návrhovému výboru, já jenom upozorňuju, že začátek zastupitelstva není jako předmětem změn jednacího řádu, jo, předmětem jsou posuny jakoby následujících jakoby interpelací, aby to jakoby, s tím začátkem prostě nekolidovalo, jo, tzn. kdy začíná zastupitelstvo určuje jakoby starosta svoláním zastupitelstva, který to svolává na konkrétní den jakoby a hodinu, tady pouze posouváme ty konkrétní interpelace.

Tak, další je přihlášený kolega Fišer, prosím.“

Pan Fišer, MBA

„Dobrý den, dobrý večer všem, já bych tady podpořil to, co říká Radek Nepil, já si myslím, že zahájení ráno je v pořádku nakonec jakoby jednání Magistrátu hlavního města Prahy je taky jako od rána celý den a přijde mi to, dává mi to větší smysl tak aby jsme to párovali stejně tak, jak to má magistrát než začínat v ty dvě hodiny a i interpelace na magistrátu dokazují, že si lidi umí udělat čas a jsou významně víc obsazeny než tady na Praze 8 v případě, že jako opravdu chtějí něco sdělit tomu zastupitelstvu, takže si myslím, že by to neměl být žádný problém. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, kolega Štěrba, prosím.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuju, já vlastně jako docela vítám, že to zastupitelstvo už bude takhle od rána, byť to není ta změna, o který se budeme v rámci jednacího řádu bavit, funguje to tak na magistrátu, funguje to tak koneckonců i v jiných velkých městských částech, myslím, že jsem se s ním, že „osmička“ je jedna z posledních, kde má je zastupitelstvo takhle odpoledne, myslím si, že ten, kdo se bude chtít zeptat, si ten čas udělá a dorazí, na magistrátu to relativně dobře funguje, tak jak zmiňoval Radek Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, kolegyně Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám jeden dotaz a potom jednu úpravu, ten dotaz je, proč jsme nemohli dostat tenhle návrh jednacího řádu aspoň do e-mailu a potom ten návrh na úpravu je, jestli by bylo možné pro ty přihlášky občanům tam doplnit možnost, aby se přihlásili elektronicky, tedy e-mailem, aby zde nemuseli být přítomni v 11 hodin, tedy o hodinu dříve než začínají občanské interpelace, takže tam, tam ten můj návrh by byl, aby v tom čl. 24, kde je v bodě 2 „přihlášky musí být odevzdány do 11 hodin“, tak aby tam bylo nějak doplněno „odevzdány či odeslány na emailovou adresu xxx, jo, to je ta e-mailová adresa, která tam musí být teda specifikována, do 11 hodin“. Byl by to takový vstřícný krok k občanům si myslím.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Rozumím, praktický důsledek tohohle už jakoby, byl historicky vyzkoušen na magistrátu, kde to způsobovalo celou řadu jakoby, nevím, jak to říct, neplatných interpelací. Někdo poslal jakoby dotaz, ale prostě už jako nedorazil, jo, to znamená jako nebylo, ta interpelace vlastně neprobíhala, jo. Tam takhle přeskakovala jakoby celá řada prostě jakoby interpelací, protože prostě ten poslat ten mail je jednodušší jakoby než nakonec jakoby sem dojít jo, tak to jenom praktický důsledek jakoby, co se osvědčilo prostě někde jinde, jo, ale to nevadí.

Kolega Cibulka, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Já jenom k tomu, kdy občaní chodí nebo nechodí na úřad a, myslím si, že to bude pak platit i pro ty interpelující, vlastně, když se tady podíváte, jak probíhá ten den na Bílém domě, tak nejvíc lidí je tady ráno, tzn. nějaká ta od osmi do nějakých 10 a potom v době oběda, jo, to je tady vždycky největší nával lidí, takže ty lidi vlastně na ten na ten úřad chodí nejenom tedy asi kvůli interpelacím, že jo, ale prostě evidentně většina těch lidí si ten čas pro cestu na úřad dělá právě v těch dopoledních a obědových hodinách.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, kolegyně Vojtíšková ještě, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám přesto prosbu, jestli bychom to tam mohli zkusit zařadit třeba na zkoušku a za třeba za rok zjistíme, že nám tady chodí 100 e-mailů a přijde jenom jeden člověk tak, pak to třeba můžeme změnit, ale já si myslím, že by to mohlo těm občanům pomoci, aby tady prostě nemuseli být o hodinu dříve, než se reálně může vůbec dostat na jejich interpelaci. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji a jenom poprosím jakoby o podání písemného návrhu návrhovému výboru, já potřebuji vidět ten písemný návrh na tu úpravu.

Tak, kolega Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, nechcete si udělat alespoň nějaký průzkum nebo nějakou anketu třeba v Osmičce nebo něco takového aspoň nějakým způsobem zjistit, co opravdu ti lidé chtějí? Zatím je to taková dojmologie jakože lidí chodí, lidí nechodí, někdo řekne to, někdo něco jiného, tohle je hrozně závažná věc přece jako než do toho sáhneme do jednacního řádu tak nemůžete aspoň ten návrh stáhnout a dát ho třeba v tom lednu nebo nebo kdy se znovu sejdem? Jako taky ještě si uvědomte, že vy to tak jako říkáte s přehlíživostí těch lidí, kteří si právě schválili uvolněné funkce a budou tady na full time job, ale my prostě tady nejsme na full time job! Jako, vy k tomu tak jako opravdu se chováte teďko k opozici jako velmi teda přezíravě, uvědomte si, že prostě Dana Blahunková učí. No jako, to je sice krásné, že ze zákoníku práce má nárok jako na neplacené volno, ale on to za ní nikdo neodučí, ona tam prostě musí být třeba v té hodině, jako je to fakt hrozně nešťastné jako takováhle razantní změna bez nějaké diskuse předložena tady na stůl v jedné kopii, to mi opravdu přijde jako nezasloužené pohrdání.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju, já to jako pohrdání neberu, ta diskuse běží právě zde, myslím si, že jakoby to plénum zastupitelstva je právě to ten správný orgán, kde ta diskuse má probíhat, takže pojďme klidně o tom diskutovat, já jsem se s Danou Blahunkovou o tom bavil, ona mi ten svůj problém jakoby říkala, říkala mi, že to jakoby ten rok nějak zařídí, s tím, že příští jakoby už se k tomu přizpůsobí jo, tzn. vnímám jakoby, nikdy to nebude tak, aby to samozřejmě vyhovovalo všem, ale hrozně bych nerad, aby to bylo vnímáno, že to je nějaké přezíravé jakoby k opozici, začínat v 9 hodin jakoby není opravdu jako napříč Prahou a zastupitelstvama jako v Praze nic jakoby nestandardního, jo, kdybysme tady zaváděli nějaký nestandard, tak bych řekl jakoby, že se tady máte právo samozřejmě jakoby čílit, ale jakoby tohle opravdu jakoby nic nestandardního, prosím pěkně jakoby není, my máme jakoby zkušenost třeba právě i z toho magistrátu, kde ty interpelace probíhají celkem jakoby plynule, taky tam nejsou uvolnění zastupitelé, taky je tam opozice prostě neuvolněná, ale holt jakoby, jak jste právě říkal, je to jednou za 3 měsíce, tak ten čas si prostě od těch devíti jakoby na to uděláme.

Tak, kolega Trník, prosím, má technickou.“

Pan Trník

„Já se chci jenom omluvit z dalšího průběhu jednání, protože mám nějakou rodinnou situaci, tak se omlouvám, díky moc.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jasně, děkuju moc, v tom případě já jsem zapomněl ještě omluvit kolegyni Blahunkovou, ta se taky omlouvala jakoby ze zbytku jednání, kolegyně Solomonová taktéž, prosím, tak to jenom doplňuju, abysme to měli pro záznam.

Tak, kolega Novák, prosím.“

Pan Novák, C.SM

„No, já si teda taky myslím, jestli historie ukázala, že ty mailový interpelace způsobily svým způsobem chaos, tak my bysme tím tady taky mohli způsobit, že v tom omezeném čase, který tady občané mají, bysme vyčerpali ty drahocenné minuty, co můžou využít osobně a podat přihlášku v 11 hodin a od 12 interpelovat je docela komfortní čas, takže si myslím, že je to v pohodě.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já se omlouvám, já jsem pořád jako nepochopil vlastně ty důvody, jestli je to proto, aby kolega Fišer si tady odpoledne mohl v klidu číst noviny nebo si třídít svoje soukromý fotky nebo kolega Mrázek mohl koukat na fotbal, tak mně potom jako přijde dost smutný, abychom tady projednávali jednacím řádem s lidma, který tady vlastně ani nechtějí sedět, jako pánové, nezlobte se na mě, ale vy máte všichni od města zajištěný fleky, jako dobře placený fleky, a rozhodujete o věci, která tady dobře fungovala, já se já se omlouvám, za ty poslední 4 roky jsem neviděl nikoho z voličů ani ODS ani ANO, že by sem přišli interpelovat a že by žádali o interpelaci. Všichni ti lidi, který sem choděj, tak obvykle jsou to, jsou to obvykle lidi, který, který nějakým způsobem se pokoušejí na vás dobýt, jako pokoušejí se na tu na tu radu dobýt a starosta jim neodpovídá, přichází přijdou sem, tady slyší, že dostanu písemnou odpověď, tu písemnou odpověď nedostanou a co se teďka děje je, že prostě vy tady mávnete,

jako takhle nám hodíte tady papír na stůl, ani jste se nenamáhali, tady ty 2 odstavce jste nám úplně v klidu mohli poslat do materiálů, abychom si to prostudovali, abychom se o tom mohli pobavit, prostě to tady hodíte na stůl a budete nám tady vykládat o tom, jak je to důležitá změna. Vlastně jako jako, proč to měníte jako, co je ten důvod jako, co je ta, co je ten opravdový důvod, proč to měníte? Jako ty mě doteďka přišlo, že v předchozím volebním období jste měnili jednací řád tak, že jste zrušili bod Různé. Bylo vám nepříjemné, že jste museli projednávat body, které nebyly zařazeny do programu. Úplně jste, úplně jste tím rozbili projednávání programu. Teď přicházíte s takovouhle změnou, která zase bude jenom znamenat to, že lidi, který sem prostě přijdou a chtějí se vás na něco zeptat, protože je vám za moc jim odpovídat písemně na dotazy, který vám posílají e-mailem, tak sem prostě přestanou chodit. Já tomu nerozumím, vysvětlíte mi jako, proč to děláte?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, no, to je taková krásná desinterpretace jakoby celé té situace, neměl jsem pocit, krom teda jednoho pána, se kterým jsme se tady dohadovali, kdy kde podal jaký dopis, že jsme někoho vynechali jakoby s odpovědí, odpovědi prostě běžej, tak jestli se někdo vynechá, tak je to vůle jakoby nějakýho omylu, jo, Vy z toho tady, Vy to tady vykládáte, jako bysme tady systematicky kašlali na lidi, neodpovídali jim prostě, no a tím vlastně určujete jakoby teďka úroveň té diskuse, já už nemám vůli Vám odpovídat jakoby a vůbec prostě na to nějak smysluplně reagovat, protože jste to nastavil stylem „Mrázek sleduje fotbal“, „Fišer si jakoby tady prohlíží fotky“, výborně jakoby, tak to je potom v pořádku, tak já si myslím, že to rozhodneme demokratickým hlasováním a určitě jakoby se dobereme nějakého výsledku, jo, protože když se budeme bavit na téhle na úrovni, tak se prostě nebudeme bavit v tomhle případě vůbec, jo, je mi líto.

Tak, pardon, kolegyně Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já si dovolím to vrátit na takovou věcnější rovinu, nikoliv ty emotivní výkřiky, proč to asi navrhuje či nenavrhuje. Já, když se podívám do toho sálu, kdo z toho sálu odešel, tak to byly převážně ženy, mámy, které spěchaly za nemocným dítětem, paní zastupitelka Blahunková za několika dětmi, přiznám se, že i moje dítě už mi napsalo několik esemesek, jestli s ním dneska stihnu napsat domácí úkol. A já samozřejmě budu vždycky respektovat, jestli to bude dopoledne, v poledne, odpoledne, ale přiznám se, že myslíme taky trochu teďka na ty mámy, protože my ženy na těch jednáních musíme kolikrát dělat takovou tu multifunkci, na rozdíl od vás mužů, tak já se trochu přimlouvám teď i za ty ženy, možná, když začneme trochu dřív, tak my mamky nebudeme muset tak rychle utíkat, abysme ty děti uložily do postelí. Děkuju vám za to.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, ne už k tomu nebudu dodávat nic, abych nejitřil diskusi, kolega Buršík, prosím pěkně má slovo.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Já mám takový technický dotaz, brání něco tomu, abychom dali možnost podávat ty přihlášky třeba ještě 10 minut před samotnej program těch interpelací, že by třeba ty interpelace občanů byly od 11 hodin, nevím, a ještě třeba v 10:50, jestli by bylo možné se do té interpelace přihlásit? Já myslím, že administrativně to není moc náročný tak, aby tady ti občané nemuseli být hodinu předem, tak toto nejsem teďka schopnej posoudit, jestli je to nějaký vstřícný krok nebo naopak není, to nám asi ukáže situace sama až se to tady prohlašuje, ale myslím si, že v tomhle tom minimálně bychom mohli těm občanům vyjít vstříc a nic nám to neudělá.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju, přiznám se, že tohle nemám úplně koaličně projednaný, ale musíme nechat podle mě alespoň čtvrt hodiny na to losování jakoby, na zápis prostě, takže nebudeme se o 10 minutách, ale umím si představit prostě, že tam není 11, ale je tam 11 prostě 45 tak, aby se to zvládlo, kdyby se to nestíhalo, tak to prostě odupravíme, když tak.“

Tak, kolega Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já se přiznám, že mě neskutečně baví, jak tady rád poučujete o tom, kdo jak nastavuje jaká pravidla a úroveň diskuse, ale možná by ta diskuse nebyla taková jaká tady je, pokud byste nám ty materiály předložili aniž bychom tady o museli žádonit. Ono potom se strašně těžko zbavuje toho dojmu, že nechcete tu diskusi vést, když nám vlastně, když vás musíme jako úpěnlivě žádat o to, abyste nám vůbec vydal písemně ten svůj návrh toho projednávání. Takže buďte tak laskav a ušetřete nás tady toho poučování.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, úpěnlivě jste mě žádat nemuseli, já jsem už na začátku jednání, kdy jsem to zařazoval do programu slíbil, že to samozřejmě bude předloženo a že to zde rozdám, jestli se to neposlalo dřív, možná chyba, možná příště to bude jakoby jinak, jo, nejsme prostě v tomhle směru jakoby bez chyby, takže se to stihlo na poslední chvíli, ale něco mě kolegyně říká, že ta diskuse by byla úplně stejná.“

Tak, kolegyně Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Asi už je to zbytečné po tom, co se zde řeklo, já jsem se chtěla také přimlouvat za to, že 9 hodin není úplně ideální čas a neshodnu se na tom co je nejlepší pro matky. Já mám děti 3 a nemám celkem problém, aby mi někdo děti pohlídal odpoledne, ale aby vám někdo pohlídal děti od devíti do rána celý den už je trošičku jako jiná kategorie, tady z našeho klubu dvě učíme ve škole, ve školce, prostě ne každý, ne pro každého je to tak dané, že je to v 9 hodin lepší, nemůžeme s tím nic udělat, vy si to prostě odhlasujete, ale netvařme se, že je to nějakým způsobem pohodlnější pro neuvolněné zastupitele, to určitě pohodlnější není.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, já uzavírám diskusi a závěrečné slovo, já myslím, že ta diskuse tady proběhla a myslím si, že to plénum jakoby je ten vhodnej jakoby orgán, kde by tohle mělo probíhat, nevím, kde by jsme se o tom měli bavit jindy, vnímám zároveň ty požadavky, prosím, aby byly podány písemně ty pozměňovací návrhy, zároveň si dovolím tady ztotožnit jakoby s jedním z nich, a to co tady navrhoval kolega Buršík, to znamená v bodě čl. 24, bod 2 interpelace občanů, tak tady bych s dovolením se ztotožnil s úpravou, že přihlášky musí být odevzdány do 11:45, tzn. tam bude čtvrt hodina na to, aby se zorganizovalo to losování, zařadilo se to prostě, je to podle mě jako přiměřeně prostě vstřícný, takže to ani nemusíme hlasovat jakoby ani zvlášť, protože, protože se s tím ztotožňuji.

Tak, technickou má ještě kolegyně Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já tím pádem stahuji svůj pozměňovací návrh, který, který mířil vlastně stejným směrem, akorát jinými prostředky tedy, aby tady lidé nemuseli být o hodinu dříve.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji za to. Já už jenom říkám, že diskuse je v tuhle chvíli uzavřená a zeptám se předsedy návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním, prosím pěkně.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, vzhledem k těmto posledním závěrům tu máme jediný pozměňovací návrh, a to od paní kolegyně Dvořákové, a to je o posun všech termínů v návrhu předloženém o jednu hodinu a o jednu hodinu tedy směrem nahoru, takže tam, co je třeba 9, tak na 10, na desátou, na desátou hodinu atd. Takže o tomto, o posunu všech, tedy termínů v návrhu o jednu hodinu budeme hlasovat.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, rozumím, já myslím, že víme, o čem hlasujeme, dám prosím jakoby hlasovat o tomto návrhu, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
hlasovalo o protinávru paní
zastupitelky Mgr. Bc. Dvořákové
(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
12 pro přijetí návrhu,
1 proti,
21 se zdrželo hlasování,
5 nehlasovalo.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh nebyl přijat.
Je ještě nějaký pozměňující návrh jinej?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Už, už nikoliv, pouze vlastně ta změna, kterou, se kterou jste se ztotožnil čili tam je ten to odevzdání přihlášek do 11:45 a s tím, že losovat se tím pádem nebude v 11:30, jak bylo původně, ale ve 12:00.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, v tom případě já dávám hlasovat o návrhu jednacího řádu v takto upraveném znění, jak zde bylo předneseno, kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 059/2022.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

29 pro přijetí návrhu,

5 proti,

5 se zdrželo hlasování.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl přijat.

Odhlasovali jsme tuto změnu jednacího řádu, dostáváme se prosím pěkně na bod číslo 12, prosím jenom organizační, aby mě to potvrdilo, je to bod 12, prosím pěkně? Prosím návrhový výbor, dvanáctka? Děkuju.“

K bodu 12

Návrh pověření kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 k provádění kontrolních úkolů

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Nepil:

„Tak, jedná se o návrh na pověření kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 k provádění kontrolních úkolů, to jsme zde předložili velmi narychlo jakoby po dohodě s předsedou kontrolního výboru, vychází to s, vychází to z minulého volebního období, kdy zastupitelstvo musí jako kontrolnímu výboru jakoby svěřit jakoby konkrétní úkoly, v tomhle směru jakoby je to konkrétní úkol jakoby k pověření podle § 78 odst. 5 písm c, ve spojení s ustanovením § 100 odst. 1 zákona č. 131/2000 o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů, je to pověření Zastupitelstva městské části Praha 8 k provádění kontrol u příspěvkových organizací zřízených městskou částí Praha 8. Tak, já to jenom s dovolením jakoby přečtu návrh jakoby usnesení, za prvé zastupitelstvo jo, promiňte, teď jsem se tady zamotal, tak, zastupitelstvo pověřuje teda v souladu s ustanovením § 78 odst. 5 písmena c ve spojení s ustanovením § 100 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů a se souhlasem Rady městské části Praha 8 *není rozumět????* kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 8 k provádění kontrol u příspěvkových organizací zřízených městskou částí Praha 8. Tak, potom je ukládá, vždy po ukončení konkrétní kontrolní akce seznámit nejbližší zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 s výsledky kontroly, zodpovídá Martin Štěrba, předseda kontrolního výboru. Tak, to je návrh spíš jakoby technického pověření, to samé jsme schvalovali minulé volební období, takže teď si to tady schválíme, prosím pěkně znovu, otevírám k tomu diskusi a rovnou se hlásí pan kolega Štěrba.“

Předseda kontrolního výboru ZMČ p. Mgr. Štěřba

„Děkuji za slovo, já jenom potvrzuji, co jste říkal, je to ve skutečnosti úplně stejný materiál jako byl schválen v roce 2019, který pověřuje kontrolní výbor k tomu, aby mohl dělat kontroly v příspěvkových organizacích, my jsme měli nějaký výklad, že to dělat nemusíme znovu narychlo dneska ještě před jednáním zastupitelstva jsme měli výklad jiný, tak jsme se domluvili s kolegou Nepilem, že to zkusíme předložit takhle na poslední chvíli, proto je to překládáno takto, je to vlastně úplně stejný tisk jako před třemi lety. Děkuji za schválení.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, diskusi k tomu uzavírám a kolegové dám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak jsem ho zde přednesl, kdo je prosím pro, proti, zdržel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 060/2022.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu.)

Místostarosta MČ p. Nepil

„Návrh byl prosím přijat.

Tak kolegové, myslím, že vyčerpali jsme sebe i program, já vám děkuji za účast na dnešním zastupitelstvu a budu doufat, že příště to bude řídit už pan starosta. Přeji vám hezký zbytek dne.“

(Místostarosta MČ p. Nepil zasedání v 19:02 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 050/2022 až Usn ZMC 060/2022

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OZ OKS ÚMČ

.....
Radomír N e p i l
místostarosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Ondřej B u r š í k, MPA
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Tomáš M i k u l e n k a
člen Zastupitelstva městské části Praha 8