

Kendeová Andrea (P8)

Od: Gros Ondřej (P8)
Odesláno: pondělí 20. ledna 2020 14:10
Komu: Staněk Martin Mgr. Ph.D. (P8)
Kopie: Kendeová Andrea (P8); Mutl Ondřej Mgr. Bc. (P8)
Předmět: Odpověď na interpelaci

Vážený pane zastupiteli,

v návaznosti na Vaši interpelaci (ZMČ 18.12. 2019) ve věci zveřejňování důvodových zpráv k návrhům usnesení Rady MČ Praha 8 Vám sděluji následující:

Zveřejňování důvodových zpráv zákon neukládá, obce mají povinnost informovat veřejnost o své činnosti, což tak činí zveřejňováním usnesení a zápisů z jednání. To, zda bude důvodová zveřejněna či ne, je na primárně rozhodnutí předkladatele materiálu, o kterém je jednáno, neboť se jedná výhradně o jeho materiál.

Zdůrazňuji, že důvodová zpráva nevyjadřuje postoj Rady jako takové, ale pouze ve stručnosti seznamuje Radu s důvody a záměrem předkladatele, se kterými se však Rada nemusí při hlasování o materiálu ztotožnit.

Na své kolegy v Radě MČ jsem apeloval, aby při přípravě materiálů na jednání Rady v největší možné míře zveřejnění důvodových zpráv umožnili.

Dovedu si však představit obavy předkladatele materiálu, že předčasným zveřejněním důvodové zprávy, byť by neobsahovala osobní údaje, může být ztíženo či znemožněno dosažení záměru a cíle, který předkladatel materiálu sleduje. Např. v případě předložení návrhu usnesení ve věci soudního sporu, kdy důvodová zpráva obsahuje nástin zvolené procesní taktiky, se kterým není vhodné seznamovat protistranu před zahájením soudního řízení.

V případě důvodových zpráv k usnesení č. 0613/2019 a návazného 0614/2019 mohla být důvodem nezveřejnění důvodových zpráv obava předkladatele ze snížení důvěry zájemců v technický stav kluzišť, byť neopodstatněné, neboť závady byly odstraněny.

Ve věci důvodové zprávy k usnesení č. 0670/2019 se jedná o mezidobí mezi návrhem odměny v souvislosti s osobními údaji konkrétní fyzické osoby, kdy při předložení není jisté, zda navrhovaný stav skutečně nastane. Tam se s ohledem na nejasnou hranici práva na ochranu osobních údajů a z principu předběžné opatrnosti přikláním k tomu, aby důvodové zprávy zveřejňovány nebyly. Už jen proto, že fyzická osoba, jíž se informace obsažená v důvodové zprávě týká, se nemůže k jejímu poskytnutí vyjádřit (analogicky k rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2014, č. j. 8 As 55/2012-62) a nadto se jedná o kvaziinformaci, která v podstatě ještě neexistuje.

Jak jsem však uvedl výše, důvodové zprávy jsou pouze vyjádřením záměru předkladatele, rozhodnutí o jejich zveřejnění je v jejich rukách a nelze očekávat, že budou zveřejňovány automaticky všechny. Zvláště při možném ohrožení dosažení sledovaného cíle nebo při střetu s právem na ochranu osobních údajů. Přesné vysvětlení důvodu neveřejnosti důvodové zprávy Vám však může poskytnout pouze předkladatel konkrétního materiálu.

S pozdravem

Ondřej Gros, starosta MČ Praha 8