

Z á p i s
z 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 22. února 2023 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 41 (4 omluveni)
hosté 30

účast celkem 71

Omluveni členové ZMČ: pp. Bc. Martin Jedlička,
Mgr. Jan Kolátor,
Ing. et Ing. Anna Patočková,
Ilona Tůmová, DiS. (= 4 členové ZMČ).

3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:10 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Dobrý den, vážení přítomní, zahajuji 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, tajemníka Úřadu městské části Praha 8, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomno 39 zastupitelů, jde tedy o nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva, a zastupitelstvo je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od pana zastupitele Bc. Jedličky, paní zastupitelky Tůmové, DiS., pana zastupitele Mgr. Kolátora a paní zastupitelky Ing. et Ing. Patočkové, vše ze zdravotních důvodů.

Všechny přítomné bych chtěl informovat, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 8. Na internetových stránkách městské části Praha 8 jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ještě před tím, než přistoupíme k dalším formálním záležitostem dnešního zastupitelstva, mi dovoluňte vás vyzvat k povstání a uctění minutou ticha všech ukrajinských obětí ruské agrese a zároveň obětí nedávného zemětřesení v Turecku a Sýrii.

Prosím povstaňte. Děkuji.

Minuta ticha za všechny ukrajinské oběti ruské agrese a za oběti zemětřesení v Turecku a Sýrii.

Děkuji vám. Budeme pokračovat.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva městské části, a to pana zastupitele Bc. Josefa Slobodníka a pana zastupitele Mgr. Jana Šimberu. Táže se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Děkuji. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 3. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 9. schůzi dne 18. ledna 2023 usnesením č. Usn RMC 0020/2023:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – p. Bc. Tomáš Bína,
pí Ing. Anna Kroutil,
p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
p. Václav Stránský,
p. Bc. Martin Jedlička,
p. Mgr. Jakub Jiran,
p. Mgr. Ivo Slávka,

Já bych poprosil klub Společně, za pana Jedličku? Paní Novotnou, pravděpodobně, ano. A za paní Patočkovou, klub Ano někoho. Pana zastupitele Fišera. Takže já to opakuji.

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – p. Bc. Tomáš Bína,
pí Ing. Anna Kroutil,
p. Michal Fišer, MBA
p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
p. Václav Stránský,
p. Bc. Martin Jedlička,
p. Mgr. Jakub Jiran,
p. Mgr. Ivo Slávka,

Paní zastupitelka Mgr. Anna Novotná, omlouvám se.

Tak má k takto navrženému výboru někdo nějaký protinávrh, námitku? Pokud ne budeme hlasovat. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,

členové – pp. p. Bc. Tomáš Bína,

pí Ing. Anna Kroutil,

p. Michal Fišer, MBA,

p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,

p. Václav Stránský,

pí Mgr. Hana Novotná,

p. Mgr. Jakub Jiran,

p. Mgr. Ivo Slávka;

tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Konstatuji, že návrhový výbor pro dnešní zasedání zastupitelstva byl zvolen v navrženém složení. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva městské části, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z předchozího 2. zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 6. prosince 2022, byl podepsaný ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z 2. zasedání zastupitelstva městské části za schválený.“

Schválení pořadu jednání 3. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0020/2023 ze dne 18. ledna 2023 navrhuje pořad jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný, aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2023 – 2027 (k usn. č. Usn RMC 0018/2023)*
2. *Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2023 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2028 (k usn. č. Usn RMC 0048/2023)*
3. *Návrh souhlasu s prominutím a odpisem nedobytné pohledávky Základní školy a mateřské školy Petra Strozzioho, Praha 8, Za Invalidovnou 3 (k usn. č. Usn RMC 0007/2023)*
4. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0049/2023)*
5. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0050/2023)*
6. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0051/2023)*
7. *Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0409/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou ANELIS, s.r.o., Praha 9 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0052/2023)*
8. *Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0410/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou Jana Mengerová, Praha 8 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0053/2023)*
9. *Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0408/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou V.L.2001, s.r.o., Praha 15 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0054/2023)*
10. *Interpelace občanů*
11. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8*

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8*
- B) *Informace o vzdání se funkce přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 8 paní Marie Kuberové (k usn. č. Usn RMC 0019/2023)*
- C) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*
- D) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech městské části Praha 8 v jednání*
- E) *Informace o letních provozech mateřských škol v rámci hlavního města Prahy*

Žádám přítomné členy zastupitelstva, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy či protináměry.

Prosím otevírám rozpravu k programu. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den, veřejným tématem v naší městské části je omezení prázdninového provozu školek. My jsme na stůl dostali informaci, ale není mi zřejmé, zda to bude projednáno jako samostatný bod. Pardon nebude? Aha tak v tom případě to navrhneme projednat jako samostatný bod. To je první věc.

A druhá, na minulém jednání zastupitelstva padle informace, pravda tedy z úst pana místostarosty Nepila, že programové prohlášení bude předloženo společně s návrhem rozpočtu, protože determinuje program této koalice. Čili chtěl jsem se zeptat, zda bude programové prohlášení předloženo v úvodu rozpočtové rozpravy, nebo zda bude jako samostatný bod, nebo zda bude až na příští schůzi zastupitelstva?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak bude dovyhotoveno v nejbližších dnech. Ještě jsme se na něm v některých detailech neshodli. Takže s největší pravděpodobností, pokud o něm někdo bude chtít diskutovat, tak na příštím zastupitelstvu.

Technická pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já se omlouvám, já jsem se překlikl, to měla být řádná. Jestli můžu on tam nikdo není přihlášený. Vzhledem k tomu, že se množí, teda dobré odpoledne, vzhledem k tomu, že se množí, dopoledne tedy, vzhledem k tomu, že se množí dotazy ohledně letního provozu mateřských, tak navrhuji zařadit do programu bod Informace k letnímu provozu mateřských škol MČ Praha 8. A to za bod 9 dnešního jednání.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Takže jste se k tomu vlastně připojil. Tak rozprava o programu pokračuje.

Tak vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, končím rozpravu k programu a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ještě jednou, dobrý den. Tak prvně tedy budeme hlasovat o zařazení bodu Informace k provozu mateřských škol na Praze 8. A je to, sloučili jsme, poněvadž ten v podstatě je shodný ten návrh. Takže je to návrh, jak pana místostarosty Fichtnera, tak pana zastupitele Němečka a budeme hlasovat o zařazení tohoto bodu za bod 9 programu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o tomto doplňujícím návrhu. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení bodu Informace k letnímu provozu mateřských škol MČ Praha 8 na pořad jednání, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A nyní budeme hlasovat o návrhu programu jako celku ve znění právě schváleného doplnění.“

(Návrh pořadu jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2023 – 2027 (k usn. č. Usn RMC 0018/2023) (str. 7)*
2. *Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2023 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2028 (k usn. č. Usn RMC 0048/2023) (str. 8 až 28 a str. 57 až 91)*
3. *Návrh souhlasu s prominutím a odpisem nedobytné pohledávky Základní školy a mateřské školy Petra Strozziho, Praha 8, Za Invalidovnou 3 (k usn. č. Usn RMC 0007/2023) (str. 91 až 92)*
4. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0049/2023) (str. 92 až 95)*
5. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0050/2023) (str. 93 až 95)*
6. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nespportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0051/2023) (str. 93 až 96)*
7. *Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0409/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou ANELIS, s.r.o., Praha 9 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0052/2023) (str. 96 až 99)*
8. *Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0410/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou Jana Mengerová, Praha 8 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0053/2023) (str. 97 až 100)*
9. *Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0408/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou V.L.2001, s.r.o., Praha 15 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0054/2023) (str. 97 až 100)*
10. *Informace k letnímu provozu mateřských škol MČ Praha 8 (str. 101 až 114)*
11. *Interpelace občanů (str. 28 až 40)*
12. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 40 až 56))*

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o programu jako celku. Hlasujeme pro, proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořadí jednání 3. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadí jednání zvlášť, schválilo.
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
40 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh programu byl přijat.

Tak přistoupíme k projednání bodu číslo 1. Jde o návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2023 až 2027.

K bodu 1

Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2023 – 2027
(k usn. č. Usn RMC 0018/2023)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Volíme kandidáty, já je poprosím, aby povstáním dali najevo, že jsou přítomni

paní Ing. Věra Holubičková,
paní Mgr. Ladislava Kremličková,
pan JUDr. Zdeněk Nop,
paní Mgr. Jiřina Slavíková.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Jelikož se do ní nikdo nehlásí, končím rozpravu. A poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2023 až 2027 ve znění, jak máte v materiálech předložených a jak je promítnuto na plátně před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 001/2023.
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
40 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Zvolili jsme tedy nové 4 přísedící Obvodního soudu pro Prahu 8. Já bych jim tímto poděkoval, že přišli na naše zastupitelstvo a popřál jim hodně sil do této poměrně složité práce, která je čeká u soudu. Tímto mohou odejít. Děkuji.

Tak pokračujeme v našem jednání. Jako bod 2 je tu návrh rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2023 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2028.“

K bodu 2

Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2023 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2028 (k usn. č. Usn RMC 0048/2023)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Návrh rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2023 je předkládán s objemem celkových příjmů ve výši 1 miliarda 5 199 000 a celkových výdajů ve výši 1 miliarda 40 145 000 Kč. Je tedy koncipován jako schodkový. Převaha výdajů nad příjmy tvoří schodek hospodaření ve výši 34 946 000, který je však plně kryt přebytky hospodaření z minulých let. Rozpočet letošní a jeho sestavování bylo poměrně složité. A já bych si dovil říct, že bylo asi nejsložitější za tu dobu, co si pamatuju skládání rozpočtu městské části Praha 8. A to především kvůli růstu výdajů, které prakticky nešlo nijak ovlivnit. A to především růstu cen energií a samozřejmě i povinnému růstu výdajů na platy zaměstnanců. Já bych chtěl předeslat, že samozřejmě chápu, že v době inflace, která překročila za loňský rok 15 % je třeba nějakým způsobem kompenzovat zaměstnancům tuto skutečnost a samozřejmě všem ty peníze přejí. Na druhou stranu je třeba skutečně podotknout, že zásah do rozpočtu obcí, obecně městských částí v Praze, je citelný. A je skutečně složité v tuto chvíli tyto výdaje krýt. Přesto si myslím, že ten rozpočet v možnostech, které máme je maximum možného. Podařilo se udržet výši investičních výdajů. Takže ten rozpočet nerezignuje na investice. Bohužel jsou samozřejmě omezené tím, že běžné výdaje nám vyrostly bez toho, abychom je mohli výrazným způsobem ovlivnit.

Já otevřu rozpravu, protože vždy, když se projednával rozpočet, tak je to především o dotazech na ten rozpočet. Takže já otevírám rozpravu k rozpočtu, děkuji.

Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Dobré dopoledne přeju, vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení hosté. Já bych v úvodu měl takový jako systematický dotaz, nebo akademický dotaz nad sestavováním toho rozpočtu. Já chápu, že některé kapitoly je těžko možné ovlivnit. Zejména to, co tady teď citoval pan starosta, na straně výdajů na platy zaměstnanců a tak dál. A rád bych spíš otevřel tu druhou stránku tvoření rozpočtu a to je ta příjmová. Rád bych se vás zeptal, buď Vás pane starosto, nebo pana předsedy finančního výboru, jak hluboce jsme analyzovali možnosti zvýšení příjmu zvláště v té zdaňované činnosti městské části. A jaksi po tomhle tom úvodní dotazu bych se k tomu vrátil dál a rád bych se ptal na některé detailnější aspekty zejména té příjmové stránky. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. Já rozdělím to své vystoupení k rozpočtu, podobně jako jsem už vystupoval na finančním výboru, do tří částí. V první bych se vyjádřil k rozpočtu jako k celku, ve druhé k těm nejvýznamnějším výdajům a ve třetí bych se rád zeptal na některé menší položky v rozpočtu.

K té první části. Já pane starosto nemohu úplně souhlasit s tím, že vlastně ten rozpočet vydáváte za něco, nad čím byla strávena nějaká velká intelektuální práce. Když se podíváme na přílohu číslo 3, tak vidíme, což je vlastně běžné neinvestiční výdaje, vlastní hospodaření městské části. Tak vidíme, že jsou tam z roku na rok opisovány položky ve 100 % té loňské výše. To vidíme z těch čtrnácti stránek na straně 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13 a 14, že je prostě doslova opsáno 100 % té loňské položky. Chtěl jsem se vás tedy zeptat, my jsme čekali na to programové prohlášení právě proto, že očekáváme, že se promítne do rozpočtu. Vy přece nejste noví lidé, kteří by se z opozice chopili moci a přebírají zděděný rozpočet. Vy vládnete už velmi dlouhou dobu. Čili je to váš rozpočet. Přesto nejsou zřetelné a ani v důvodové zprávě nejsou dostatečně vyzdviženy priority jaké ten rozpočet má. Ten rozpočet prostě nemá žádnou tvář. Představoval bych si, že přijdete s tím, co jsou vaše nejvýznamnější investice, do čeho se chcete pustit v tomto volebním období, co zahájíte a bude dále pokračovat. Co budeme vlastně sledovat v těch dalších rozpočtech. To zde bohužel není. V tomto směru je to rozpočet takový udržovací, topení, svícení.

Navážu na kolegu Stránského. Já si také myslím, že ten výnos za zdaňované činnosti už bude jiný ve finančním výboru o tom byla nějaká rozprava a já jsem nepřehlédl, že rada na svém posledním jednání schválila, na návrh pana místostarosty Nepila, uplatnění inflační doložky z nájmu nebytových prostor. Což při výši inflace asi bude nějaký znatelný příjem. Čili chtěl jsem se zeptat, jak se ve světle posledních rozhodnutí rady vlastně ten rozpočet, který se nám předkládá bude měnit?

A potom další věc. Vy říkáte, že nebo dlouhodobě je to vaše teze, že je podhodnocen ten dotační příjem ze strany hlavního města Prahy. Tak shodou okolností teď má Praha 8 takové štěstí, že ve výboru pro dotační vztahy s městskými částmi bude mít hned 3 zástupce na magistrátu. Čili chtěl jsem se zeptat, co konkrétně tedy jako představitel politické reprezentace Prahy 8 žádáte po magistrátu? Jak konkrétně se mají dotační vztahy změnit a proč?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. K té zdaňované činnosti tady pan kolega Nepil, který to má do detailu. Jak jsem hovořil již na tom finančním výboru. 13. února proběhl sněm starostů, který jednomyslně přijal, napříč městskými částmi a napříč politickou reprezentací, požadavek na hlavní město, zvýšení příspěvku na žáka z dnešních něco přes 4000 na 10 000 Kč. I zvýšení daňových příjmů Prahy z 56 až 65 miliard tomu svědčí. A rozhodně si myslím, že toto navýšení je prostě pro hlavní město a jeho městské části nutné. V tomto smyslu jsem již komunikoval i s nově zvoleným radním pro finance. Mimo jiné, ten to zmínil, tuto věc, i ve svém kandidátském projevu na zastupitelstvu hlavního města Prahy. Já jsem za to rád, že to udělal. Takže městské části obecně, nejenom městská část, budou určitě usilovat, městská část Praha 8, budou určitě usilovat o navýšení příspěvku na žáka a do budoucna i navýšení toho obecného finančního vztahu k městským částem. Výbor zastupitelstva hlavního města Prahy, pokud vím, nově zřízený výbor, který tam dříve nebyl, je asi prvním krokem k tomu, aby se finanční vztahy mezi hlavním městem Prahou a městskými částmi narovnal. Tak aby městské části byly schopny pokrýt své výdaje a nevznikal nám tam strukturální schodek jako již dlouhá léta.

Tak paní zastupitelka Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Dobré dopoledne. Já mám tři takové kratší faktické dotazy k některým položkám toho rozpočtu. A první je ta, že nikde v rozpočtu není žádný výdaj, který by jakkoliv souvisel s budováním kapacity školek či dětských skupin či transformaci jeslí. Dětskou skupinu v tomto volebním období slibovalo hned několik členů Rady ve svých volebních videích. A slibovali karlínskou skupinu, například už na podzim roku 2022. Zároveň v přehledu nebytových prostor je vidět, že prostor městské části v Křížíkově ulici je veden jako dlouhodobá rezerva pro vybudování dětské skupiny. Nicméně v tom rozpočtu není nikde v těch výdajích ani koruna na to, že by se nějaká taková aktivita dělala. Tak bych se k tomu chtěla zeptat, proč to tam není? A jestli někdy je v úmyslu to dělat?

A pak mám jeden drobnější dotaz k odboru kultury, kde je pouze položka na klavír do obřadní sítě za 1 milion. Zda v rámci tohoto řádku se třeba počítá i obecně s tím zvelebením obřadní síně, jak už jsme se tady bavili na minulém zastupitelstvu a jak bylo přislíbeno, že se na to bude myslet. Šlo tam o ty koberce a židličky v předsáli, květinové výzdoby a tak. Tak doufáme, že se dozvíme, že třeba v rámci toho miliónu na klavír je nějaká rezerva i na tyhle drobnější částky.

A třetí úplně drobný dotaz je k podložce energetického poradenství v rámci odboru školství za půl miliónu. Jenom proč je to na tom odboru školství, když jinak řeší všechny ty energetické věci servisní středisko? Tak jenom, abychom jako rozuměli, jestli to teda řeší servisní středisko veškeré věci ze solárními energiemi, a nebo jaká je tam role potom odboru školství v rámci poradenství? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. To si rozeberou kolegové, kteří si to do rozpočtu navrhovali. Pan zastupitel Jiran.“

Pan Mgr. Jiran

„Děkuji za slovo. Já bych jenom zopakoval některé dotazy, které jsme měli na finančním výboru, kde na ně krátce odpověděl pan starosta Gros, za což mu díky. Ale chtěl bych, aby se k jednotlivým těm položkám, na které jsem se dotazoval vyjádřili gesční členové rady. Mám tam 3 dotazy. Jeden v podstatě částečně naváže na paní kolegyni Musilovou, která se ptala na tu položku energetického poradenství, kde došlo k navýšení vlastně pětinasobnému pro letošní rok. Tak, co se pod tím skrývá pod tou položkou? Ptal jsem se a poprosil bych pana asi místostarostu Fichtnera k vyjádření se k téhle té kapitole 4. A ke kapitole 1 k položce, kde došlo k zásadnímu navýšení na 3 150 000, na zpracování studií a žádostí na projekty financované z fondů Evropské unie. Tak proč vlastně došlo k navýšení té položky? Jaký je plánovaný výsledek, co lze očekávat s výdajem těchto prostředků? Jaká je vize jejich využití?

A pan místostarosta Vítek v kapitole 7. Poprosil bych vyjádření k nárůstu rozpočtu odboru bezpečnosti a krizového řízení, který je taky poměrně zásadní pro rok 2023. Zase, co lze očekávat v návaznosti navýšení těch prostředků a jaké jsou cíle? Jestli už jsou rozpracovány nějaké projekty a kam to navýšení směřuje?

A poprosil bych ještě v kapitole 9 vyjádření asi pana starosty k navýšení položky nákup služeb, kde je také poměrně zásadní navýšení pro letošní rok. Jaká je tam vize čerpání téhle těch prostředků? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Já myslím, že asi vím, o co jde. Tam je ten nákup služeb z 350 na 850 000. Tam je jeden problém. My ještě z minulého roku máme nařízeno stavebním úřadem exekuční bourání autoservisů v Libni. A tam ještě budou dobíhat nějaké výdaje na tuto věc. Samozřejmě jde o výdaje, které budou posléze vymáhány po majiteli toho nelegálně postaveného autoservisu, nebo jak bych to řekl. Tam Stavební úřad nařídil exekuční bourání. To musí zajistit obec tj. městská část a samozřejmě, to je věc této položky.

Pan místostarosta Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuju. Já se vyjádřím k těm dotazům. První zdaňovaná činnost. Tak vy jste viděli teď navýšení o inflaci, to je plus nějaký příjem. Potom jste si určitě všimli, že v předchozích letech se významně vylepšilo hospodaření polikliniky Mazurská, kterou jsme dávali dohromady s kolegou Slabihoudkem nějakým způsobem. Tzn. tam postupně evolučně, nikoliv revolučně jakoby dochází k navyšování příjmů, co se týká potom ostatních příjmu ze zdaňované činnosti. Tzn. prodej nějakého majetku, tak možná něco bude možná něco ne. To záleží na nějakém jednání s hlavním městem, protože primárně chceme oslovit hlavní město Praha, jestli se třeba nějaký zbytečný majetek jakoby nechce vzít výměnou za například nějaké dotace. Jak jsme to udělali už tady historicky, jakoby u Dlážděny. No, takže to je ke zdaňované činnosti. Čili co se týče navýšení příjmů ještě z ostatních kapitol zdaňované činnosti, tak my se teď budeme snažit významně obsadit jako volné byty. Už pojedeme stylem, že se budou obsazovat i volné v uvozovkách použité byty, tzn. neopravené. To si dotyčný nájemce buď opraví sám, nebo tam bydlí klidně v bytě bez kuchyně, to je vcelku jakoby jeho problém. Tzn. to půjde formou elektronických výběrových řízení, a to myslím, že prošlo radou teď někdy na poslední radě vedle té inflace. Takže to bude taky nějaký věřím příjem. No, ale ono si také musíme uvědomit, že logicky rostou i výdaje. Rostou výdaje na energie, rostou výdaje na teplo, rostou výdaje na služby. Takže ono se to nepromítne, že teď navýšíme o 15 % inflaci. Bacha na to, je to jenom u nebytových prostor, nikoliv jakoby u bytů. Takže to není +15 % jako položka výnosů zdaňované činnosti, ale musíte z toho vyseknout jakoby nebytové prostory. No takže, že se to v tu chvíli projeví vlastně nějakým způsobem výrazně do rozpočtu, ale spíš jakoby ta zdaňovaná činnost nestane ztrátovou. To znamená nějakou chvíli prostě budeme bilančně plus, mínus na nule.

Protože pojdme si ještě uvědomit jednu věc. My tady samozřejmě máme nějakou skupinu, nebo nějakou sociální činnost v podobě bytu zvláštního určení, kterou městská část provozuje, kdy se pronajímají za nějakých 60 Kč za metr čtverečný. Což je jakoby velmi velkorysá záležitost. A kde logicky jakoby na druhé straně se to samozřejmě musí dotovat z něčeho jiného, protože to nepokrývá ani samozřejmě, ten výnos těch bytů z těchlech těch konkrétních nepokrývá ani ty náklady s tím spojený. Takže to je tohle.

Co se týče dotačních vztahů k městským částem, tak to si možná řekne tady pan starosta. Obecně jakoby ten výbor by se měl intenzivněji jako zabývat vztah hlavní město versus městské části. Ale bacha na to, nejenom v rovině finanční, ale i v rovině majetkové. Bude mít více úrovní jako. To znamená ten výbor by měl mít jako v kompetenci a v gesci to, co se týká jakoby cokoliv jako městských částí. Ted' se bude formovat jako nějaká náplň vzhledem k tomu, že jsem tam já, je tam kolega Slabihoudek a je tam pan Mgr. Němeček, tak opravdu městská část Praha 8 bude mít silné zastoupení. Uvidíme, jestli se nám podaří jakoby dohromady najít nějakou společnou řeč nebo společnou politiku v rámci tohoto výboru. Já se určitě o to budu snažit. A uvidíme, jestli to klapne, nebo ne. Takže to' za mě, doufám, že jsem nic nevynechal a pokud ano, tak mě prosím ještě položte znova ten dotaz. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové. Děkuji za slovo. Já mám dva dotazy, oba se týkají kultury. Jeden je z kapitoly běžných výdajů, jeden kapitálových výdajů. Co se týče běžných výdajů, tak kapitola 04 školství, úplně na konci pro odbor kultury, sportu, mládeže a památkové péče jsou dvě položky. Dotace na sport a dotace na volnočasové aktivity dětí a mládeže. Na obou je v této chvíli 0. Já to chápu samozřejmě tak, že protečou peníze, které se získají z magistrátu a že pro ně musí být vytvořena tak kolonka. Ale já jsem nikde v tom rozpočtu, ale možná jsem jenom špatně hledala tak, když tak mě opravte, nenašla nikde podobnou kolonku pro dotace na kulturu. Takže jenom jestli jsem špatně hledala, nebo jestli je zapomenuta, anebo jestli je zakletá pod nějakým jiným názvem to bych ráda, abyste mě objasnili.

Druhý můj dotaz je zcela konkrétní, týká se kapitálových výdajů, taky v oblasti kultury. Tzn. toho klavíru již zmiňovaného. Já jsem si dovolila prokonzultovat potřebu nákupu klavíru s mým manželem, který je profesionální muzikant studoval 2× konzervatoř 2× AMU. Takže studoval víc, než 20 let a vždycky jako druhý obor měl klavír. Navíc klavír v obřadce dobře zná, protože na něho doprovázel naše děti v rámci Libeňského jara mladých. Takže jsem to s ním konzultovala, jestli je potřeba kupovat klavír v hodnotě 1 000 000. A on mi řekl, že pokud bychom kupovali klavír v hodnotě 1 000 000, tak se kvalitativně dostáváme na stejnou úroveň, jako je ten klavír stávající. Pokud bychom mu dopřáli generální opravu a pravidelné ladění, že se nedostaneme jakoby na kvalitnější klavír v hodnotě 1 000 000. Že to bychom museli dát aspoň 20 000 000, což je nejnižší částka na to, abychom koupili dolní třídu Steinway. Otázka by pak byla, ale k čemu to bude, protože taková křídla se pořizují, když ta síň je určená k tomu, aby se v ní nahrávalo, což tady nejde kvůli rušné Zenklové třídě. Anebo kdybychom zvali opravdu umělcem takových jmen, jako je Kasík, Vondráček, Ardašef, Pollert, Daňková a podobně. Což asi na ty zase nebudeme mít peníze. Takže můj návrh zní, jestli bychom místo toho nenechali repasovat teda ten stávající klavír, pořádně ho naladit, nebo pravidelně ho ladit. A za ty prostředky, které by se ušetřily tak, že by se raději pořídily nějaké úpravy té obřadní síně. Koberce nové, květinová výzdoba a podobně. A radši za ušetřený peníz podpořit ty samotné kulturní akce. Protože jsem zase zaslechla z odboru kultury, že se má omezovat počet kulturních akcí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Já se jenom vyjádřím k těm grantům. Ty se nezařazují do rozpočtu, protože se zařazují prvním rozpočtovým opatřením po schválení rozpočtu, tak zní rozpočtová pravidla. A dnes již to vyhlášení grantového řízení máme na programu dnešního zasedání. A tam samozřejmě granty pro kulturu jsou. A jestli se nepletu ve výši stejně jako loni, tzn. 1.000.000 Kč.

Jenom tu poznámku ke klavíru. To jste mi úplně paní zastupitelko vyrazila dech. Já když jsem viděl tu kapitolu, tak jsem říkal 1 000 000, já teda skutečně jsem absolutní laik, co se týče hudebních nástrojů. Tak tím, že teď jste řekla, že pořádné křídlo by stálo 20 000 000, tak to skutečně asi kupovat nebudeme.

Tak pan kolega Nepil. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak možná, kdyby každý z rady prodal ledvinu, tak bychom na ten klavír i měli, jo. Ale to to přece nevyklučuje, že se ta položka nemůže použít jakoby na repasi. To jenom taková technická.

Co se týče dětské skupiny v Karlíně. Dětská skupina v Karlíně v tom prostoru Křižíkova 45 běží, jenomže to běží jakoby v rámci povolovacího řízení. Tzn. že jsme respektive, sbírala se stanoviska dotčených orgánů, tam se nějak řešilo jakoby s hygienou, přetahujeme se trochu jakoby s bytovým družstvem. Takže ono to jako běží, ale běží to bohužel jakoby prostě pomalu. Nikoliv jako vinou naší, ale vinou toho, že prostě stavební řízení v České republice je prostě tak pomalý. Jakoby s tím nic neuděláme. Na to žádný jako významný vliv nemáme. Tzn. nepadlo to, co se týče toho, že to není rozpočtu, tak my máme na to dotaci z hlavního města. Tzn. ty dotace, které jsou, pokud nám jí ponechají, to je pravda, pokud nám jí ponechají, my budeme dělat všechno pro to, aby nám ji ponechali, tak na to budeme mít stále dotaci z hlavního města jako jsme měli i stejně minulý rok. No pokud nám ji neponechají, tak budeme našťvaný a budeme s tím něco dělat. Takže tak, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Já se za chvíli vyjádřím k těm dotazům, které tady padly, ale ještě, než se k nim vyjádřím, tak bych měl pozměňovací návrh k návrhu rozpočtu. Tak poprosím návrhový výbor, aby dával pozor. A bude se jednat pouze o změnu důvodové zprávy, kdy na straně 6, jak je kapitola 04 školství, mládež a sport. Tak je tam ZŠ s právní subjektivitou a začíná ten odstavec neinvestiční příspěvek atd. a končí dotace ze státního rozpočtu. Tak potom by byla další věta. A ta by zněla: Neinvestiční příspěvky v podrobnostech jednotlivých položek jsou účelově vázané a jsou předmětem finančního vypořádání. Je to proto, protože my jsme reagovali na ten enormní nárůst cen elektrické energie, plynu a tepla zejména. A těm školám jsme dokryli ty předpokládané výdaje, což je vidět v tom návrhu rozpočtu, v té kapitole školství v běžných výdajích. Ale s tím, že samozřejmě pokud ta škola ty peníze neutratí, tak je musí vrátit. Není to tak, že by je mohla použít na něco jiného. Mnozí tvrdí, že už to takhle funguje dneska. Nicméně nezdá se mi, že by ten návrh rozpočtu byl takto autoritativní. Z mého osobního pohledu to připouští stále dvojí výklad. Takže nejlepší bude, když se to postaví najisto a napíše se to přímo, tedy do toho rozpočtu. Takže to je ten pozměňovací návrh. Doufám, že návrhový výbor to má nějakým způsobem

poznámeno. Já když tak se tam potom ještě zastavím a dopřesním to, když tak písemně.

A teď tedy k těm dotazům. Já jsem zaregistroval dva. Jeden dotaz zní, proč je rezerva nebo ne rezerva, ale proč je položka na úspory energií v kapitole školství. To souvisí s tím, co jsem říkal před chvílí. A také to souvisí s tím dotazem, na který odpovím potom. Který se týká fondů. Jak jste si všimli městská část má mnohem vyšší výdaje v oblasti energií, nebo předpokládá mnohem vyšší výdaje v oblasti energií. A jak ta položka, která je teď pod odborem školství, která se týká energetického poradenství, tak ta navýšená částka v euro fondech, která má být určena na krytí nákladů spojených s podáváním žádostí o dotace, tak právě souvisí s reakcí na tyto zvýšené výdaje v oblasti energií. Když se podíváte do těch škol jako celek, tak oni jsou vesměs už téměř všechny objekty zatepleny. Jsou tam některé výjimky, všechny ty výjimky najdete v návrhu rozpočtu, kdy tam jsou zpracované projekty na zateplení a počítáme s jejich realizací. Nenajdete tam jednu jedinou položku, a to je zateplení ZŠ U školské zahrady, které bylo v minulosti připravováno, nebylo realizováno. Bohužel tam propadlo stavební povolení, takže my ho teď obnovíme, proto to není v tomto návrhu rozpočtu, protože s ním počítáme do budoucna. Pokud by se to stavební povolení získalo, tak se budeme snažit najít nějaké peníze na to a také to zrealizovat. Takže ta městská část vlastně reaguje na zvýšené ceny energií tím, že se snaží do zateplit zbytek objektů, které ještě nejsou. Ono toho moc není, ale aspoň něco.

Druhá věc, která s tím souvisí, tak je právě to energetické poradenství, protože když se podíváte do těch škol, tak mnohdy je to tak, že třeba přijdete do kolektoru nebo do nějaké technické místnosti a prostě tam je 25 stupňů, 30 možná. Takže tzn., že mnohdy prostě jsou rozvody a zejména teda izolace na rozvodech, na výměnících a podobně v takovém stavu, že víceméně se topí pánubohu ne do oken, ale spíš někam do země. Takže celkově mělo by dojít k nějaké revizi a tato položka na to prostě reaguje. Tzn. buď to bude tak, že tam do těch míst přijde projektant celé si to obejde a udělá nějaký návrh dodatečných opatření, například na izolaci páteřních rozvodů. Na realizaci třeba elektronického řízení, prostě měření a regulace, protože to tam taky mnohdy není v těch školách. Pokud vím, tak jediná škola to má vlastně na Slovance, kde se to dokáže centrálně regulovat. Takže toto je potřeba dopracovat, jedna varianta. A druhá varianta je ta, že, na to bude úplně speciální projekt z evropských fondů. Protože konkrétně na tyto akce jsem zjistil, že existuje dotační titul. Takže bychom případně využili i ty eurofondy. Takže tolik asi k té odpovědi. Jestli to bude u Servisního střediska, nebo jestli to bude u městské části a jestli to bude na odboru školství, nebo na fondech to si myslím, že je otázka podřadná. Je důležitý, aby se to udělalo.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická, pan zastupitel Roubíček.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já mám technickou z pozice tedy návrhového výboru. Jestli jsem zachytil správně, tak se ta změna týkala pouze důvodové zprávy. Ale pokud je to jenom důvodová zpráva, na tu není žádný odkaz v tom usnesení a pozměňovací návrhy se týkají dle čl. 13 Jednacího řádu, pozměňovací popřípadě doplňující návrhy týkající se návrhu usnesení.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já se u vás zastavím a probereme to.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Dobré dopoledne. Já mám taky vlastně takovou jenom poznámku k té důvodové zprávě. Kdy vlastně hned na té stránce číslo 1, jak tam je ten podnadpis Základní charakteristiky návrhu rozpočtu, a tak dál. Tak u páté odrážky tam je ve čtvrtém řádku, tak tam jsou výčty těch rozpočtů těch příjmů za roky, tak tam jenom chybí jedna nula u roku 2020, ale řekl bych, že to je příloha toho usnesení, takže by to asi mělo být taky v pořádku.

A ta druhá věc, to je téma participativního rozpočtu, který bych tady chtěl otevřít. Já jsem se díval na zásobník kapitálových výdajů, kde vlastně v minulosti vždycky byly zařazeny v zásobníku ty projekty participativního rozpočtu, který tady vlastně byly úspěšný za ty roky 2018 a 2017, jestli se dobře pamatuju. A teď mě trochu překvapilo, že už tam nejsou. Tak bych se chtěl zeptat, jak se k tomu vlastně teď současná koalice staví? Jestli třeba jste v kontaktu s těmi původními žadateli, jestli jim bylo oznámeno, že ten jejich projekt definitivně padá pod stůl, není na něj krytí. Byla udělaná nějaká studie proveditelnosti a zjistilo se, že to není zrealizovatelný. A chtěl bych se zeptat, jak se vlastně teď celkově stavíte k tomu participativnímu rozpočtu. Protože teďka v koalici velkou vahou je hnutí Ano, což soudě třeba podle kapitálových výdajů, který vlastně z velké části spadají do jeho resortu. Tak si myslím, že to je značný. Tak se chci zeptat, jak se k tomu stavíte. Jestli třeba zvažujete hypoteticky obnovu toho participativního rozpočtu, alespoň v nějakém malém rozsahu, kdy bude velký důraz kladen na to, aby ty projekty byly skutečně proveditelné. Kdy vlastně se poučíme z toho, co vlastně na počátku nefungovalo. Ale že nebudeme skutečně s tou vaničkou vylévat i to dítě vevnitř, protože ta myšlenka ta je správná a pro nás jako pro Osmičku žije je to vlastně jedna z priorit. A bylo by škoda vlastně zklamat tu důvěru občanů, kterou jsme už jednou získali. Tady vlastně tím, že jsme ty projekty vyhlásili. A třeba by mohla být taková možnost ten participativní rozpočet zavést třeba na některé ze škol nebo na školách, studenti by sami mohli soutěžit s nápady o nějaké menší částky, třeba na zvelebení učeben a podobně. A myslím, že by to mohl být i nějaký výchovný edukační nástroj pro to, jak žákům přiblížit fungování v nějaké zastupitelské demokracii. Tak děkuju. To je zatím ode mě vše.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Jenom pro zápis, my jsme se domluvili s návrhovým výborem, že se pouze změní důvodová zpráva. Tzn. nebude o tom nutné hlasovat, protože se nemění ten návrh usnesení. A ty informace, které jsem tady řekl tzn. že se bude jednat opravdu o účelově vázaný příspěvek, tam bude to předmětné finanční vypořádání. Tak pošleme školám z odboru školství jako pokyn. Takto bychom to vyřešili. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Trník.“

Pan Trník

„Dobrý den, všem. Já mám zatím dva dotazy. Jeden se týká rozpočtu ve smyslu investičního portfolia městské části Praha 8 v J&T bance, kde máme v současné době podle podkladů, který jsem dostal, cca 250 000 000 Kč zainvestovaných převážně za mě tedy v relativně rizikových českých korporátních dluhopisech. A je tam nějaký kumulativní výnos myslím od roku 2016, 17 %. Ale na to se nechci ptát, chci se zeptat spíš na to, za jakým investičním cílem městská část tyto peníze investovala. Jestli to mám chápat jako nějakou železnou rezervu, která tam sedí proto, aby se ty peníze nezhodnocovaly. Nebo je to něco jiného. Ptám se na to proto, že základní pravidlo investování je, že se investují jenom zbytné peníze a přebytkové peníze. Já si nejsem úplně jistej, jestli městská část je stavu za poslední roky, kdy ty peníze nebo její rozpočet je přebytkovej. Asi není. Takže právě proto se na to ptám. Co je vlastně ten investiční cíl tohle investičního portfolia? Jaký má investiční horizont? Tzn. jestli tam máme nějakou cílovou dobu, kdy to chceme vybrat. A když už je vybereme na co je použijeme. Protože tak nějak by to jako mělo fungovat. Tak budu moc rád, když mi na to odpovíte. A ještě poslední dotaz k tomu. Jestli městská část plánuje do budoucna investovat nějaké další peníze do podobných portfolií? Ať už v J&T bance, nebo kdekoliv jinde. A jestli jo, tak zase za jakým účelem.

A pak bych ještě rád navázal z trochu jiného soudku na kolegu Buršíka ohledně participativního rozpočtu. Já sám jsem kdysi podával, ještě jako občan, dva participativní rozpočty. Měl jsem to štěstí, že byly úspěšný. Jeden z nich se z části realizoval, což byly schody v ulici Bublíková. Ale část toho tam vlastně není. To je nějaká rampa na ty schody. A můj dotaz zní, jestli by nestálo za to udělat za tím tu tlustou čáru. Říct občanům, hele tohle to jsou ty projekty, které ještě dokončíme a ten zbytek už ne. Už to nebudeme prostě dál řešit. Protože mám pocit, že to pořád plave každý rok takhle nějak jako ve vzduchu. A pak ta druhá otázka, toho se týkající. Jestli se to vůbec ještě někdy obnoví? Je fér říct, že ne a hotovo. Nebo prostě říct, jo ještě s tím počítáme a budeme s tím dělat to a to. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuju. Já se vyjádřím k té J&T bance. Je to železná rezerva, která je tam uložena za poměrně dobrých podmínek. Co se týče nějakých dalších vkladů na podobné portfolium, tak ho neplánujeme, protože městská část nemá ty volné prostředky, které by tam vložila. Nicméně ty peníze jsou v tuto chvíli v rozpočtu zapojeny, protože ten rozpočet musí být nějakým způsobem kryt, přestože v dalších letech, nebo v dalších měsících po schválení rozpočtu přijímáme řadu dotací od hlavního města Prahy. Takže není nutné, aby byly ty peníze utraceny. Ale máme k nim normální přístup a můžeme je vybírat. Tzn. nejsou tam vázány nějakým způsobem napevno. Nicméně další vklady v tuto chvíli neplánujeme a samozřejmě se snažíme i o to, aby se ty peníze neutrácely nějakým rychlým tempem. Zase to souvisí s tím, že obecně v hlavním městě je potřeba narovnat ty finanční vztahy mezi městskými částmi a hlavním městem, jak o tom hovořil i nový radní pro finance pan Kovářík. Mimo jiné ten finanční vztah mezi hlavním městem a městskými částmi se postupně v minulém volebním období napravoval. To je třeba přiznat. Nicméně z mého hlediska, nebo z hlediska městských částí se nenapravoval dostatečně rychle.

Tak pan zastupitel Štěrba.“

Pan Mgr. Šterba

„Děkuji za slovo. Hezké ráno, všem. Já mám pár dotazů týkající se rozpočtu. Možná na úvod toho mého povídání začnu tím, o čem mluvil pan starosta. A to je ta inflace v rámci platů zaměstnanců Úřadu městské části. Já vím, že to, co řeknu teď bude možná nepopulární, ale jestli rada ve spolupráci s úřadem se bavila o nějaké systematizaci pracovních míst. Tj., že by došlo ke snížení pracovních míst na Úřadu městské části, například třeba o 10 %. Jako tomu bylo, například před dvěma lety, jestli se nepletu, na magistrátu. Kdy magistrát z celkových více, než 2000 pracovních míst je snížil o 10 %. To je možná jako na začátek.

Pak bych se chtěl zeptat tady v rámci důvodové zprávy, hned na té první straně je napsáno, že naše městská část se dlouhodobě potýká s podhodnoceným dotačním vztahem hlavního města Prahy k městské části Praha 8, který je nedostačující ke krytí objektivních a odůvodněných nároků na běžné výdaje. No přiznám se, že tady ta část mě úplně nekoresponduje s tím, co bylo domluveno na magistrátu během minulého roku, kdy Praha 8 získá mimořádnou dotaci ve výši více, než půl miliardy korun na nějaké běžné výdaje. Respektive na nějaké, co jsou dodané v té smlouvě. Tak my to úplně nepřijde, že magistrát s městskou částí nechce spolupracovat. A pak bych se chtěl zeptat k nějakým věcem týkající se například navýšení nákladů na výrobu časopisu Osmička. Je tam z původních, jestli se nepletu, 3 a půl miliónu zhruba 4 a půl miliónu korun. Je tam nárůst o 1 000 000 Kč. Tak se chci zeptat, jestli je to kvůli tomu, že došlo k nárůstu cen za distribuci, nebo za papír.

Pak se chci zeptat v rámci bodu 631 Public relations Praha 8 za 800 000 Kč, jestli to jsou náklady, které jsou vypláceny za reportáže televizi Praha, nebo jestli tam je ještě něco dalšího. Zároveň se chci zeptat k té televizi Praha. Spousta městských částí si ty reportáže platí. Tak by mě zajímalo, jak to vidíte vy do budoucna. A pak se chci zeptat, jestli tady jako mě pobavilo, že tam je textace v rámci té důvodové zprávy a potom i v dalších, je tam pořízení a zachování a obnova hodnot místního, kulturního, národního a historického povědomí za 400 000 Kč. Tak bych se chtěl zeptat, co všechno se pod tímto skrývá. S dalšími dotazy se potom přihlásím zvlášť. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuju. Já asi se vyjádřím k některým těm věcem. Ta mimořádná dotační smlouva souvisela s řešením Nové Palmovky. A právě proto, že je mimořádná, tak neřeší dlouhodobé finanční vztahy. A ta smlouva, není možné ty peníze z té smlouvy, není možné čerpat na běžné výdaje. Je možné čerpat pouze na kapitálové výdaje. Jak jsem to již říkal, ten podhodnocený vztah je obecně k městským částem, jako ke všem městským částem v Praze. Protože hlavní město Praha v rámci finančních vztahů ze svého rozpočtové určení daní, které dostává od státu, posílá balík peněz všem městským částem ve výši osmi procent rozpočtového určení daní. Nejsm přesvědčen o tom, že městské části obhospodařují pouze 8 % agendy v tomto městě, v hlavním městě Praha. To si myslím, že je zcela jistě víc. A proto by si zároveň zasloužily navýšit ten finanční vztah, protože tam vzniká strukturální schodek, ten rozpočet je podle rozpočtových pravidel samozřejmě vyrovnaný. Loňský rok byl přebytkový mimo jiné. Proto tam těch 35 miliónů není faktický schodek, ale je kryt přebytky z minulých let. Takže ano tady jsme dostali během pěti let nějakou částku, která souvisela s tím, že jsme odsvěřili Novou Palmovku a nějaký další nemovitý majetek, ale tou důvodovou zprávou není kritizován magistrát za toto. Víceméně ani není magistrát kritizován jako politická reprezentace, ale je kritizován ten systém, který v hlavním městě je a který je dlouhodobě neudržitelný nejen z hlediska městské části Praha 8, ale z hlediska mnoha jiných městských částí.

Tak pan místostarosta Nepil asi přednostně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Jo, jo přednostně. Já to doplním to, co říkal tady Martin Štěba. No ty peníze, co dostala v uvozovkách městská část jakoby navíc, tak to bylo zrovna za Palmovku. Tak to není navíc, jakoby to je hodnota proti nějaký hodnotě, jo. Takže tam jsme jakoby cu nul, to je první.

A druhý, když se podíváte i třeba na dokrytí výkonu státní správy, tak prostě městská část objektivně jakoby dotuje výkon státní správy. Dotují to všechny městský části. Tzn. jakoby ten příspěvek na dokrytí státní správy v tuhle chvíli prostě nestačí. To co tady říkal Ondra Gros tzn., ten dotační vztah jako 8 % z toho, co získává hl. město Praha no to je nějaký fakt, doteďka to bylo a bylo to napříč jakoby celou Prahou, kdy ty městský části to kryly jako z prodeje samozřejmě vlastního majetku, ale to podle mě není systémový problém. To se netýká konkrétně ???, to je konkrétní systémový problém, který se na úrovni hlavního města Prahy prostě bude muset řešit. Pokud hlavní město Praha nemá zájem jako na tom, aby městský části samozřejmě se zbavovaly svého majetku, tak musí logicky jakoby dokrýt prostě to manko, který tady systémově prostě vzniká. No a když se podíváte na rok 2014 až 2018 a porovnáte kolik jsme získali jako městská část v tomhle volebním období, a to v tom minulém nepočítaje Palmovku, zjistíte, že v tý době jsme byli daleko jako úspěšnější. Takže magistrát se v minulém období k nám rozhodně nějak velkoryse jako zase nechoval. Bylo to zcela standardní, jakoby standardní záležitost. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuju. Já ještě k položce Public relations. Public relations si nejsem úplně jistý, že se z toho hradí ta TV Praha, ale počítáme s tím, že bude pokračovat ta spolupráce s TV Praha. Nicméně obecně z té kapitoly se po malých částkách uvolňují prostředky, pokud si někdo požádá o záštitu, například nad turnajem mladých fotbalistů, nebo běh d'áblickým hájem, soutěž dětí, která probíhá vždycky v březnu, v dubnu v Krakově. Tak na tyto věci většinou z toho uvolňujeme nějaké malé částky a během toho roku se to nasbírá. Takže rozhodně za to není placeno nějaké Public relations moje, ale je to v rámci té kapitoly používáno na tyto účely.

Tak pan zastupitel Michal Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Dobrý den. Chci se zeptat vzhledem k tomu, že zatím nemáme k dispozici vaše programovém prohlášení na 4 roky. Tak alespoň v rámci debaty o rozpočtu na letošní rok se chci zeptat na vaši majetkovou politiku, respektive politiku v oblasti majetku. Jestli se chystají nějaké významné prodeje majetku, případně naopak nějaké nákupy, nebo žádosti o svěřeni nějakého významného majetku do péče městské části Praha 8. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobré dopoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já bych se ráda zeptala u příjmů je to v důvodové zprávě na straně 3, jestli byste nám mohli představit projekty za které budou utráceny peníze, které právě získáme za to vyrovnání za Novou Palmovku. Je to vlastně 80 000 000 Kč dle smlouvy o finanční participaci. Tak kam tyto prostředky půjdou?

A druhý dotaz je tam ještě u příjmů předpokládané zisky z plánovaných prodejů ve výši 40 000 000 Kč. Vy jste zmiňovali, že možná budete jednat s hlavním městem Praha, že by se teda ty nemovitosti převedly na hlavní město Praha. Ale chtěla bych se zeptat, jestli nám můžete specifikovat o které nemovitosti jde. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Nepil, přednostně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji. Já rovnou odpovím kolegovi Novákovi. No ano my máme na hlavním městě nějaké žádosti o svěřeni, potom určitě budeme se snažit s hlavním městem jednat třeba i nějakým odsvěření majetku. Takže tyhle operace tam rozhodně budou probíhat. Máme nějaké žádosti o prodej. Tzn. to se projedná samozřejmě standardně na úrovni městské části. Takže tohle všechno bude v průběhu čtyřech let asi standardně probíhat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Šimbera.“

Pan Mgr. Šimbera

„Děkuji já mám dotaz na pana místostarostu Fichtnera. V rozpočtu je celkem naplánováno 37 000 000 Kč na instalaci fotovoltaických elektráren na školská zařízení. Konkrétně tedy by mělo jít o zařízení o velikosti 100 kW peak předpokládám, že to, že tam je místo výkonu hodnota energie je jenom chyba, tiskařský šotek. Podle mých zkušeností 100 kW peaková elektrárna solární se dá pořídit i s instalacích výrazně levněji, než je v rozpočtu uvedených 7 a půl miliónu. Tak se chci zeptat, jestli součástí té instalace fotovoltaiky bude i nějaký akumulční systém. Anebo, jestli jde o částku, která je vysoce nadsazená. A jestli je v tom daném rozpočtu nějak zahrnuto očekávání získání dotací na tyto položky. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Dobré dopoledne. Děkuji za slovo. Já bych odpověděl kolegovi na dotaz, razantní navýšení rozpočtu odboru bezpečnosti. Ano toto razantní navýšení bylo způsobeno nízkým rozpočtem v minulých letech. Takže já bych chtěl říct, že to razantní navýšení odboru bezpečnosti je ve výši 1,7 miliónu korun, což je roční rozpočet odboru bezpečnosti. Já jsem včera na komisi pro bezpečnost celkem podrobně vlastně informoval členy, co z této částky bude hrazeno. Vlastně největší navýšení je v oblasti prevence. Já bych asi řekl to, že krizového řízení je vlastně jakási příprava na nějakou situaci, která může nastat. To je to, že my jsme v nějakém období nakupovali lehátka, nějaký materiál, který se v ten moment zdálo jakoby zbytečné. Ukázalo se například při ubytování krajinských uprchlíků, díky tomu, že jsme měli řekněme, těch 50 až 100 setů pro ně, že přesně takhle ta cesta je potřebná a dobrá. Osobně si myslím, že v případě krize by městská část Praha 8 měla být připravena přibližně na číslo 500 až 650 osob při zajištění evakuace, ale to je asi na jinou diskusi. Takže v kapitole nákup materiálu jde především o navýšení počtu nákupů evakuačních lůžek, nákupu základního zdravotnického materiálu, který potřebujeme. A dále v současné době dochází také k dovybavování protiletceckých krytů, které městská část Praha 8 má ve své správě dva. Takže my musíme tyto kryty připravit pro případ možné potřeby. Tady kolega říká války, já samozřejmě spíše říkám je dobrý být připraven, než tady...“

Takže, co se týká nákupu služeb, navýšení částky, tak jde vlastně o nákup služeb lektorů, spolupráce se spolky, s grafiky. A tím navazuji na tu částku 600 000 Kč, kdy v letošním roce po diskusi s Policií ČR a odborem prevence PČR jsme vyhodnotili jako největší problém na Praze 8 kybernetikou bezpečnost. A v této, vlastně do této oblasti chceme investovat peníze do osvěty, propagace, informovanosti, protože jenom za měsíc leden jsme měli dalších 20 občanů městské části Praha 8, kteří bohužel se stali obětí této kybernetické kriminality. To jsou ty různé eshopy, dávání kreditních karet atd. Takže já jsem včera představil nějakou vlastně koncepci té prevence kriminality, která reaguje i na současnou situaci. Jedná se například, což v minulém volebním období neprošlo přes komisi pro školství, a to bylo příprava na aktivního střelce ve školních budovách, popřípadě v budovách tady městské části. Nelekejte se nejde o výcvik, kdy budou běhat se samopaly po základních školách figuranti, jde o přenos informací. Bezpečnostní složky potřebují především mít informace, kde ty děti a kolik dětí v jaké učebně je uzavřeno. A magistrát provedl tento test, nebo toto námětové cvičení na středních odborných učilištích a myslím si, že to je úplně jako skvělá možnost bez nějakého stresování dětí natrénovat tento přenos informací na jedno místo. Ale říkám, včera jsem to přednášel na komisi pro bezpečnost.

Co se týká částky pro dobrovolné hasiče, která je tuším 300 000 Kč, tak je to částka, která je velmi podhodnocená. Naštěstí paní velitelka Koubová je velmi schopná v čerpání grantů a dotací. Protože naše jednotka je již řádně zařazena do výjezdů. A včera jenom představila, že za leden tuším měli 5 nebo 6 ostrých výjezdů k požáru. Možná jste zaznamenali jeden z těch největších byl při požáru statku v psychiatrické nemocnici. A jsou to naši dobrovolní hasiči, kteří jezdí na ten nechvalně známý dům v Čimické, který jsme včera taky probírali a asi k němu dneska budeme vést nějakou diskusi. Tak jestli Vám to takto stačí kolego? Děkuji vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Ještě jsem si během projevu pana místostarosty uvědomil ten dotaz na snížení počtu zaměstnanců. Pane kolego, k tomu razantnímu snížení již došlo v roce 2019. A v tuto chvíli nevidíme úplný prostor pro to, aby se ten počet snižoval, bez dopadů na vyřizování agendy na úradě. Takže teď skutečně není úplně prostor pro snižování počtu zaměstnanců. A ten razantní, to razantní snížení počtu zaměstnanců v roce 2019 bylo vysoko nad 10 %. Takže k tomu už došlo. A myslím, že to zase úplně bez zaměstnanců dělat nelze.“

Tak technická, nebo přednostní pan místostarosta Cibulka.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Děkuju. Já jenom k tomuhle, k téhle problematice snižování počtu zaměstnanců uvedu. Ano proběhlo tady razantní snížení v roce 2019, ale ono to snižování potom musí mít nějaký svůj limit. Pak bychom museli říct, že nějaké služby nebudeme poskytovat. Takže, když si řekneme ano budeme snižovat dál. Tak co nebudeme dělat? Nebudeme vydávat občanky? Nebudou pracovat na živnostenském odboru a podobně. Takže prostě tady si myslím, že... A navíc ještě je potřeba si uvědomit, že z magistrátu, ale nejenom z magistrátu nám je sem posílaná další a další agenda se kterou teda nejenom, že nedostáváme více finančních prostředků na její zpracování, ale nedostáváme ani peníze na další zaměstnance. Takže tady bych tedy rozhodně neviděl jakýkoliv prostor pro snižování počtu, protože už to proběhlo. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo. Já kvituji to, jak reagoval pan místostarosta Nepil o nakládání s majetkem, že konečně po těch letech stagnace a vlastně jako trošku ignorování nemovitého majetku, který městská část má ve správě se konečně hodláme věnovat jeho pronajímání a jaksi v uvozovkách vytěžování toho potenciálu, který má. A jestli jsem to správně pochopil, tak tady padlo, že to že se vlastně začnou konečně využívat byty i tak vlastně tou formou, nebo že se začnou pronajímat byty formou jako oprav si a odbydli si. Což je jako dobrý krok v uvozovkách, jako nemusíme probírat technikálie. A nicméně nezaslechl jsem, jestli jsem dobře poslouchal a možná jsem to přeslechl, ale u nebytových prostorů se bavíme akorát vlastně o uplatnění inflační doložky, ale neslyšel jsem nic o tom, že bychom se intenzivně věnovali využití toho majetku, který máme teď, dlouhodobě není pronajímán. A my vlastně, v podstatě každý rok pravidelně, se dotazujeme na stav nebytových prostor. Jak jsou využívány, jak jsou pronajímány, které jsou volné. A bohužel musím říct, že vlastně za minimálně posledních 5 let, se tomu já intenzivně věnuju, tak vidím, že spousta prostor vlastně ve vlastnictví městské části zůstává prázdných. U některých já osobně vím, že někteří obyvatelé se na mě obraceli s tím, že ty prostory by chtěli využít. A ač třeba v jednání s městskou částí pokročili do fáze nějakého vlastně zasmluvnění, tak buď jim nakonec ta smlouva nebyla podepsána z důvodu, že městská část třeba pro daný prostor chystá dětskou skupinu nebo školku. Ale to byly třeba 2 roky a nic se nestalo. Dětská skupina ani školka v tom prostoru nevznikla a prostor je dál prázdný. A tak bychom mohli jít dál. A já jsem schválně se na tohle to ptal už několikrát i v předchozím volebním období. Proč městská část vlastně veřejně neinzeruje volné prostory? Dlouhodobě to sleduji. Já se prostě z nějakých různých důvodů se zajímám o ten realitní trh. A nikde

jsem nenašel, na bezrealitkách, na Srealitách, ani na realitním portálu hlavního města Prahy, jsem nenašel žádný nebytový prostor, který městská část má ve správě, že je volný k dispozici.

Abychom se bavili konkrétně o nějakých číslech, tak jsem si udělal takovou velmi hrubou rozvahu nad tím o čem se bavíme. Jenom připomenu, že náš rozpočet je deficitní zhruba o 34 000 000 Kč. A pokud bych si vzal z toho výčtu těch nebytových prostor, které máme, tak jsou to různé prodejny, kanceláře, sklady. Vím, že některé se dají pronajímat za míň, některé za víc. A spousta z nich je v Karlíně, některé jsou v Libni, některé jsou v dalších částech městské části. Udělal jsem si velmi hrubý, velmi hrubou kalkulaci, kdy počítám, že za sklep můžeme dostat třeba stovku za metr, za maloobchodní prodejnu 4 stovky, můžeme dostat 250 můžeme dostat třeba i 700. A za kancelář počítám zhruba 350 Kč za metr. Jsou to velmi hrubá čísla, ale zhruba to odpovídá té tržní realitě. Pokud bych počítal všechny nebytové prostory, které dlouhodobě, a to se bavíme, když myslím dlouhodobě mluvím třeba o čtyřech možná i 10 letech jsou prázdné. Tak my to vychází na roční příjem zhruba 7 000 000 Kč a to se bavíme v cenách bez DPH samozřejmě. Pokud to očistím o nějaký faktor, to že některé prostory jsou pronajímatelné hůř, některé jsou pronajímatelné lépe, počítám zhruba třicetiprocentní faktorizaci, ubírám, tak mi to pořád vychází na zhruba 5 000 000 Kč. A při tom deficitu 34 000 000 Kč se bavíme zhruba o šestině možná i pětině peněz, které bychom mohli do toho rozpočtu získávat a nezískáváme. A vzhledem k tomu, že tady cítím vůli, tak to neberte v tuto chvíli jako nějaké peskování, že to neděláme, ale fakt bych poprosil, abychom se tomuto majetku věnovali. A i kdyby to měl být milionů korun z toho rozpočtu, tak já bych ten milión korun si dokázal představit, že městská část ho dokáže využít na různé věci. Na úpravy chodníků, na instalace zařízení ve školách, rozhodně ty peníze se užijí. A v tuhle tu chvíli ty peníze nevyužíváme a nevyužíváme dlouhodobě. Takže poprosím, abychom se tomuhle věnovali. A je to opravdu hodně peněz. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuju. Já se tomu věnovat určitě budu. Ale nemám pocit, že bychom se tomu nevěnovali i za poslední léta. Ono o té tabulce, o které mluvíte, tak to jsou dlouhodobě jako problematicky pronajatelné prostory. Tam bylo kolikrát už zveřejněno třeba výběrové řízení na jednotlivé prostory, jenom se prostě jakoby nikdo nepřihlásil. Já nevím, ještě upozorňuju, že například u těch bytů systém jako oprav si, tam to nebude odbydli, ale oprav si prostě a bydli. Tak tam lze dávat pouze byty, které jsou způsobilý k užívání. A způsobilý k užívání je, že tam máte například platnou revizi na elektroinstalaci, že vám tam funguje prostě voda a spol. Což v řadě jakoby těch prostor prostě není. Některý ty prostory se musí minimálně udělat základní oprava, aby tam fungovala elektřina, aby tam fungovala prostě sociálka a spol. A potom jsou samozřejmě způsobilý k užívání. A taková ta kosmetika typu podlaha a já nevím čert ví, co ještě, ať si udělá ten nájemce. Ale ve chvíli, kdy to není způsobilý k užívání, tak já to prostě nemůžu pronajmout. To tak prostě je. Takže budeme hledat jakoby nějaký rozumný prostě kompromis. U těch bytů tam prostě to fakt bude jakoby, tam já říkám, to je ten model, který jsme schválili je velmi variabilní. My to budeme teď ladit, jestli první nájemný, nebo prostě nejvyšší nájemný. Jestli to dát na 5 let jakoby, nebo jestli to bude třeba pro ty lidi lukrativní na 10 let. Když budou mít jistotu, že 10 let je z toho bytu nikdo nevyhodí. Jestli pro ně bude zajímavý si to jako opravit a dát prostě

dostatečně vysoký nájemný. To znamená, tohle všechno se teď bude metodou pokus, omyl ladit. Ale základní podmínka je, že prostě to budou prostory, byty způsobilý k užívání. Já opravdu nemám zájem tady sedět jakoby na nevyužitém majetku, protože ten majetek jako on mě zase dál generuje samozřejmě prostředky. Skrze, který můžu dotovaně například opravovat DPSkové byty, který já nemůžu dát jako ve stavu prostě ve které jsou a ani ne jako použitý. Můžou být opravdu jen nějak drobně použitý, ale musí být způsobilý zase k užívání.

Takže to, že získám de facto, když to vezmu velmi jednoduše jakoby, výnos z nebytových prostorů mě nedotuje to, že můžu tady prostě mít sociální byty, nebo byty zvláštního určení za 60 Kč prostě na metr čtvereční. Ten poměr tak je. Ono z toho nezískáme jako nějaký závratný peníze prostě do rozpočtu, protože ty vstupy samozřejmě, ty vstupy rostou. A ty výnosy ne tak rychle rostou, jak ty vstupy. Ale není to nic jako o čím by jsem se nezabýval, čím se ani nezabýval můj předchůdce. Když se podíváte na Mazurskou, která byla v červených číslech, tak tam se nám podařilo ten výnos jakoby ve výši zhruba o nějakou čtvrtinu, což je docela podle mě úspěch. A já doufám, že v tom budu nějakým způsobem pokračovat. Budete-li mít zájem se na tom konstruktivně podílet, já vůbec nemám problém si s vámi sednout, popovídat si o tom. Řešíme problematiku vyklizení, to je spíš jako právní otázka, protože žaloba na vyklizení v hlavním městě trvá 3 až 5 let. Tzn. ten dotyčný tam bydlí, nebo užívá ten prostor v případě nebytu, docela prostě dlouhou dobu. Tzn. to jsou všechno problémy, které se s tím vážou a kterými se musíme také zabývat. Takže toť za mě. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Já děkuju k těm dětským skupinám za odpověď. Chápu proč to není v rozpočtu, ale byla bych ráda, kdybyste nám dali nějakou trošku konkrétnější informaci o té karlínské dětské skupině, krom toho, že stavební řízení je složité. Já to úplně chápu. Jenom, jestli lze očekávat, že od příštího školního roku to bude, aby prostě byla nějaká aspoň dílčí informace. Ono se to nezdá, ale oni jako rodiče skutečně třeba očekávají a dva roky předem řeší, kam to dítě dají, nedají. Tak jestli můžete dát konkrétnější informaci.“

A pak bych chtěla ještě přidat jedno poděkování za položku ceny Eduarda Štorcha, která se zdvojnásobila. Tak moc děkujeme panu místostarostovi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak přednostně pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já bych vám hrozně rád dal datum, ale já jsem opravdu závislý na změně užívání prostor, což je regulérní jakoby stavební řízení. Že jsem závislý na dohadování s dotčenými orgány, co jsou hasiči a hygiena. V případě dětské skupiny je to mimořádný opruz, protože samozřejmě se jedná prostě o děti, takže tam ty normy jsou daleko přísnější. Do toho řekněme ten prostor, nebo tahle aktivita pro to bytové družstvo, kde ten prostor máme, není úplně jakoby žádoucí. Tak to děláme jakoby trochu napříč tomu bytovému družstvu, ale to my si můžeme dovolit, to už jsme si prostě vyzkoušeli. Jenom to samozřejmě se tím jako, bohužel protahuje. My jsme se snažili s nimi jednat. Pan kolega Slabihoudek s nimi jednal opakovaně. Oni by si představovali, že tam rozhodně třeba tohle nebude. My jsme je ujišťovali, že nějakým způsobem, nějak je to narušovat nebude z hlediska hluku a spol. Takže teď je to ve stavu, že probíhá prostě stavební řízení, na který nemáme vliv, že bychom ho mohli urychlit, nebo zpomalit, nebo že na tom někdo, někde sedí. Já bych vám hrozně rád řekl nějaký konkrétnější datum. Ale ve chvíli, kdy budu mít vydaný souhlas se změnou užívání, respektive s rekolaudací těch prostor a s tou přestavbou. Tak vám budu moct teprve říct nějaký časování následných kroků, kdyby to tak mohlo být. Já bych si hrozně rád přál, aby to bylo co nejdřív. Jenom to fakt teď jako nejsem schopný ovlivnit. Omlouvám se.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Děkuji za slovo. Já mám 3 dotazy. První je obecně k dopravě a chodníkovým programům, jestli se třeba počítá částečně s nějakou jejich obnovou a s nějakými prostředky třeba z magistrátu na obnovu chodníků. Tak to je doprava.

Pak druhá část dotazu se bude věnovat bezpečnosti. Asi tady jenom připomenu to, co jsem včera říkal na bezpečnostní komisi, abych to tady řekl i na mikrofon. Rozhodně podporujeme tu informační kampaň na lavičkách. Kde vlastně ty naše osmičkové lavičky valnou měrou leží ladem a může na nich být informační kampaň cílená právě na ty priority i státní policii. Což je teda ta kriminalita v kyberprostoru. Jak se ukazuje je to velký problém a ten problém tady bude s náma ještě řadu let. A jednoznačně asi největší zbraň je právě ta prevence. A tak to rozhodně podporuju. A chci tady pochválit, že se na to myslí v rozpočtu a uměl bych si představit i větší intenzitu té práce na tom.

A pak mám tady dotaz k bezpečnosti. Asi jsem to možná přeslechl a včera jsem se na to už nestihl zeptat. Co je to to vybudování SOS hlásek na územní městská část Praha 8? To jsou nějaký nouzový telefony jako jsou u dálnic? Nebo co to přesně má znamenat? Je tady na to milión korun v kapitálových výdajích.

Tak a třetí dotaz už není dotaz, ale je to pozměňovací návrh. Já ho pak předám i návrhovému výboru. A to je, aby se vlastně z prostředků kanceláře z odboru kanceláře starosty snížila položka Public relations z 800 000 na 500 000 Kč. Tzn. o 300 000 Kč to ponížít a po 150 tisících korunách to přesunout na odbor sociálních věcí a zdravotnictví a na protidrogovou prevenci a na terénní programy, vždycky 150 000 Kč. Myslím si, že vlastně dávat peníze ad hoc na nějaký sportovní události a podobně je nesystémový. Vím, že jste pane starosto příznivce systematických řešení. Koneckonců, když by to bylo něco, co to je tak naléhavého, tak přece není problém najít prostředky někde v nějaké rozpočtové rezervě a podpořit nějakou chvályhodnou akci. A samozřejmě tady máme grantové programy, které jsou vypisované pravidelně a na volnočasové i nesportovní aktivity i na kulturní akce jsou tam na to prostředky. Takže si myslím, že dlouhodobě jsou tady ty terénní programy a protidrogová prevence podfinancována. A dávat na městské části, která má 100 000 obyvatel a která má Palmovku, Florenc, Kobylisy, Ládví, všechny tyhle ty rizikové místa dávat 100 000 Kč na ty preventivní programy a na terénní programy mě přijde jako málo.

A poslední věc. Jenom se chci připomenout s tím mým předchozím dotazem na participativní rozpočty. Nezaznamenal jsem tady nějakou jako velkou odpověď na to. Tak s tím se chci připomenout třeba s tím, jestli to není možné obnovit alespoň na těch školách. A zdůraznit chci taky i ten dotaz na to, jestli se tady komunikuje s těma občanama, který vlastně ty projekty navrhovali. Který do toho investovali spoustu času, kteří třeba aktivizovali i své okolí na to, aby to okolí ty projekty podpořilo. A myslím si, že nejhorší, co se může stát je, že se jim třeba neodpoví, nebo se s nima komunikovat nebude. A toto pak podle mě ty lidi ohromně může zklamat. Tak se chci připomenout. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Čistě technicky. Abychom si uměli představit, co pod těma dvěma položkami je. Tak... Já samozřejmě děkuji za ten návrh. Nicméně já ho s díky odmítnu takhle tady do pléna. Pod tou položkou protidrogová prevence, ale nejsem s Vámi v rozporu, my si rozumíme. To jsou programy selektivní prevence kdy školy, pokud cítí, že došlo k problému, tak se obrací na odbor zdravotnictví. Teď tedy máme odbor sociálních služeb a zdravotnictví a z toho se to čerpá. Nicméně to hlavní čerpání na protidrogovou prevenci je na školách a na magistrátních programech. Já bych strašně nerada toto přenášela jako úplně na městskou část, protože tady opravdu má velkou ??? magistrát a on na to má svoji samostatnou kapitolu. Bohužel v uplynulých letech ta kapitola byla dokonce ponížena. Čili to je opravdu o vyhlášených programech, co se týče magistrátní protidrogové prevence. Tady tahle ta naše položka opravdu už je taková jako až sekundární. Kdy my pamatujeme na to, že někdy je potřeba ještě něco jako probrat víc do hloubky, vrátit se k tomu. Speciálně se to hodně čerpalo s příchodem ukrajinský žáku do škol, jo. Čili to je tahle ta položka. A ty terénní programy, pod tou položkou si představte dlouhodobou spolupráci s občanským sdružením Progressive, kterou máme vlastně hozenou i na papíře. A je to sběr injekčního materiálu, jsou to ty FIXPOINTy a bylo to v uplynulých letech navýšeno. A takhle, jak to je, tak samozřejmě vždycky to může být lepší, ale já za sebe říkám, že v tuto chvíli nám to takto dostačuje, jo. Čili navyšujeme klidně jiný moje položky, ale tyhle ty dvě jsou zrovna za mě dostatečný. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Trník.“

Pan Trník

„Já bych se chtěl ještě v krátkosti vrátit k tomu neinvestičnímu portfoliu pane starosto. Děkuji za to vysvětlení, že jste potvrdil, že je to opravdu rezerva. K tomu mám jenom jednu poznámku. Je-li to rezerva, možná by stálo za to si uvědomit a možná si to uvědomujeme, že o ni můžeme přijít, protože je zainvestována. Investice přicházejí vždycky s nějakým rizikem. Tak jestli jsme jako srozumění s tím, že když si budeme možná v horších časech potřebovat sáhnout do rezervy, tak tam nebude v té výši jak jsme ji tam investovali, ale bude třeba o 30 % jako nižší. Je to přece jenom jako v korporátních dluhopisech, jak jsem říkal. Nejsou jako nutně nejbezpečnější investiční nástroje jaké existují. Tak jenom jestli si to uvědomujeme. A když jo, tak ještě bych se zeptal, jakým způsobem se vlastně volila ta investiční strategie. Tam je myslím nějaká investiční strategie, stabilní výnos. Tak jen jakým způsobem tohle to probíhalo. Rozumím tomu, že to je v rámci nějakého diskrečního portfolia, kde se nám o to stará vlastně J&T banka a městská část s tím nic nemá. Ale to úvodní nastavení nějak proběhlo a zajímalo by mě jak. A jestli si vlastně tak nějak uvědomujeme, že prostě když to klesne, tak městská část bude mít o trochu, nebo možná o mnohem míň peněz, než uvažovala. Je to hypotetický scénář, ale může se to stát.“

A také bych rád navázal na dotaz Martina Štěrbý. Jak vlastně citoval tady z důvodové zprávy na stránce 1, že městská část se dlouhodobě potýká s podhodnoceným dotačním vztahem k hlavnímu městu Prahy, městské části Praha 8. Asi jsem pochopil to vysvětlení, které jste k tomu podali. Já se spíš chci zeptat, jestli jsou nějaký kroky, co s tím uděláme do budoucna, aby se to zlepšilo. Jestli si myslíte, že teď když je na magistrátu nová koalice, tak je tam nějaká naděje pro to, aby to nebylo podhodnocený, ten dotační vztah.

A pak mám zas taky dotaz se kterým se také chci připomenout, co se týká toho participativního rozpočtu, na který jsem se ptal. Jestli teda bude za tím udělaná nějaká tlustá čára, nebo naopak se to bude rozvíjet. A tady chci jenom potvrdit slova kolegy Buršíka. Jak jsem říkal, že jsem byl jeden z těch co podal námět na participativní rozpočet na projekt. Tak mě se opravdu stalo, že ten projekt, za tu dobu jsme ho podali a pak se zrealizoval, tak mě nikdo nekontaktoval ani jednou, přestože jsem byl předkladatelem. A vlastně se realizoval v mírně pozměněné formě, než my jsme požadovali. Takže to mi přijde takový jako trošku nešťastný směrem k těm občanům. Díky moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím na to reagovat. Víceméně J&T tam ty peníze jsou už některého roku 2016, 2017, ještě z předminulého volebního období. Ta strategie je tam nastavena poměrně konzervativně, právě tak, aby nebyly ty prostředky, které tam jsou vloženy, ohroženy. Stoprocentní jistotu nemůžete mít nikdy, nikde, ani kdyby ty peníze ležely v trezoru ve starostovně. I to může být vykradeno. Takže já bych tady nezmiňoval snad nějaká rizika. Skutečně J&T se k tomu, k té naší investici, spolu s námi postavila spíše konzervativně. Rozhodně tam neriskujeme ty prostředky. Nejde o žádné Key Investments, jak by mohlo tady vyznít. Tak to rozhodně ne. A vždycky s nimi konzultujeme, jak dál a nepouštíme se do žádných dobrodružných investic, které by mohly ty peníze nějakým vážným způsobem ohrozit. Samozřejmě druhou stránkou té věci je, že čím konzervativnější strategie je, tím menší ten výnos z těch peněz je. Takže se snažíme najít spolu s J&T a s jich odborným týmem podobu, aby ta rizikovost byla co nejnižší.

Co se týče finančních vztahů. Já už jsem to tady říkal, škoda že možná jste nedával pozor, toto je odhlasováno 13. 2. sněmem starostů velkých městských částí. Tzn. 1 až 22 jednomyslně jako požadavek sněmu starostů, napříč politickým spektrem, napříč těmi starosty, protože toto, ten podhodnocený finanční vztah mezi hlavním městem Prahou a městskými částmi vnímají všechny městské části. Možná s výjimkou Prahy 1, která má naprosto specifické postavení už jen kvůli tomu, že je v centru, mají tam turismus. Takže ty příjmy jsou trošku někde jinde, než jsou u nás.

Tak pan místostarosta Nepil přednostně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já jsem měl ještě komentář k té tabulce těch nebytových prostor volných. Řada těch prostor opravdu procházela výběrovým řízením. Tzn. tam se je nedařilo dlouhodobě obsadit. Tak já se přihlásím potom, kolega Stránský tam řeší něco s panem Komendou. Tak já se přihlásím potom. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Štěrba.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuju za slovo. Já zkusím navázat na to, co jsem říkal, v tom svém prvním příspěvku. Předně díky za reakci na to snížení toho počtu pracovních míst. Ano souhlasím jako v minulých letech došlo k tomu snížení. Obecně možná je na zvážení, jestli se tou problematikou nezabývat ještě trošku dál. Jestli skutečně neexistují ještě nějaká pracovní místa, které by mohly být třeba v rámci digitalizace nahrazeny. Například během správy poplatků, ale to je spíš asi na jinou diskusi. Obecně kvituji, co říkal kolega Trník. Věřím, že ty vztahy a ty finanční vztahy ze strany magistrátu k městským částem se budou zlepšovat. Přece jenom linka ODS tu, ODS teď k v rámci Prahy 8 a magistrátu po finanční stránce se zlepší minimálně ta komunikace. Věřím v to.

A zároveň bych se ještě chtěl zeptat na využití té mimořádné dotace za Novou Palmovku. Jestli se nepletu, tak v letošním roce je to 80 000 000 Kč. Tak by mě zajímalo, na co ty peníze budou využity. Já když jsem se koukal potom na ty kapitálové výdaje tak předpokládám, že jedním z těch bodů, na co to bude využito, je ta studie kampusu veřejné vybavenosti tady i v okolí Bílýho domu. Vlastně to docela kvituju a vlastně se na tu studii docela těším. Zároveň kvituju revitalizaci Rokytky 1 a půl miliónu. Zároveň mám pocit, že by to mohlo jít i trošku dál v rámci komunikace s magistrátem ohledně odkrytí a revitalizace Elsnicovo náměstí. Myslím, že to je projekt, který je dlouhodobě připravený a už k tomu chybí jenom dosoutěžit zhotovitele. Zároveň docela kvituju Palmovku, úpravu Palmovky za 4 a půl miliónů, revitalizaci veřejných ploch za dalších 500 000 Kč. To si myslím, že Palmovce rozhodně jako pomůže, sice jsou to jako relativně nízké částky, ale samozřejmě pro Palmovku každý kousek zlepšení dobrý.

Napsal jsem si tady poznámku v rámci kapitálových výdajů klavír za 1 000 000 Kč. Trošku mě překvapilo, že to je jediný ten výdaj na kulturu z těch větších věcí. Myslím, že kultura by rozhodně zasloužila víc.

A pak tady mám v položce 0804, co všechno je skryté pod projektovou dokumentací, o jaké projekty se jedná. A ve stejném bodu je potom ústavní hřbitov 10 000 Kč. Já vlastně kvituju, že se s tím ústavním hřbitovem něco dělá. Myslím, že pan místostarosta Vítek zaslouží dík za to, co tam všechno kolem toho dělá. Myslím si, že ten ústavní hřbitov by zasloužil klidně víc peněz, ale chápu, že ten rozpočet není nafukovací.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. A vzhledem k tomu, že jsem obdržel dvě žádosti o přerušeni a jednáme poprvé od 10 hodin, tak vyhláši přestávku od teď do 12:15 h, kdy začnou interpelace. Využijte ji prosím k občerstvení, protože je vlastně poledne. Děkuju a požádám o podržení těch přihlášených za interpelace. Tak přestávka, děkuju.“

Přestávka

K bodu 11

Interpelace občanů

Starosta MČ p. Gros

„Tak budeme pokračovat. Zahajujeme interpelace občanů. První paní Martina Dvořáková, na mě dětské hřiště v parku Dlážděnka, horizont dokončení.

Já jenom řeknu, že na otázku má interpelující 3 minuty, interpelovaný má na odpověď 5 minut, doplňující otázka minuta, doplňující odpověď 2 minuty. Tak já poprosím o tu první interpelaci.“

Občanka MČ pí Dvořáková

„Dobrý den. Já jsem Martina Dvořáková, děkuji. A já se chci zeptat na hřiště v parku Dlážděnka. Proč se budou měnit, proč se bude měnit park, anebo projekt toho hřiště, když byly vybrané nějaké dřevěné prvky, které tam už byly schválené a teď prý se bude měnit ten projekt. Tak na to se chci zeptat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak dobrý den. Tam asi bude klíčové to slovíčko prý, protože já o ničem takovém nevím a oficiálně o žádné změně rozhodnuto nebylo. V této chvíli hlavní problém je ve správní žalobě jedněch ze sousedů. Plus samozřejmě já očekávám, že nám ta dotace z magistrátu bude ponechána, ale bude muset být ponechána. Takže v případě, že se podaří vyřešit vztah s těmi sousedy, kterým se nelíbí ten projekt. A bude ponechána ta dotace, v tu chvíli budou architekti vyzváni, aby vypracovali podklady pro výběrové řízení a bude vyhlášeno výběrové řízení. Doplňující otázka.“

Občanka MČ pí Dvořáková

„Ten projekt byl podán někdy v roce 2022 a prý žádné připomínky k němu nebyly.“

Starosta MČ p. Gros

„Já nevím, já můžu jenom zopakovat to, co jsem již řekl. Jedni z těch sousedů podali dokonce správní žalobu a tím jsme limitováni do jejího vyřešení, nebo do nějaké domluvy s nimi. Takže já věřím v to, že se podaří nějakým způsobem se domluvit, že by tu žalobu stáhli a pak můžeme zkolaudovat tu první etapu a pokračovat dál. Tak děkuju.“

Druhá otázka je pan Pavlů na pana Fichtnera, či pana Slabihoudka, stojany u školy ZŠ Hrabala, hygienické potřeby. Máte slovo.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den. Děkuji za slovo. Jmenuji se Tomáš Pavlů, jsem občan městské části Praha 8, mnozí mě znáte, kdo mě nezná, ten mě pozná. Ještě jednou děkuji za slovo. Já jsem zde jednak jako občan, táta dětí, které chodí na základní školu Bohumila Hrabala a taky jako člen rodičovské rady. V podstatě už několikátá generace rodičů řeší uskutečnění a realizaci stojanů na kola u základní školy. Ano, jedná se, mi už jsme to řešili v minulém volebním období s panem Jedličkou. Byla kontaktována TSK, měli jsme tam něco jako místní šetření i s paní ředitelkou i s panem tady zastupitelem Švarcem. A vlastně moc se toho neděje. Jedna odpověď od TSK bylo, že tam na jednom místě jsou sítě, ale ty sítě jsou všude a vždycky. Tak je možná jedno to řešení, které padlo i na poslední rodičovské radě, jestli nedát stojany přímo na budovu školy v daném místě. To je jedno místo. Druhé místo je vzadu na školním hřišti u cyklostezky. Tam z logiky věci máte cyklostezku, samozřejmě by tam měly být stojany. A třetí místo je vlastně u budovy Na Korábě. Tam se řeší jednak pozemek a je to otázka, jestli by stojany na dokola neměly být někde mimo areál školy, prostě u chodníku na chodníku nebo něco podobného. Tak v podstatě já se chci zeptat, jestli to bude? A kdy to bude? Vlastně bych chtěl ocenit něco kladného. Myslím, že to byl možná pan místostarosta Fichtner, který jste zasadil o umístění laviček, které chyběly u školy. Takže vlastně, když se chce, tak to jde a jde to i rychle. A tak já bych chtěl vlastně se zeptat. Kdy to bude? Jestli se na tom pracuje? A jestli by to mohlo být třeba do začátku cyklistické sezóny? To je jeden dotaz.“

Druhý dotaz ohledně školy jsou hygienické pomůcky. Jak jistě víte, rodiče jsou žádáni, aby nosily toaletní papír, ale i třeba papír na malování do škol a do mateřských škol. Dostal se ke mně jeden takový dopis, kde jistý člen rady vlastně se podivil, že něco ve dvacátém století takového se děje. A znamenalo to, že na některých školách se upustilo od tohoto zvyku nosit toaletní papír do školy. Ale na jiných mateřských školách tento zvláštní a zajímavý zvyk stále je. Tak se chci zeptat, jestli byl vydán nějaký věstník a nějaká paní ředitelka ho nečetla, nebo jak to bylo tady v tomhle. Jinak já věřím, že městské části, která je schopná platit vybudování parkoviště v hodnotě 4 miliónů, 8 miliónů, že se jistě najdou peníze i na toaletní papír do škol a školek. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za slovo. Já bych začal u toho toaletního papíru. Toaletní papír a já už jsem to říkal na poradě ředitelů, tak prostě můj názor je ten, že toaletní papír v jednadvacátém století by měl být ve škole k dispozici vždy a na každém WC. Jestli to ten konkrétní ředitel vyřeší, tak že si dá jedno velké kolo toaletního papíru někam do předsálí toho záchodu, dobře. Nicméně podle mě by to prostě mělo být k dispozici, alespoň tak. Argument ředitelů je ten, že pokud tam je k dispozici tento papír, takhle jako volně, tak to žáci dost často zneužívají a různě ho pohazují a dělají z něho různé kuličky a hází to na zeď atd. Já ten argument chápu, ale myslím si, že by se to mělo řešit spíše nějakou, řekněme, systematickou výchovou, popřípadě kontrolou toho, že to prostě někdo takto nezneužívá. Protože jestli někdo hází toaletním papírem, tak, to je prostě, podle mě je to nějaké porušení školního řádu nebo něco podobného. A v tomto smyslu by to mělo být řešeno. Ale zase lidsky ty ředitele prostě chápu, protože je pravda, že já jsem třeba navštívil ZŠ Palmovka, pardon ZŠ Bohumila Hrabala. A prostě je pravda ta, že tam ten toaletní papír na stěnách na dámském nebo holčičím prostě WC byl prostě poházený na stěnu. Tzn. byly z něho takové kuličky, že ho namočíte do vody, krásně se s tím hází, hodíte to na stěnu a ono to tam potom drží, že jo. Dokud to někdo nesundá. Takže toho jsem byl sám svědkem. Takže jako chápou obě strany, nicméně můj názor je takový, že by to mělo být řešeno, jak už jsem řekl spíše nějakou systematickou výchovou. Proto jsem taky na ředitele škol apeloval, aby od toho pokud možno upustili.

Druhý dotaz byl na ta kola a na ty stojany na kola. No tak zase řeší se to nějak systematicky. Tzn. já třeba jsem měl požadavek od školy zase ZŠ Bohumila Hrabala na umístění těch laviček, takže to jsem osobně teda prověřil, zjistil jsem, že lavičky tam podle mě být umístěny můžou. Takže jsem požádal ředitel Servisního střediska, aby je tam umístil. On dal nějaké návrhy, jak by ty lavičky mohly vypadat. Takže jsme nějakou vybrali a ty lavičky tam dneska jsou a fungují a lidi na nich sedí. Takže to si myslím, že dopadlo dobře. Je to funkční, řekl bych, že to má docela dobrý ohlas.

Co se týká kol, stojanů na kola, tak stojany na kola, jestli se nepletu, tak řeší předseda dopravní komise s TSK. Já neznám do detailů prostě detaily té přípravy a její stav, takže na to úplně odpovědět nemůžu. To je spíš dotaz na pana radního Slabihoudka. Ale teda pokud by to náhodou dopadlo tak, že to nedopadlo, že prostě ty stojany jako nelze vyjednat s TSK, tak pak bych se o to nějak začal zajímat, řešit to z pozice radního pro školství. No tolik asi k tomu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující, prosím.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Takže krátká reakce. Děkuji. Ono je to samozřejmě, souhlasím s Vámi, že je to otázka nějakého dohledu taky na toaletách. Takové ty příběhy z natáčení, že děti mají ten toaletní papír ve třídě a potom jdou na záchod s toaletním papírem a potom se stanete v té první třídě, že nějaký prvňáček ten toaletní papír si zapomene vzít a potom tam létá po chodbách polonahý. Tohle to vedete k takovým to věcem, ano. Takže já věřím, že ty věci se dají řešit. Jinak ohledně základní školy Bohumila Hrabala to nebyl ten případ, ano. Tam už, co já vím chodí tam 2 děti tak to není vyžadováno. Ale je to vyžadováno v mateřských školkách kde, ale zase nehrozí to, že by děti házely toaletní papír po zdech a podobně, protože tam ani nedohodí.

Tak ohledně těch stojanů myslíte, že by byla možnost do začátku té sezóny se na to podívat, když jste byl tak úspěšný s těmi lavičkami?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující odpověď.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„V momentě, kdy se dozvím, že ta příprava se zastavila, nebo že je v nedohlednu, nebo že prostě tam je nějaký neřešitelný problém, tak pak to začnu řešit z pozice radního pro školství, co se týká těch stojanů na kola.

A toaletní papír, já už jsem to řekl, já se domnívám, že v jednadvacátém století by prostě ten toaletní papír na tom záchodě měl mít k dispozici vždy. A že by někdo běhal po chodbě polonahý a sháněl toaletní papír... Musím říct, že já když jsem byl hodně malý, tak se mi to také stalo, když jsem chodil na základní školu. Nemám z toho dobré pocity, nebo dobré zkušenosti, nebo dobré vzpomínky. A myslím si že, to je nedůstojné. A myslím si, že jsme v jednadvacátém století, tak bychom snad mohli už se přes tento problém nějakým způsobem přenést. To je můj názor.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Další interpelace paní Truncová, na pana místostarostu Nepila, Čámovka 3.“

Občanka MČ pí Truncová

„Dobrý den. Děkuju za slovo. Já se jmenuju Hana Truncová, bydlím v Čimicích a měla bych dotaz na pana místostarostu Nepila ohledně Čámovky 3. Jo díky. Jistě víte, že se tam postavila Čámovka 1, Čámovka 2, vždycky po 150 bytech a nyní je v územním řízení projekt Čámovky 3, která má mít 450 bytů. Tedy o 100% bytů víc, než tam teď je. Co nás trápí a co bysme potřebovali, aby nás radnice zastupovala a vlastně hájila zájmy současných občanů, je dopravní obslužnost, která se významně tímto zhorší, napojením Vánkovy na ulici Čimickou.

Dále radnice uzavřela před třemi lety smlouvu s developerem na poskytnutí finančních příspěvků na rozvoj obce ve výši pouhých 3 milionů korun. Když se jedná o projekt s byty, kterých má být 450, tak by toto plnění podle propočtu a koeficientů, které má radnice k dispozici, a které jsou vyvěšené, mělo toto plnění činit 20 000 000. Takže bych ráda věděla, jestli zahájí radnice jednání s developerem o tomto plnění. A toto plnění, aby bylo směřováno do území k jejímu rozvoji, aby tam například vznikly parkové úpravy a zlepšila se dopravní obslužnost. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuju. Co se týče dopravní obslužnosti, tak na to se určitě podíváme s kolegou Slabihoudkem, jestli v tomhle směru jsme schopní něco udělat. Myslím si, že dokonce mi o tom říkal i pan předseda komise pro dopravu Jedlička. Ohledně toho, nějakou poznámku, ale nenuťte mě, já si teď nevybavuji jakou. Co se týče toho projektu samotného, tak ta kontribuční smlouva je myslím někdy z roku 2020. To ještě žádná pravidla a vůbec jakoby ten systém kontribucí neexistoval. Takže byly to vlastně jakoby ty první smlouvy, který trochu i pod tlakem z magistrátu začaly městské části uzavírat. Postupně to samozřejmě bylo jakoby kultivované, potom se přijala i pravidla. A potom se tomu dal nějaký řád. Berte to prosím, že ty smlouvy byly uzavřeny vždycky jako poplatný nějaký době. Před tím se neuzavíraly vůbec žádný smlouvy. Tzn. jako nebylo, ta obec z toho neměla vůbec nic. Takže musíte na to vždycky koukat optikou té doby. Když mě tady někdo vyčítá, například nějaký projekt jakoby ještě z roku 2014, 2018, tam byla uzavřena nějaká smlouva, která není vlastně v dnešních intencích dostatečná, tak to bylo dost prostě v těch intencích prostě té doby, ve které se to uzavíralo. Takže já rozumím jakoby té poznámce dopravní obslužnosti. Ten projekt jakoby z městský části má podporu. Tam nečekejte zase jakoby, že by městská část tomuhle projektu házela klacky pod nohy, protože jednou tu smlouvu uzavřenou máme, tak my ji prostě ctíme a budeme ji ctít jakoby i dál. Co se týče napojení toho projektu v rámci dopravní obslužnosti, tak skutečně se zkusíme s kolegou Slabihoudkem na to podívat. Zapojíme i TSK a zkusíme vymyslet nějaké řešení. Řešení je to ne, že se to nebude stavět. To určitě ne. Ale řešení jakoby bude podívat na to, jestli se to dá nějakým způsobem zkapacitnit třeba. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující.“

Občanka MČ pí Truncová

„Já bych se ještě ráda zeptala, tedy že má tento projekt podporu od radnice, to je *nebylo rozumněť*, ale v původním plánu, tam byly nakreslený řadový domky. Takže jak je možný, že souhlasila Praha 8 s 450 byty, kdy vlastně tím se zvýší počet obyvatel Čimic asi o 15 %. Nebudou stačit školky, školy. Máme katastrofální služby, nejsou tam dětský lékaři, nákupní centra, vůbec nic. Takže co vlastně dělá radnice pro Čimice?“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuju. Buďte v klidu školy, školky tam je kapacita dostatečná. My jsme si nechali teď zpracovat demografickou studii, která ostatně po započítání jako všech prostě plánovaných projektů tohle potvrzuje. Takže tam problém nebude. Co se týče občanské vybavenosti, tak tam kousek jako máme Lidl, teď tam máme na Draháni poštu, lékárnu. Tzn. znamená já nemám pocit, že by tam byl nějaký akutní deficit občanské vybavenosti. Co se týče lékařů, tak ti se zejména koncentrují zejména kolem polikliniky Mazurská i vlastně v přilehlých prostorech. To je logický. Prostě se snaží samozřejmě nějakým způsobem sdružovat.

Co se týče jakoby podle původního projektu, já nevím, co je původní projekt. Jestli někdy jako historicky tam byly řadový domky, možno. Teď je tam prostě plánovaná výstavba bytů. Pravděpodobně, určitě to bude v souladu s územním plánem. Tzn. je tam možno vystavit takovouhle kapacitu prostě územní. A vzhledem k tomu, že hlavní město a obecně celospolečensky jakoby řešíme krize v dostupnosti bydlení, tak čím víc bytů tam vznikne, úměrně samozřejmě jakoby tomu území a charakteru toho území, tak tím líp. Vzhledem k tomu, že už jsou tam projekt jako Čámovka 1, 2, která má jako obdobnou dimenzi. Tzn. obdobnou hmotu jakoby, která je tam navrhovaná i v Čámovce 3, tak já v tom opravdu jako nevidím problém. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Další interpelace, podle pravidel, které máme v Jednacím řádu, je pan Pavel Štěpán, na mě opět park Dlážděnka.“

Občan MČ p. Štěpán

„Dobrý den. Pavel Štěpán, já se vracím už k diskutovanému parku Dlážděnka. K tomu vcelku ostudnému průběhu, jak to běží. A chtěl bych se zeptat, tentokrát mi vrtá hlavou, co brání zřízení práva přístupu pro ten dům na jejich pozemek, kterej vlastně zabraňuje dokončení toho hřiště. Abych to formuloval přesně, podle nového občanského zákoníku má každěj ze zákona právo přístupu na svůj pozemek a dokonce se toho může domoci soudní cestou, což vlastně oni dělají. Tak se teda ptám, co brání zřízení služebnosti cesty pro ten pozemek 6951 na pozemku 693, když oni na to mají právo. Tak proč se nejste schopni dohodnout?“

Starosta MČ p. Gros

„To se netýká... Jestli teda již mohu. Tak netýká se to pouze toho vjezdu, ale i nějaké podoby, jak to tam má vypadat. Takže proto oni se brání nějakou žalobou. My jsme s nimi v kontaktu, snažíme se v tom jednání posunout někam dál, abychom byli schopni ten projekt dokončit. Takže já věřím tomu, že se nám to podaří. Nejsem, ale schopen říct, kdy to bude. Doplnující otázka.“

Občan MČ p. Štěpán

„To, že to nejste schopni říct, kdy to budete, to je samozřejmě velmi smutný. Protože já tady držím v ruce petiční listiny a je tam spousta místních občanů, kteří mají malé děti. A tzn. že když nevíte, kdy to bude, tak mezi tím jim vyrostou ty děti. A vlastně pravděpodobně to hřiště, který tam bylo, tak už se tam asi nevrátí nikdy. Takže jste schopni aspoň nějakým způsobem předjímat, nebo nějak vyjednávat, aby to bylo v dohledné době?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak k tomu jednání je vždycky potřeba ochota obou stran. Takže pokud druhá strana bude ochotna se nějakým způsobem domluvit a stáhne tu svoji žalobu, kterou to brzdí minimálně kolaudaci té první 1A etapy, tak samozřejmě můžeme pokročit velice rychle. Ale kdy k tomu bude skutečně nemůžu říct, protože bych vlastně si vymýšlel ten termín. Tak děkuju.“

Občan MČ p. Štěpán

„Já Vám také děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Další interpelace. Pan Martin Kopl, opět park Dlážděnka.“

Občan MČ p. Kopl

„Dobrý den. Martin Kopl, Přádova ulice. Já jsem měl vlastně dvě otázky, první otázka byla, kdy se začne stavět dětské hřiště v parku. To už bylo, tak nějak tady vlastně řečeno.“

Pak jsem se chtěl teda zeptat, byl příslib, že se vrátí do parku alespoň ta informační tabule s nějakým harmonogram prací, že tam bude vizualizace, co tam vlastně bylo a najednou prostě ta informační tabule tam teď není. Tak jestli ji tam plánujete dát? Jak tady bylo přislíbeno myslím na minulém zasedání.“

Starosta MČ p. Gros

„To tady asi slíbil pan kolega. A já ji tam rád vrátím ve chvíli, kdy budu mít trošku jistější ty termíny. Jinak, co se týče té vizualizace ta je všeobecně známa. Myslím, že na tom se pořád nic oficiálně nezměnilo. Takže vizualizace je jedna věc, tabule je druhá. My jsme ji snad nesundávali. Takže já si myslím, že spíš zmizela nějakým vandalským způsobem.“

Doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Kopl

„Doplňující dotaz už nemám. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Další interpelace je na pana místostarostu Fichtnera, od pana Farského, prodloužení nájemní smlouvy školy Chabařovická 4.“

Občan MČ p. Farský

„Dobrý den. Jmenuji se Pavel Farský, zastupuji rodiče žáků základní školy Německo-českého porozumění. My konkrétně jsme česko-německá rodina, *není rozumně* děti na prvním stupni základní školy a jedinou institucí, která umožňuje tohle vzdělávání v obou mateřských jazycích je pro nás tato škola. Zajímá mě teda pochopitelně její další fungování a rozvoj. Ptal jsem se v rámci rodičovských schůzek a vedení školy my sdělilo nějaké informace o strategii dalšího rozvoje. Kdy počítají s rozšířením o druhý stupeň a zároveň my škola, ale nebyla schopná odpovědět na dotaz, jestli bude dál působit na stejném místě. Z Prahy 8 je mimo jiné tam největší skupina žáků, je jich asi přes 100. S tím, že vlastně ze strany městské části, která tu budovu v tý Chabařovický 4 spravuje, kde škola sídlí byla již vyjednaná smlouva údajně na další 25 let a bylo pozastavený to jednání těsně před podpisem smlouvy, která v současné době je platná do roku 2026. Což pro horizont takovéhle vzdělávací instituce už není moc dlouho. Chtěl bych se teda, konkrétně zeptat, jestli má Praha 8 zájem a vůli tuto nájemní smlouvu prodloužit a tím umožnit další působení pro mě i dalších 300 rodičů velmi důležité instituce. Nebo jestli má městská část jiný záměr s tímto objektem? Respektive, co brání prodloužení této nájemní smlouvy, nebo jaké jiné okolnosti tuto záležitost ovlivňují, popřípadě zdržují? Jaké jiné více či méně související skutečnosti musí být vyřešeny, aby mohla být nová nájemní smlouva uzavřena? A v poslední řadě, v jakém horizontu lze očekávat dořešení této záležitosti? Jestli to má rada, zastupitelstvo, nebo pan starosta již v časově konkrétním plánu? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za ten dotaz. Já to zkusím nějak zkrátit tu odpověď, protože to je opravdu nadlouho. Tak za prvé velmi si vážíme činnosti základní školy Česko-německého nebo Německo-českého porozumění. Zároveň si teda vážíme činnosti gymnázia Thomase Manna, což je v podstatě jeden subjekt. Jsme rádi, že na Praze 8 působí. Doufáme, že budou působit nadále, pokud se dohodneme na tom pronájmu. Co se týká objektu Chabařovická. Objekt Chabařovická zahrnuje v sobě několik nájemců. Je to teda Klokánek, je to základní škola Německo-českého porozumění, je to První KŠPA, je to OÚ Vyšehrad oni se možná přejmenovali, ale to je celkem jedno, prostě to učiliště. Nevím jestli je tam ještě někdo další, podle mě myslím si, že už ne.“

Tak co se týká Klokánku, Klokánek nechávám stranou ten je celkem jakoby v nějakém uzavřeném relativně areálu. A bavíme se teď o základní škole Německo-českého porozumění a zejména teda První KŠPA a vztah těchto dvou subjektů a vztah k městské části.

V minulém volebním období myslím, že to bylo v minulém volebním období, tak oba ty nájemci dostali výpověď. Myslím, že to bylo společně s tím učilištěm. Z toho důvodu, že ten nájem který je vybíraný v podstatě neodpovídá velikosti toho objektu, neodpovídá těm nákladům, který jsou vyžadovaný vůbec na udržení chodu toho objektu. Když se na ten objekt podíváte, vyžaduje velmi velké investice v řádu, no možná stovek milionů. Je potřeba ten objekt dát do pořádku. Do té doby to bylo tak, že v podstatě ty nájemci tam měli nějaký nájem, který prostě byl docela nízký a pokud vím, tak moc nereagovali na nějaké snahy o narovnání těch vztahů. Proto jim minulá rada nebo minulá politická reprezentace jim dala výpověď. Následně teda došlo k tomu jednání, byla tam připravená nějaká nájemní smlouva. A já když jsem začal jakoby to prostě jako rozpracovávat, zjistit vlastně, o co přesně jde, jaké jsou tam vztahy. Tak jsem zjistil, že to nebylo úplně v souladu se zájmy obou těch nájemců. Tzn. v podstatě, když to řeknu jednoduše, základních škola Německo-českého porozumění tam měla dominantní roli. Tvrdila, že První KŠPA je s tím v souladu a ono se potom ukázalo, že nikoliv. Tzn. já jsem oba nájemce vyzval, aby se pokud možno spolu domluvili a přišli s nějakou nabídkou jako společnou, která bude ve společném jako v souladu. A zároveň, a to podotýkám bude respektovat ty požadavky městské části.

Tzn. městská část chce po těch zájemcích s ohledem na to, jak velký je ten objekt a jaký má význam, že to je unikátní objekt v rámci Prahy 8 a v rámci toho sídliště a vůbec možná v rámci Prahy. Tak aby přišli s takovou nabídkou, že si připraví nějaké peníze na tu rekonstrukci. Jedná se o vnější plášť, jedná se i o vnitřky. Městská část je připravena poskytnout určitou součinnost spočívající v tom, že když to řeknu úplně jako lapidárně, vezme ty peníze, který oni nabídnou, nebo který poskytnou. Ty vezme jako spoluúcast a požádá o dotaci prostě dotační jako místa. Teď neřeknu, z kterého fondu to je, pravděpodobně modernizační fond a celý ten objekt zateplí. Ten projekt už existuje docela dlouho, ale je samozřejmě nákladný. Takže my potřebujeme nějakou spoluúcast, městská část to nemůže platit jenom ze svého rozpočtu. Ale ta možnost podle mě je. Tzn. my bychom zateplili ten objekt, zrekonstruovali střechu, popřípadě udělali nějaké úpravy i vevnitř. Ale nemůžeme to platit v podstatě skoro vůbec z vlastní kapsy. Musí se prostě ty nájemci nějakým způsobem na tom podílet. Takže tohle je jádro teď toho jednání mezi městskou částí a oběma těma nájemci. A je to v takové fázi, že já mám informace, které jsou asi půl měsíce staré, nebo možná měsíc. Že ty dva nájemci se dohodli spolu, jakým způsobem k tomu přistoupí. A teď by měli dát nějaký společný návrh. Čili od toho bychom se potom odrazili. Nikdo nechce ty nájemce, ani jednoho, ani druhého vyhazovat. Zároveň nechci, aby ten jeden nájemce prostě byl jako naprosto dominantní, aby toho druhého jako lidově řečeno zadupal do země. Prostě musí se nějakým způsobem dohodnout. Na druhou stranu ten objekt je rozsáhlý, jsou tam celkem jako rozsáhlé pozemky, takže to je prostor, kde se oba ty nájemci potom mohou třeba v budoucnu realizovat s nějakou další výstavbou, s rozvojem těch svých škol a těch vzdělávacích kapacit. Takže takhle nějak si myslím, že by mohla vypadat ta dohoda.

Na druhou stranu předesílám, že jedná se o pronájem. Tzn. tam musí být taky, musí tomu předcházet nějaký záměr pronajmout a takovéhle podobné jako administrativní záležitosti. Takže teoreticky, neříkám že se to stane, ale teoreticky se může taky stát, že v momentě, kdy se zveřejní záměr pronajmout, tak se taky může přihlásit někdo úplně jinej a nabídnout, teď úplně plácnu mimo, ale řekněme miliardu, když to opravdu zjednoduším. A v tom případě městská část asi nebude mít jinou možnost než to pronajmout jemu. Na druhou stranu si myslím, že tohle to se nestane. Myslím si, že ty 2 subjekty se dohodnou. Myslím si, že dají regulérní nabídku městské části. Na nás je abychom zkontrolovali, že prostě jsou schopni jako poskytnou dostatečné finanční prostředky na rekonstrukci toho objektu. A jako protihodnota je ta možnost rozvoje a jistota řekněme na 25 let. To si myslím, že je fair deal. A myslím si, že ti nájemci, pokud jsou dostatečně rozumí, tak by na to měli přistoupit. Tolik tedy za mě.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Farský

„Asi nelze nesouhlasit, že veškerý školní objekty, který vlastně jsou nejenom na Praze 8 jsou většinou v nějakým špatným stavu, musí se zrekonstruovat, nebo už zrekonstruovaný byly. Takže to je asi problém všech těchto objektů a samozřejmě logicky vzdělání je investice a není to výdělečná činnost. Tudíž se do těch objektů školních investuje ať je zřizovatelem kdokoliv. Takže to asi jakoby to ekonomické posuzování je trochu jiný, než u běžných komerčních subjektů. A v tomhle smyslu jsem se i chtěl zeptat. Jestli teda je ten záměr to pronajmout? Nebo jestli je záměr, aby to zůstalo školským zařízením? Což jste částečně odpověděl, že asi ano. Anebo, jestli jedná městská část, nebo magistrát s někým jiným? Respektive teda, jestli i třeba je nějaký konkrétnější časový horizont? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující odpověď.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Městská část s nikým jiným nejedná. A nepočítá, že by to bylo pronajato někomu jinému. Na druhou stranu platí to, co jsem řekl. Tzn. pokud teoreticky někdo přijde, nabídne miliardu městské části jako nájemné, pravděpodobně nebudeme mít na výběr. Nicméně já si myslím, že se to nestane. Co se týká technického stavu, tady bych si dovolil malinko nesouhlasit, protože přece jenom i když je to vzdělávací instituce, tak stále je to soukromý subjekt. I když konkrétně u té základní školy Německo-českého porozumění se jedná o o.p.s.-ku, ale stejně je to soukromý subjekt. A ve vztahu k nám vystupuje jako nájemce. My se o školské objekty, kde provozujeme vlastní školská zařízení, tzn. základní školy, mateřské školy, tak o ty se staráme naprosto vzorně. Ty jsou i v rámci Prahy výstavní kousky v podstatě. Ten technický stav je, až na některé výjimky, když to zobecním tak je perfektní. A je na těch nájemcích, aby ty náklady, které vznikají s provozem těch budov, které mají od nás pronajaty, aby je prostě kryli. Městská část nemůže si dovolit, aby ročně investovala prostě x peněz a de facto dotovala provoz soukromého subjektu. To prostě nejde. Jo to nejde. Takže jednoduché sdělení, těším se až přijdou s nějakou konkrétní nabídkou. Oni to ví. Oni s tím mají přijít. Avizovali, že přijdou. Takže já už se těším, jak to bude vypadat. My požadujeme, aby se kryly náklady na technický stav těch budov.“

Nemůžeme je sponzorovat. Na druhou stranu nikdo je nevyhazuje. A já osobně budu velice rád, pokud třeba oba ty subjekty si připraví nějaké svoje rozvojové plány, například nějakou přístavbu, rozšíření, to je na nich jo. A to velmi rád podpořím a budu určitě pro.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Další interpelací je pan Pavlů, způsob hlášení do interpelací.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Dobrý den. Děkuji za slovo. Mám spíš technický návrh ohledně způsobu hlášení se na interpelace pro občany. Já když jsem ráno psal mail tady panu vedoucímu oddělení, tak mně bylo napsáno, že člověk musí přijít osobně sem. Vycházel jsem trochu z toho, jak je to na magistrátě, že tam funguje ten způsob, že člověk napíše mail, jestli může přijít na interpelace. Dostane potvrzení a je normálně přihlášen. Stejně tak v Jednacím řádu Zastupitelstva městské části Praha 8 není uvedeno, že ta přihláška musí být osobní. Tak já jsem chtěl vlastně navrhnout, jestli by to čtení Jednacího řádu mohlo být pružnější a jestli občané, když tam vyloženě není napsáno, že musí přijít osobně se přihlásit na interpelace, jestli by bylo možné přihlásit se emailem a tohle bylo vzato v potaz. Děkuji za odpověď. Nevím, jestli ji dostanu hned, nebo jestli bude muset písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ty interpelace prostě vychází z Jednacího řádu. Já se obávám, že bychom museli měnit Jednací řád, aby tam byla zmíněna tato možnost. Protože by tam měla být i uvedena emailová adresa, na kterou se to bude posílat atd. atd. Víceméně by se muselo analogicky vycházet i z toho, když máme vzdálenou přítomnost zastupitele v karanténě, který může dávat své přihlášky do diskuse pomocí nějakého mailu. Takže tam máme změnu atd. Já se obávám, probereme to s odborem právních služeb, ale myslím si, že ten výklad extenzivnější nám Jednací řád nedovoluje.

Doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Děkuji za odpověď. Takto, já myslím, že ono tam není ani napsáno v Jednacím řádu, že občan se musí přihlásit osobně, ano. To svým způsobem byste, tak jako tak, musel ten Jednací řád upravit, tím způsobem, aby tam bylo, že se osobně musí přihlásit, ano. To slovíčko tam chybí. A v podstatě myslím si, že to skutečně jenom technická záležitost. A stačí se vcítit do té situace, že ne každý bydlí tak blízko, nebo naproti budovy a v podstatě je to skutečně jenom pružné čtení, nebo normální čtení, té situace. Tak bych požádal, jestli byste to mohli zvážit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji. Já teda si dovolím odcitovat ten Jednací řád. Přihlášky musí být odevzdány do 11 hodin 45 minut a jsou řazeny podle času odevzdání přihlášky a označeny pořadím interpelace občana. Vzhledem k tomu, že interpelace začínají ve 12 hodin 15 minut, nevidím úplný problém v tom, tady v těch 11 hodin 45 být a losuje se ve 12. Takže dříve to bylo, myslím do tří hodin, musely být odevzdány, teď jsou od začátků jednání hodinu 45 na to. Ale vzhledem k tomu, že u interpelace ten, kdo interpeluje musí stejně osobně být tam už skutečně žádná vzdálená přítomnost není možná, tak si nemyslím, že je to natolik bariérové, že bychom to museli řešit jim elektronickou poštou.

Tak ještě jedna interpelace, opět pan Štěpán, ukončení hřiště Dlážděnka.“

Občan MČ p. Štěpán

„Dobrý den, Pavel Štěpán ještě jednou. Ten park Dlážděnka, je zdá se marginálie pro Prahu 8, aspoň takhle z toho jednání, který tady dneska poprvý sleduju to na mě působí. Já vnímám, že ten park je na konci světa z pohledu Prahy 8, ale z pohledu lidí, který tam bydlej je uprostřed světa a můžu vás ubezpečit, že v tom daném místě široko daleko není žádný dětský hřiště, žádný použitelný. Je tam několik zdevastovaných, ale ty bohužel, Praha 8 neudrzuje. Proto jsme vcelku radostně přivítali ten projekt revitalizace toho parku Dlážděnka a možná s překvapením revitalizace vcelku nového krásného dětského hřiště, který pro připomenutí všem ostatním skončilo tak ten projekt, že je nedokončené hřiště je odstraněný není žádná vize, aspoň jsem to tak jako pochopil z té dnešní diskuse, kdy se tam nějaký hřiště vrátí zpátky a doopravdy stovky rodin, který tam mají malý děti, s těma dětma vlastně nemají kam jít. Já tady v ruce držím, nějaký petiční archy, kde jsou podepsaný desítky, stovky lidí, který to štvě a tady z toho jednání cejtím, že prostě není žádný náznak ukončení tohoto problému, takže se znovu ptám na termín. Pane starosto je svolána schůzka s těma lidma, který do toho hází vidle nebo jí svoláte, a na kdy jí svoláte?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak samozřejmě že ji svolám, prvotně sdělím termín těm osloveným, rozhodně se to nebudou dozvídat ze zastupitelstva, to bych považoval za poměrně neslušné vůči té druhé straně, abych nejdříve oznámil termín zde veřejně a potom se teprve domáhal toho termínu u druhé strany. To asi jistě pochopíte. Dovolím si jistou poznámku k tomu, že máme jinde zdevastovaná dětská hřiště, tak já bych chtěl vidět, které v majetku městské části je zdevastované, protože naše dětská hřiště zdevastovaná nejsou. Pokud myslíte nějaká hřiště, která nepatří do majetku městské části, tak pak musím logicky argumentovat, že se o ně nemůžeme starat, protože jaksi nejsou v našem majetku. Samozřejmě i mě mrzí, že se nám ten projekt protahuje, nicméně pokud nedojdeme, k té dohodě nějaké, tak se nám bude pokračovat skutečně těžko, takže jak jsem už tady dnes řekl, pokud chcete vymoci ten termín a já bych nějaký řekl, tak bych si vymýšlel nejsem zvyklý si vymýšlet, prosím o doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Štěpán

„Z vaší odpovědi jsem tedy správně pochopil, že žádný jednání zatím svolaný není že, takže vás vyzývám, abyste ho, prosím, svolal a samozřejmě to oznámil, budeme to radostně sledovat a těm hřištím dalším nevím, jestli jsou v majetku městské části nebo nejsou v městské části, ale v našem okolí jsou minimálně dvě hřiště, který vám osobně rád ukážu abyste viděl v jakým stavu se nacházejí a ten doplňující dotaz nedá se tedy, prosím, to hřiště dokončit tím, že by se etapa výstavby vlastního hřiště, což je pozemek 50 × 20 m vyčlenila z té etapy, která je nedokončená. Vidím, že projekt stejně ještě není zpracovaný stavební povolení pravděpodobně asi nemáte platný, nebo takže, nedá se vyčlenit ta samostatná etapa toho hřiště, aby se to tam vybudovalo, protože to je doopravdy potupa nechat si zpracovat projekt odstranit hřiště a pak ho tam nemít. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já taky děkuji. V této věci je zajímavé, že když jsem tady pro nemoc nebyl, tak tady padaly naopak dotazy, kdy bude ten projekt dokončen v celkové šíři tzn. že je hodně občanů v tom místě, který nesouhlasí s řešením, že by se udělalo pouze dětské hřiště a potom se něco řešilo, takže já bych byl rád, kdyby se ten projekt dokončil, tak jak byl naplánován tzn. v celé té šíři poté co bude vyřešen ten problém se sousedy a samozřejmě nám bude ponechána ta dotace, Děkuji.“

Občan MČ p. Štěpán

„Ještě ten dotaz, který už nemám právo položit, nemůžete svolat to jednání, prosím?“

Starosta MČ p. Gros

„Na to jsem již odpovídal. Tak vyšly nám interpelace na 13 hodin jejich konec akorát na začátek interpelací zastupitelů první je na pana místostarostu Nepila billboardy bez povolení na území městské části od pana zastupitele Buršíka.“

K bodu 12

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Pan Ing. Buršík, MPA

„Dobrý den nevím, jestli jste zaznamenal proběhlo to nedávno i médií, kdy magistrát, konkrétně hlavně Kristýna Drápalová iniciovali zpracování pasportu nebo studie různých reklamních ploch na území hlavního města Prahy a zjistilo se, že cirká 80 % billboardů na území Prahy nemá stavební povolení nebo jsou jinak v rozporu s právními předpisy, se silničním zákonem a podobně a na území Prahy 8 to vyplývá z té mapky, která tam je přiložená se řada z nich nachází třeba v ulici Střelnická nebo u Teplický. Na vozovně Kobylisy jsou tam myslím 2 nebo 3 taky billboardy, který tam mají nějaký problém, v Holešovičkách anebo třeba na Palmovce. Tak se chci zeptat, jestli je vám to známo, nebo jestli už postupujete nějaké další kroky možná ten dotaz může rozšířit i třeba na pana starostu, jestli by nám neodpověděl i za stavební úřad, protože to tam může být v rozporu se stavebním povolením, tak jestli třeba náš stavební úřad už koná nějaký konkrétní kroky jestli, případně by bylo možný začít ty stavy pakliže se vyčerpají nějaký veškerý ty naše možnosti, jestli se třeba budou i odstraňovat a vymáhat náklady na to odstranění těch vlastně nepovolených staveb. Dost mě to zarazilo, že je to dokonce 80 %, 80 % všech billboardů na území Prahy je skutečně postaveno nebo se tam nachází v rozporu s předpisy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane místostarosto. Ono to bude asi trochu komplikovanější, protože hodně těch billboardů na území je na majetku hlavního města.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No je to tak, no. Řada billboardů je umístěná na pozemcích hlavního města a hlavní město v minulém volebním období nic moc nedělala. Tzn. tam já mám teď informaci, že zaprvé.

To, co řešíme my to jsou billboardy na našich pozemcích. Tam probíhá nějaká žaloba na odstranění a prvoinstanční my jsme ten spor vyhráli. Došlo tam teď k odvolání, tak jako dopadne, dopadne, nějak to dopadne to tzn., to se řeší, to jsou zejména ty Holešovičky. Ty ostatní billboardy je to jak říkám, to jsou většinou prostě buď na soukromých pozemcích, anebo na pozemcích hlavního města Prahy, kde především hlavní město Praha by se mělo zajímat jako že někdo tam postaví nebo píchne billboard bez stavebního povolení. Nicméně já teď jsem si velmi rychle zjišťoval informaci na stavebním úřadu, kolega Slabihoudek mě doplní ještě. Informace na stavebním úřadu. Oni samozřejmě podněty na odstranění mají a řeší je úplně stejně jako ostatní černé stavby jo, tzn. V řešení, to je, jestli jsou to všechny nebo jen jako některý, to vám z hlavy prostě nedokážu říct, ale ty nelegální billboardy se řeší úplně stejně jako ostatní černé stavby tzn. Vyzvou je k odstranění, oni většinou jako ty společnosti na to, moc nereaguj, nebo obstrujou to je příklad těch Holešoviček, kde se permanentně jako obstruje, takže nějaký věcný příslušnosti místní tam jsou různé námitky, ale to se postupně vypořádává, říkám už prvoinstanční rozsudek tu chvíli máme, holt si budeme muset protpět odvoláčku. Věřím, že to nějakým způsobem dobře dopadne. To jako k těm billboardům.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, promiňte, doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Tak pro mě je ta zásadní informace, úřad o tom ví, není potřeba už vlastně podnikat další kroky, jednotlivě to hlásit. Vy o tom víte podnikáte ty kroky, tak jak jsou možný, je odstranit.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak já nevím, jestli úřad ví o všech, ale velmi jako rychlá informace teď tady jsem se zeptal na stavebním. My samozřejmě nelegální billboardy se řeší úplně stejně jako ostatní černé stavby, já nevím, jestli ví z toho pasportu o všech, ale ty podněty sem samozřejmě chodí. Chodí to od lidí, který se tím zabývají a chodí průběžně jo. Já vám teďka neumím říct, jestli jsou to opravdu všechny který, který tam z toho vzešly. Tak jenom je to interpelace, který mají nějaký pořadí, tak nemůžu, dát kolegovi Štěrbovi slovo. Jo pardon. Tak další interpelace na mě kolega Stránský, Čechie téma.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo, já se znovu vrátím k vašemu ustavujícímu pardon, ustavujícímu zastupitelstvu z 2. listopadu, když vlastně tady jsme spolu diskutovali zrovna navázali na tu diskusi, kterou jsme vedli před volbami a vlastně pokračují ta jednání s investorem na Čechii. Možná zrekapituluji, že vlastně městská část v tuto chvíli je v pozici, kdy vyjednává s investorem, který vlastní celé to území na Čechii a jedná se tam o změnu územního plánu, kterou ten investor vyžaduje proto, nebo nutně potřebuje pro to, aby mohl vlastně ta stávající sportoviště zastavit. Díky nějakým vzájemným jednáním mezi městskou částí, veřejností, která vlastně i založila spolek za Invalidovnu a námi respektive opozicí, která jaksi zastupuje jednu z těch stran v tom v té diskusi a tím investorem, tak se ten projekt podařilo upravit myslím, že se to posouvá dobrým směrem a v duchu tady těch diskusí jsme se domlouvali na tom, konkrétně s vámi pane místostarosto že, abychom se vyhnuli nějakým dalším budoucím diskusím nad podobou těch smluv, které zaváží zejména městskou část k velké součinnosti s tím s tím developerem, takže bychom ocenili kdy bychom se mohli těch smluv podívat, abychom mohli k tomu říct svůj názor a jaksi jsme vyloučili potom nějaké další a nějaké další divení.

Já už na tom ustavujícím zastupitelstvu toho 2. listopadu jsme my 2 došli k nějakému závěru, kdy já vás budu s dovolením citovat a tzn. jako ve chvíli, kdy budu mít aspoň jakoby nějaký pre final draft, tak nemám problém se sejít, posílat ho nikde nebudu veřejně prezentovat ho nebudu, ale nemám problém se sejít se zástupcem veřejnosti SVJ ostatně víte, že jakoby advokát, tak jakoby ten bude jakoby bude k tomu mít určitě jakoby taky, co říct, se spolkem, a jakým způsobem to odprezentovat, co se podařilo dohodnout. A následovala schůzka 25. ledna 2023, kde jsme se opět viděli a toto téma jsme znovu otvírali a vy už jste se významně zdráhal tomu, že byste nám tu smlouvu ukázal nicméně nakonec jste svolil, že něco vymyslíte, že se nad tou smlouvou potkáme. Bez tří dnů je to další měsíc od té schůzky a zatím se nic nestalo, tak bych vás poprosit, jestli byste se mohl nad tím už opravdu zamyslet, a to co jste slíbil v tom listopadu, že byste splnil, že byste nám, že bychom si dali tu schůzku a na tu smlouvu jsme se podívali společně, abychom vám mohli říct případné připomínky, které by se daly do toho pre finálního draftu zapracovat. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, ta smlouva bude nově koncipována jako trojstranná smlouva uzavřená mezi hlavním městem, investorem a městskou částí. Je to nějaká dohoda s panem náměstkem Hlaváčkem, kterou jsme včera uzavřeli v tomto směru, co se týče nějaké veřejné prezentace té smlouvy, tak až bude dohodnuta, tak já nemám problém ji zveřejnit, prezentovat já určitě tu diskusi nepovedu nad draftem té smlouvy tzn. Až se dohodne magistrát, městská část, investor na finální znění smlouvy, tak já ji rád jako odprezentuji speciálně. Nebudu vést diskusi prostě nad tou smlouvou jako v průběhu její tvorby a má to jednu výjimku, kterou připustím a, to je výjimka pro zástupce veřejnosti tzn. pro kolegu Šrubaře, který má oficiální status a s tím nemám problém tu smlouvu sdílet jakoby už ve fázi, nějaký tvorby na základě podepsaného, NDáčka nebo něčeho takovýho. Tot' moje odpověď na tohle. Promiňte, doplňující dotaz.“

Pan Stránský

„Tak v tom případě bych vás poprosil jenom, jestli byste mi nevysvětlil, co se změnilo od toho 2. listopadu, kdy jste slíbil, že ten pre finální nám odprezentujete a explicitně jsme to tady bavili o tom, že nejde o tom, že budeme někde veřejně prezentovat budeme, budeme veřejně diskutovat formu smlouvy ale a, myslím si, že v tom jsme měli porozumění o čem se bavíme o tom, že nám dovolíte, konkrétně třeba mě s tím, abych se na tu smlouvu podíval a řekl své připomínky a rozhodně jsme se nebavili o tom, že budeme čekat na to, až do smlouva se objeví v registru smluv, což vám samozřejmě ukládá i zákon o tom, jsme se museli bavit, o tom, že nám dovolíte, do té smlouvy nahlédnout a my budeme moct mými ústy prezentovat nějaké připomínky, které k té smlouvě máme, takže pokud říkáte, že nám to neukážete, tak se chci zeptat, co se změnilo od toho listopadu.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, nezměnilo se nic, já nemám pre finální draft. Až budu mít dohodnutou smlouvu mezi městskou částí, investorem, hlavním městem Prahou teď nově, tak já se na to rád jako s vámi sejdu, jenom to není ve fázi, aby o tomto schopen prostě s vámi diskutovat, to je celý. Tak další interpelující je kolega, kolega Slabihoudek ten obsah je výměna zastávky přístřešku JS Deco, interpeluje kolega Jiran.“

Pan Mgr. Jiran

„Děkuji za slovo chtěl bych se pana radního Slabihoudka zeptat na jeho míru zapojení do projektů výměny přístřešků na zastávkách MHD na Praze 8, jestli je v tom aktivní případně, jakým způsobem, jestli v tom není aktivní, tak proč jestli komunikuje s technologií hlavního města Prahy a jaká je případně jaký je plán postupu ve výměně zastávek na Praze 8, děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Dobrý den, tak děkuji za tento dotaz já myslím, že my jsme aktivní úplně od začátku této výměny. Výměnu, jak jistě víte provádí městská firma technologie hlavního města Prahy, která připravila, respektive taková fárplán, který se ovšem, bohužel několikrát zdržel ať už z důvodu nějakých technických věcí nebo případně s nějakými problémy s tím starým provozovatelem a celkově u nás v Praze 8 ty výměny pokračují. Mělo by dojít asi já tady teď to číslo přesně nevidím, ale 80 až 100 těch přístřešků, by mělo být vyměněno u nás na naší městské části v těch naplánovaných trančích, jak to nazývá technologie hlavního města Prahy, takže v letošním roce to opět pokračuje a já doufám, že už to bude brzy všechno hotové. Tam možná narážíte na to, že některé ty přístřešky jsou třeba staré, takové ty takové ty s tím sklodrátu atd. Nicméně ty ve většině případů patří dopravnímu podniku a tam jaksi ty výměny neprobíhají. My samozřejmě apelujeme na dopravní podnik, aby se domlouvali s technologií hlavního města Prahy potažmo, aby hlavní město dalo pokyn dopravnímu podniku, aby to měnil taky, ale to přijde údajně na řadu až nějak v dalších měsících. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Jiran

„Já bych poprosil rámci doplňujících dotazů o formě toho oslovení technologie hlavního města Prahy, Dopravního podniku, jestli proběhla nějaká, jestli bych mohl požádat písemně. Jestli bych mohl požádat podklad, který k tomu, byl k tomu oslovení aby, abysme nezapomínali, že městská část musí být aktivní v oslovování a vlastně specifikování těch přístřešků, které chce vyměnit, které nejsou, anebo nebyly v té skupině JSDecaux a existují samostatně a, abysme nezapomněli na to to být v tomhle aktivní a případně bych požádal o tu a abych mohl v rámci Dopravního podniku třeba uplatnit dotaz na to, jakým způsobem bude pokračovat, v jakém časovém harmonogramu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„No průběžně jim píšeme o to když, když víme, že tam ten přístřešek patří dopravnímu podniku, aby ho vyměnil. Teď se třeba jednalo o Střelnickou ulici jo, oni tam dali ten starej, no tak, to je potom jako práce Dopravního podniku jako na trošku úrovni nevím, z jakého století. To jsme zrovna s nima řešili, konkrétně tenhle ten a jako jestli chcete maily, který jsme psali nebo nějak nerozumím vlastně co, co vám posílat.“

Můžeme se domluvit, já vám řeknu, který potřebujeme vyměnit, že byste se tam z pozice člena dozorčí rady třeba se jich zeptal. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji další interpelace je pan zastupitel Franc je teda původně na paní radní Solomonovou, ale je to z hlediska kompetencí spíše na pana místostarostu Fichtnera PKF Ládví a výpověď z nájmu.“

Pan Mgr. Franc

„Dobrý den, je to tak já jsem spíš chtěl pojmout ten dotaz na tu kulturu a jsem si tady četl ten mail, co jsme dostali, ono to není, teda výpověď z nájmu ten nájem končí, až za 5 let nicméně mají tam problémy s nájmem, a to je, že tam sdílí nějaký salonek smluvně s pivovarem Cobolis, který jim vlastně kterým vlastně tam jdou nějaký peníze, poslední faktura byla za 34 000, je to pro ně jakoby velmi zatěžující není to tam dořešený, teď se ještě ty nájmy zvedaly, že jo, oni vlastně jakoby platí Cobolisu za to že, že tam můžou zkoušet v nějakým salonku, a proto jsem to chtěl směřovat na paní radní Solomonovou, protože se jedná primárně o tu kulturu a ty nájmy jsou tam asi v pořádku, nicméně z hlediska toho, že to je orchestr, je to kulturní instituce, tak já si myslím, že jako městská část se měla trošku posnažit, aby měly ty podmínky trochu jiný než nějaký jiný Komerční nájemce jako třeba restaurace nebo pivovar. Víím, že oni se jakoby snažili zapojit víc, aby spolupracovali s městskou částí víím, že jako mají snahu třeba chodit nebo se školama spolupracovat nicméně tady je citace, že jednoho nejmenovaného paní radního, který řekl, že oni jsou něco jako Mercedes v situaci, kdy si Praha 8 může dovolit pouze škodovku, takže bych se chtěl zeptat, jestli se třeba změnou rady změnil i tenhle ten přístup a budeme v rámci kultury podporovat ty instituce, jako je orchestr a nebo, nebo to zůstane jen u tý podpory tý restaurace. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Fichtner se o to přímo hlásí.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, co se týká té první části tzn., že tam je nějaký salonek, který sdílí s nějakým jiným nájemcem a teď si tam něco fakturují. Já tu situaci detailně neznám, takže na to bych vám, odpověděl písemně zjistím to, odpovím vám.

Ale jinak, co se týká PKF, PKFku podporujeme velmi výrazně, jestli si vzpomenete, tak přesně nevím před kolika čtyřmi, pěti, šesti lety, kdy se tam PKF přesídlila, tak je všechny ty prostory byly zrekonstruovány pouze pro ni. To bylo v podstatě jako pro ně jako na přání podle toho, jak jako oni to chtěli, tak tak my jsme to udělali, takže v tom to určitě městská část vůbec nemusí mít žádné černé svědomí naopak prostě PKF velmi výrazně pomohla, PKF, jestli se nepletu, tak tam má svoje sídlo, to je nepodstatné, ale to zázemí je pro PKF takže, ať mi nikdo netvrdí, že na podporu PKF nějak jako rezignujeme, nebo že nebo, že jí házíme klacky pod nohy no to v žádném případě není pravda, proti tomu se zásadně ohrazuji. Stálo to dost peněz a PKF to využívá a prostě ty prostory jsou úplně perfektní pro provoz toho souboru, že tam někde je nějaký salonek kde tam někdo hraje a někdo něco musí fakturovat to je jakoby podružné, ale prostě jak říkám, ta podpora z městské části je velmi výrazná, tak tím bych to asi uzavřel. Na ten salonek dostanete písemnou odpověď.

Starosta MČ p. Gros

„A ještě to chtěl doplnit pan místostarosta Hřebík.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych chtěl jenom reagovat na to, ta citace, co jste zmiňoval ta byla pravděpodobně ode mě a já si za tím stojím, protože myslím si, že PKF si může minimálně úplně stěžovat, protože má extrémně nevýhodnou smlouvu pro městskou část. PKF ten kulturní dům ekonomicky velmi zatěžuje, kulturní domy oba jsou ve stavu, co se týká nějaké ekonomické bilance, když jsou v minusu a dohání se to tam, jak se dá právě komerčními nájmami a tady ta desetiletá smlouva 5+5 opce je opravdu pro ten kulturní dům v rámci nějaký ekonomický stability likvidační, takže můžou bejt rádi, můžou bejt ticho a těšit se, jestli ta nájemní smlouva se dotáhne do konce a po těch určitě 10 letech se ta smlouva musí narovnat na nějaký tržní podmínky a vždycky všechno je měřitelný a vyčíslitelný kor v takových případech.

Mě by zajímalo, jak konkrétně, když si stěžují, jaký je přínos pro městskou část ekonomické nebo jiné, jestli to nějakým způsobem kulturně vracejí lidem, kolik tam chodí lidí, jestli městská část má z toho nějaký benefit, takže myslím si, že můžou bejt rádi a nestěžovat si.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Franc

„Doplňující dotaz není myslím, že mi bylo odpovězeno, že preference jsou ty Komerční nájmami, ze kterých tečou peníze, a ne kultura ze strany jednoho pana radního naopak druhý pan radní jasně vyjádřil svoji podporu, takže děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak dobře další interpelace je pan zastupitel Němeček na pana místostarostu Hřebíka rezidence Bohnická a statek Vraných aktuální stav.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano je to tak, na mě se obrátila skupina občanů kolem statku Vraných s dotazem na rezidenci Bohnická, což je projekt bytových domů Bohnice ulice U Skalky, kde Praha 8 podávala odvolání zastoupená panem místostarostou Hřebíkem, čili občané se mě dotazují, jaký je aktuální stav kolem tohoto projektu rezidence Bohnická. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane radní, prosím.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„To je relativně stará věc. To odvolání bylo na začátku minulého volebního období, investor s radnicí bojoval, městská část se odvolala a jsem se sám dotazoval, dotazují se pravidelně na ten projekt, protože se mě taky místní občané na to ptají, jestli to hlídáme, takže hlídáme to, investor od té doby odvolání nečinil žádné aktivity prověřoval jsem to i na stavebním úřadě a ani tam není žádnéj posun, takže je to pořád na odvoláče.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Není děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji tak další je pan zastupitel Michal Novák na mě, Löwitův Mlýn.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo mám interpelaci v zastoupení svého kolegy Kolátora, který je nemocný, abych se zeptal a jak vlastně vypadá v současné době ta situace okolo Löwitova mlýna. Komunikace, kterou kolega měl, s lidmi kolem toho projektu, vyplývá, že sice mají nějakou stále ještě naději, že by se to stihlo otevřít v červnu, ale bojí se, jestli se stihne kolaudace a také se ptali, jestli o tom máte nějaké podrobnější informace, které byste mohli s námi sdílet. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak podrobnější informace nemám, mám ty informace, že se ten spolek snaží, aby to skutečně stihnul. Tyhle ty věci okolo těch stavebních věcí vždycky trochu těžké předjímat, jestli se to stihne, ale já jsem pořád optimista. Dokonce i v médiích tohle toto proběhlo, a to říkám rovnou, že to bylo bez jakési iniciativy městské části tzn. oni s knihovnou vydali nějaké prohlášení nebo do médií se vyjádřili, že by to stihnout měli, takže já žádné alarmující informace nemám. Doplňující dotaz.“

Pan Novák, MBA

„Díky za odpověď, nemám doplňující dotaz.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Štěrba na mě, priority Městské části Praha 8 vůči Magistrátu hlavního města Prahy.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuji za slovo, já bych se chtěl zeptat pane starosto jaké budou hlavní priority rady Městské části Praha 8, které budete chtít řešit s nově zvolenou radou hlavního města Prahy z minulého týdne, co bude to první s čím půjdete na magistrát, aby to pro Prahu 8 udělali, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, to je otázka, která je opravdu velmi, velmi široká a nevím, jestli je to úplně stihneme během té poměrně limitované interpelace. Nicméně 1 věc tady už padla ve spolupráci s ostatními městskými částmi řešení finančních vztahů, to je podle mě základní věc, která je nutná řešit, protože je to problém naprosté většiny městských částí.

Druhá věc, která byla probírána a řeknu teď trošku neskromně, z mé iniciativy na sněmu starostů, je vyřešení výpadku peněz z loterií nebo z výherních hracích terminálů a podobně, kdy hlavní město sice má vyhlášku, která vymýtí tyto věci v Praze, myslím do konce roku 24, jestli se nepletu, ale při všech jednáních, které vedly městské části tehdy s tehdejší radní Marvanovou Kordovou bylo slibováno, že tento výpadek příjmů bude kompenzován městským částem z peněz hlavního města Prahy, protože v případě, že se to nestane, tak tady to grantové řízení někdy od roku 2025 můžeme zabalit, protože v rozpočtu skutečně dnes nejsou prostředky ve výši nějakých 16 - 17.000.000 Kč, 18ti, které by se v klidu daly vyčlenit a udělat z nich granty na úkor jiných běžných i kapitálových výdajů takže, to je druhá priorita. Dořešit slib z minulého volebního období, na který se, bohužel na hlavním městě tak nějak zapomnělo, abychom toto měli vyřešeno. Pak jsou tady samozřejmě některé věci, které jsou majetkové, a to mě požádal tady pan místostarosta Nepil, že to doplní, tak já ho poprosím, aby to, doplnil děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji a po mně bude kolega Slabihoudek určitě za dopravu. Máme priority v rámci nějakého vypořádání majetkových, máme spoustu témat máme koupaliště Stírka, který se nám někde zadržlo teďka.

Minulej tejden prošla směna nebo souhlas se směnou s úřadem pro zastupování státu věci majetkových na hlavním městě a teď se to zadržlo na Ministerstvu financí, kde je třeba řešen stadion mládeže na Palmovce, který slouží jako i, který slouží i jako hřiště pro základní školu Palmovka a máme tam nějaký žádosti jakoby o svěřeni pozemků, ty mají nějaký zdůvodnění. Potom jsem pochopil, že je pro hlavní město Prahu je vlastně prioritní majetek nerozprodávat, ale shromažďovat tzn. myslím si, že by bylo fajn, jako kdyby byla nějaká iniciativa ve smyslu toho, že pokud městská část se chce nějakého majetku zbavit, tak primárně to nabídne hlavnímu městu oproti třeba prostě zase nějaké kompenzace za nějakou dotaci, to jsou všechno věci jakoby a poměrně a na nějakou detailní diskusi, který jsme připraveni s hlavním městem vést.

Další otázka, která se mě týká, je otázka územního rozvoje. Já jsem měl včera schůzku s panem náměstkem Hlaváčkem. Bavili jsme se o nějakých záležitostech jakoby týkající se, jak osmičky, tak i magistrátu tzn. téma třeba ve vztahu k městským částem aktualizace zásad jakoby kontribucí, metodiky spoluúčasti investorů, jak se to správně jmenuje na hlavním městě, tak bych mohl pokračovat dlouze, dlouze, dlouze dál, já předpokládám, že ty diskuse povedeme a budu rád, když minimálně za pirátské gesce se toho klidně budete účastnit a budete v tom nápomocni. My to určitě oceníme, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Štěrba

„Jako to, co říkal pan Nepil na konci určitě platí, říkali jsme to i dřív, to, co půjde z našich gescí na magistrátu rádi u toho budeme přítomni, plus vlastně, když jsem se hlásil asi před 20 minutama se faktickou tak jsem, chtěl jenom doplnit, že situace s billboardy už slíbil už řešit i nový radní pro majetek Adam Zábranský to byla jenom faktická poznámka děkuji, jinak nemám dalších připomínek.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji další interpelace směřuje na pane místostarostu Fichtnera od paní zastupitelky Musilové. Školská rada ZŠ Bohumila Hrabala.“

Paní PhDr. Musilová

„Dobré odpoledne, já předně děkuji panu místostarostovi, že dostal svému slibu z minulého zastupitelstva, že je s rodiči ochoten jednat a jejich názor ho zajímá moje interpelace se týká jedné jako velmi jenom konkrétní věci, což je složení školské rady na základní škole Bohumila Hrabala, kde se mi přes dotazy emailem nepodařilo úplně rozklíčovat, v jaké jsme fázi, proto se chci zeptat, aby to zaznělo jasně. V listopadu zde zástupce zřizovatele rezignoval, což bylo ústně potvrzeno i panem místostarostou ovšem následně na lednové komisi pro školství na přímý dotaz kolegyně Blahunkové byla tato informace vedoucím odboru školství dementována s tím, že žádné nominace do komise nejsou potřeba a že bývalý zástupce zastupitelstva, zástupce zřizovatele je v komisi stále oficiálně členem a školská rada je kompletní a není třeba nic řešit, zřejmě bude jenom o nějaké nedorozumění v té spolupráci. Nicméně to, že ta školská rada aktuálně není už od listopadu je poměrně problém, škola nemá vlastně v současné chvíli řádně schválený školní řád, který už od září uplatňuje a také prozatím vedení nemá komu předat velmi důležité neveřejné výsledky mapy školy, které by mohly být daleko řešením celé té situace, která tam je, a protože vedení školy hlásá, že je chce na tom chce se školskou radou spolupracovat a využít ty výsledky pro důležitá následná opatření ve škole a může to být klíčové k tomu, aby vše dopadlo dobře a už jsme se k tomu nevraceli. Tak bych se chtěla zeptat, jak to s tím zástupcem zřizovatele ve školské radě bude a kdy děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta, prosím.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No tak na jednom z nejbližších zasedání rady městské části bude jmenován nový člen školské rady ZŠ Bohumila Hrabala. To je bod číslo 1 a bod číslo 2, co se týká výsledků mapy školy a těch neveřejných výsledků tak, i když by byly k dispozici, tak já bych si od toho příliš jako nesliboval. To je můj soukromý názor. Nicméně odpověď na tu otázku, prostě je, že na některém z nejbližších zasedání rady by měl být nový člen školské rady ZŠ Bohumila Hrabala jmenován.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující, prosím.“

Paní PhDr. Musilová

„Děkuju za pozitivní odpověď, doplňující dotaz nemám, ale od mapy školy si toho slibuji více. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, další interpelace, je na pana radního Slabihoudka. Soukromé garáže obydlené lidmi.“ Pan zastupitel Trník.“

Pan Trník

„Dobrý den děkuji slovo, pane Slabihoudku, já se obracím na vás, protože vím, že jste to původně řešil a jestli si pamatujete soukromé garáže v Holešovičkách a U Hercovky? Tam je to dlouhodobě obydlené lidmi bez domova, je to soukromá garáž, ale tam už se stalo několik požárů a lidé, kteří tam bydlí kolem se pořád bojí, co z toho jako vypadne, co se tam stane, tak nevíte, v jakém je to stavu, jestli se stalo něco zásadního, nebo jestli je nějaký jednání s majitelkou těch garáží nebo cokoli.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Tak děkuji, paní majitelka, paní jestli to můžu říct paní Severínová, je to vidět v tom katastru, tak je to asi jedno. Tak ona jaksi vůbec nekomunikuje s nikým, s tím, že my jsme v době, kdy jsme to řešili tak jsme jí zasílali i ze stavebního úřadu i od nás vlastně z majetku, ještě když jsem měl majetek na starosti, posílali jako informace, respektive výzvy k tomu, aby zjedнала nápravu. I ze životka tam šlo něco mám pocit, a já mám takový pocit, že jsme dospěli do stavu, kdy jako už bysme to museli nechat nařídit zbourat nebo nevím, co se s tím dá v podstatě dělat takže, takže situace taková, že vím, že tam byl nějaký požár asi před rokem a půl a vlastně od té doby jsme to spolu společně řešili, ale v tuhle chvíli ta paní nereaguje na žádný výzvy ani od státní správy ani od samosprávy, takže jako těžko teď posoudit, jak s tím dál postupovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující.“

Pan Trník

„Já se chci zeptat, ale to je spíš na paní Ludkovou, nevíte, jestli tam chodí terénní pracovníci nebo jestli to tam někdo řeší, protože to je opravdu taková jako squat nejsou tam žádný hygienické zázemí a dějou se tam věci, často tam jako dochází k bitkám, rvačkám tak, jestli to někdo řeší z pohledu sociální pracovníků a tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní místostarostko.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Takhle já nebudu mluvit o konkrétních místech, a protože tam já jsem vázaná mlčenlivostí a já vždycky, když dostávám ten dotaz, dostávám ho velice často hodně se řeší Palmovka tak, když si představím ty naše slabé sociální pracovnice, které jdou do těchto doupat, tak asi si umíte představit, že to je prostě velmi složitá náročná práce. Řeší se to, nicméně já tady vlastně i nastíním to, co vlastně oni můžou udělat. Oni mohou jenom motivovat ty lidi ke změně životního způsobu, a to samozřejmě přízně si, člověk, který je vlastně skáldním fanouškem tohoto způsobu života, tak se tomu tak akorát vysměje. Bohužel vlastně ten sociální pracovník a v tomto případě kurátor pro dospělé prostě nic nezmůže. Jen opravdu motivace, nabízení, pokud je to občan Prahy 8 tak se snažíme vlastně motivovat v rámci toho, pokud se změnit může, si požádat o byt se zvláštním určením, pokud se jedná o člověka v seniorském věku čili ty nástroje jsou, ale jsou velmi omezené, ale pokud tam není ta motivace, tak ten sociální pracovník prostě nic nezmůže, bohužel. Z veřejných opatrovníků šesti nám momentálně chybí 4, takže vlastně máme třeba jenom, abych ještě takhle přiblížila 2 veřejné opatrovníky na celou obrovskou městskou část. Navíc my nemáme ani lidi. Nikdo tu práci dělat nechce. Je to velmi smutné, je to tak, děláme všechno možné za chvíli se po Praze 8 objeví inzeráty na lavičkách, aby k nám, proboha někdo šel pracovat třeba tam vidím paní Hanku Kubičkovou vedoucí OSPODu, tam chybí 6 ospoďáků propadli se nám kandidáti na sociální práci. Nikdo tu práci dělat nechce, ale podíváme se tam znovu vrátíme do toho místa a pokusíme se zahrát trochu víc na policii, ale to ten sociální pracovník dělá nerad, protože prostě, to je represivní nástroj a ta sociální práce a o tomto prostě není. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Další interpelaci je od pana zastupitele Šimbera na pana místostarostu Nepila postup přípravy stavby ZŠ Rohan.“

Pan Mgr. Šimbera

„Děkuji pane místostarosto, já bych se chtěl zeptat na nějaké odůvodnění vašeho postupu v případě stavby základní školy Rohan. Vlastně politická reprezentace se před volbami chlubila, podle mě oprávněně poměrně kvalitním návrhem, který zvítězil ve vysoce konkurenční architektonické soutěži avšak, jak víme, od našich zástupců v komisi tak nyní prosazujete postup pomocí metody designem build tentokrát pod vedením společnosti feters management, která ovšem takovou velmi vysoce konkurenční soutěži neprochází, kdybyste se zeptal architekta, tak vám řekne, že metoda designem build, kdy ten kontraktor tedy navrhne stavbu a potom ji i postaví, tak je vhodná zejména pro inženýrské stavby, například rekonstrukce Libeňského mostu, ale ne pro veřejné stavby, protože zpracovatel je motivován postavit ně co nejkvalitnější školu v tomto případě, ale co nejlevnější, protože jeho úspory jsou jeho čistým ziskem tzn. snaží se tu specifikaci maximálně ohnout ve svůj prospěch. Na Praze 5 byl v minulém období, takto systémem designem build připraven naprosto nevyhovující projekt, třeba úplně chybí některé učebny nebo naprosto nevyhovujícím způsobem nastavené šatny, tak bych vás rád chtěl zeptat jako člověk, jehož děti tam možná do té školy jednou budou chodit, proč prosazujete tento způsob stavby základní školy Rohan děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta, prosím.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuji, já nic neprosazuji. Já jsem jenom na komisi odprezentoval možný možný postupy, no a, myslím si, že to není špatně. Pokud my máme, městská část má omezený rozpočet na tu školu, já nemůžu dopustit to, že teď začnu projektovat školu z projektu mi vyjde cena máme třeba nějakých 800 000 000. Ať si to hodíme do nějakých čísel. Zhruba, prosím vás. Když začnu projektovat školu, projekt bude za miliardu vysoutěženo za 1 a půl a co potom budu dělat jako? Budu chodit prostě na magistrát žebrot jako o další peníze. To prostě není možný, ten projekt se musí udržet jako v nějakých finančních intencích, který jsou v možnosti městský části. Já hrozně rád tady budou mít nejlepší školu Praze, ale je to za prvé o nějaký udržitelnosti a je to o nějaký ekonomice. design build je legitimní metoda, kterou prostě lze stavět, třeba Libeňský most to není pravda, že to je jenom ???? stavby, můžou jakoby stavět i veřejný budovy, například magistrát minulý volební období si zadával prověřování právě jakoby stavby na odbor strategické investice s metodou design and build, jinými slovy, že takhle chtěl postupovat, tak nevím prostě o co je magistrát horší, jak městská část v tomto případě. Já se v tuhle chvíli nekloním k žádný buď klasický metodě nebo design buildu. Já počkám na výsledek jednacího řízení bez uveřejnění v rámci diskuse projektantama a celou tu smlouvu na dodání projektové dokumentace bude a chci, aby byla koncipovaná, tak aby to umožnilo obě metody tzn. tu klasickou známá jdete prostě nějakou dokumentací pro územní řízení, dokumentace pro stavební povolení fotodokumentace pro zhotovitele, potom prováděcí dokumentace výkaz výměr, tak to taková ta klasická metoda a potom je design build, kde to prostě samozřejmě projektuje ten generální dodavatel tzn. Ta smlouva nebo respektive ten návrh tý smlouvy je koncipován tak, aby po celou dobu umožňoval obě metody, jinými slovy nám to nezavře dveře, ani k jedné ani druhé tzn. vůbec myslím si, že je čas nám ukáže na diskusi právě s projektantem, jakým způsobem bude ochoten přistoupit právě na tu variabilitu městský části, aby měla otevřenou možnost, se rozhodnout v čase. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Šimbera

„Děkuji dva velmi krátké doplňující dotazy. První, pokud by oba tyto návrhy vyšly jako obě ty 2 cesty vyšly jako finančně v mezích nebo možnostech městské části, ke které z nich vy osobně klonil?

A za druhé, pokud od počátku bylo toto vědomí, protože špatný finanční stav městské části není ničím novým, proč byla pořádána ta architektonická soutěž?“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Po pravdě jste mě zaskočil, proč byla pořádána architektonická soutěž na školu? No je to vlastně zajímavý, to je zajímavý, protože já jsem měl včera diskusi s panem Hlaváčkem a vlastně jsme našli jednu shodu. Je netřeba všude pořádat architektonické soutěže naopak říkal, že někde je to vyloženě nežádoucí. Bavili jsme se na konkrétních tématech, takže vlastně jsme našli shodu. Někde je to vhodné někde je to prostě vyloženě jako nežádoucí. Jestli to tady bylo vhodné nebo žádoucí nebo nebylo to popravdě neumím posoudit. Já jsem architektonickou soutěž zdědil. Beru to jako faktickej výsledek, se kterým musím pracovat, když bych to teďka zahodil, tak se vrátím o rok v čase zpátky. V rámci kontribuční smlouvy uzavřený s konsorciem Rohan, máme na postavení ty školy 10 let. Nemám čas zahodit rok práce a začít od znova. Já musím vycházet z výsledků té architektonické soutěže a s tím prostě pracovat. Jestli bych postupoval stejně, nevím. Když jsem se podíval na Prahu 9, tam žádnou architektonickou soutěž nepořádali, mají téměř dostavěnou základní školou U Elektry, kde stavěj kubíkově prostě respektive, za nějakých 11 000. Základní škola Rohan za kubík vychází na nějakých 18 třeba odhadem, teďka, takže nevím, neumím na to odpovědět, jestli bych proč architektonická soutěž, protože jsem jí zdědil, tak s tím pracuji s tím faktickým stavem. Děkuji. Pardon, můžete mi zopakovat.“

Pan Mgr. Šimbera

„Tu část schůdné byste vy preferoval.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Nemám preferenci. My ve fázi, když se dohodneme s tím vítězným návrhem, to říkám, když ale uděláme všechno proto, abychom se domluvili, tak když se dohodneme s tím vítězným architektonickým studiem, tak samozřejmě začnou nějaký projektové práce. Nejprve se udělá studie potom se začnou prostě další věci a my, respektive já chci, aby ta smlouva byla koncipována tak, že v každé té fázi se můžeme rozhodnout ano, teď máme hotovou tu studii máme ověřený energetickou bilanci, máme tady základní kontrolní rozpočet a teď se rozhodneme, jestli jdeme prostě design buildem nebo klasickou metodou. Já si myslím, že je to rovnocenný, a to rozhodnutí musí přijít na základě nějakých objektivních dat, nikoliv na základě prostě dojmu. Já teď nechci dojem, která mě přijde lepší nebo horší já jenom říkám že to přijde na základě dat který obdržíme prostě v rámci zpracování tý projektové dokumentace ano a že nám to umožní nebo respektive je to koncipováno tak, nebo moje vize je koncipována, tak že ta smlouva bude dělaná, jak na jednu, tak i na druhou metodu. Nám to prostě umožní kdykoliv prostě přeskočit jak na jednu, tak i na druhou stranu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji další interpelace je paní zastupitelky Vojtíškové na pana místostarostu Hřebíka stav Ládvi.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Děkuji já jsem na minulém zasedání zastupitelstva ukazovala několik fotografií z Ládví mám tady pár dalších, jestli můžu poprosit promítnout. Tak od minulého zasedání zastupitelstva se stav Ládví nejenže neposunul k lepšímu, ale bohužel jak vidíte na fotografii je to čím dál tím horší. Ládví se v podstatě rozpadá. Tady vidíme vstup do KD Ládví, takhle to tak vypadalo o víkendu. Pak tam mám jednu fotografii, to je další fotografie takhle si tam málem zvrtila nohu předevčírem v téhle té díře. Další fotografie. Nějak se to provizorně zalepilo, ale jsme si všichni vědomi toho, že tohleto nejde takhle lepit dál. Opodál je rozpadajících fontána, která je nadále zahrazená, nic se tam neděje je tam kolem ní také rozpadající se dlažba, na které si někdo může zlomit nohu, jsou tam nadále ty maringotky, ve kterých se prodává teď už ne trdelník myslím, že je tam káva místo toho a kebab. Nadále jsou tam kabely natažené prostě jen tak provizorně, ale natrvalo přesto náměstí lidé tam přesto musí zakopávat, tak já bych se ráda zeptala na vaší vizi s Ládví. Co s tím budeme dělat, co s tím vy budete dělat. Jestli se navrátíte k projektu nějaké revitalizace nebo jakou máte vizi, jak to tam bude vypadat do dvou let, do roka.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Každou věc, kterou jste zmínila, tak se k ní vyjádřím odděleně, protože má jiný charakter, jak třeba i nájemní smlouvy atd. tak ten aktuální stav schodů podle mých informací, jak tam odpadl, ten obrubník, tak je to opravený, to je prostě vzhledem ke stáří a únavy materiálu tak je to tam běžný opotřebení, tak myslím, že se to urychleně opravilo. Celé náměstí by mělo proběhnout revitalizací s panem kolegou místostarostou Nepilem jednáme o obnovení toho původního projektu, kde by náměstí mohlo být celé revitalizované.“

Co se týká stánků, tak ty samotného mě tam taky mrzí ta kultura celkového, toho uspořádání a charakter provozovatele mě mrzí dlouhodobě, je to ale otázka na nájemní smlouvy je to otázka toho, jestli ten provozovatel by tam měl v tomto stavu dále pokračovat a já už jsem se pokoušel nějakým způsobem to ovlivnit i charakter těch trhů, ale nebylo to úplně v mojich silách. Takže pojďme tuto otázku dále otevírat a klást na toho nájemce který, má to náměstí od metra až ještě dál pod stánky, tak to má celý ten prostor v nájmu a městská část ho má v podnájmu ve výpůjčce od TSK.

Ta třetí odpověď fontána Ládví tam k dnešnímu dni jsme měli mít od Rewe, se kterou máme memorandum na opravu celého toho okolí fontány, který se toho memoranda nevzdává chce ho dodržet, mluvil jsem s nima osobně několikrát v posledním měsíci omlouvali se, že nestihli na podzim a teď mají odevzdat myslím, tento týden nebo k dnešnímu dni projektovou dokumentaci. Zeptám se oddělení plánování a rozvoje, jestli jim to odevzdali, takže tam opravili, co se týká tam těch bezdomovců, který vlezli za to hrazení vítr ho povalil, to ihned narovnali, ale do prací se ještě nepustili. Já doufám a tlačíme je, celá rada je tlačí i jsme jim už pohrozili možnou medializací, protože poškozují, celý obraz toho náměstí, takže doufejme, že brzy začnou, ale Rewe je dostatečně silnej renomovaný partner, tak doufám že nechce ostudu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, ještě to chtěl doplnit pan místostarosta Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já to doplním z nějakého koncepčního pohledu. Jedna věc je realizace dílčích oprav, který se prostě musejí dít ve chvíli se tam něco pokazí viz shody. Druhá věc je nějaká celková revitalizace toho náměstí. Tady byl historicky projekt z roku 2014, 2018, který zpracovával Roman Petrus, ten se v nějakou chvíli zastavil. Já jsem dal pokyn ať se ten projekt vezme zkusí se oživit, zkusíte to, nějakým způsobem racionalizovat, protože tam některý ty věci byly poměrně hodně nákladný, ale cílem je vzít prostě projekt a zpracovat nějakou koncepční revitalizaci celého toho náměstí, který na Ládví před tím metrem, před těma kulturákama, před tím Penny prostě je. Když to vezmeme, zpracujeme, vyřídíme prostě na to povolení, tak následně je realizátor hlavní město Praha, respektive technická správa komunikací, která to má ve správě a my to máme ve výpůjčce, takže předpokládám, že nastane nějaký jednání s technickou správou komunikací, aby se pustila do té realizační fáze. Já si na sebe беру tu projektu fázi, ale tu realizační fázi musí zařídit jako technická správa, který to patří.“

To je nějaký koncepční pohled ne jenom ten opravářský ale i vizionářský.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Děkuji já mám několik konkrétních doplňujících dotazů.“

Vy jste pane Hřebíku zmiňoval provozovatele trhů pokud, to je tam takovýhle nevyhovující stav, tak bych se chtěla zeptat, jestli by nebo někdo z rady to s panem Koukolíčkem provozovatelem trhů řeší a jestli třeba vypovíte tu smlouvu, protože za chvíli budeme projednávat výpověď nájemních smluv ke kluzištím, tak proč neřešíte třeba tohleto pokud, jsou tam takovýhle spory a druhý konkrétní dotaz je, k té revitalizaci a fontáně on to spolu, tak trochu souvisí, protože ta revitalizace nepočítala s tím, že tam ta fontána zůstane v současné podobě a ta fontána má i údajně, nějaké technické nedostatky, že bude ucpávána listím ze stromů, které rostou okolo. Není tam prostě některé věci dořešeny, proto už je tolik let vlastně zastavená, a tak bych se chtěla zeptat jakým způsobem to chcete sladit, jestli teda ta oblast té fontány bude úplně vlastně vyjmuta z toho projektu revitalizace, bude udělána zvlášť nejdřív rekonstrukce a pak nějaká upravená revitalizace toho zbytku. Mám i trochu obavu z toho, že jak říkáte chcete ten projekt upravovat, protože tady vlastně proběhla nějaká soutěž a pokud takhle se vlastně chováme k těm soutěžím, že vždycky uděláme soutěž ať už to je ZŠ Rohan nebo tady náměstí na Ládví a pak vlastně ty výsledky takto hodíme do koše předěláme to, tak jednak tím vyvoláváme nedůvěru do budoucna u případných soutěží, že se ty architekti do nich hlásit nebudou a druhak hrozí to, že vlastně z toho potom vzniknou paskvily, že vlastně něco, co mělo nějakou myšlenku bylo to propracované, tak prostě místo, tak jenom tak naoko, aby to bylo podobné, ale vlastně se to upraví do nějaké levnější a méně vyhovující podoby, takže ty konkrétní dotazy jsou jestli jednáte s panem Koukolíčkem případně vypovíte tu nájemní smlouvu a sjednáte novou, tak aby se to tam vyřešilo a druhý dotaz kolize té celkové revitalizace a té úpravy fontány.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Nevím já s Koukolíčkem nejednám určitě. Já se vyjádřím k tomu k té soutěži. Já neříkám to zahodit do koše to je nějaká vaše interpretace, ale přece jakoby ten projekt je nějaká živá záležitost to není statická věc, no a já předpokládám, že na tom budu spolupracovat s tím autorem jakoby toho projektu tzn. Já to teď nevezmu a nehodím to do koše, to není pravda, to, že se někde něco změní tak to je přece legitimní věc. To reaguje třeba na území, reaguje to třeba na novou koncepční studii sídliště Dáblice. To reaguje na spoustu věcí, který samozřejmě už to předbíhají v čase. Nikdo to nezavazuje do koše, to není pravda, to že se něco vysoutěží, tak to není dogma. Já byl nerad, aby to někdo bral jako dogma, ale důležitý je jakoby ty změny samozřejmě komunikovat prostě s těmi dotyčnými zpracovatelem a domluvit se na tom s nima. Ano neříkám, že se něco nahradí něčím levnějším, ale vím že tam prostě a co bylo i zejména důvod jako, proč se vlastně předchozí prezentace zrušila byly, nějaký výhrady k tomu, že to je drahý. Já se s tím musím seznámit, musíme se na to podívat. Musí si to vzít prostě odborníci, musí to prostudovat, musíme si vzít toho zpracovatele, musíme se s ním o tom začít bavit, no a potom z toho bude jako nějaký výsledek, nějaký racionalizace, a třeba tam dospějeme jakoby k vyřešení toho konfliktu té fontány, to je taky možný jo, ale to vám teď neřeknu, jak to vyřešíme tady teď na místě, ale to budu řešit následně s tím, dotyčným zpracovatelem, který to bude provádět neberte to jako, to že se někde něco vysoutěží, tak to je prostě živá pořád věc a není to jako věc dogmatická. Rozhodně tím nestrháváme hodnotu výsledku jakoby té soutěže. To já respektuji, kdybych to teďka vzal, zahodil do koše a začal to dělat znovu, tak možná byste mě mohla kritizovat proč to dělám znovu. O.K., já mám v plánu na to navázat respektive, v tom nějakým způsobem pokračovat a je legitimní se tím zabývat co se tam vymyslelo, v 2014 a 2018.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji další interpelace je paní zastupitelka Blahunková na mě nepořádek na Palmovce, náměstí Bohumila Hrabala.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, děkuji za slovo pane starosto obracím se na vás s důvěrou, protože už jednou jsem byla z vaší strany vyslyšena s námětem realizace osvětlení Thomayerových sadů. Pane starosto na náměstí Bohumila Hrabala se v létě a na podzim dělaly rozsáhlé stavební práce a v současné době je tam extrémní nepořádek. Jednak chodník mezi tou zatravněnou plochou a příjezdovou komunikací autobusů je rozbitý od těžké techniky. Je pokrytý hlínou, kamínky a nedá se po něm dobře chodit, takže dáma na podpatcích, když spěchá do úřadu, tak si tam tak akorát zlomí nohu. Dále v průběhu těch prací bylo rozbité kulové zrcadlo nad kontejnery, nevím, jak bych popsala dobře to místo, to je roh Ronkovy ulice, náměstí Bohumila Hrabala Na Žertvách, a to není dodneška opraveno. Dále část toho trávníku zůstala jenom takovým hliněným polem, tak jestli by se to nedalo trochu dosít na jaře. Kolem kontejnerů v tomto místě bývá neskutečný nepořádek asi bude potřeba, aby se častěji vyvážely nebo aby se uvažovalo o nějaké aspoň částečné variantě podzemních kontejnerů. Ta koncentrace kontejnerů je tam naprosto předimenzovaná zasahují do chodníku, takže se kolem nich nedá projet kočárkem. No a konečně autobusové nádraží pod stříškou je extrémně pokryto výkaly od holubů. Já vím, že mě nám namítnete, že městská část není jako vlastníkem úplně přes všech těchto pozemků, ale myslím si, že máte tu moc iniciovat nápravu a vím, že mě taky můžete namítnout, že je naplánovaná rekonstrukce náměstí, ale já jsem chtěla poprosit abyste se zasadil

o to, aby do té doby, než ta rekonstrukce bude probíhat, aby se v této lokalitě dalo nějak kulturně žít předem děkuji za pomoc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji paní zastupitelko, vy jste si tak trošku na konci, odpověděla sama. Nicméně, když se bavíme třeba o dopravním zrcadle. Já vím, že od kolegy Jedličky to bylo urgováno několikrát, bohužel do dnešního dne tam to zrcadlo není. Co se týče kontejnerů, tak ty podzemní teď dělat nebudeme, protože na to nemáme peníze, byť někde se osvědčily ale někde se také neosvědčily, ono to není nic samospásného, teď jsem teda úplně nepochopil, já tam jsem docela často ten nepořádek tam nárazově je a na životní prostředí na komisi jsme to probírali. Stává se prostě to, že se naplní odpadem obyčejných občanů, kteří mají právo to do toho tříděného do těch tříděných kontejnerů dávat, ale dost často se stává, že jsou využívány v rozporu se zákonem podnikateli, který tam šoupnou svůj nepořádek, přičemž mají povinnost vést svůj odpadové hospodářství, takže nárazově tam může být nepořádek. Nemyslím, že je to je naddimenzované právě proto, že když se stává, že tam je nepořádek, tak tam ty kontejnery své místo mají.

Co se týče autobusového nádraží to trpí přesně tím, že už tam od roku 2007 nebo 2008 je naplánovaná velká výstavba Palmovka ONE, který dnes tady už má jiná společnost, než to měla původně, ale dopravní podnik tam právě proto není ochoten investovat větší prostředky. Poslední větší investice je právě ta, na kterou si asi oprávněně stěžujete, protože vedla k tomu, že tam ty trávníky víceméně zanikly, a to je, to jsou ta trolejbusová nebo elektrobusová, jak to nazveme stání, která fungují od prosince nebo na přelomu listopadu a prosince a děkuji že jsem tam mohl úspěšně onemocnět na tom otevření a samozřejmě pokusíme se na dopravním podniku pravděpodobně u pana Šurovského, který má povrch, tak to zkusíme, ale jak je vidět třeba na tom zrcadle ne vždy prostě ty magistrátní organizace reagují dostatečně pružně a rychle. Já jsem v pohybu skutečně velmi často, nevím nakolik tam bude někdo chtít revitalizovat trávník, když se příští rok v roce 2024 má začít celková revitalizace toho prostoru a má tam vzniknout má tam vzniknout to náměstí Bohumila Hrabala které, ve vizualizaci vypadá velmi pěkně, tak doplňující dotaz.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji, že urgujete zrcadlo a prosím, urgujte ho zase znovu. A stejně tak prosím urgujte, aby teda dopravní podnik nechal uklidit tam to prostranství to byl smysl té mé interpelace.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji já už k tomu nic moc nic nemám já ukončím interpelace a než začneme znovu projednat body, tak stejně bychom měli za chvíličku přestávku tak dám 1/4 hodiny přestávku tak, řekněme, do 14:20, ať se to dobře pamatuje tak. Děkuji.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak budeme pokračovat, přihlášený je pan místostarosta Cibulka tak já mu dám slovo, prosím,“

K bodu 2 (pokračování)

Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2023 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2028 (k usn. č. Usn RMC 0048/2023)

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Děkuji já bych, teda navázal, možná už to zapadlo, v rámci těch interpelací všichni zapomněli, tak já jenom připomenu, já budu odpovídat panu zastupiteli Štěrbovi na tu nebo replikovat na tu jeho poznámku, že bysme, teda měli jít i do nějakých těch podrobností, to my už jdeme. Má to potom různý podoby, například teď jenom takto si vzpomínám narychlo tak tady v podstatě v kapitálových výdajích potom naleznete třeba platbomat, to je z toho důvodu, že tady máme 2 okýnka, kde jsou pokladní, kde se platí různý poplatky, jedna paní tam v tu chvíli být nemusí bude tam platbomat, který jako z dlouhodobýho pohledu samozřejmě ušetří nějaký peníze, protože platbomat nejedí na dovolenou a podobně, to je to jakoby 1 věc, ale musíme si taky říct, že ta nahraditelnost těch lidí je i omezená a i zastupitelnost je omezená. Tady paní zastupitelka za SPD mi připomněla vlastně třeba takový fakt, že když nějaký pomyslný Tonda bude dělat v michelince, tak může dopoledne tahat na pásu pneumatiky, odpoledne může bejt ve šroubárně a v podvečer může být ve skladu. Tady s těma úředníkama tahleta zastupitelnost není, a to nám trošku jako samozřejmě stěžuje ten přístup, protože ten úředník, aby mohl být to pověřenou úřední osobou, tak musí splňovat nějaký předpoklady, že klasicky teda ta zoska, to už nemluví o tom, že by měl mít nějaký jako i mít tu odbornou znalost, takže na rozdíl od tý michelinky a tý šroubárny, toho skladu, tak si asi těžko můžeme představit, že prostě někoho, kdo dělá, teď tady vidím paní vedoucí třeba, která má pod sebou občanky, tak ano, nemají tam pokaždý stejný nápor možná, že tam možná, ale myslím si, že spíš ne, ale hypoteticky by tam mohli mít volnější chvíli, ale my tu úředníci nebo toho úředníka nemůžeme poslat na Odbor životního prostředí, protože nejenom, že tomu z logiky věci, problematiky nemůže rozumět, ale současně prostě nesplňuje ty podmínky, aby byl tou oprávněnou úřední osobou, čili to je to je taková jako moje odpověď na tohleto a v těch číslech to potom to vypadalo tak, v tom minulém volební období, že tady bylo přibližně nějakých nebrat teď přesně 380 zaměstnanců úřadu a dneska jich tady máme de facto o 100 méně. Takže to jsme určitě víc než těch 10 %, ale opravdu dál už bych se, jakkoliv zdráhal ten stav snižovat. Spíše tady je ten problém a zase když se tady podívám do pléna, tak vidím třeba živnostenský odbor. Teď tady máme ty fronty na tom živnostáku, protože se nám sem nahrnuli lidi, který kvůli datovým schránkám tady choděj rušit své živnosti, ale ono jich většina není ani z Prahy 8, takže my při tom výkonu tý státní správy tady vlastně platíme nejenom jako práci za Pražáky, že přijede z 9, ale my tady platíme, teď si vymyslím i pána z Neratovic, kterej, když už, teda jezdí do práce do Prahy, tak prostě si tady odskočí během oběda na ten úřad a zatížit náš úřad. Čili, to jsou, to je ten problém i tý státní správy, kdy opravdu my jsme tady třeba mnohdy zahlcený. To samý občanky, to samý prostě to je typický pak tady ten úřad zatěžujou vlastně já nevím 3 z těch lidí z Prahy 8, anebo aspoň, kdo je prostě třeba třetina čili to ten problém. Určitě bych se teda zdráhal, jakkoliv přemýšlet o tom, že by se počet úředníků měl snižovat, ostatně já si myslím, že teď si ty čísla nepamatuju, na jakém jsme byli pořadí, ale určitě jsme byli jedni z prvních, když se vzal počet úředníků a počet obyvatel, tak v rámci celý tý Prahy my jsme na tom byli vlastně jakoby nechci říct nejlíp, prostě měli jsme nejméně úředníků na počet obyvatel, jo to je jen taková moje replika k tomu, jak tady padnul ten dotaz, když si asi zřejmě málokdo pamatuje. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže také děkuju pan zastupitel Štěrba.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuji za slovo jenom krátce s právem přednostním. Díky za to vysvětlení další dotaz nemám a nebudu se už na ptát. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych chtěla zopakovat ty své dotazy, na které mi nebylo odpovězeno, tak bych ráda poprosila pana starostu Grose nebo Nepila, aby mi odpověděli na to, co bude pořízeno z těch 80 000 000, které máme za vypořádání za novou Palmovku, do jakých projektů to půjde a druhý dotaz byl jaké nemovitosti konkrétní uvažujete, že byste o nich jednali třeba s hlavním městem Prahou, že byste je převedli na hlavní město Praha zpět, anebo že byste je prodali. Pak mám ještě takové konstatování k tomu manku. Do toho manka jsme se částečně dostali i tím, že hlavní město Praha na nás v devadesátých letech převedlo nemovitosti, dalo je do naší správy, a my jsme ty nemovitosti prodali získali jsme z toho asi 6 miliard, ale ty peníze jsou dneska pryč, kdybysme si větší část těch nemovitostí ponechali a pronajímali je, tak možná dneska máme větší příjmy z té zdaňované činnosti a můžeme tím krýt naše provozní výdaje, takže možná to bylo trošku, trošku neuvážené rozhodnutí, že jsme vlastně prodali to naše rodinné dědictví a teď nemáme na provoz, ale to nevádí nebo vadí to, ale to je spíš konstatování než dotaz. Dotazy jsem měla, tedy na těch 80 000 000 z nové Palmovky a nemovitosti za 40 000 000 které, konkrétně plánujete odsvěřit nebo prodat děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak z těch 80 milionů v souladu se smlouvou budou kryty kapitálové výdaje nemají fajfčíčku tyto jsou z 80 000 000 tyto jsou z něčeho jiného. Jsou jimi kryty kapitálové výdaje v souladu s dotační smlouvou mezi hlavním městem Prahou a městskou částí Praha 8. Ještě bych se mírně ohradil proti slovům manko, tak tady žádné manko není, tady je podle rozpočtových pravidel schodek který, je ovšem plně hrazen nebo plně kryt naopak přebytky z minulých let, takže fakticky je to vyrovnaný rozpočet, pane místostarosto měl jste tam ten dotaz na ty nemovitosti děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji, já už jsem tady na to odpovídal. Budeme mít nějaký portfolio zbytného majetku první ho nabídneme hlavnímu městu Praze nějak málo potom máme žádosti o odprodeji většinou jsou to takové dílčí kusy prostě pozemku takže, budeme postupovat standardně prostě v průběhu jakoby čtyřech let. Já vám jako teď nevyjmenuji, čeho se to týká bude to předmětem prostě nějaké diskuse i s hlavním městem. Jestli o to bude mít zájem nebude, ten model jako, jak s tím zacházet jsme si vyzkoušeli třeba na tý Dlážděnce, která teď funguje dobře, takže tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo, konečně jsem přišel na řadu, já bych odpověděl na ty dotazy, které zde padly dopoledne před třemi hodinami, takže mám tady poznámku cena Eduarda Štorcha. To je to navýšení v rozpočtu na cenu Eduarda Štorcha, tak já bych jenom jako děkuji za tu pochvalu, že se mi to podařilo navýšit, nicméně já bych potřeboval součinnost taky od členů, jednak od těch, co o to mají zájem jednak od členů samozřejmě školské komise, protože se domnívám, že cena Eduarda Štorcha nemůže dlouhodobě zůstat tak, v té podobě, v jaké je v současnosti. Je proto spousta důvodů a nemá smysl je tady při projednávání rozpočtu uvádět nebo nad nimi hluboce debatovat, ale ta cena by se měla nějakým způsobem transformovat takže, já vás vyzývám, abyste se účastnila paní zastupitelko Musilová té diskuse a případně pomohla najít nějaký nový model tak, aby cena nebo Eduarda Štorcha byla dlouhodobě udržitelná, když to řeknu takto. Tolik tedy k té ceně Eduarda Štorcha a pak byl dotaz na ty fotovoltaické elektrárny.

Já bych chtěl říct, že fotovoltaická elektrárna na tak velkých objektech, jako jsou třeba základní školy s výkonem kolem těch 100 kW v tom peaku, tak je trochu něco jiného než takové ty klasické fotovoltaické elektrárny, které znáte třeba z rodinných domů. Vyžaduje to mnohem širší a hlubší přípravu. Takto velké elektrárny vyžadují stavební povolení tzn. tam musí být řešení statiky, musí být požární bezpečnostní řešení. Většinou to vyžaduje úpravu hromosvodu atd. To jsou všechno věci které, které jsou relativně drahé jenom pro ilustraci je potřeba počítat s tím, že na takto velké elektrárně může probíhat třeba hasební zásah a hasiči mají třeba ve svých podmínkách, to že nemohou hasit zařízení, u těch standardních, no tak nemohou hasit zařízení, které má přes 400 V tzn. například víte, že se, panely spojují do série oni potom mají třeba, co 800V nebo víc, takže tam musí být prostě přerušovače, nebo, prvky prostě, které přeruší, tak aby toto zbytkové napětí bylo prostě 400 V a méně to, takže už z tohoto důvodu tam musí být různé bezpečnostní prostě opatření která, to, zesložit'uje. Stejně tak baterie. Pokud máte baterii, která má být uložena venku, což si myslím, že z hlediska nějaké bezpečnosti toho objektu je nejlepší řešení, aby případně nevznikl vevnitř nějaký požár, což tedy původcem je baterie dost často, tak jak ať to vznikne venku, takže pokud máte baterii v kontejneru, která je umístěna venku, která třeba u sebe má nějaký jako výkonný střídač, který je schopen pokrýt ty špičky a podobně tak, to je skutečně jako drahá záležitost. Já jsem se díval jenom informativně do ceníků výrobců a takovéhle bateriové úložiště má cenu třeba 1 a půl milionu se bavím o nákupu od výrobce, takže to jsou věci, které to, které to zdražují a tady mám ještě nějaké poznámky stavební povolení, hromosvod. Dál je potřeba, aby ten projekt prostě měl dohled technologické inspekce České republiky, což je další jako další záležitost, to jsou všechny věci, které to zdražují. Na druhou stranu přejdu ještě k těm k tomu financování.

Na druhou stranu tyhle ty záležitosti to znamená výstavba fotovoltaických elektráren jsou podporovány z dotací, konkrétně z modernizačních fondů, pokud vím, tak ta podpora je ve výši zhruba 40 % tzn., když k tomu ještě přičtu možnost dokrytí spolufinancování ze strany hlavního města, což je půlka z toho spolufinancování, tak se dostáváme někde kolem 70 %, což si myslím, že je to celkem už přijatelné. Mělo by nás to stát pouze těch zbývajících 30 % zhruba, to jsou všechno hrubá čísla, ale ještě nejsou známy konkrétní podoby těch projektů tzn. každý ten projekt potom, co projde celým tím stavebním řízením, kdy se k němu vyjádří dotčené orgány státní správy a bude k dispozici prováděcí dokumentace k tomu tak teprve z toho vyjde od projektanta nějaký nějaký rozpočet, který potom půjde do soutěže. Ona ta čísla jsou spíše orientační to, v tom rozpočtu určující je vždycky rozpočet s razítkem projektanta a samozřejmě potom rozpočet realizační, který projde soutěží tolik, tedy k tomu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Šimbera,“

Pan Mgr. Šimbera

„Děkuju, jenom bych chtěl pane místostarosto, nepochopil jsem to úplně z toho, co jste říkal doplnit, jestli teda ten projekt počítá s bateriovým úložištěm,“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Těch projektů je více, každý by měl odpovídat vždycky spotřebě té budovy a jejím průběhu v čase a, pokud vím, tak všeobecně tam je počítáno s bateriovým uložištěm, ale konkrétní jeho podoba to vám z hlavy teď neřeknu ta samozřejmě musí odpovídat tomu průběhu toho odběru, aby to bylo schopno nějakým způsobem racionálně pokrýt, aby se maximalizovaly ty úspory v průběhu dne.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan zastupitel Musílek.“

Pan JUDr. Musílek

„Děkuji za slovo já jsem bych se vrátil ještě krátce k té problematice pronájmu o nevyužitého bytového, případně nebytového fondu, protože jsem to tady na minulém zastupitelstvu, tak trochu otevřel. Původně jsem chtěl pana místostarostu Nepila v této věci interpelovat, protože jsem se obával, aby to nezapadlo, takže to bych mu chtěl poděkovat, že evidentně to nezapadlo, a že ta úvaha pokračuje a že je to velmi vážné chtěl jsem interpelovat, protože ten problém vidím spíš věcný než finanční, ale jelikož se o tom už tady v projednávání rozpočtu docela mluvilo tak jsem tu interpelaci stáhla, řekl bych to teď, myslím si že pokud jde o přínos do rozpočtu, že to asi nebude nějaká úplně zásadní položka, ale na druhou stranu by jistý jisté navýšení příjmu bych tam viděl zejména, protože si myslím, že ten zájem o ty pronájmy by mohl být větší, než byl minulosti díky situaci na bytovém trhu. Teď jsem si tady zrovna otevřel nějakou tabulku průměrných cen bytů v Praze a v návaznosti na hypotéky asi to víte, ale přeci je možná dobré to zopakovat, že průměrný, 3kk byt stojí 13 000 000 z toho dostanete 10 000 000 hypotéku a 3 000 000 musíte mít vlastní a z hypotéky 10 000 000 platíte měsíčně 65 000 a příjem, který pro vás banka požaduje je 135 000 měsíčně, takže řekl bych slovy klasika ne každý na to má, takže z tohoto pohledu bych viděl, že to má i ten nejen finanční, ale i ten věcný obsah, že by to zejména třeba pro mladší rodiny a podobně mohlo být jistým řešením. Samozřejmě platí to, co pan místostarosta říkal, že to musí být jako byty způsobilé k užívání, případně nebytové prostory, což vyžaduje nějaké zase

náklady z naší strany, ale pořád si myslím, že to je cesta ještě bych chtěl znovu poděkovat, že ta cesta se, vzala vážně. Vy jste na radě schválili nějaká nová pravidla pro pronájem bytu tuším, tady bych byl trochu kritický, že jsme sice dostali to usnesení, že se to schvaluje podle přílohy, ale tu přílohu jsme neviděli, takže vlastně nevíme, co jaká ta pravidla jsou, tak k bychom je mohli někdy vidět, bylo by to fajn ale, to je spíš taková, drobná poznámka určitě to, co říkám platí i pro ty nebyty, jak tady to souhlasím s panem kolegou Stránským, že to je problematika podobná, byť tam asi ta pronajimatelnost s úřady bude poměrně složitější protože, co vím, tak řada těch nebytů není úplně není úplně jako nejlukrativnější pro ty nájemce, To je asi všechno, co bych k tomu rád řekl a asi by bylo dobré kdybychom byli informováni o tom, jak to bude dál pokračovat, jak jste pane místostarosto říkal, že teď uvažujete o té formě vlastně těch výběrových řízení to už se tady všechno v minulosti zkoušelo asi těžko říct, jestli je lepší jako první vyšší nájem nebo standardně stejný nájem který, kdo nabídne nejvíc já jenom asi bych ještě podotkl, že si nemyslím, že tyhle byty, pokud nejsou zrovna v ideálním stavu jsou asi vhodné, což asi víte, pro pronajímání nějakým sociálně slabším občanům přes sociální odbor a podobně, protože s největší pravděpodobností taky tu nějakou investici do toho ti noví nájemci budou muset dát. Samozřejmě nevím, v jakém stavu ty jednotlivé byty jsou, ale předpokládám, že to slušně řečeno, žádná velká sláva nebude, takže z tohoto pohledu se mi i také jeví jako rozumné to řešit různými typy soutěží a já věřím, že najdete to nejlepší řešení.

Ještě jsem chtěl říct jednu věc. Tady se připomínali devadesátá léta, že jsme všechno prodali je tím jsme tady tu městskou strašně ochudili o ty nájem a podobně já myslím, že to tak docela není pravda, ta situace tenkrát byla úplně jiná, Jednak se prodával bytový fond, z kterého měla městská část opravdu obrovský příjem, nehledě na to, že byl ve velmi podfinancovaném stavu a absolutně nebyly prostředky na úrovni městské části k tomu, aby se ten bytový fond dofinancoval do stavu, v kterém, jako by asi na úrovni jedenadvacátého století měl být, takže to ta situace s těmi rozpočty byla podobná jako teď jo, takže, abychom vůbec ufinancovali tehdy ty potřeby městské části, tak jedním ze zdrojů byl prodej majetku, ale prodával se takzvaně nepotřebný majetek, pro který městská část neměla žádné využití a nedělejme si iluze, že tenkrát jako byl nějaký velký zájem o pronájem těch objektů, anebo za peníze, které by v tom rozpočtu vůbec byly vidět, takže ten prodej tehdy byla jediná možná cesta, jak jako ufinancovat celou městskou část a jak říkám, byly to nemovitosti, které na nás víceméně spadly převodem ze státu a potom převodem z hlavního města Prahy nebo jeho svěřením, které jsme absolutně nepotřebovali, jak naší činnosti nebyly vůbec vhodné pronajít se, pokud se daly pronajmout tak za tehdy velmi nízké částky. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo, já bych se chtěl ještě vrátit k té problematice vlastně financování školství, protože tady vlastně probíhala nějaká odborná diskuse nad tou technickou stránkou věci to, co tady vysvětloval pan Fichtner je pochopitelné, ale já bych se chtěl podívat na to ještě z druhé stránky a jestli jsem něco zásadního nepřehlídl, tak vlastně v rozpočtu SESu je v tuhle chvíli zhruba 60 možná 70 000 000 opravte mě, jako to není jako podstata věci, no a na různé energetické projekty jsou tam vlastně instalace fotovoltaických elektráren, jsou tam tepelná čerpadla atd. a tak dál, ale nikde jsem tam nepostřeh v těch kapitolách SESu investice do toho samotného školství jakože, co budeme dělat s těma školama. Já chápu tu potřebu, jakým způsobem přeměnit tu energetiku a vážím si toho, že jako se do těchto věcí pouštíte, ale byl bych rád, kdybychom nějakou tu část, tak vlastně poměrně velkého rozpočtu investovali i do těch samotných škol, protože to není problém, který bychom viděli dneska a určitě to není problém, který zítra zmizí, ale nám budou chybět školy a já mám třeba jednu konkrétní věc. Vlastně z rozpočtu úplně zmizela přístavba jídelny a tělocvičny na Lyčkově náměstí a opravte mne, pokud se mýlím, já jsem opravdu při hledal, ale nenašel. Je to věc, která se vlastně řeší už možná 10 let, je to vlastně ještě projekt, který jste připravoval vy pane Fichtnere. V tuhle chvíli máme pravomocné stavební povolení a tahle položka v tom rozpočtu chybí a pokud ji tam teďka nedáme tak mám obavy, že jí tam nebude mít ani příští rok ani další 2 roky a je to problém. Tak bych vás chtěl poprosit, jestli bychom mohli najít, já vím, že je to složitý projekt, jako jsou tam nějaký, jako i právní spory, který se teď vedou jako není jednoduchý, ale stavět můžeme. Máme stavební povolení můžeme začít stavět, ale pokud na to nemáme peníze, tak neuděláme nic tak, jestli byste byl tak laskav a zvažil přesunutí nějaké částky a teď mluvím v řádech třeba deseti milionů na to, abychom tu stavbu zahájili a začli s tím něco dělat, abychom třeba za 3-4 roky už tu přístavu měli, a to říkám i s vědomím toho, že ten projekt, tak jak stojí taky já bych ho nepodporoval. Tak jak je to udělaný mně se to nelíbí, mně se nelíbí, že to nemělo architektonickou soutěž, nebyla žádná participace, což vyvolalo spoustu sporů, který jsme si mohli ušetřit, ale už to už to teď máme už máme spoustu let za sebou. V tuto chvíli stojíme před tím že na to, nemáme žádný peníze, tak pojd'me zkusit najít nějaký... nedávám teď žádný pozměňovací návrh, ale poprosil bych vás, kdybyste to vzal jako za svý a na tuhle věc vyčlenil peníze, který nás, posunou někam dál než že to zas o další rok odložíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak přihlášen je pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No, jestli dovolíte, tak já na tohle hned odpovím. Vy v podstatě jako máte pravdu, ale je potřeba se podívat se na situaci trochu střízlivě, takže nebo nějakým, řekněme, racionálním okem, takže teď řešíme problém nárůstu cen energií. Proti tomu jsou vyvolané teda podstatě investice do ušetření, teda nákladů na energie to se týká zateplení to se týká těch fotovoltaických elektráren, Fotovoltaických elektráren, a to jenom na okraj se to týká proto, protože když se podíváte ono to v tom rozpočtu asi nenajdete, ale já na to mám ještě jednu zvláštní tabulku, kde je stanoven vlastně způsob výpočtu příspěvku zřizovatele těm jednotlivým školám. Ono se to skládá z různých složek 1 z těch složek je energie, ta se zase rozpadá na nějaký další položky, vy to tady potom vidíte už jenom jako 1 řádek, nicméně v těch položkách je teplo, elektřina, plyn vodné, stočné. Snad jsem vyjmenoval všechno. Když se potom podíváte nakolik jednotlivé složky narostly z důvodu, nárůstu cen energií všeobecně, tak dominantní naprosto dominantní je elektřina, paradoxně. Já jsem čekal, že to bude plyn, nebo že to bude teplo, ale je to elektřina tzn. proti tomu jdeme těma projektama, o kterých se tady bavíme. Co se týká školství všeobecně. Tam samozřejmě v tom rozpočtu najdete investice do školství ty školy, jsou relativně v dobrém stavu, co se týká třeba vybavenosti, protože koneckonců v tom předminulém a částečně v minulém volebním období, tak se do toho investovaly peníze například na odborné učebny a podobně. Já mám ještě pár projektů, který bych taky chtěl v této oblasti realizovat něco nikoliv, protože to ještě není úplně v nějakém projednatelném stavu, ale také bych chtěl prostě investovat do kvality vybavení škol. Co se týká, konkrétně už teda projektů Lyčkovo náměstí přístavby tak ano, v tom rozpočtu ho nenajdete, ale je potřeba si uvědomit, že to je záležitost, která je velmi, velmi nákladná. Dneska stav toho projektu je takový, že máme, jak říkáte pravomocné stavební povolení respektive, když vezmu celou tu anabázi nebo stavební povolení, u kterého se odvolal některý z účastníků myslím, že to bylo bytové družstvo vedené, tady nějakým naším kolegou a na základě toho proběhlo odvolací řízení na Magistrátu hlavního města Prahy. Magistrát hlavního města Prahy rozhodl, že jméno říkat nebudu, já myslím, že ho všichni znají, proběhlo odvolací řízení, jehož výsledkem je to, že vlastně to odvolání bylo zamítnuto tzn. stavební povolení je pravomocné, nicméně to družstvo podalo ještě žalobu ke správnímu soudu která, pokud vím, tak o ní ještě rozhodnuto nebylo. Na druhou stranu, i když o ní nebylo rozhodnuto, tak prostě stále platí, a ještě tam byl požadavek na předběžné opatření, který byl zamítnut, takže dneska je to v takovém stavu, že vlastně to stavební povolení je platné. Tak na základě toho, že je platné stavební povolení a na základě toho, že ta projektová dokumentace, která byla podkladem pro to stavební povolení byla zpracována v takových podrobnostech, že je vlastně prováděcí dokumentací stavby, je k tomu k dispozici i položkový rozpočet tak jsem sdělil teda panu řediteli servisního střediska, aby ten rozpočet aktualizoval na dnešní cenovou soustavu, protože to bylo zpracováno někdy před x lety a poté aktualizaci se zjistilo, že ty náklady, znovu říkám položky zůstávají stejné pouze se měnily jednotkové ceny, tak ty celkové náklady jsou někde kolem jestli se nepletu kolem 180 000 000. To je velká částka. Na takovou částku dneska městská část peníze v rozpočtu nemá. Na druhou stranu není všem dnům konec a, myslím si, že by bylo možné s hlavním městem Prahou vyjednat, například bezúročnou půjčku, popřípadě by to mohlo být součástí nějaké třeba směny mezi městem Prahou nějaké vypořádání teď neřeknu jakého tak, aby ten projekt mohl být zahájen a proveden a dokončen tzn. Dneska je to tak, že je připravovaná soutěž na tu na tu realizaci, dokonce si myslím, že by to klidně mohlo být vysoutěženo ať neztrácíme čas tím neztrácíme čas v podmínkách soutěže, respektive v podmínkách té smlouvy by bylo napsáno, že realizace proběhne pouze po získání finančního krytí na tu akci,

ale myslím si, že by mohlo být zahájeno jednání s hlavním městem Prahou o tom, že by nám tu akci nějakým způsobem, ať už nějakou půjčkou, dotací čímkoliv dokrylo nebo financovalo, že v takovémto stavu to dneska je. Pokud se to povede tak čistě teoreticky si myslím, že byl letos to mohlo být zahájeno, ale pouze v případě, že se najde financování. Jinak představa, že do toho rozpočtu, kde jsou kapitálové výdaje 200.000.000 Kč dáme akci za 180.000.000 Kč jednu, tak to jako není reálné, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já děkuju já spíš věcně. Já jsem spíš myslel, jestli bychom v tom rozpočtu mohli najít aspoň nějakou částku, kterou bychom vyčlenili, proto jsem navrhoval třeba těch 10 mil, abychom tam měli peníze třeba na zahájení té stavby a já bych jenom připomněl, protože před asi čtyřmi lety tady padlo na zastupitelstvu taková památná hláška, kdy nám tady 1 bývalý místostarosta tvrdil, že zbourání toho domečku co tam stál, kde má stát ta přístavba za 5.000.000 Kč byl husarský kousek nebo mužný čin vedoucí k získání dotace, bohužel dneska nemáme ani tuto dotaci ani požádáno, takže pojďme s tím začít. Kvituji, co říkáte jenom poslední věcná poznámka ten soudní spor vede bývalý kolega, tady nikdo ze současného zastupitelstva se s městskou částí nesoudí.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Soudní spor nechám stranou nicméně, co se týká té částky ono by to dávalo smysl třeba u té demolice toho domečku, že to je relativně ucelená akce, kdy to prostě stojí nějaké peníze. Domeček se zbourá hotovo, dál není potřeba pokračovat, ale moc si nedokážu představit, že bychom na tu akci dali třeba já nevím 10.000.000 Kč a, tak za to se udělá nějaká bagrovačka, udělá se tam díra, jestli se za to udělají základy to už nejsem jistý, takže moc mi nedává smysl jako udělat tam někde díru a pak, jako čekat, že se někde ty peníze vezmou. Takový stav rozpracování myslím, že nedává smysl to větší smysl mi dává zkusit sehnat celé to financování, a tu akci prostě zahájit, provést dokončit, hotovo.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Buršík,“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Tak já nakupím sérii otázek zaměřenou na odbor kanceláře starosty. Zaujalo mě, že se vlastně zvyšují náklady na služby pošty ze 4 a půl na 2 a půl milionu korun. Vlastně shodou okolností je to několik dní, co jsem zaslechl, že snad má docházet k omezování služeb České pošty na nějakých méně vytížených pobočkách to se třeba týká Troji, což jsou naše vlastně sousedé, který spadají pod Prahu 7 a tak jsem se chtěl zeptat, jestli třeba nemáte nějaké informace o tom, že by snad Česká pošta, chtěla u nás uzavírat pobočky a směřovat to k tomu, že městská část tu poštu bude provozovat jako ten pošta partner nebo jak se to jmenuje a nebo je to prostě čistě zdražení těch služeb. Potom bych vás chtěl poprosit, jestli byste více nerozvedl položku 5169, taky vlastně v oddělení hospodářské správy. Jsou to nákup služeb, co přesně to je za služby a podobně taky je tam položka v odboru informatiky, zpracování dat vlastně další související věci s informačníma komunikačníma technologiema, tak co přesně si máme pod tím představit, jestli tam je 4.000.000 Kč na výměnu techniky 4.000.000 Kč nevím, na co, a tak dále. A posledně máme ještě vyčleněno na právní služby a poskytnutí náhrady a sankce 2 a půl milionu korun cirká, a to mi připomíná, že vlastně v nedávné době jsme řešili docela jako vyhraněnou situaci SOS, kdy odcházela vlastně bývalá zaměstnankyně, myslím, že se jmenovala paní Černoušková a snad tam mohlo probíhat ještě nějaké soudní řízení, tak jsem se chtěl zeptat, jestli máte třeba udělaný nějaký vlastně audit nebo přehled těch soudních sporů, které městská část má třeba s bývalými zaměstnanci, co nám tam ještě třeba hrozí za nějaké další náklady na soudní řízení atp. Takže to jsou asi tyhle 4 dotazy na odbor kancelář starosty. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já odpovím na tu poštu, tak skutečně navýšení těch služeb je způsobeno tím, že se zdražily služby plus odbor dopravy, tak i trošičku teď dokonce v přestupkových věcech výkonnější, takže těch dopisů chodí více. Rozhodně nemám informace, že by se u nás měly omezovat služby státní České pošty, předesílám státní a z toho vyplývá i to, že nebudeme její služby žádným způsobem suplovat. Myslím, že toto je úkol státu, konkrétně Ministerstva vnitra, pod které Česká pošta spadá, který jmenuje její vedení atd., ale není mi známo, že by pobočky v Karlíně, Libni jsou 2, v Bohnicích, na Ládví některá z nich měla skončit, rozhodně takovou informaci jsme oficiálně od nikoho nedostali. Ta hospodářská správa, to je spíš na pana místostarostu Cibulku, tak já ho poprosím, má dokonce přednostní právo, tak prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr, Cibulka, DiS.

„Zaznamenal jsem ptal jste se na 69? Tak nákup služeb tak, abysme si to dokázali představit, tak například služby firmy IPODEC, odvoz odpadů jsou to revize jsou, to jsou to já nevím třeba oprava a správa výtahů úklid a podobně čili je to nákup těchto služeb. Co se týče tý pošty tak k tomu jenom doplním. Je to o tom, že prostě Česká pošta zdražila, no tak, nebudeme odesílat, anebo to prostě budeme muset zaplatit. Tam se moc vyjednávat jako nedá čili to aspoň za mě tedy, jestli jsem to zachytil to asi bylo všechno, co se týkalo vnitřní správy.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Trník.“

Pan Trník

„Děkuji za slovo jenom pár dotazů na konkrétní položky v rozpočtu, ale předtím trošku nekonceptně a off topik navážu na pana Fichtnera se omlouvám a budu rád za odpověď na pana starostu. Pan Fichtner popisoval tu situaci Lyčkově náměstí, že je ve stavu, že má stavební povolení a že je tam soudní spor. Já jsem se chtěl jenom zeptat a říkám, je to trochu off topik, ale že vlastně to hřiště na Dlážděnce zažívá podobnou situaci. Tam je platné stavební povolení, a běží tam soudní spor, tak, jestli potřebujem čekat na výsledek soudního sporu nešlo by to v zásadě jako pokračovat v té výstavbě, to je ta off topik záležitost.

Pak mám ty konkrétní položky z rozpočtu, chtěl bych se zeptat na kapitálové výdaje třídy 6 na straně 11 důvodový zprávy. Tam se píše o revitalizaci třešňového sadu v ulici na Truhlářce na bílé skále. Víte, že ta oblast je mi blízká, protože tam poblíž bydlím, tak se chci jenom zeptat, co se za ten 1.100.000 Kč bude dít. Jestli se tam budou realizovat ty schody, co tam místní po nich už tak dlouho volají nebo se tam vrátí lavičky nebo bude tam něco jiného děkuji předem za odpověď.

Pak mám dotaz k příloze číslo 4 v zásobníku u kapitálových výdajů a tam je položka nebo položky zmírnění následků sucha a zabránění vzniku tepelných ostrovů za myslím 10 milionů, tak sakumprásk, tak taky bych rád věděl, co se tam přesně zatím skrývá, protože jsou tam jednotlivých části jako Libeň Bohnice atd., jestli jde o výsadbu stromů nebude tam něco jiného.

A pak poslední dotaz k poslední položce, co mám tady na seznamu, tak to je v sekci nedaňové příjmy a tam je v položce sankční platby přijaté od jiných subjektů v závorce pokuty se na tento rok očekává příjem 30.000.000 Kč, což je 214 % z roku 2022, kdy to bylo jenom 14 000 000, tak se chci zeptat čím ten rapidní nárůst jako, co se stalo proč, proč to tak jako dramaticky narostlo z hlediska příjmů. Děkuji mockrát.“

Starosta MČ p. Gros

„Začnu asi odzadu samozřejmě ty příjmy jsou koncipovány podle toho, jak to dopadlo minulý rok, protože už minulý rok byl rapidní nárůst téměř k 28 000 000, tak se dá předpokládat tento výběr, protože skutečně musím pochválit odbor dopravy za to, že zrychlil svoji činnost a tím pádem ty pokuty především za nesprávné parkování v modrých zónách jejich výběr vzrostl.

Co se týče Dlážděnky, tak to není stejná situace jako na Lyčkově náměstí, protože tady máme problém s tou kolaudací té první etapy, takže není a já už jsem na to odpovídal v interpelacích.

Co se týče Truhlářky tohleto je zbytková částka, která nám tam zbyla jako spoluúcast, takže ano pokusíme se tam něco udělat, třeba ten mobiliář není to teď konkrétní a už nevím, jestli tam bylo ještě něco na mě. Jo na pana místostarostu, ale nevím, jestli dával teďko pozor. Paní zastupitelka Vojtíšková, když tak pan Trník musí ještě jednou na pana Fichtnera.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak já mám dotaz na pana Fichtnera ke školství. Chtěla jsem se zeptat, jestli jsem někde nepřehlédla nějaké výdaje k výstavbě ZŠ Rohan, jestli je to někde schované v nějaké jiné kapitole nebo, z čeho vlastně jsou teď financovány výdaje za právě třeba soutěž, dokumentaci a podobně nebo a další výdaje. Potom bych se ráda zeptala my tady máme rovnou naplánovány 3 fotovoltaické 4 nebo dokonce 5 fotovoltaických elektráren dohromady za nějakých 37 000 000. Chtěla jsem se zeptat, jestli by nebylo rozumnější udělat nějaký pilotní projekt, třeba na jedné škole a potom se podívat na tu na tu efektivitu, protože vlastně školy přes léto jsou zavřené v červenci v srpnu, to zrovna jsou ty zisky energie z panelů nejvyšší. My jsme si teď zrovna udělali panely na domě a vidíme, že právě třeba v zimě ty zisky zas tak velké nejsou, tak bych se chtěla zeptat, jestli to tam je naplánováno tak jako z důvodu, že je to vlastně je to teď trochu módní věc anebo i z těch ekologických důvodů anebo jestli už máme nějakou ekonomickou rozvahu zpracovanou a dále bych se ráda zeptala, jestli se plánuje, že z té fotovoltaiky budou ty školy vytápěny. Já si myslím, že zrovna tyhle školy, které jsou tam zmíněné jsou vytápěny teplovodem, a tak jsem se chtěla zeptat, jestli se to přemění, jakože tam budou mít nějaká tepelná čerpadla, nebo jak to, jestli se to zkombinuje, nebo jestli ta elektřina, která se získá z panelů půjde vyloženě jenom na svícení na školní jídelnu a podobně, protože pak si i nejsem jistá, jestli vlastně je nutná, tak velká fotovoltaická elektrárna. Pokud by šlo jenom vyloženě o svícení a o školní jídelnu tak, tak ta spotřeba vlastně té školy není zas tak velká a v takovém případě by možná stálo i za úvahu, jestli teda nezmenšit výkon té elektrárny tak, aby se vešla do těch 50 kW peaků a nemuselo se žádat o stavební povolení.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak co se týká školy na Rohanu jejího financování tak na to odpoví pan místostarosta Nepil. A jinak, co se týká těch fotovoltaik, já jsem to říkal před chvílkou, když se, podíváte, ale ono to tu bohužel není, já vám to ukážu, nebo to pošlu, když se podíváte na výdaje, které ty školy jako mají s energiemi, tak prostě opravdu dominantní nárůst je v oblasti elektřiny. Ročně ta škola prostě dneska spotřebuje elektřinu v řádu jako jednotek milionů některý, jsou kolem 5 jestli si dobře pamatuji, můžeme se společně pak podívat na tu tabulku, takže ta fotovoltaická elektrárna jde proti tomuto trendu a prostě rozhodně jako má smysl.“

Co se týká prázdnin, tak samozřejmě ano není to tak, že by byly třeba úplně zavřeny ty školy, protože nějaký provoz tam přece jenom může probíhat a i tak prostě to jako efekt má, ale klidně se můžete podívat na ty čísla a co se týká té konkrétní spotřeby v rámci školy tak, pokud se dobře pamatuju tak největším problémem je školní kuchyně, protože to jsou, to jsou zařízení, který mají velký odběr a ty by měly prostě být, pokud možno pokryty z té fotovoltaické elektrárny, takže víceméně dopoledne je to tak, že by ta škola měla jet s SFE? a odpoledne částečně z baterií, tak to je to zhruba namodelováno, jestli chcete, tak já vám k tomu seženu jakoby konkrétnější data. Můžeme se nad tím klidně bavit. Co se týká celkového rozsahu nebo celkového výkonu tak ten výkon je vždycky designován ve vztahu k odběrovému diagramu a prostě odběrů té konkrétní školy, takže ono to není tak, že by všude bylo 100 paušálně, ale je to vždycky přizpůsobeno té škole ano a opravdu ty odběry tam jsou a znovu opakuju, co se týká peněz, tak dominantní je elektřina. Myslel jsem si, že to bude plyn nebo respektive, že to bude teplo, ale není, je to fakt elektřina.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji a pan místostarosta Nepil přednostně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji ZŠ Rohan teďka doposud, se financovalo pouze myslím odměna pro vítěze soutěže to šlo z běžných výdajů odbor rozpočtu OÚRV vlastně první výdaj respektive, co bysme měli zasmluvnit je právě projektová dokumentace, a to bude financováno z první tranže v rámci kontribuční smlouvy s konsorciem Rohan.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji technická pan zastupitel Garlík.“

Pan doc. Ing. Garlík, CSc., DBA

„Dobrý den já bych chtěl reagovat na paní Vojtíškovou, která měla dotaz na problematiku těch fotovoltaických elektráren a současně taky budu reagovat na pana Bursíka, Trníka k této věci a, to je následující. Tam je třeba říct jednu věc, že prostě, pokud se bude jednat o rekonstrukci škol, tak ta rekonstrukce spočívá v tom, že se musí ta rekonstrukce pohybovat na úrovni energetické náročnosti budov tzn. ENB k tomu přísluší určitý zákon o energetické náročnosti budov a zákon, říká doslova do písmene, že je třeba při té rekonstrukci udělat minimálně 2 až 3 věci a, to je rekonstrukce nebo zateplení, zateplení proto, protože tam je spotřeba energie na vytápění na teplou vodu a na osvětlení tam je požadavek 50 až 70 kilowatthodin na metr čtverečný a rok. Pro informaci ty staré budovy mají spotřebu 180 až 250 kilowatthodin na metr čtverečný a rok a ten druhý parametr, tj. aplikace obnovitelných zdrojů energie. Tam si může vybrat buď tepelná čerpadla o tom tady byla zmínka nebo fotovoltaika, kogenerace a podobně.

V současné době na úrovni České republiky se aplikují právě fotovoltaické systémy, takže to podtrhuje optimalizační program, kterému říkáme Homer, který prostě definuje u nás, jak říkám 70 až 80 procent vody, takže tam se požaduje minimálně 30 kilowatthodin na metr čtverečný a rok takže, tam je nutno splnit tento zákon s ohledem na tyhle ty 2 věci.

Pak se tady mluvilo o tom o té spotřebě, a to už řekl doslova místostarosta pan Fichtner tam je spotřeba, ta je potřeba snížit na určitou úroveň a ta úroveň je dána právě tím, že on už to také zmínil a, to je to, že ta spotřeba se dá ovlivnit také nasazením regulačních systémů v současné době v rámci Evropy a České republiky používají jako KNX, Ikobus další Beknet pozor to jsou ty centralizované systémy, takže on to řekl. tzn. je potřeba ještě navíc problém provést rekonstrukce elektrické instalace a provádět tam řízení osvětlení řízení vytápění, řízení aplikace teplé vody a podobně. Do budoucna je třeba také aplikovat, a právě pokud budeme řešit tyhle ty 2 věci tak mikro kogeneraci, která nám zajistí ten prostor tam je, zajistí nám tu spotřebu ještě na nižší hodnotu, protože ta kogenerace nám dodává tam účinnost 80 až 90 % tzn. vyrábí teplo a vyrábí elektrickou energii, takže to je k tomuto k této problematice.

A pak, když už mám slovo, tak jako předseda finančního výboru tady byla ze strany právě těchto jmenovaných pana Buršíka, Trníka a podobně, že ten užitkový rozpočet. My jsme se na finančním výboru tím zabývali a řekli jsme si, že je to velmi dobrá záležitost, které bychom se měli věnovat, že dali jsme si do programu, že v příštím zasedání finančního výboru bychom se tou problematikou měli zabývat. Využívám teď momentálně této příležitosti, že mám slovo, že pokud zastupitelé mají nějaký návrh, který by byl vhodný, jo pro řešení této problematiky toho užitkového rozpočtu, takže necht' mi dají informaci mailem, potom bychom to na finančním výboru probírali, tzn. příští měsíc děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu zastupiteli Garlíkovi a zároveň upozorňuji na jednu věc, skutečně se hlašme do diskuse já jsem z vrozené úcty do toho nechtěl vstupovat. Dodržujeme ten jednací řád, dodržujeme ta přednostní vystoupení, protože jinak se tady umlátíme technickými a nebude to mít žádný, já samozřejmě děkuji za ten výklad, ale je potřeba se normálně hlásit do diskuse děkuji. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak ta rozprava trvá tak dlouho, protože nedostáváme odpověď na některé otázky, a proto je musíme klást opakovaně čili je to asi na paní radní Solomonovou, já jí tedy požádám výslovně takto jmenovitě 2× zazněl dotaz od mých kolegyně na klavír v obřadní síni na ten 1 milion korun to je otázka, jestli se v podstatě pod tou položkou skrývá renovace obřadní síně, po které jsme volali anebo jestli opravdu, tedy myslíte klavír a budete ho nakupovat nebo ladit, nebo co s ním budete dělat.“

Tak druhá, která tady opakovaně zaznívá je jsou dotazy na participativní rozpočet míří to tak do vzduchu na ANO já se tedy výslovně zeptám pana místostarosty Fichtnera, koneckonců v tom volebního období 2014-2018 s ideou jsme přišli první my, nicméně vy jste se stali jejím politickým patronem toho programu moje osmička. Ten program si myslím, že byt' sklízí od některých současných členů rady kritiku, tak si myslím, že pozitiva převažují a že v nějaké opatrné podobě by se v něm pokračovat dalo čili je to ale tak trošku na váš palec nahoru či dolů jestli, jestli se ta debata o něm posune dál.

Já jsem avizoval, že se zeptám na ty jako vyšší částky hned na straně 3 důvodové zprávy v podstatě ten problém toho rozpočtu jeho hrozná netransparentnost. Na straně 3 máme, že jako největší příjem bude ten převod z účtu hospodářské zdaňové činnosti 217 milionů, ale v tom rozpisu nevidíme, z čeho se těch 217 milionů skládá. Tam jsou jako namátkově, jak to, bohužel ekonomický odbor dělá, jsou tam jako sesypány různé položky, z kterých by se eventuálně mohl skládat, ale přece my víme, jaký je náš výnos z pronájmu víme, jaký je výnos ze zón parkovacího stání čili jsou tam položky, které možná přijdou a položky, které určitě přijdou, takže stálo by za to opravdu tu položku podrobněji rozplést. Já už jsem o to požádal na finančním výboru doufám, že tu odpověď dostanu písemně, ale jenom to vysvětluji, co třeba mě, konkrétně osobně brání hlasovat pro tento rozpočet.

Tak a teď to ty jednotlivé položky na straně 8 důvodové zprávy vidíme na opravu vstupní brány hřbitova ústavu pro choromyslné tzv. hřbitov bláznů částka 410 000 objednávka ze dne 5. 10. 2022 pro firmu Black Bear s.r.o. Ptal jsem se na finančním výboru, kdo je gesčně zodpovědný za tady tuto zakázku a nedostal jsem úplně jasnou odpověď, čili se ptám znovu, kdo to zadával, které další společnosti byly osloveny a proč byla vybrána zrovna společnost Black Bear, zda to snad dostala napřímo nebo třeba byly osloveny tři a tato dala nabídku jako jediná nebo jako nejlepší. Ptám se na to proto, protože je přece všeobecně známou skutečností, že hřbitov bláznů je jako zakázku nebo je projektem, na kterém velmi záleží panu místostarostovi Vítkovi. Firma Black Bear, bohužel prostě patří kolegovi Janu Hornovi, který od pirátů přestoupil k patriotům, je náhradníkem do zastupitelstva a zkrátka tato věc nepůsobí úplně dobře, že někdo, kdo je náhradníkem zastupitelstva dostane poměrně významnou zakázku čili nedivte se, že chceme ujištění, že ta věc byla jako opravdu transparentní opravdu průhledná, že se skutečně soutěžilo, a nikoliv že někomu někdo dostal malou domů.

Tak ještě 1 věc na pana Fichtnera ohledně té ceny Eduarda Štorcha. Je nás už tady málo v zastupitelstvu, kdo nese institucionální paměť, jak to tehdy vznikalo, jak se to schvalovalo a my 2 Dana Blahunková, Martin Roubíček a Mgr. Svoboda jsme ti, kdo si to ještě pamatují, jak ta debata tehdy vypadala. Já jsem viděl ty návrhy, které jsou předloženy do školské komise a chtěl bych říct, že nejdou dobrým směrem. Opravdu držíme se konzervativně zatím toho, co se osvědčilo a dělejme ty změny opatrně, protože za prvé ten původní cíl ceny Eduarda Štorcha to, co jsme jakoby vydebatovali s Danou Kvačkovou a s dalšími členy tehdejší školské komise byl vlastně takový, že delegujeme to rozhodování na školské rady, zároveň je tím povzbudíme posílíme, je to významná kompetence, která je těm školským radám svěřena to, aby si to stáhli pod sebe zase v uzovkách politici nebo politici lomítka odborníci, kteří budou ve školské komisi, to je prostě krok špatným směrem. Delegujeme to, decentralizujeme to byla idea první.

Druhá idea byla, že si nebudeme právě hrát na ty nejmoudřejší na světě a necháme je, aby školské rady si vybrali ta kritéria a pokud vlastně teď čtu návrhy, aby takové školometské návrhy, kdo vypracoval projektové listy, kdo se podílel na nějaké takové akci a makové akci, kdo má nalinkovanou písanku. Toto není krok správným směrem ta idea ceny Eduarda Štorcha byla, že hledáme učitelskou Excelenci tím, míněno převzal třídu čtyřkařů a po dvou letech je vytáhl na trojkaře. To je ta excelence.

Třetí věc, slyším tam v těch návrzích pro školskou komisi, že některé školy již nemají koho by takto ocenili, to je nepochopení ceny Eduarda Štorcha to není státní vyznamenání, které se dával jednou za život, to je cena, kterou lze získat i opakovaně, protože vede k tomu a jako cena Eduarda Štorcha měl být vlastně první krok v reformování školství na Praze 8, protože vede, které k té ideji hledání mentora hledání toho, co se osvědčilo, šíření těch dobrých praxí, zapojování do programu jako je učitel naživo, ředitel naživo tohle měl být vlastně ten směr, čili jako, to že někdo dostane cenu opakovaně vůbec špatně, spíš pobídkou pro ty ostatní aby si řekli, co ten konkrétní učitel dělá a dobře. Rozumíte mi? Howgh.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji já se asi vyjádřím k těm převodům. Tak asi jde spíš o tu prioritu, jak se ty peníze vodou používat. Prioritně nebo prioritně snad, co nejvíc udržet ty prostředky na účtu J&T banky a použít, je co nejméně. V průběhu roku dochází pak k plnění toho rozpočtu samozřejmě v čase, takže my ty příjmy třeba teď zrovna ještě únoru nemáme, protože se to doplňuje do toho rozpočtu během roku, takže samozřejmě ty převody z fondu vlastní hospodářské činnosti jsou tam dneska jako krytí toho rozpočtu, ale není nutné, aby těch 217 000 000 se skutečně v tom rozpočtu utratilo, vlastně žádný rok, kdy jsme tady schvalovali nějaký rozpočet, tak ve výsledku se tyto prostředky z vlastní zdaňované činnosti myslím tím roky 2019 až 22 neutratily, protože během toho roku nejenže některé z těch vypsanych věcí doplují a nebo doplouvají průběžně, ale zároveň máme nějaké financování z hlavního města. Zároveň budeme žádat o dotace které nejsou jisté v tuto chvíli nejsou nárokové. Jsou vypsány hlavním městem Prahou, my o ně požádáme, ale nemáme v tuto chvíli jistotu, že na ně mluvil tady například pan místostarosta Fichtner o těch fotovoltaikách. Je tam velká naděje, že na ně ty peníze dostaneme a pak se ty převody z vlastních fondů hospodářské zdaňované činnosti nemusí uskutečnit toto je situace, kdy víme zhruba a u příjmu, to víte vždycky jen zhruba jaké ty příjmy budou a dokrytí je z fondů vlastní hospodářské činnosti. Nakonec ani ty výdaje nejsou dogma naprosté, protože ne všechny akce se určitě podaří uskutečnit. Ne všechny budou stát to, co je napsáno v tom rozpočtu, že přesně tolik bude stát já nevím, dodávkové auto třeba ho koupíme o 100 000 levněji a už máte ten výdaj menší ten rozpočet je samozřejmě poměrně vyvíjející se věc během času a vždycky, když si srovnáte schvalovaný rozpočet a výsledek hospodaření na jejím konci. Mimo jiné vidíte to i na tom materiálu, kde je výsledek hospodaření za rok 22 to se vždycky velmi liší je tam vidět třeba zrovna za rok 22 nebo 21 kolik jsme převáděli z vlastních fondů hospodářské činnosti a v původním schvalovaném rozpočtu a nakonec kolik se skutečně převedlo, takže lépe to napsat nelze. Pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo, já bych se vyjádřil teda k té ceně Eduarda Štorcha a k tomu participativnímu rozpočtu. Já bych doporučil abychom to tady jako nerozvášňovali tu diskusi, kdybyste třeba navštívil komisi pro školství a tyto argumenty přednesl tam, protože si nemyslím, že úplně všechny ze zastupitelstva při projednávání rozpočtu zajímá historie ceny Eduarda Štorcha a budoucí výhledy, takže já opravdu tu diskusi bych nechal na půdu té školské komise tady si nemyslím, že teď je vhodné prostředí to probírat.

Tak co týká toho participativního rozpočtu, tak můj osobní názor je následující to, jak to bylo v tom, tuším že v prvním roce možná i druhém, realizace participativního rozpočtu, tak to bylo správně. Líbilo se mi na tom to, že městská část nejdřív udělala nějaký Short list projektu, který za, kterými si stojí, který jsou nějakým způsobem připravený a ví, že je může dotáhnout do konce ty projekty nabídla občanům k hlasování, občané zvolili prostě nějaký ten projekt, někde se udělala tlustá čára, na co byly finance, a to se zrealizovalo. Za prvé to bylo reálné a za druhé to mělo ještě to kouzlo, že v tu chvíli to bylo podporováno ze strany hlavního města Prahy, 50procentní dotací, takže to městskou část to stálo pouze polovinu z těch výdajů. A mně se tenhle model moc líbí a nejraději bych ho zachoval nebo nejraději bych aby dál pokračoval v této podobě. Potom se to různě měnilo, a to už není jako otázka na mě, protože v té době už jsem v té radě nebyl. Dneska, kdyby se mě někdo zeptal, tak já mu řeknu ten samý názor, který tady říkám vám, ale já nejsem odpovědný radní pro finance odpovědný radní pro finance někdo jiný ten, případně by participativní rozpočet pokud

by byl, tak by ho měl gesci já ani nevím, jestli teď jako, jestli je to podporuje ze strany hlavního města Prahy nebo ne, tu problematiku jsem, tak trochu přestal sledovat, takže za mě původní verze v tom prvním a, myslím si že i druhém roce byla skvělá, jestli to dneska takhle není, ale já se budu řídit tím, jestli přijde nebo nepřijde na radu nějaký návrh o tom se pak můžeme o tom bavit, případně o něm hlasovat. To je celé, co k tomu můžu říct. Můj osobní názor jsem vám sdělil.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane místostarosto samozřejmě, kdyby se finanční situace natolik zlepšila vím, že si tu věc poměrně pod sebe vzal minulém volebním období pan radní Hřebík, můžete to znovu iniciovat nicméně za mě tento rok ne. Pan zastupitel Buršík, technická.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Faktická. Chtěl bych doplnit ještě tady kolegu Němečka ohledně té zakázky na opravu té mříže u hřbitova bláznů. Tak ta společnost Black Bear, tak tam nedělá jenom tuto zakázku, ale vlastně od roku 2020 získala v městské části, včetně té brány získala zakázky za 850.000 Kč mimo jiné třeba na revitalizaci nebo na opravu sochy tedy pana Podlipného u nás u Zámečku nebo sochy na Lyčkově náměstí a pak tam byly ještě nějaké ještě informační tabule, a to všechno shrnu dohromady za 850.000 Kč a bez daně. A zajímavý docela na tom je to, že vlastně ty zakázky v minulosti zadával třeba pan radní Švarc a ze sociálních sítí vyplývá, že pan Švarc a pan Horn se minimálně znají je tam zřejmě jako přátelská vazba. Dokládá to třeba i možná tahle ta fotka na sociální síti facebook, kdy je tam pane radní Švarc a ta hlavička co vykukuje nad ním je pan Horn, takže myslím, že je to docela vlastně nepříjemná situace, protože tady vlastně může docházet k nějakému střetu zájmů a k malým domům, tak možná bych rád požádal pana radního Švarce vaším prostřednictvím pane starosto, aby se k tomu vyjádřil, případně pana radního Slabihoudka tam, kterej vlastně podepisoval tu smlouvu na tu bránu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli asi to nemusíte dělat mým prostřednictvím, ale rád bych podotknul, že tohle už jako já jsem to říkal, po panu zastupiteli Garlíkovi tohle není technická vy se normálně přihlásíte já, pokud vím, tak přednostní právo u vás má paní zastupitelka Tůmová, jestli se něco nezměnilo takže, prosím, se hlašte do toho pořadí, tak jak to je, a to platí nejenom pro pana zastupitele Buršíka nebo Garlíka, ale pro všechny, kdo nemají přednostní právo. Máme tady nějaký jednací řád. Tak pan místostarosta Nepil přednostně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Ano přednostně, no já se vyjádřím k tý bráně. Mně je úplně jedno kdo to dělá popravdě. To znamená kolega, nebo co jsem zaznamenal kolega Horn je umělecký kovář působí tradičně jako v oblasti Libně. Mně je jedno koho zná. Mě zajímá, jestli to dílo odvede, ale jestli je v místě v čase obvyklý, jestli je to pro něj jakoby tak velká zakázka upřímně nevím, je mi to fuk, myslím si, že není to tak podstatná, jakou otázkou do diskuse o rozpočtu, abysme se tím tady museli dlouhosáhle zabývat a je mi to opravdu jedno. Lustrovat ještě předtím, když oslovím někoho v rámci řízení, kdo koho zná, to už je opravdu perverzní. Takže tohle já nedělám a neumím to a tuhle zakázku objednával kolega Slabihoudek a popravdě kdybych ji dostal já se v tomhle směru zachovám úplně stejně a neudělal bych prostě nic jinýho, klidně bych pana Horna oslovil a pokud by byl nejlevnější, tak bych úplně klidně vybral a tu zakázku s ním realizoval. To je prostě podle mě diskuse k bráně a doufám, že tzv. hřbitov, kterej jsme zdědili, a kterej kolega Vítek dlouhá léta obhospodařuje, tak nějak dál se bude rozvíjet, nějakým pozitivním směrem postupnýma evolučníma krokama a jestli to začne opravou brány prostřednictvím pana Horna, tak budiž jakoby, tak dobře. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Přednostně pan místostarosta Cibulka.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Já teda musím jako reagovat tady na kolegu Buršíka. Mě fascinuje tenhle přístup jo, malá domů jo, tak malá domů, jinak mimochodem to si tam vyřídíte, s řadou, která je za váma, protože v době, kdy teda, jak vy říkáte měl tu malou domů a ty různý malý domů, tak byl pirát jo, takže otočte se dozadu řekněte jim, v jakých černotách tedy jedou, to je 1 věc. Druhá věc, já třeba jako žiju na Praze 8 natolik dlouho, že v podstatě asi zřejmě nebude těžký spojit mě jako s kdekým tady jako na osmičce, protože jsem chodil do Glowacký do školy do Libčický do školy, takže těch spolužáků a všeho, co tady mám Chodím tady do sportovního oddílu, takže jako budete lustrovat a teď, aby se ty lidi klepali, že potkali Cibulku, protože pak poruší, že se tady bude mluvit prostě o malý domů. Jako dostáváme se do týhle situace, jo to mě přijde, teda úplně Ultra Brutal Disco co tady jako předvádíte a docela mě to zapadá přesně pro lustrovat sociální síť, jestli náhodou tam někde nevykupuje hlavička, tak vykukovala pirátská hlavička. Já se omlouvám pirátům, ale kam jsme se to dostali tady. Nepřekvapuje mě to, a fakt reaguji poměrně osobně. Já teda jako já to přiznám jako představte si to, že já u toho, v té době ještě piráta, já jsem tam byl a nechával si tam něco opravit. To je malér, co a víte proč, protože to je odsud nejbliž. To je všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Věcná, já bych chtěl jenom připomenout, že jste před chvílí říkali, že městská část nemá peníze na participativní rozpočet a věnovali jsme 450 000 na bránu hřbitova bláznů, jako je to otázka priorit ale jenom jako věcně, abychom se drželi v té věcné rovině, že jestli by nešlo ty peníze třeba použít na to, že bychom zapojili občany o rozhodování o takhle minimálních částkách díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Teď dám přednost rozpočet městské části pan Pavlů jako občan má právo vystoupit, prosím.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Dobrý den děkuji za slovo, omlouvám všem, které jsem předběhl, sotva jsem přišel, hned jsem dostal možnost se vyjádřit. Děkuji. Já budu krátký možná v některých věcech se budu opakovat jako v minulých letech poliklinika Mazurská. Takže poliklinika Mazurská my se tomu věnovali už i v minulém volebním období, kdy situace, když jste majiteli polikliniky, nemocnice a pronajímáte tyto prostory a nemáte žádný zisk je skutečně zvláštní. Každý z vás, který vlastní nějakou nemovitost, tak jistě ví, že nemovitost má produkovat nějaký zisk a pokud vlastníte nemovitost, tak určitě se staráte o to, aby ten zisk z nemovitosti jste měli. Samozřejmě nemohu tady klást otázku, kdo má nemovitost a jestli máte nějaký zisk z nemovitosti, ale jistě všichni se shodneme na tom, že mít nemovitost a zisk z pronájmu nemovitostí něco běžného. Pomalu pane starosto neodcházejte. Je to skutečně smutné, že v podstatě poliklinika Mazurská kromě některých malých výjimek kdysi dávno, a ještě v minulém roce ten zisk byl 100.000 Kč, vlastně negeneruje žádný zisk veškeré prostředky, které jsou získány z nájmu, tak jsou opět vloženy do provozu. V minulém roce nebo od tohoto rozpočtu to 12.000.000 Kč, a letos opět 12.000.000 Kč stejně tak bylo v minulém roce podle rozpočtu 12.000.000 Kč s tím, že tam byl zisk 100 000 Kč. Dále ohledně polikliniky Mazurské zde máme položku 12.000.000 Kč na fotovoltaiku neboli nějaké další energetické záležitosti tak to by mě zajímalo, jak to je, že vlastně do toho projektu se bude investovat 12.000.000 Kč na ušetření energií a kdy se těch 12 000 000 Kč vrátí, to za prvé. A další otázka, jak je možné, že prostě, tak velký objekt srovnatelný s jinými objekty polikliniky v jiných městských částí, jak to, že nepřináší žádný zisk, když jinde ten zisk třeba přináší. Děkuji pro tuto chvíli.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji. Jednou, děkuji.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Dobře.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji za příspěvek.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Tak já se přihlásím znovu. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, je potřeba se přihlásit znovu. Odpovím na to asi rovnou. Já, Tomáši, ty moc dobře víš, že mimo jiné i díky teda tvé iniciativě se podařilo navýšit nájemné vybírané na poliklinice Mazurská. Historicky jsme vybírali nájemné něco kolem 7,5 – 8 milionů, teď jsme zhruba na 12, ale podmínka samozřejmě toho je, že ty prostředky, který se získají se dál investují jakoby zpátky do Mazurský. Například, pokud nějaký lékař v tuhle chvíli chce něco od městské části, tak už musí jakoby podepsat dodatek na nové nájemné. To samé, když chce někdo zrekonstruovat ordinaci, která je například už v havarijním stavu, rovnou jako dáme podmínky nájemného, ale podmínka samozřejmě toho je, že dál jakoby ty prostředky zvyšujeme, respektive investujeme je do polikliniky, jo, to tak prostě je. Takže, když se podíváš na tu bilanci výběru nájemného, tak jsme jakoby v tuhle chvíli z 8 000 000 nebo ze 7,5 - 8 zhruba na 12, což je poměrně významný úspěch, doufám, že v tom budeme pokračovat postupně, ale nutná podmínka toho je, abysme samozřejmě udělali nějakou dohodu s těmi lékaři a dokázali jim něco nabídnout jako protihodnotu. Tak, co se týče fotovoltaiky na Mazurské, tak tam to podle mě není jenom fotovoltaika, to je obecně snížení energetické náročnosti, protože Mazurská, stejně jako školy a školky, co jsme se tady bavili, je poměrně významně energeticky náročná, takže musíme zkusit jako zainvestovat do snížení energetické náročnosti, aby to bylo taky přijatelné, protože nesmíme dopustit to, že tam ty služby budou v nějakou chvíli prostě extrémně vysoce jakoby drahé. Tak, vlastně za mě takhle a předávám zase řízení schůze panu starostovi.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, pan zastupitel Šimbera.“

Pan Mgr. Šimbera

„Děkuji, já bych poprosil pana místostarostu Fichtnera nebo rád bych horoval tady v případě těch výstavby těch solárů opravdu o to, aby se tam důkladně prozkoumal potenciál akumulace, protože v opačném případě, vzhledem k tomu, že ta výroba ze solárních elektráren bude čím dál tím víc korelovaná se systémem jako celkem a tudíž bude čím dál, čistá fotovoltaika bude čím dál tím méně hospodářsky výhodná vzhledem k pohybům na energetických trzích, tak by to mohlo vlastně zničit ten hlavní cíl, který vy tady deklarujete, a to snížení nákladů na energie. Já bych se rád zeptal Vás, pane starosto, v rozpočtu se nacházejí takové dvě IT položky, které jsou v podstatě úplně neproniknutelné, týká se to auditu serveroven a obnovy serverové infrastruktury, tak poprosím Vás, nebo jestli byste mohl dotaz delegovat třeba na pana předsedu IT komise, co přesně se za těmito položkami skrývá. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan předseda komise už je přihlášen k tomu. Technická, pan zastupitel Garlík.“

Pan doc. Ing. Garlík, CSc., DBA

„Tak, já ještě jenom k té, pan Tomáš tady říkal, že ty návratnosti. Tak návratnost fotovoltaických systémů, tak jak navrhuje tady pan Fichtner, místostarosta, to znamená 100 až, řekněme, 400 kWp, tak se pohybuje, dělali jsme analýzu na stavební fakultě a pohybuje se kolem 4 a půl roku.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Děkuji, to byla technická skutečně. Tak, paní zastupitelka Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Můj první dotaz je dotaz, který vlastně už řekl přede mnou kolega Trník, ale zatím zodpovězen nebyl, tak já si ho řeknu tak jako tak, co je to zmírnění následků sucha a zabránění vzniku tepelných ostrovů, co si pod těmi 10 miliony máme představit a můj druhý dotaz je, nikde v rozpočtu jsem nenašla žádnou částku, která by se týkala rekonstrukce Tesco domků, kde se už od června loňského roku buduje ten prostor pro pediatrii Jakoubkovi, kteří tady to stále posouvají. Víím, že tam byly nějaké komplikace, že jsme se na to ptali opakovaně, tak jak to jako vypadá a proč to vlastně, když v tom rozpočtu na to žádná částka není, jestli už opravdu ten termín jaro, který teď už je asi popáté posunut, je reálný a jestli někdy zase tady pediatrie bude. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. K těm ostrovům se vyjádřím, je to v zásobníku, tzn. není to součástí rozpočtu jako takového, jsou to položky vytvořené kvůli tomu, abychom ty projekty mohli připravit, budou se týkat především výsadby stromů a toho, jak se to jmenuje, hospodaření s vodou, *není rozumět* atd. Nicméně v tuto chvíli je na to výdaj opravdu v rozpočtu 0, je to připravená položka, protože se na to dají také čerpat dotace, takže kdyby budeme, když to připravíme a budeme úspěšní, tak to jsme schopni do toho rozpočtu zařadit. Tak, Tesco domky asi Martin Cibulka, protože to dokončujete akorát, takže asi jsi nejlíp informovaný, ty ordinace.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Tak, to se přiznám, že jsem tu otázku úplně nezachytil.“

Starosta MČ p. Gros

„To je dokončování tady té ordinace pediatra.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„No, a teď, teď nevím ale k čemu ten dotaz směřuje?“

Starosta MČ p. Gros

„Že to není rozpočtu, no, protože už to bylo v rozpočtu v minulém roce.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Protože to bylo v rozpočtu v minulém roce. Úplně, jako teď jako nevím, na co se ptáte? To bylo, loni se to dělalo, loni se to víceméně udělalo, nakoupilo, teď se to asi bude dodělavat, že jo, prostě, ale už za ty, za ty věci, který, který, který se jako staly. Jo, jako nebo nevím teď jako, jestli to mám do toho rozpočtu ještě přidat znovu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, bylo to v rámci normálních oprav, tzn. není to kapitálový výdaj, ale běžný výdaj. Technická, paní zastupitelka Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Já jsem jenom měla pocit, že mám zodpovědět dotaz, protože mě asi pan radní neposlouchal ten dotaz, já jsem se ptala, vzhledem k tomu, že to není v tom rozpočtu, zda a kdy ty ordinace budou, protože se to po jednom měsíci odkládá už od srpna tak, jestli můžete říct, kdy to bude.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Tak na to Vám odpovím písemně přesně jako kdy, kdy to přesně bude to já jako nevím, že jo. Jo, to jsou, to jsou věci dodavatelských, dodavatelských vztahů, v tuhle chvíli nevím.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju. Já bych ještě navázal na tu naši diskusi s panem Fichtnerem, ale jenom bych poprosil, jestli můžeme o tom věnovat chvilku před hlasováním, případně tomu, že bychom udělali buď pozměňovací návrh k těm, k tomu rozpočtu na školství, anebo se prostě dohodli, jak to uděláme, ale já bych rád ještě dokončil tu naši diskusi tý, k té přístavbě na Lyčkově náměstí a nemusíme ji otevírat teď, můžeme klidně o přestávce, já nevím, na jaký čas nám vychází přestávka, ale než budu předkládat pozměňovací návrh, tak bych se o tom s Vámi rád pobavil a můžeme klidně jako stranou a rád bych se, rád bych otevřel diskusi nad kapitolou odboru dopravy, kdy vlastně v tuto chvíli v tom předkládaném rozpočtu je jedinou položkou rozpočtu odboru dopravy zřizování, anebo úpravy parkovacích stání na území městské části a já se přiznám, že jsem sledoval zasedání zastupitelstva hlavního města, tak vlastně z toho vyplynulo, že v tuto chvíli dochází poměrně k dramatickému snížení rozpočtu na různé úpravy chodníků a takový ten program BESIP a bezbariérovosti a podobně, kde vlastně zhruba, zhruba o polovinu se snižuje rozpočet, je tam ta částka, která přichází je zhruba 160 000 000, což v mnoha případech se dotýká vlastně i nás, protože jsme minimálně co vím já za poslední 4 roky, tak jsme připravili spoustu podnětů, které se vlastně do této kategorie nebo které do této kategorie spadají a já bych měl takový návrh pro Vás pane radní, abychom z těch 17 000 000, které plánujeme na úpravy těch parkovacích míst nebo na zřizování nových parkovacích míst, přesunuli 5 000 000 Kč a zřídili dlouho vlastně z naší z naší městské části neřešený tzv. chodníkový program. To je vlastně část rozpočtu městské části, která se vlastně věnuje TSK a TSK potom cíleně podle, podle priorit městské části upravuje chodníky, velmi zjednodušeně. A ty důvody k tomu přesunu jsou následující, když se velmi hrubě podívám tak zhruba 10 a půl milionu korun je vlastně vyčleněno na zřizování parkovacích míst v oblastech, kde v tuhle chvíli nejsou zóny placeného stání a jak, jak vlastně už se ukázalo ve všech oblastech, kde se, kde se zóny placeného stání zaváděly, tak vždycky došlo k tomu, že ta zátěž na parkovací místa se snížila a jaksi se uvolnila ta kapacita a vyřešil se částečně ten problém. Není to úplně samospásné, to všichni víme, nicméně došlo k tomu, že prostě ta parkovací kapacita se uvolnila, a začala skutečně sloužit těm rezidentům těch oblastí a třeba v oblasti, třeba v oblasti Sřtekovské nebo Hanouškovy, tak tam zóny nejsou a my teď vlastně jdeme tady investovat zhruba 10 a půl milionu na to, abychom tam rozšířili parkovací kapacity. Jak vám každý, každý odborník na dopravu řekne, zřizováním nových parkovacích míst se problém s parkováním nevyřeší, prostě jenom se dřív nebo později se ty parkovací místa zaplní a musíme dělat další, já bych proto navrhol, abychom spíš šli tou cestou rozšiřování zón placeného stání, protože vzhledem k tomu, že

městská část je vlastně rozdělená na ty pod zóny, tak pro obyvatele těch částí je to zátěž zhruba v hodnotě 50, 50 Kč měsíčně za to parkovací oprávnění pro tu danou zónu a my nemusíme vykládat takhle velký prostředky na zřizování parkovacích míst a zároveň bychom tím uvolnili i peníze na opravy chodníků, které jsou v dezolátním stavu na celém území, ať se to týká těch sídlištních oblastí tak oblastí dole v Libni i Karlína, kde je opravdu dlouhá léta od povodní ty chodníky jsou v dezolátním stavu a já jsem si původně připravoval tady nějakou prezentaci, kde bych ukazoval některé příklady, ale Vy to sám dobře víte, pane radní, jak ty chodníky vypadají, takže můj návrh je pojdme přesunout 5 000 000 z toho rozpočtu na parkovací místa a pojdme je dát na chodníkový program a pojdme pohnout s oběma věcmi. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, díky, pan radní Slabihoudek.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Já si rovnou dovolím reagovat na pana kolegu Stránského, co se týká chodníkového programu, tak tam, já nevím, jestli víte, jak funguje. Po vládě Vašeho spřáteleného náměstka Scheinherra, čtyřleté, funguje tak, že městská část řekne, si vytipuje nějakou oblast, chodník, přijde, musí udělat projektovou přípravu, všechny vyjadřovačky atd. vlastně se stavebním povolením, přijde za městem, tohle to mu předá, a ještě doplatí část zhruba 50 % toho, toho, té ceny. To ovšem za předpokladu, že všechny ty chodníky, které jakoby takhle se opravují, tak patří vlastně hlavnímu městu, takže já jako nerozumím, proč by měly městské části vlastně platit něco, co jim nepatří jako opravovat. Tohle je přeci povinnost hlavního města, a to že 4 roky, skutečně 4 roky pod vládou Prahy sobě a Scheinherra, pana náměstka bývalého, jako na chodníky v Praze 8 naprosto kašlali, a to i přes XY upomínek a žádostí, s čepicí jsme tam chodili žmoulat, aby nám opravili tady nějaký, nějaký zbytky, nějaký kousky chodníků atd., tak ta situace se zlepšila až poslední rok, kdy jako skutečně něco se snad i opravilo, ale to si myslím, že dělali jenom proto, že byly volby. Ale, podle mě chodníkový program zaslouží předělat, protože o svůj majetek se má starat ta organizace, která ho vlastní a která ho má ve správě. Ne aby my jsme tam chodili s prosíkem, a ještě jim platili půlku vlastně skoro 60 % nákladů na to, že se opraví jejich chodník, to se na mě nezlobte. Pojdme to teda nějak koncepčně uchopit s tím, že se dá více prostředků na tyhle ty věci, to pro TSK to, že byl schválen teďko nějaký investiční rozpočet na hlavním městě, to nic neznamená, protože ten byl schválen na základě toho, že nebyla žádná rada, takže ho zpracovával finanční výbor, který vydal, který v podstatě to řešil tak, že se tam dávaly věci, které byly rozjeté, byly v nějaké fázi přípravy, už existovaly ty plány na to. Teď samozřejmě máme nového radního pro nebo nového náměstka pro dopravu, pana Hříba, já věřím, že ta spolupráce bude diametrálně odlišná než s předchozím, s předchozím kolegou z Prahy sobě a myslím si, že se Praha 8 v tomhle tom období, v téhle věci, velice posune. Takže já s Vaším návrhem zásadně nesouhlasím a nepřipojuji se k němu. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Díky, technická, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju, já jsem jenom chtěl říct věcně, že přiznám se, že mě jako občana ani asi jako další spoluobčany nezajímají Vaše, Vaše neschopnost dohodnout se s náměstkem, ač jste vlastně peněz dostal od náměstka dost, ale to nechme na tom. Mně jako přijde tahle ta vždycky taková ta, jak vždycky vyskočíte jak čertík z krabičky, když jako začneme se bavit o dopravě tady, já tomu moc nerozumím. Já jako jsem věcně navrhoval to, že bychom se mohli věnovat věcem, který skutečně lidi trápí a mají řešení, ale pokud to chcete řešit takhle, v pohodě, já podám pozměňovací návrh, pokud ho nepodpoříte, tak je to samozřejmě Vaše svobodné rozhodnutí. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, technická, pan radní ještě.“

Radní MČ p. Ing. Slabihoudek

„Já se chci k tomu vyjádřit. Vy moc dobře víte, že poslední 4 roky, bohužel, to bylo řešeno na základě nějakého politického rozhodnutí. Já to respektuji, doufám, že se to teďko změní a to, že Vy navrhuje vlastně sebrat peníze projektům, které mají stavební povolení si pokládám za chybu, proto, proto tento Váš pozměňovák nemůžu podpořit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan zastupitel Štěrba.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuju za slovo. Já se možná jenom krátce vrátím k tomu, co tady zaznělo asi před 20 minutama, také mám fotku s Honzou Hornem. Vzhledem k tomu, že u Pirátů působil nějakou dobu, také jsem si od něj nechával doma něco opravit a také občas jezdím za ním na Kotlasku, tak jenom a vytahovat tady fotky, kolegové, to se na mě nezlobte, ale Praha 8 je relativně malá městská část nebo malá městská část a každé tady zná skoro každého. Tak a fotku máme dneska kde s kým, a když se podívám na svůj Facebook, tak tam mám fotku taky se spoustou lidí tak jako vytahovat si tady fotky s někým, kdo jí má, tak to mi přijde jako trošku podlý. No, to je jiná věc. A já se chci zeptat tady na halu Jána Mahora, tady vidím v rozpočtu 2 000 000 Kč, tak vím, že to budou asi nějaké projektové dokumentace, možná mě zajímá i další harmonogram toho, co se bude dít dál, tak bych poprosil pana místostarostu Vítka, jestli se k tomu může nějakým způsobem vyjádřit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, přednostní, pan místostarosta Cibulka.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Cibulka, DiS.

„Děkuji, tak já jsem jako do pochopil ten dotaz paní zastupitelky Musilové, co se týká těch ordinací tak ty stavební věci jsou hotové a čeká se na kolaudaci a tyhle ty, když to řeknu, administrativní záležitosti. A když už jsem teda využil toho přednostního práva, tak jsem si tady trošku zahrál na Osmičku žije, trošku jsem si zalustroval, tak paní Musilová, Vy jste s panem Hornem v rodičovské i školské radě a bydlíte kousek od něj, takže to byl příběh, že Vy jste teda jako kolega Buršík by mohl nebo já bych teď mohl říkat „aha, takže to byl jako příběh, který jste si domluvili Osmička žije, podstrčili jste tady Horna jako do té hry, aby tady byl“, jo, je to úplně to samý. Je to přesně to, co teď říkal pan Štěrba, jo, jako jsme tady jako na takovém malém dvorečku, který se jmenuje Praha 8, takže nějakou jako souvislost s panem Hornem já u Vás jsem našel strašně rychle taky, takže možná tady prostě kandidoval dvojitý agent nebo já nevím, jak to bylo. Jo, a jak teda říkal pan Buršík, že tam šlo nějaký možná nějaký peníze vedle, neskončily u Osmičky žije?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, já bych poprosil věnovat se zpětně, zpátky se vrátit normálně k rozpočtu, věnovat se skutečně těm věcem, kvůli kterým teď diskutujeme, protože tohle už nemá s rozpočtem nic společného. Tak, technická, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Já myslím, že nám tady uniká jako podstata věci, že nikoho tady z nás asi nezajímá, kdo si kde nechává dělat kování dveří u sebe doma, a my se tady bavíme o městský části a podle mě není vhodný, aby někdo, kdo vlastně kdo přijímá peníze od městský části byl zároveň ještě jako nějak politicky aktivní. Není problém v tom, kdo koho zná, ale když bychom to stáhli u nás a my, když tady třeba jednou budeme vládnout, tak taky advokátní kancelář, kde třeba pracuje Tomáš Němeček zřejmě nebude dělat právní služby pro Prahu 8, v tom je ten rozdíl, jako, to je jako etický problém v tom, že je to, je to vlastně jako střet zájmů, no, to je celý.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já nevím, no, jestli je třeba etické, jestli někdo podniká v nebytovém prostoru a zároveň je zastupitelem, může získat nebytový prostor v soutěži nebo nemůže? Je to etické není to etické? Já, já opravdu jako nevím. Pokud jsem byl dobře informován tak proběhla normálně standardní malá zakázka podle pravidel, které tady máme a ano získal jí, získala jí firma pana Horna, takže já nevím, no, jestli opravdu jako se nesmí toho účastnit, tak ono těch uměleckých kovářů asi nebude 100 000 v Praze, ono jich bude opravdu málo. Tak, technická, paní zastupitelka Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Já bych se od té celé věci ráda distancovala, protože o mě tady vůbec nejde, já jsem ten dotaz nepoložila, myslím si, že ten Váš útok je naprosto, ale jako naprosto zbytečný a že takhle by se to skutečně vést nemělo. Za prvé jsem já ten dotaz nepokládala a za druhé ten dotaz, kdyby bylo na začátku zodpovězeno, zda šlo o přímou zakázku nebo zda šlo o výběrové řízení, tak by zřejmě tady nikdo žádné emoce nerozjitřil a nikdo z kolegů by vůbec to jméno neměl potřebu jmenovat, prosím vás, uklidněme se.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. No, podle těch pravidel, které máme, tak samozřejmě já můžu něco podepsat i sám, něco musí proběhnout malá zakázka atd. Máte to na internetu. Pan místostarosta Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Já jsem to tady říkal, že proběhla, že proběhly výběrové vyřízení, byly osloveni 3 subjekty, byly podány 3 nabídky, firma pana Horna podala nejlevnější nabídku a pořád to tady omíláme jako jo, takže evidentně tohle nestačí, ale to nevadí, jo, takže znovu to opakuju, proběhlo to takhle, takže to je nějaký standard prostě městský části, to je první. No, a když jsme u těch jakoby etických zájmů, tak to je fakt jakoby absurdní to, že to říká kolega Buršík, který tady běhal kvůli skautský klubovně, kde je činovníkem a kde kvůli tomu za mnou byl pan Vyhnánek, ať tady vycházím panu Buršíkovi na Praze 8 vstříc, že to je dobře, a to mu je etický jako a blbý mu to nepřišlo v tu chvíli, jo, takže ono je potřeba si nejdřív zamést jako u sebe a potom a potom teprve jako měst u ostatních, jo, tak to jenom taková moje drobná poznámka jako do diskuse. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, opět se zkusím vyzvat k tomu, abychom se vrátili k tomu, o čem diskutujeme. Já si myslím, že opravdu budme věcní ať se dostaneme i k dalším bodům dnešního programu. Tak, pan zastupitel Trník.“

Pan Trník

„Já se o to trochu pokusím, vrátím se k tomu bodu co nejdřív, nebyl zodpovězena kolegyně ho tady znovu otevřela, a to je právě ta výsadba těch stromů, které jsou v zásobníku a říkali jste, že je na to 0 Kč. Tak, já mám snad pro městskou část dobrou zprávu, že jsem členem spolku Holešovičky pro lidi, to víte a nám se povedlo získat cca 200 000 Kč na výsadbu stromů v parku Hercovka ze Státního fondu životního prostředí a já bych byl hrozně rád, kdyby městská část pomohla s tímto našemu spolku jenom ve smyslu, aby nebyly žádný zbytečné obstrukce k tomu, prostě získali jsme peníze, kde můžeme vysadit 35 stromů a je to v zásadě pro městskou část zadarmo, nemusí šahat do žádného zásobníku, jde jenom o to, aby to povolila a je tam dokonce i příslib desetileté údržby těch stromů, tak jenom tak jako na okraj, budu moc rád, když na tom s námi budete spolupracovat a pak mám ještě pár dotazů ke konkrétním položkám z toho rozpočtu a možná bych začal v důvodové zprávě je položka o zisku z pronájmu ploch k reklamním účelům 250 000 Kč, na straně 3, chci se jenom zeptat, co to je vlastně, z jakých reklamních ploch, z čeho se to skládá, jestli jsou to lavičky nebo jsou to třeba i ty pozemky, na kterých stojí ty nešťastné billboardy na Praze 8 a jestli by to tak náhodou bylo a městská část opravdu získává ročně 250 000 Kč, což je jako relativně nepodstatná částka, doufám, tak jestli by se neoplatilo tyhle ty příjmy jako oželet a kdyby se to podařilo vyměnit třeba za míň vizuálního smogu na Praze 8, jestli to náhodou spolu souvisí, tak já bych byl jako všema 10 pro, takže jen opakuji tu otázku, co přesně tam do toho spadá, co jsou to za reklamní plochy? Děkuju předem za, za odpověď. Pak bych se chtěl ještě zeptat možná paní Solomonové na položku na snížení rozpočtu pro kulturní domu Krakov o téměř 50 % a naopak navýšení rozpočtu pro kulturní dům Ládví na 175 % schváleného rozpočtu z roku 2022, jenom jestli dokáže vysvětlit, co se tam děje a proč se to stalo? Co za tím stojí? A to je, myslím si, za mě zatím všechno. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Jo, děkujeme, samozřejmě nebudeme dělat obstrukce ve chvíli, kdy bude jasné, kdo se opravdu osobně upíše k té desetileté následné péči. K těm věcem kolem těch reklamních věcí pan místostarosta Nepil.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„V těch reklamních věcech nejsou lavičky, jo, to je podle mě ty pronájmy pozemků pod těma billboardama, který do doby odstranění pořád běží, že jo, jo, i když třeba ta nájemní smlouva tam už není, tak my bychom měli mít právo z titulu bezdůvodného obohacení stejně na ten nájem jo, tak to není, jako 250 000 asi oželíme, to je pravda, jenom to tam formálně musí být, jo, takže v tom není nic jako na čem bychom tady stáli a padali, to je v pohodě.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám poslední dotaz, a to v kapitole „Kultura“, chtěla jsem se zeptat také na ty kulturní domy, a i na to, jestli máte nějakou koncepci pro tu náplň KD Ládví a KD Krakov. KD Ládví, teďko se mu navyšuje rozpočet, ale zatím ty akce, co tam probíhají a co jsou spolufinancovány nebo kompletně financovány městskou částí jsou takové bych řekla možná kontroverzní nebo trochu pochybné jako pořádat tam Ladies night s travesti show za obecní peníze v době, kdy vlastně si tady nemůžeme skoro dovolit ani, ani toaletní papír do škol, tak je otázka, jestli tohle to je naše priorita, tak bych se chtěla zeptat jaká je vaše představa o té náplni KD Ládví a KD Krakov a také o náplni Libeňského světa, tam ta částka zůstává stejná, ale přitom vlastně tam by se měla, si myslím, ponížít, protože my jsme to podnajíli spolku Všemožno, divadlu, a tím pádem moc nechápu, jak to, že se vlastně nesnižily ty náklady na polovinu? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko, já, mě zaujala travesti show z obecních peněz, tam na to nejde z obecních peněz, pokud vím, nic, to je čistě komerční záležitost soukromého subjektu, který si to pronajme, vybere si vstupné a městská část to nedotuje, jak jste si mohli myslet, že tohle to dotuje městská část? Jinak asi paní radní je přihlášená. Tak, paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Já se předem omlouvám, nebyla jsem tady úplně celou dobu, tak pokud náhodou už ten dotaz padl, tak se omlouvám. Jsem učitelka matematiky a fyziky, takže mám 3 dotazy, jeden je matematický, jeden fyzikální a jeden učitelský. Ten matematický, v kapitole 01, běžné výdaje, mě zaujalo, že odbor evropských fondů narůstá na 1 575 %, to je pro mě šokující, to jsem ještě nikdy v návrhu rozpočtu neviděla, tak, jestli byste mohli říct, proč tomu tak je? Druhý dotaz je fyzikální, jako fyzik vítám fotovoltaiku na školy, ale chtěla jsem se zeptat, nevím, jestli to tady padlo, jestli máte odhad návratnosti fotovoltaiky anebo jestli si ho budete dělat? No a třetí, jsem ráda, že můj předřečník kolega Tomáš Němeček tady mluvil o ceně Eduarda Štorcha, jsem ráda, že to tady rozvášnil, protože mě to opravdu rozvášňuje, já jsem svoje námítky už vznášela na kulturní, na, pardon, na komisi pro školství, ale myslím si, že tam zůstanou jako docela za zavřenými dveřmi a moje námítky zněly podobně jako tady Tomášovi, tzn. že pokud by komise pro školství měla být tou nebo

těmi lidmi, kteří budou vybírat oceněné v ceně Eduarda Štorcha, tak si myslím, že nikdy ten výběr nebude relevantní, protože právě neznají nominované a neví, jo, to, že člověk napsal knížku tak ještě neznamená, že musí být dobrý učitel. Já jsem docela z toho návrhu nešťastná, který přišel, protože mi trochu evokuje socialistické školství, jako opravdu to, že učitel napíše knížku nebo že bere děti do muzea, tzn. dělá nějakou jako aktivitu mimoškolní ještě neznamená, že je dobrý učitel a já vím o čem mluvím, protože já mezi pubertáky žiju, žiju dennodenně, žiju mnoho let. A poslední poznámka, těch lidí, kteří tady na Praze 8 napsali nějakou učebnici nebude moc, já znám tak akorát sebe, děkuji za zodpovězení dotazu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko, ta první věc tady byla, bohužel, již zodpovězená, ten nárůst běžných výdajů na Evropských fondech, který souvisí právě s přípravou všech těch dotačních záležitostí a dotačních žádostí a projektů a myslím, že ten, že ten dotaz padl z vašich řad. A co se týče probírání toho Eduarda Štorcha, já chápu, že cokoliv v tom rozpočtu je, tak je tam nějaké číslo u něj a pojďme diskutovat o něm, jestli je dobře, že jestli je to větší, menší atd., ale skutečně samotnou podstatu těch věcí, jestli ho mají vybírat lidé z kulturní komise nebo vylosovaní občané nebo já nevím kdo, to si skutečně asi ne není jako diskuse o rozpočtu.

Tak, pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Zareagovat na tu cenu Eduarda Štorcha, protože já teda jsem byl asi na jiné školské komisi, ale na té školské komisi, kterou jsme, kde jsme to probírali, jsme si jasně řekli, že tam budou dány ty návrhy a že se tím budeme zabývat další školskou na další školské komisi, která ještě neproběhla, takže já předpokládám, že to budeme probírat na školské komisi, že se tam každý k tomu vyjádříme a dnes to není otázka, jak říkal pan starosta, věci rozpočtu, poněvadž dnes tady máme řešit ta čísla.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní radní Solomonová.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr BcA. Solomonová

„Tak dobré odpoledne, děkuji, já jsem chtěla počkat na ty dotazy, pokusím se zodpovědět všechny, co jste za celou tu dobu položili. Co se týče, ano, klavíru, tak opravdu ten nástroj je v obřadní síni přes 40 let, už jednou repasí jako repasováním přišel, prošel a opravdu jsou stížnosti nebo stížnosti, takové povzdechy vždycky těch, kdo vystupují ohledně, prostě hrají na ten klavír, že už opravdu není v takové formě, v jaké by měl být. I pán, který nám 2x ročně ten klavír ladí tak vlastně jakoby, říkal, že by bylo dobré prostě pořídit nový, nový hudební nástroj. Ten 1 000 000 Kč my, když jsme dělali takové to částečné zjištění předběžné, by měl stačit na to, aby se pořídil jakoby nový klavír v nějaké kvalitě, která by vyhovovala. Samozřejmě, my asi nepotřebujeme mít klavír špičkové kvality, nebudeme nikdy nahrávat městské jako v obřadní síni hudbu, nebudeme zvat světové celebrity, takže 22 000 000 za klavír opravdu dát nepotřebujeme, my potřebujeme mít nějaký funkční hudební nástroj, takže ta položka je opravdu na hudební nástroj. My se samozřejmě ještě poradíme, pokud by ta repase nějaká třeba šla znovu udělat, ale ten nástroj je opravdu jako dlouho, dlouho v té obřadní síni, takže pokud to nepůjde, byla bych ráda, kdyby se podařilo koupit nový.

Co se týče úpravy sálu, to je samozřejmě na jednání s hospodářskou správou, my jsme čekali samozřejmě na rozpočet, co se týče květinové výzdoby a podobně, tak kultura může zařídit nějakou novou, novou květinovou výzdobu, ale takové ty větší rekonstrukce typu koberec a podobně je potřeba nějak zkoordinovat a prostě s hospodářskou správou tak, aby to samozřejmě i nenarušilo chod té obřadní síně.

Co se týče navýšení rozpočtu časopisu Osmička, ano, je to navýšení za materiál, za papír a předpoklad je, že bude dražší distribuce, takže toto je jakoby reflektované nějaké navýšení těch předpokládaných nákladů.

KD Ládví, ano, my chceme podpořit více kulturní dům na Ládví, chceme tam dělat více akcí pro školy, chceme tam dělat více preventivních akcí, chceme tam tu kulturu více rozvíjet, a proto jsme jakoby ty rozpočty těch kulturních domů vyměnili, neznamena to, že třeba kulturní dům na Krakově ještě nějakým způsobem nepodpoříme, ale chceme jít tenhle rok tímhle směrem, takže je to takhle rozhodnutí a koncepce bych ráda, aby se zpracovaly nějakým jakým směrem se bude vlastně jako ubírat ten chod těch obou kulturních domů.

Co se týče Libeňského světa, tak tam ten, sice máte pravdu, že platí spolek Všemožno půlku nájmu, který se teda momentálně zvýšil, takže ještě jsme v jednání, aby se jakoby, dorovnal ta půlka třeba toho Všemožna, ale jsou tam obrovské náklady, zvýšené, na energie. Byl tam nedoplatek ohromný na plyn a ty zálohy, které jsou jakoby dopředu tak jsou opravdu jakoby velké a co se týká toho chodu dál, tak teďko tedy je tam spolek Všemožno, my tam děláme dvě akce měsíčně a doteď tedy nebyl schválený rozpočet, takže jsme ten Libeňský svět trochu jakoby, utlumili a teď se budeme rozhodovat, co dál, jak dál ho naplníme kulturně. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Slobodník, k tomu IT.“

Pan Bc. Slobodník

„Jo, slyšíme se, dobrý den, dámy a pánové, tak já prvně odpovím na dotaz pana Buršíka, on se ptal na běžný výdaj položku 5168, z této položky jsou převážně hrazeny spisová služba, účetnictví, agendové systémy, licenční, licenční poplatky, ať už jsou to Microsoftu pro stavební odbor, VITA a tak dál, jsou tam certifikáty od České pošty, je to prostě ten běžný provoz, který zároveň pod IT je. Jinak, my jsme to minulý týden, jsem se to snažil, měli jsme komisi pro informatiku a tam si myslím, že jsme rozpočet probírali, protože to byl řádný bod, který jsem tam zároveň zavedl a potom, teď, myslím si, že to byl pan Šimbera, ale tak se omlouvám, on se ptal na ten audit serveroven, vlastně audit serveroven by měl zhodnotit v nějakých hrubých rysech kritická místa, jak z ohledu platné legislativy, tak z pohledu ICT a měli bysme se dostat k nějakým otázkám ve smyslu, když to řeknu, jak naše hardwarová a technologická infrastruktura, jestli je vhodná nebo jestli je zastaralá, v jakém časovém horizontu jsou nutné investice do technologické infrastruktury, případně nakolik je využívána infrastruktura i informační systémy na úřadě, servisní podpory, jak jsou efektivní, tohle, tohle očekáváme, že nám, že víceméně budeme si schopni nějak odpovědět, tady bych jenom podotkl, že třeba informatika vlastně není jenom tady Bílý dům, ale my máme pod správou vlastně nebo máme naše informační systémy na osmi objektech Úřadu městské části a případně se zeptám, nevím, jestli jsem ještě nezapomněl u pana Šimbery na nějaký dotaz, ale poznamenal jsem si tohle. Tu tam nemáme, tu tam nemáme, tu máme případně v právě v zásobníku, pokud se nepletu, jinak děkuji za doplnění, tu máme v zásobníku, protože jako jediný co, co můžu rovnou říct, tak jako už se dostáváme na hranu zcela životnosti jak diskových polí, tak běžných serverů jakoby

toho hlavního provozu Úřadu městské části, ale to už tady řešíme několik let, bylo to zakoupeno v roce 2016 tyto věci, vlastně teď už u některý, jako u některých věcí máme podporu zaplacenou na tenhle rok, během tohoto roku budeme řešit buď podporu, anebo stejně možná se budeme muset dostat k tomu, že třeba nějaké části holt budeme muset už i obnovit, to uvidíme v průběhu času.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji, já odpovím na dotaz pana Štěrbý, tzn. hala Jána Mahora, takže v nejbližší době předpokládám, že úplně v té nejbližší radě by měl projít materiál souhlasné stanovisko rady, které by bylo součástí vlastně řízení o územním rozhodnutí, což by bylo vlastně ta první výhra. Co se týká rozpočtu 2 000 000, kterým já nedisponuji, to musím žádat kolegu, tak tyto peníze by měly být, nebavíme se o celé částce, teď jsem se komunikoval, ta částka je odhadnuta, by měla být součástí, řekněme, další dokumentace potřebné při získání územního rozhodnutí k cestě za stavebním povolením ke stavebnímu řízení, takže pokračujeme dobře, velice rychle myslím v této věci a velice transparentně. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Já mám jenom drobnou vysvětlivku k tomu, co tady před chvílí zaznělo vlastně od pana Nepila v souvislosti s tou skautskou klubovnou, já myslím, že si tady trochu nerozumíme, já jsem se nikdy netajil tím, že jsem byl členem skautského střediska nebo dokonce jsem ho i jeden čas vedl a usiloval jsem o to, aby se postavila skautská klubovna, mimo jiné i díky Vám a díky panu Fichtnerovi z minulé rady vlastně, zejména díky panu, panu Hřebíkoví se to podařilo dotáhnout a díky i financování ze strany magistrátu a já jsem se tím nikdy netajil, já to považuju za, za správné, když někdo politicky lobbuje za nějaký oprávněný veřejný zájem, přijde mi to podobné, jako když dovolíte, tady třeba, kdyby pan doc. Garlík byl vášnivej hráč ping pongu a naznal by, že třeba Praha 8 nemá žádný zázemí pro ping pong a sám by u vás lobboval a snažil se dosáhnout toho, abychom tady postavili nějakou halu pro ping pong, to by bylo podle mě v pořádku. V pořádku by to nebylo, kdyby já nebo pan Garlík, kdybychom lobbovali třeba za nějakou firmu, aby to pak stavěla nějaká naše spřátelená firma, to už není politika, to už je byznys.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych jenom poopravil to, že se samozřejmě každá firma může svobodně přihlašovat nebo být oslovována a měla by to normálně podle pravidel vyhrát, to je ten rozdíl, že v tom já třeba nevidím ten problém. Pan místostarosta Nepil přednostně.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„No, tak kolem tý klubovny bylo takový ještě mezi entrée, kdy městská část chtěla, aby ta klubovna byla sdílená ještě s ostatními spolky, to tam potom došlo jakoby k nějakému střetu, do kterého se zapojil i Pavel Vyhnánek, který tam zalobboval, ono to nebylo tak úplně zase jakoby košer, jak Vy popisujete, ale já už se k tomu vracet nechci, jo, protože je to zbytečný, není to součástí diskuse o rozpočtu a je to nadbytečná diskuse. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji, přednostní předseda klubu. Já jsem tady slyšel slovo lobbovat. Vy máte nějaké podezření, že někdo lobboval v této věci? Ve věci opravy brány bohnického hřbitova? Jestli máte, za „a“, co je to lobbování a jestli máte nějaký důkaz, že někdo lobboval nebo protěžoval tuto firmu? Vy jste řekl, že tady někdo mohl lobbovat, tak samozřejmě tím míříte k tomuhle tak, jestli máte takové podezření, tak já si myslím, že byste to měl samozřejmě nějakým způsobem řešit. Kdo by měl lobbovat? Jako já bych měl lobbovat nebo kdo? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já už opravdu jako, my tady rozhodujeme o rozpočtu, který má miliardu a neustále se točíme v kruhu na jedné věci, kterou jsme si snad už vysvětlili, to není jenom pro Vás, pane kolego, pane místostarosto i pro kolegy v auditoriu, prosím vás už jako jsme to snad probrali horem dolem.“

Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Já mám podezření, že by tady někdo lobboval, ale právě proto se tady bavíme na téma, na té, o tom, o té etice toho, že vlastně, když se někdo politicky angažuje, bylo by etické, kdyby se neucházel o ty, o ty veřejné peníze, to je za mě celý.“

Starosta MČ p. Gros

„Ideální by bylo, kdyby ten, kdo kdykoliv tady cokoliv nějakou zakázku dělal, tak pro jistotu nikdy nekandidoval do zastupitelstva, pravděpodobně.“

Tak, pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Děkuju. Já jsem se chtěl akorát vrátit k tomu, k tomu Lyčkovu, k té přístavbě na tom Lyčkově náměstí, jestli teda se dohodneme na nějaký formulaci, jak bychom mohli najít peníze na zahájení té stavby. Já jsem skutečně přesvědčen o tom, že pokud jako, tak jak jste říkal Vy, pokud letos vysoutěžíme a začali bychom stavět, tak 10 000 000 z toho celkovýho rozpočtu té školy s ±180 milionů, tak jak jste to tady odhadoval, což si myslím, že je blízko realitě, může být částka, kterou do konce roku prostavíme a zároveň jako mám vysokou víru v to, že budete schopni zajistit další financování na, na dostavbu toho projektu a vzhledem k tomu, že máme 240 milionů v J&T na krytí dalších, dalších, dalších věcí, tak můžeme tu stavbu prostě zahájit a začít s tím pracovat a jsem přesvědčený o tom, že pokud to teď necháme takhle jako plynout tak se příští rok budeme bavit o té samé věci, jednak ta stavba bude zase o něco dražší a zase prostě budeme hledat jak se k tomu dostat. Tak jako můj návrh je pojďme, jako když už jsme tady udělali jeden, jednou, jeden možný krok a zbořili jsme ten domek, tak pojďme udělat teďka další možný krok, pojďme v tom rozpočtu navrhnout, že 10 % z toho, co tam teďka je rozpočtováno z těch zhruba 100 milionů, 105 milionů, vyčleníme na zahájení té stavby, což je zhruba těch 10 milionů, o kterých mluvím, začneme stavět a do dvou let máme postaveno.“

Starosta MČ p. Gros

„No, děkujeme. Pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Pane kolego, já možná vypadám jako sebevrah, ale sebevrah nejsem. Rozhodně mě nikdo nedonutí k tomu, abych šel do toho rizika, že nám tam na konci roku zbyde napůl vyarmovaná základní deska, základová deska nebo něco podobného a my nebudeme mít peníze na tu dostavbu. To prostě, takový sebevrah nejsem. Na druhou stranu, na druhou stranu, jsem o tom ochoten se s Váma domluvit na tom, že třeba uděláme nějaké doprovodné usnesení nebo něco podobného, kdy doporučíme třeba radě Prahy 8, aby požádala hlavní město o nějaký způsob financování nebo aby ho našla. To si myslím, že je reálný, ale že bysme tam něco udělali teď s tím, že doufáme, že to nakonec dopadne, no tak to, promiňte, to, to nedává smysl.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, ještě pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„To já vůbec Vás nepodezírám z nějakých sebevražedných úmyslů. Sám jste vlastně na začátku říkal, že to, že ten plán je takový, že je vlastně ten podpis nebo ta, ta, vlastně ta soutěž na tu zakázku měla stát tak, že se s realizací začne v okamžiku, kdy na to bude zajištěný financování, a právě proto jako navrhuju tohle tenhle ten postup, že máme prvních 10 % a než se začne stavět a já sám nechci, aby na té školní zahradě v tuhle chvíli jako vznikla díra, která tam bude dalších 5 let a budeme čekat, co se stane, ale zároveň nechci, abychom další 4 roky před sebou valili ten kámen, že, že jsme nenašli v rozpočtu ani korunu na tenhle ten projekt a proto to navrhuju, proto navrhuju teďka, abychom s tím pohlí, já klidně budu brát i Vaše slovo, že do konce roku začneme stavět a pokud prostě to vysoutěžíme a začneme jakože najdeme ty peníze na to, ale když si čtu ten rozpočet, tak je, tak je z něj jako zjevná snaha najít peníze na tu energetickou část toho rozvoje těch budov a já chápu té logice, která za tím stojí a tu soběstačnost nebo tu udržitelnost to té energetiky jako plně to podporuju, nicméně si

nemyslím, že můžeme úplně zastavit takovýchle věci, jako že nemůžeme zastavit věc, kterou před sebou valíme už 10 let a je to problém. Jako ta škola, prostě ty děti dneska nemají, prvňáci chodí do školky, ostatní děti jsou rozprášený po Karlíně a, to je další problém, který máme, že ty děti chodí prostě po ulicích, který jsou nebezpečný, jako nejsou bezpečný a městská část jako velmi pomalými kroky dělá něco pro to, aby ty ulice byly bezpečné, takže můžeme vyřešit jako věc, která se pohne, konečně se pohne, já věřím, to není o tom, já také nejsem blázen, který by se pouštěl do věcí, který jako není přesvědčený, že se stanou, ale zároveň bych chtěl vidět jako nějaký posun v tom a bohužel to, co jsme, to, co se tady stalo před těma 4 nebo 5 rokama, že se zbořil ten domek, byla hloupost, to se stát nemělo, ta škola přišla o kapacitu, kterou doteďka mohla využívat a my jsme od té doby neudělali vůbec nic, vůbec nic se nestalo, aby se ta, aby se ta věc realizovala. Jediný, jediný krok, který se stal, že jsme to bytové družstvo dohnali k soudu, nebyli jsme schopni se s nimi dohodnout, já Vám to nedávám za vinu, Vy jste u toho nebyl, myslím, že máte mnohem lepší vyjednávací schopnosti, nicméně navrhuji, abychom teď prostě tady jasně deklarovali, že tu věc jdeme stavět a tohle to mi přijde, jako když to nezačnete stavět a bude to, *není rozumět*, když ty peníze v tom rozpočtu budou, tak s tím můžeme pohnout. Pokud ty peníze v tom rozpočtu nebudou, tak jsem přesvědčený o tom, že se to nikam nehne.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Pane kolego, 10 milionů na tom vůbec nic nezmění. Máte moje slovo, že za prvé, dotáhnu ten projekt do takové fáze, kdy bude podepsána smlouva nebo bude minimálně před podpisem smlouvy. Ta realizace bude podmíněná dostatkem financí nebo dostupností financí. A za druhý, máte moje slovo, že se budu snažit přesvědčit kolegy v radě, abychom požádali hlavní město Prahu o nějaký způsob financování, to jsou jediné dvě věci, které Vám nyní můžu slíbit. Nic jiného Vám slíbit nemůžu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji a ještě občan, technická, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, občan pan Tomáš Pavlů.“

Občan MČ p. Mgr. Pavlů

„Dobrý večer, děkuji za slovo, jenom krátce ta položka, o které jsem hovořil se jmenuje „snížení energetické náročnosti pomocí obnovitelných zdrojů energie u polikliniky Mazurská za 12 000 000“ a panu docentovi Garlíkovi teda děkuji, jestli jsem pochopil správně, ta návratnost je 4 roky, 4 a půl, 4 a půl, dobře, děkuji, děkuji. Já mám teda už 2, 3 dotazy, jeden se týká přílohy číslo 6, zde je Fond zaměstnavatele, jubilea, s položkou 281 000 a chtěl jsem se zeptat, jak je to ošetřeno pro zaměstnance městské části. Určitě je to dobré, ve velkých firmách je normální, že někdo, když někdo pracuje ve firmě 10 let, tak dostane hodinky za 5 000 nebo něco podobného, tak se chci zeptat, jestli existuje nějaký takový transparentní způsob odměňování pro zaměstnance městské části a potom mě tam zaujala ještě položka „osobní konta uvolněných členů zastupitelstva“, 98 000, na co jsou nebo co to je za konta? A nebyl bych to já, kdybych se nezeptal na kluziště. V nějakém dalším bodu budou, budou vypovězeny smlouvy, nicméně v rozpočtu je položka stejně jako v minulém roce 2 400 000 na kluziště, tak se chci zeptat, co to bude znamenat anebo jak to bude? Děkuji za odpověď, a dnes jsem zde už teda skutečně naposled.“

Starosta MČ p. Gros

„Fond, Fond zaměstnavatele jsou příspěvky, myslím 7 000 ročně, na lidem jako zaměstnancům, a to se, bohužel, vztahuje i na uvolněné zastupitele, takže proto je to, je to tam jenom v jiné položce. Já jsem při sestavování rozpočtu řekl, že to nechci, ale bylo mi vysvětleno, bylo mi řečeno, že to tam být musí, protože na to prostě mám nárok. Já můžu za sebe říct, že to nevyužiji. Co se týče těch kluzišť, tam se prostě změnila ta situace s energiemi atd. a nejlépe bude, pokud si tady počkáte, anebo se na to podíváte až budeme ty 3 body probírat, protože tam to bude zdůvodněno a jak to bude řešeno do budoucna. Já myslím, že to tady do toho rozpočtu úplně nepatří, nicméně paní radní Solomonová, která to předkládá, tak u toho materiálu jistě bude vysvětlovat, co je příčinou té výpovědi a jak budeme pokračovat v příštích, v příštích, v tomto roce a v dalších letech, tak ještě paní radní Solomonová.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr BcA. Solomonová

„No, co myslíte, pane kolego, že by to mohlo znamenat, no? Ano, budeme se o tom, počkejte na ty další body, kluziště, samozřejmě, s kluzišti je počítáno, tak já Vám to vysvětlím pak při tom dalším jednání, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já končím rozpravu k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že akorát nám to vyšlo na přestávku, takže je ukončena rozprava, je přestávka do 16 hodin 45 minut, já dávám tímto i prostor, prostor návrhovému výboru, protože tam jsem zaznamenal nějaké pozměňovací návrhy, takže bych byl rád, aby pan předseda, kterého mi je líto, že se na něj vlastně přestávka tak úplně nevztahuje.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, můžeme pomalu začít opět pracovat. Ukončili jsme rozpravu a máme se dostat k hlasování, takže já předám slovo panu předsedovi návrhového výboru. Asi začneme pozměňovacími návrhy, tipuji.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, ano, děkuji, je to přesně tak. Zahájíme tedy pozměňovacím návrhem, který byl podán jako poslední, to je pozměňovací návrh pana Stránského, a to je změna přílohy číslo 4, Kapitálové výdaje, a návrh je přesun částky 5 000 000 v kapitole 3, odbor dopravy, z projektů na zbudování parkovacích míst na obnovu tzv. chodníkového programu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, budeme hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ hlasovalo
o pozměňovacím návrhu pana Stránského.
(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
11 pro přijetí návrhu,
17 proti,
9 se zdrželo hlasování,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dále tu máme pozměňovací návrh pana Buršíka, jde o změnu přílohy číslo 3, v kapitole 06, org. 620, Public relations městské části Praha 8, ponížení této částky navržené o 300 000 Kč a rozdělení nebo převedení této částky do kapitoly 05 po 150 000, a to org. 503, Protidrogová prevence 150 000 navýšení a org. 502, Terénní programy, opět 150 000 navýšení.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ hlasovalo
o pozměňovacím návrhu pana Ing. Buršíka, MPA.
(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
12 pro přijetí návrhu,
17 proti,
10 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
A prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A nyní budeme hlasovat o návrhu rozpočtu jako celku ve znění, jak byl předložen ve vašich materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, budeme hlasovat o rozpočtu jako celku, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 002/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,

2 proti,

10 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Pan radní Slabihoudek mi říká, že hlasoval „pro“, ale bohužel se mu to nepovedlo. Tak, někdy se stane s tím tlačítkem. Ale zmatečné hlasování nenavrhuje.

Tak, budeme pokračovat. Dalším bodem našeho programu je návrh na souhlas s prominutím a odpisem nedobytné pohledávky Základní a mateřské školy Petra Strozziho, Praha 8, za Invalidovnou 3, předkladatelem je pan místostarosta Fichtner, tímto mu dávám slovo.“

K bodu 3

Návrh souhlasu s prominutím a odpisem nedobytné pohledávky Základní školy a mateřské školy Petra Strozziho, Praha 8, Za Invalidovnou 3 (k usn. č. Usn RMC 0007/2023)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner,

MBA:

„Děkuji za slovo. Předkládám návrh na souhlas s prominutím a odpisem nedobytné pohledávky Základní školy a mateřské školy Petra Strozziho, jedná se o to, že při rekonstrukci v roce 2002 tak prostě tam vznikl nějaký dluh, který byl výsledkem určitého sporu teda mezi školou a realizační firmou, pokud se nepletu a připomínám teda, že se jednalo o základní školu, Základní školu Nekvasilova, která už neexistuje a ta pohledávka přešla na Základní školu Petra Strozziho, která jí evidovala dalších, já nevím 20 let a při posledním auditu tak bylo doporučeno tu pohledávku odepsat, protože je v podstatě nevynutitelná, nedobytná a už tehdy někdy kolem těch let 2002 - 2003 tak, a dál, tak ta škola, ehm, ta realizační firma už byla vlastně v likvidaci a před zrušením. Takže, takže ta zakázka nebo ta pohledávka je nedobytná a bylo by dobré ji z toho účetnictví úplně odmazat.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, ten návrh samozřejmě podpořím stejně jako jsem ho podporoval už před tím s tím se nedá dělat vůbec nic jiného, tam je jenom s podivem, že vlastně něco, co už bylo vymazáno 20. prosince 2018, už je to prostě dávno zaniklá společnost, tak že to teprve po čtyřech a kousku letech řešíme. Spíš bych prosil, zda by bylo možné tady tyhle ty staré věci předkládat, ať vyčistíme skříně a neřešíme to po pěti nebo čtyřech letech.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, končím rozpravu k tomuto bodu a požádám pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu souhlasu s prominutím a odpisem nedobytné pohledávky Základní školy a mateřské školy Petra Strozziho, Praha 8, Za Invalidovnou 3, tak jak máte ve svých materiálech a jak je promítnuto na plátně.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 003/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Tak, body, bod 4, návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury pro rok 2023, prosím paní radní Solomonovou jako předkladatelku materiálu.“

K bodu 4

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0049/2023)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – radní MČ pí Mgr. et Mgr

BcA. Solomonová:

„Děkuji za slovo. Já bych ráda předložila zastupitelstvu návrh na vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury pro rok 2023 a to ve výši 1 000 000 Kč, je to stejný, stejný, stejný obnos financí jako byl v loňském roce. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Chtěla jsem požádat, zda by materiály 4, 5, 6 mohly být společně ve společné rozpravě.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já s tím souhlasím, ale formálně bez diskuse se o tomto procedurálním návrhu hlasuje. Takže, já vás poprosím, jestli můžeme odhlasovat, že sloučíme body 4, 5, 6, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh sloučení diskuse k bodům 4, 5 a 6, schválilo.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Tím pádem já paní radní požádám, aby uvedla i ty další materiály, protože k nim bude sloučena ta diskuse.“

K bodu 4

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0049/2023)

K bodu 5

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0050/2023)

K bodu 6

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nespportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0051/2023)

Materiály uvedla předkladatelka – radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová:

„Dobře, děkuji, tak bod číslo 5 sice měl předkládat pan místostarosta Vítek, nicméně ráda předložím za něj. Jedná se tedy o poskytnutí dotací na dlouhodobou organizovanou sportovní výchovu mládeže pro rok 2023 v letošním roce je alokováno 14 000 000 Kč, je to více než loni, a, současně tedy předložím.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já se omlouvám, já jsem měl dát slovo panu místostarostovi, ale nevádí.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová

„V pořádku.“

Starosta MČ p. Gros

„Už to dokončete.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová

„Když tak v diskusi si to rozdělíme. A současně tedy předkládám i materiál číslo 6, což je návrh na vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí financí na volnočasovou, na aktivity ve volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2023 a opět ve výši 1 000 000 Kč, tak jak to bylo v loňském roce. Tak, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, jedná se o volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže, nikoliv nesportovní chování, ne, to není nic na paní radní, ale ono to tak jako možná nešťastně formulováno.“

Tak, pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Tak, dobrý odpoledne ještě jednou. Já se chci za náš klub vyjádřit k předloženým materiálům. Materiály na dotační řízení pro sport a to volnočasové aktivity dětí a mládeže probíhaly v komisi, náš člen komise Petr Bísek hlasoval pro a ztotožnil se s tím, takže i my budeme plně tohle to materiály podporovat, co se týká té kultury, tak tam naše členka komise Kája Gattermayerová se zdržela, měla tam nějaké rozpory, byly to konkrétně 2 věci a 1 z nich byla, že vlastně ne, ne nebylo, nebylo zcela jasně řečeno, jaká je ta spolupráce s městskou částí Praha 8, psala mi, že vlastně jakoby komise v tom má jasno, že to je přece spolupráce, že když ty kulturní instituce něco dělají pro Prahu 8 a my se jako domníváme, že spíš by měly jako něco dělat pro občany a druhá, druhá, druhá ta věc byla, že je tam málo zdůrazněno jakoby ta podpora těch teenagerů, jo, že ty kulturní akce, co se na Praze 8 konají, tak je to spíš takový to jako pro starší občany a dříve narozené a nějaké kulturní akce pro, pro mládež tady, tady moc moc nejsou, jo, takže z tohoto toho důvodu jako to hlasování budeme mít asi v klubu otevřené. Já třeba osobně budu pro, protože si myslím, že je potřeba to dotovat i přes i přes tyhle ty jakoby rozpory, co tam máme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji, já bych chtěl přesvědčit Piráty, aby hlasovali pro bod 4, protože tohle úplně nesouvisí s nějakým věkem, to je, to souvisí s tím, kdo si zažádá, jestliže si zažádají mladí na nějakou akci pro mladé, tak samozřejmě můžou čerpat, ty podmínky jsou rovné, takže tady asi spíš došlo jako k nedorozumění v nějakých věcech, ale toto je vlastně dotace pro spolky, které tady můžou provádět nějakou kulturní činnost. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já děkuju to za to upřesnění, to u té kultury je to tak, to omezení na mládež je naopak v bodech 5 a 6, nedotujeme sport dospělých.“

Tak, děkuji, uzavírám rozpravu k těmto třem bodům a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak ještě jednou, děkuji, rozprava byla společná, hlasovat o usneseních budeme zvlášť, takže první budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2023, tak jak jste měli v materiálech, které jste obdrželi.“

K bodu 4

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0049/2023)

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 004/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dále tu máme návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2023, teď budeme hlasovat, tak jak jste obdrželi ve svých materiálech a jak máte promítnuto před vámi.“

K bodu 5

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0050/2023)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 005/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Do třetice budeme hlasovat o návrhu vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2023 opět, jak jste obdrželi v materiálech.“

K bodu 6

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2023 (k usn. č. Usn RMC 0051/2023)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 006/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Ještě, než začneme bod 7, o přestávce se omlouvala paní zastupitelka Vojtíšková, tak to tady říkám na mikrofon a bod číslo 7, paní radní Solomonová.“

K bodu 7

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0409/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou ANELIS, s.r.o., Praha 9 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0052/2023)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – radní MČ pí Mgr. et Mgr.

BcA. Solomonová:

„Tak děkuji za slovo, já bych tady navrhla sloučení do společné rozpravy bodu 7, 8 a 9, protože se týkají stejného tématu.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji, já nechám bez rozpravy hlasovat procedurálně o sloučení diskuse k těmto třem bodům, prosím, hlasujeme procedurální hlasování pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh sloučení diskuse k bodům 7, 8 a 9, schválilo.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Diskuse byla sloučená a prosím paní radní o uvedení všech třech materiálů.“

K bodu 7

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0409/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou ANELIS, s.r.o., Praha 9 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0052/2023)

K bodu 8

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0410/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou Jana Mengerová, Praha 8 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0053/2023)

K bodu 9

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0408/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou V.L.2001, s.r.o., Praha 15 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0054/2023)

Materiály uvedla předkladatelka – radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová:

„Děkuji, já bych ráda předložila k odsouhlasení zastupitelstvu vypovězení smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště s provozovatelem firmou ANELIS, s.r.o. Praha 9. V bodě 8 taktéž vypovězení smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště s firmou Jana Mengerová a potom v bodu 9 vypovězení smlouvy o zajištění provozního mobilního kluziště s firmou V.L.2001, s.r.o. Ten důvod je u všech těch provozovatelů stejný, respektive u těch smluv. Jak máte v důvodové zprávě, za poslední 2 roky došlo nebo za poslední rok došlo opravdu k velkým změnám na té straně trhu energií a vůbec jakoby nákladů a zvýšení nákladů na nějaký provoz sportovních areálů a podobně. My jsme se rozhodli po důkladném i po důkladné komunikaci i s těmi provozovateli k tomu, vlastně vzniklo to i částečně na jejich žádost, že ty to smlouvy, které dosud jsou platné vypovíme a znovu je vlastně nebo znovu to výběrové řízení vypíšeme v takových podmínkách, které by odpovídaly tomu současnému stavu trhu, aby opravdu to reflektovalo a odpovídalo tomu, co je dneska na trhu energií, aby možná jsme trošku byli schopni jako reagovat na cenu vstupného, abychom mohli prostě lépe ty kluziště zajistit. Během těch dvou let toho fungování té smlouvy jsme vlastně přišli na spoustu drobných věcí, které by šly udělat trošičku jinak, i z té strany provozovatelů byly tyhle návrhy, že vlastně by chtěli dělat ty věci nebo by se jim víc vyplatily z nějakého v určitých věcech jako dělat jinak, například viz ta energie, takže my jsme přistoupili k tomu, že vypovíme ty smlouvy, vypíšeme nové výběrové řízení, takže opravdu v rozpočtu je stejná částka z toho důvodu, že počítáme opět se třemi kluzišti a samozřejmě ty nové podmínky budou jako reflektovány a projednávány ve sportovní komisi, to bezesporu, všichni se k tomu budete moci vyjádřit v rámci zástupců v komisi a budeme to potom vypisovat jako nové výběrové řízení, takže to je ten důvod, proč vypovídáme smlouvy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, otevírám rozpravu, paní zastupitelka Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Já bych se chtěla jenom technicky zeptat, z jakého důvodu je nutné to vypovídat, když v minulosti i ten rok předtím bylo možné to řešit dodatkem, pokud, jestli dobře chápu a městská část je vlastně jako spokojená s těmi subjekty a jde pouze o nějaké narovnání jiných podmínek a vztahů a že je to po dohodě s nimi a vlastně se na těch podmínkách, jak by měly být změněné shodujete, proč to prostě nevyřešit dodatkem k těm smlouvám a ušetřit si práci a riziko s vypovídáním té smlouvy a s realizací nového výběrového řízení, které určitě bude stát nějaké peníze. A druhá věc, pokud teda máte ten důvod, že to musí být jediné výpovědí a nejde dodatkem, proč je to jednostranná výpověď ze strany městské části a proč to není ta výpověď dohodou, která je v té smlouvě taky možná, když na tom panuje dohoda obou stran. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Děkuju za slovo. My proti těm výpovědím asi nic nemáme a souhlasíme s tím, že výběrový řízení je fajn udělat, nicméně chtěl jsem se zeptat, pokud se jedná nebo tím hlavním důvodem je, jsou ty energie, jestli by šlo prezentovat nějaká čísla. Já vím, že tam byl nějaký strop, do kterýho jakoby, městská část garantovala, že tu energii bude platit a zbytek šel za těmi provozovateli, tak, jestli tahle čísla jsou veřejná a můžeme vlastně se dozvědět, jak to dopadlo. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní radní.“

Radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová

„Tak, podle těch smluv jsou 2 kluziště dotována částkou 400 000, třetí, to největší kluziště je dotováno částkou 600 000 na energie, je to alokováno na ty energie. Doted' to fungovalo tak, že městská část zařídila odběrné místo, odběratel nebo provozovatel začal odebírat energii a ve chvíli, kdy překročil tu částku, tak vlastně jel jakoby na sebe a fakturovalo se to, vlastně městská část to přefakturovala. Tohle je jeden z bodů, který je trošičku problematický, protože zde nastaly některé jakoby zpožděné platby, čeho bysme se my, jako městská část, chtěli nadále vyvarovat. Takže v tomto bodu třeba přemýšlíme o změně, že by třeba ta částka podpory zůstala stejná, ale nebyla by na energie, ale na něco jiného, třeba na dotování provozu toho kluziště pro naše žáky a už by to nebylo vázané na tu energii. Ale to je všechno jakoby k dohodě mezi tím jako na těch podmínkách, co se domluvíme v komisi nebo komise, na čem se usnese, co je pro jako lepší. Ale my se chceme vyhnout nějakému jako dohadování se o tom, jestli provozovatel zaplatí nezaplatí, chceme z tohohle jako městská část vyjít vlastně v pořádku, protože nás jako nebaví ty peníze třeba od některých provozovatelů potom jako vymáhat, takže bysme tomuhle se chtěli opravdu vyhnout, takže proto, i tohle je jeden z důvodů, jo, proč to chceme prostě pozměnit. Samozřejmě soutěžila se tam cena vstupného, a když se podíváte na ty ceny vstupného v rámci Prahy kluzišť, tak máme nejnižší vstupné a ty náklady šly nahoru, takže pokud by se přesoutěžila cena vstupného, bylo by to pro ty provozovatele opět jakoby výhodnější a mohli by více ty náklady si jakoby zasanovat, ale počítáme s tím, že pořád tam bude nějaký ten podporující vlastně ta částka, kterou budeme podporovat, ale otázkou je, jestli to pořád alokovat na energie, anebo na něco jiného.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, ještě k tomu, ta veřejná zakázka bude administrována normálně odborem kultury se spoluprací s odborem právních služeb, takže by nás nic navíc stát neměla. Tak, uzavírám rozpravu k tomuto bodu, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Nejprve budeme hlasovat o návrhu výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště číslo 2021/0409/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou ANELIS, s.r.o. Praha 9 a městskou částí Praha 8, tak jak jste obdrželi ve svých materiálech a jak je promítnuto před vámi.“

K bodu 7

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0409/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou ANELIS, s.r.o., Praha 9 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0052/2023)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 007/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

30 pro přijetí návrhu,

3 se zdrželi hlasování,

6 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak, nyní budeme hlasovat o návrhu výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště číslo 2021/0410/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou Jana Mengerová, Praha 8 a městskou částí Praha 8, opět, jak máte ve svých materiálech a vidíte před sebou.“

K bodu 8

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0410/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou Jana Mengerová, Praha 8 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0053/2023)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 008/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

31 pro přijetí návrhu,

3 se zdrželi hlasování,

5 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Třetí návrh výpovědi, o které budeme hlasovat, tak to je návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště číslo 2021/0408/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou V.L.2001, s.r.o., Praha 15 a městskou částí Praha 8.“

K bodu 9

Návrh výpovědi smlouvy o zajištění provozu mobilního kluziště č. 2021/0408/OKSMPP.SEK ze dne 1. 10. 2021 uzavřené mezi firmou V.L.2001, s.r.o., Praha 15 a městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0054/2023)

Starosta MČ p. Gros

„Tak, budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 009/2023.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

31 pro přijetí návrhu,

3 se zdrželi hlasování,

5 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A teď máme ten nově zařazený bod „Informace k provozu mateřských škol Praha 8“, myslím si, že by ho měl uvést pan místostarosta pro školství pan Fichtner, tak prosím.“

K bodu 10

Informace k letnímu provozu mateřských škol MČ Praha 8

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner,

MBA:

„Tak, konečně bod, na který jsme čekali, takže vzhledem k tomu, že se, jak už jsem říkal v úvodu, množí se různé dotazy, stížnosti, připomínky atd., zejména teda od některých opozičních partnerů, ale samozřejmě jsou to i dotazy od veřejnosti, které se týkají změny režimu provozování mateřských škol v městské části Praha 8, tak tedy byl zařazen tento bod, v příloze máte informaci o letních provozech mateřských škol v rámci hlavního města Prahy, to je takové srovnání, jenom abychom věděli, jak je to uspořádáno na zbytku hlavního města Prahy, takže to máte písemně, to, prosím, podívejte se na to, kdo o to máte zájem a co se týká důvodů a způsobu jakoby dalších vyřizování těch stížností a podobně, tak to bych za chvíli požádal vedoucího odboru školství, aby vás s tím seznámil a případně na některé detaily odpověděl. Dále bych poprosil předsedkyni školské komise, jestli by se k tomu potom mohla vyjádřit, jednak mě zajímá teda její vlastně odborný pohled, jak z pozice tedy předsedkyně školské komise tak vlastně z pozice bývalé ředitelky mateřské školy, to bude takový, řekl bych, osobní vhléd do toho do té problematiky, no a potom, my se snažíme tu kapacitu pro hlídání dětí během prázdnin, kdy nebudou otevřeny mateřské školy, tak jako osmička se to snažíme kompenzovat některými opatřeními, které probíhají v gesci příspěvkové organizace Osmička pro rodinu. Osmička pro rodinu organizuje příměstské tábory, takže poprosím potom paní ředitelku Hrazánkovou, jestli by mohla nás seznámit jednak s těmi jednak s tím vlastně, co dělá, jednak s kapacitou, kterou máme k dispozici a s obsazeností a s případným dalším možným posilováním těch kapacit. Tak, jestli můžu poprosit tedy pana vedoucího odboru školství Svobodu, jestli by mohl, mohl začít s tou informací. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane vedoucí, prosím.“

Pan Mgr. Svoboda, vedoucí odboru školství (OŠ)

„Tak, dobrý den, dobrý podvečer. Tak, jestli dovolíte, já bych začal, jelikož je tady to téma, tak důvody, které vedly k této změně jsou na www.praha8.cz/zeptejese, takže předpokládám, že všichni ty rozsáhlé důvody, nemusím to tady číst, jste byli seznámeni. Já, protože jak tady bylo už řečeno, jsem takový trochu pamětník, tak já bych to vzal, jak se to historicky vyvíjelo a proč došlo k tomu, že ta změna je nevyhnutelná. Takže, zhruba před 10 lety historie letních provozů fungovala tak, že byly určené školky, které měly šest týdnů provoz, byly v různých oblastech, byly určeny někdy v dubnu a rodiče měli konkrétní termín v květnu, třeba 10. května v 17 hodin, kdy museli v hotovosti platit ten letní provoz. Tím, že, možná to zní, byli nuceni přijít hmotně, tak opravdu šel platit ten, kdo o ten provoz měl zájem. Proto nedocházelo k tomu, že se musely otvírat další školky a fungovalo jich většinou 9 nebo 10. Změna přichází v minulém volebním období. V minulém období 2018-2022, rok 2018 ještě byl v pořádku, ale v roce 2019 na Facebooku se objevily fotografie front lidí, kteří stojí ve frontě na placení. Chápu, rok 2019, internetové bankovníctví, takže došlo ke změně. Ta změna znamenala to, že byly určeny 3 oblasti Karlín-Libeň, Kobylisy, Bohnice a Čimice, v každé oblasti byla určena 1 školka na 2 týdny, další na další a třetí poslední, takže dohromady bylo 9 školek, ale ty byly určeny teprve potom, kdy ti rodiče do konce ledna se v té oblasti

měli přihlásit. Důvod byl ten, že většina rodičů volí kmenovou školku. Když jim řeknete, že to bude školka, kam chodí jejich děti, je to pro ně přijatelnější než jakákoliv jiná. Jenomže rodiče samozřejmě, když se chtějí přihlásit a není to, když to řeknu zálohově a není to zapláceno, tak se hlásí neomezeně, takže ten počet přihlášek byl velký. Poté jsme určili školky a docházelo k tomu, jak v roce 2020, tak v roce 2021 i v roce 2022, že přetlak těch zaplacených plateb byl takový, že se musely otvírat další školky. Když bylo, když byl letní provoz 2020, všichni jsme mohli říct „je to covidem, školky se zavírají, rodiče nebudou vědět, jak to bude vypadat“. Rok 2021 přišla druhá vlna, bylo to úplně stejné. Letní provoz, který byl letos nebo rok 2022 byl poprvé jakoby klasický a přinesl čísla, která vám za chvíli řeknu, která znamenají, že je problém. Již v tom roce 2020 došlo k tomu, že musely být některé školky otevřeny navíc z toho ohledu, jak jsem říkal, že počet platících přesáhl kapacitu. Městská část všem rodičům slíbila, že kdo splní podmínky, místo ve školce mít bude. Dám příklad, školka má 4 třídy, tzn. 112 míst, 4× 28, zaplatí 160 dětí. Vejdou se tam? Nevejdou. Takže najdeme nějakou vedlejší školku, vrátíme platby, otevřeme školku a ti rodiče zaplatí další. Takhle to mělo fungovat, všechno bylo nádherné. Bohužel, věc, ta nejdůležitější, ty čísla, že rodiče s ohledem na výši školného platí „pro strýčka“, že to takhle říkám. Opravdu, ta docházka, jak vám za chvíli přesvědčím, se pohybuje kolem 60-65 % a řada těch školek, které v letošním létě byly otevřené, byly otevřeny úplně zbytečně. Možná se zeptáte, 3 roky to tady je, co se s tím dělalo? Můžete s tím dělat 2 věci. Věc číslo 1, to mi třeba zas potvrdí pan zastupitel Němeček, kdysi jsme se o tom bavili, snažil jsem se apelovat na rodiče ať opravdu ten letní provoz, který je něco navíc, je pro ty, který to potřebují. Jenomže, bylo to marné, bylo to marné, bylo to marné. Ti rodiče, s ohledem na výši školného, která je třeba 800 Kč, tak týden dvě stovky, co to je? Takže prostě na tohle to nerefletovali. Druhá věc, zvýšit to školné. Mám tady mail, pardon, z 25. září 2020, to už bylo ten první problém s tím nadužíváním toho letního provozu, kdy jsem psal na Ministerstvo školství paní Mgr. Ivaně Blažkové, která byla v té době vedoucí oddělení předškolního základního vzdělávání, s tím, že mám návrh novely vyhlášky o předškolním vzdělávání, která by výši školného v červenci a srpnu násobila koeficientem například 5, aby ti rodiče si rozmysleli, jestli tu školku v létě potřebují nebo nepotřebují. Bohužel, ministerstvo s ohledem na to, že školné je vázáno na náklady minulého roku a musel by to být problém více zřizovatelů, Asociace krajů, a tak dál, to dalo k ledu, takže šance, že bychom si navýšili školné a šli touhle cestou není. Takže, výše školné nejde ovlivnit, rodiče platí ve své podstatě jen aby měli místo, takže vás seznámím s čísly, která občas se objevily v těch odpovědích, já to tady mám, tak, kdy, když to řeknu takhle, každý ten letní provoz, jsem tady zhruba 20 let, všechny školky v létě jsem procházel, jo, děkuju, všechny školky jsem v létě procházel a v momentě, kdy došlo k tomu, že ta školka, která měla 150 přihlášení, v jedné jich je 100 a v druhých 50 a všechny ty, až na jednotky, chodí, tak se nic neděje, ten provoz bude pokračovat, protože má to smysl. Ale řeknu vám data. Bohužel, jenom data. Takže třeba Mateřská škola Bojasova, velká 8 třídní školka na sídlišti Kobylisy. Na první týden, mluvím o letním provozu 2022, na první týden zaplatilo 193, školka je narvaná, chodilo, to číslo druhé, které uvedu je nejvyšší počet docházejících za celý týden, včetně těch, který odcházejí po tom obědě, jo, takže v pátek je jich ještě třetina a podobně, to ne, to je to nejvyšší číslo za ten celý týden. Takže zaplatilo 193, v tom prvním týdnu 122, o 70 méně. Druhý týden zaplatilo víc, skoro celá kapacita 210, chodilo 140, zase 70 dětí, což jsou 3 třídy, 6 učitelek, nepedagogický personál. Pokračuji dál, Mateřská škola Krynická, zaplatilo 169, chodilo 108, 154 druhý týden 105, to je zase 60 dětí, 3 třídy úplně zbytečně. Tohle by šlo ještě teoreticky přežít, že v rámci té školky počítáte jako ředitelka, že budete mít 8 tříd, 16 učitelek, pak jich tam

máte 5 tříd, učitelky nepotřebujete, budete je dávat na dovolenou. Horší je varianta, která nastala v dalších případech, a to je Mateřská škola Lešenská v Bohnicích má 4 třídy, zaplatilo 153. Je jasné, že se nevejdou. Takže po dohodě jsme dali vedlejší školku, Mateřskou školu Ústavní, aby ještě pro ty rodiče to bylo nejvýhodnější, tak ty děti samozřejmě v té Ústavní a těch nejbližších, co jsou Čimice, chodili do té nejbližší, aby to měli co nejjednodušší. No, takže těch 153 se rozdělilo, byl jsem na kontrole prázdninového provozu. První týden do jedné chodilo 68 do druhé 43. Druhý týden 69 a 35, takže resumé je jaké? Ty, které, ti, kteří docházeli i v tom největším počtu by se vešli do jedné školky a ta druhá byla otevřena úplně zbytečně. Pokračujeme dál. Mateřská škola Doláková, zaplaceno 154, 4 třídy, děti se nevejdou, otvíráme další Mateřskou školu Korycanská, takže reálná čísla? První týden v jedné 89, v druhé 21. Druhý týden 74, 29, resumé je opět jedna školka úplně zbytečně. Takže, když to zjednoduším, ten systém byl s ohledem na nízkou symbolickou platbu školného za týden zneužívaný tím, že ty školky byly otevřené a pak reálně tam nikdo nebyl a my v létě jsme ty školky prostě otevřené mít nemuseli. Když je potom procházím, tak ve své podstatě, vy víte, možná, že podle zákona o pedagogických pracovnících učitel má 8 týdnů dovolené, to je 40 dní, 12 dní studijního volna. Když takhle školky třeba minulý rok jsme měli otevřeno 15 školek z 24, 6 týdnů, to, ukažte mi městskou část, kterou má. Nikde taková není. To prostě je absolutně neudržitelné ten systém, aby bylo kousek, kousek, aby to nebylo v té jedné školce. Takže se hledalo řešení, jak jsem psal v tom mailu. Praha 6 asi před pěti sedmi lety našla řešení relativně jednoduché, zrušila letní provoz úplně všem. Žádná školka, kromě jedné, v roce 2023 teď, ta na týden, nemá letní provoz. Ale školky najímají soukromé agentury a mají jazykový pobyt, angličtinu, já nevím výtvarný, 2 a půl tisíce, 3 a půl tisíce, čtyři tisíce týden. To zase varianta, aby ten provoz za tady ty symbolické částky nebyl vůbec, ne. Tak jsme se podívali, jak jsem říkal, sousedé, Praha 7, Praha 9. U nich, na devítce déle, funguje režim tří týdnů provozu v červenci. Takže dohoda byla uděláme to taky, uznávám, letošní rok je hektický, pro rodiče změna, ale na druhou stranu ten systém v Praze 9 mají 12 let, od té doby žádné problémy nejsou. Ještě na závěr dovolím klidně pak, když budete chtít dotazy, ale tady jsem ještě něco měl. Já jsem měl takový tady papírek, když vydržíte chvíličku.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak.“

Pan Mgr. Svoboda, vedoucí OŠ

„Ještě tady mám poznámečku poslední. Tak, 1. února 2023 byl ten, to oznámení z odboru školství zveřejněno, takže máme 3 týdny, kdy je veřejně informován. Mailem mě na odbor školství či panu místostarostovi či někomu na jinému, který souvisí se školstvím přišlo 12 různých jmen rodičů, který od dotazů, po některý samozřejmě, s některýma asi ve dvou případech komunikace horší, jsme řešili letní provoz. Z těch 12 mailů 4 nebo 5 jsou zkopírované, protože běhal tady takový mail „pošlete to všem na tyhle adresy, zkopírujte, dejte jméno a podobně“, takže 12 mailů. Zeptejte se, 2 občané Prahy 8 měli dotaz, odpověď zveřejněna na volně přístupném „Zeptejte se“, můžete se podívat. Telefonátů jsem měl 7, 5 vyřídili ostatní zaměstnanci odboru školství, 2 nebo 3, nechci si vymýšlet, chtěli mluvit výhradně se mnou, že s nikým jiným ne, protože jsem podepsaný pod tím, souhlasím, s každým jsem mluvil minimálně půl hodiny a na závěr jsem to byl schopen vysvětlit proč, z jakého důvodu ta změna se dělá. Jedna zpráva přišla datovkou. Toť vše. Na porovnání, městská část má 2 800 dětí ve školkách a tzn. 5 600 rodičů, zákonných zástupců. Jestli chcete ty podrobnější

důvody, je to na tom webu, jak jsem říkal, ale prostě není možné mít otevřené školky na půl a čekat, že ti, kteří zaplatili dvě stovky za týden se tam někdy objeví, to prostě nefunguje a nemluvím o tom, že školství je vzdělávání a není to hlídání, jo, takže za mě je to změna, první rok je nejhorší, ano, ale prostě je to posun, protože když to má „sedmička“, má to „devítka“, koukali jste na jiné městské části, ale to je na dlouhé vyprávění, protože někdo říká Prahy 11, ta je nejlepší. Musíte se ještě podívat na ty střeva. Praha 11 třeba má 8 týdnů školky, ale má jenom 2 a je tam napsaný, že samozřejmě berou pouze prioritně kmenové a na volné místo, kdo zaplatí, takže to není nárokové, tzn. pak se tam nevejdete. Tady to fungovalo a bude fungovat, že to dítě do tý školky se dostane, protože předtím se dostávalo tím, že školky se otvíraly, teď je školka kmenová, takže mu nehrozí, že by ten provoz to dítě nemělo. Tak, já nevím, jestli jsem vám nějak vysvětlil proč se to děje, jako není možné každý rok pokračovat a vědět, že to bude zase stejné. Rok 2020 a 2021 jsem toleroval tím covidem, snažili jsme to řešit, ale prostě, když rok 2022 byl úplně stejný, bohužel to nejde. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji za vyčerpávající vysvětlení. Pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já Vám děkuji za slovo, já bych ty dotazy asi nechal až na potom, zatím si vydechněte a jenom, jestli můžu poprosit předsedkyni školské komise, zdali by se k tomu mohla ještě vyjádřit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, prosím.“

Paní Kotrbová

„Mám jenom pár, co se týká mé pozice ředitelky školy. Jednak mateřská škola patří do školského zákona a je to nultý ročník předškolní výchovy k základnímu školství. Nemluvím o psychické zátěži pro děti, já tady jako předsedkyně školské komise mluvím jednak za děti a jednak za pedagogy. Sešla jsem se s bezohledností zákonných zástupců, co se týká prázdninového provozu. Jak mluvil pan Svoboda o tom úbytku těch dětí. Máte, že nám volali rodiče, „ono je hezký počasí, my zůstáváme na chatě, my nepřijdeme“. Z cizích školek, když přišly děti, „jé, ty tady nemáš kamaráda, no tak já si ho nechám celej tejden doma, když on taky není“. Jak potom jako vedoucí pracovník jako ředitelka školy jsem mohla dávat dovolený, jak asi vám by to bylo příjemný, když přijdete do práce a vedoucí by vám řekl „hele, tak si vem dneska na 2 dny dovolenou, já pro tebe nemám práci“. To prostě tímhle způsobem nejde. Jako předsedkyně školské komise jsem dostala za úkol, abych procházela i školy a školky. Byla jsem během 14 dnů na 15 školkách, protože dávám přednost osobnímu setkání, než abych to řešila Facebookem a mluvila jsem o prázdninovém provozu. V té době neměl nikdo žádnou připomínku k prázdninovému provozu. Včera jsem požádala celkem 24 mateřských škol, jsem jim poslala mail, 23 mailů jsem dostala odpověď a odpovědi jsou takové:

Mateřská škola Bojasova – „u nás není žádný problém, k dnešnímu dni máme ze 190 dětí 55 přijatých žádostí na letní prázdninový provoz“

Mateřská škola Chabařovická – mluvila jsem s paní jednou maminkou, bylo jí trapně a omlouvala se za mail, který předpokládám, že paní situaci přehodnotila. Je to maminka, která poslala takový ten mail odpovědí, jak nesouhlasí s prázdninovým provozem, tak jako panu Svobodovi, mně přišlo několik stejných dopisů

Mateřská škola Klíčanská – „u nás je vše v pohodě“

Mateřská škola Korycanská – „u nás vše v pořádku, bez připomínek“

Kotlaska – „nikdo z rodičů nic neříká, pouze jedna maminka, té se nelíbilo, že není otevřeno v srpnu“

Krynická – „na naší mateřské škole se na schůzce SRPŠ, kam jsem byla přizvána, dotázal předseda. Zdůvodnila jsem nový režim letního provozu a nikdo jiný již otázky neměl. Následně se již také nikdo neozval, s pozdravem a přáním hezkého dne“

Libčická – „u nás to všichni přijali, žádnou negativní odezvu jsem nezaznamenala, jen jedna maminka byla rozhořčená a psala, jak zvládne proplatit pro 2 děti příměstský tábor“

Na Korábě – „v lednu jsem otevřela rodičům na měsíc anketu, kde se mohli vyjádřit k detailně popsané nové variantě, ze 139 odpovědí pouze 6 s novou variantou nesouhlasilo, takže u nás OK“

Na Pěšinách – „děkuji za e-mail, v mateřské škole Na Pěšinách jsem všem rodičům psala individuální mail, nikdo mě nekomentoval s žádostí o další informace, nikdo nevyjádřil ani nespokojenost s koncepcí letního provozu. V mateřské škole Na Pěšinách rodiče nevyužívali běžného provozu jiných mateřských škol, docházeli jen do tý svojí mateřské školy, takže pro mě moc se nezměnilo“

Na Přesypu – „u nás problém nebyl, pouze 1 tatínek si se mnou vyměňoval několik zpráv, navrhovala jsem mu schůzku, to řekl, že není potřeba, že vše chápe. Nyní má již staršího syna v základní škole, tak to zvládnou“

Mateřská škola Poznaňská – „u nás rodiče přijali v klidu, pouze 1 maminka vykřikovala, že půjde na zastupitelstvo, paní učitelka jí vše vysvětlila a nakonec říkala, že jí osobně tento systém nevadí, ale že bojuje za ostatní matky, protože četla reakci na Facebooku Osmička žije“

Řešovská – „u nás se zatím nekoná žádná otevřená vzpoura, zatím mě nikdo z rodičů neoslovil ohledně vzniklých potíží a ani kolegyně mi zatím nehlásily, že by někdo avizoval chystanou stížnost, tak to snad zůstane“

Mateřská škola Sokolovská – dnes jsem ještě zjistila aktuální stav ve všech třídách, doufám, že vše běží celkem v poklidu, ke mně jako k ředitelce žádná stížnost či rozladěnost nedoputovala“

Šimůnkova – „ahoj, u nás nemáme s nikým problém, vše v pohodě“

Štěpničná – „u nás problém s prázdninovým provozem žádný není, krásné odpoledne“

U Sluncové – „u nás bez problémů“

Doláková – „žádné stížnosti nejsou, nic jsme nezaznamenali, hezké dny“

Lyčkovo náměstí – „zatím žádné negativní ani pozitivní zpětné reakce od rodičů nemám. Rodiče nosí přihlášky, vše v pohodě“

Lešenská – u mě je klid, zatím mám jen na první týden 6 dětí, na druhý týden 9, na třetí 9. Žádný rodič ani zmínka, takže“

Mateřská škola Šišková - ta mi to poslala před chvílí do mailu, „že je bez problémů“

a U Školské zahrady - to samé

Takže myslím, že všechny tyto ty zprávy vám ukazují to, že prázdninový provoz je úplně v pohodě a že nikde žádný problém nevznikl. To je tak z mé strany všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za ten obšírný pohled. A ještě bych poprosil ředitelku Osmičky rodinu, zdali by to mohla doplnit zase ze svojí perspektivy.“

Paní Mgr. Hrazánková, ředitelka Osmičky pro rodinu

„Tak dobré odpoledne, my jsme se s panem vedoucím Svobodou a s panem místostarostou Fichtnerem rozhodli, že uděláme 3 příměstské tábory Osmičky pro rodinu, které budou kontinuálně navazovat na otevření mateřských škol, tzn. že to budou následující 3 týdny po uzavření těch mateřských škol. Osmička pro rodinu nabídla oba kluby, tzn. klub v Čimicích a v Ďáblicích, kde vlastně bude zajištěn provoz v podstatě ve stejném programu, jako je to ve školkách s tím, že jsme udělali nějaké tematické tábory, jako je Cesta do pravěku, Putování za zvířátky a Poznáváme Prahu 8. Snažili jsme se to udělat nízkonákladově, tzn. že za každý ten turnus chceme 1 500 Kč, bude tam zahrnuto i teplé jídlo, pitný režim a vlastně všechny ty vstupy. Jsme zase samozřejmě schopni se domluvit, protože je to na Praze 8, s botanickou zahradou na volné vstupy atp., takže proto i ta cena vlastně reflektuje na vlastně ty snížené náklady, které jsme schopni zajistit. Dále jsme se byli schopni s ředitelkami mateřských škol dohodnout na tom, že nám zapůjčí, případně třeba lehátka nebo matrace, protože vlastně Osmička pro rodinu nemá tady toto zařízení, takže není ani potřeba vlastně nic dalšího nakupovat a ohlas je tedy takový, že jsme naplnili ty termíny vlastně stoprocentně s tím, že teď ještě sbírám případný zájmy jednotlivých rodičů a už se jedná opravdu o jednotky. Mohu vlastně zároveň i potvrdit, že ve školkách probíhá teď uzavírání těch letních provozů, takže rodiče jsou vlastně seznámeni s tím, že musí nahlásit do 28. 2. zda mají zájem o letní provoz a vzhledem k tomu, že jako nevidujeme nějaký extrémní nárůst těch přihlášek, tak předpokládám, že opravdu rodiče to nějak nepotřebují a jedná se už teď v závěru opravdu o jednotky případů, takže si dovolím říct, že snad všechny děti, které mají nebo rodiče tedy, kteří mají opravdu zájem o to umístění, jsme schopni jim ten program na ty další 3 týdny zajistit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta ještě.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, slyšeli jsme názor odborníků, já to jenom shrnu. Městská část dělá pro rodinnou politiku, dělá politiku, která sleduje kvalitu vzdělávání, pečuje o svoje školy a školky a dělá vše pro to, aby to vzdělávání a ten školský systém byl kvalitní, to je celé. Pokud máte dotazy, odborníci jsou vám k dispozici.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík, MPA

„Já nemám dotaz, já chci jenom poděkovat za ty podrobný materiály a za ten rozsáhlý, za to rozsáhlý představení a já netroufám si vůbec jako hodnotit, jestli to rozhodnutí je správný nebo ne, protože nejsem odborník na školství, moje zkušenost s mateřskými školami je 25 let stará, trvala jenom rok a vzpomínám na to rád, na naši školu, ale tak asi sluší se asi ocenit, myslím ta odvaha toho udělat to rozhodnutí, ale nevím, jestli je správný nebo ne, to vůbec, vůbec nějak nechci hodnotit a tak jsem za to chtěl jenom takhle jako poděkovat, myslím, že je to dost podrobný a asi bych si sám za sebe uměl představit nějakou možná větší vstřícnost, ale je to jenom dojmologie, přenechám to kolegům a cením tu odvahu za to rozhodnutí, byť nevím, jestli je správný nebo ne, ale je to rozhodnutí.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, já jsem nerad, že vás zdržuju, ale musím se proti tomu ozvat. Zatím to byl takový pohled zřizovatele plus pohled zaměstnavatele, jak to potřebujeme pro své zaměstnance, no, ale nikdo nemluvil za ty rodiče a od toho jsme tady my jako volení zastupitelé, abychom se ozvali za ty rodiče, protože speciálně prostě v Bohnicích, kde žijí, tak jako je poměrně hodně, ne, já bydlím v Bohnicích, jo, takže tam je poměrně hodně nízkopříjmových rodin, pro které prostě to není úplná maličkost jako buď příměstský tábor nebo si zajistit nějaký jiný pobyt a tak. Jako logická otázka, která se tady nabízí je, že jako jak je tím zaručeno, že to nevyužívání těch kapacit, Vy jste, pane magistře, použil výraz zneužívání, to není zneužívání, oni to nevyužili. Oni zaplatili tu službu leč nevyužili. Takže jaká je záruka, že to nevyužívání nenastane zas, jenom teďko to bude tedy v časovém horizontu nikoliv tří týdnů, ehm, nikoliv šesti týdnů, ale v tom, v tom, v těch třech týdnech. To se nepochybně může stát zase. A potom, jak jsme si, ano, správně jste připomněl, že jsme si o tom psali tehdy v tom červenci 2021, já jsem se tam přece jenom jako zastával rodičů, upozorňoval jsem, že ještě jsou důsledky covidových omezení třeba při cestách do ciziny, takže Vy jste použil výraz, že „ti rodiče si to zaplatili pro strýčka“, no tak byla samozřejmě nějaká nejistota jaká bude možnost cestovat v létě, kde budou jaká omezení a podobně, ale vlastně ten můj leitmotiv té naší polemiky spočíval v tom, že ti rodiče to přece nedělají schválně. Oni, jako když jim řeknete, aby si takhle brzy v počátku roku to objednali tak oni samozřejmě ještě třeba ty plány se mohou opravdu měnit jako takový už je lidský život, že zkrátka ta letní dovolená se nakonec může vyvrbit jinak, než oni na začátku předpokládali. Čili, myslím si, že, jako že to bylo zbrklé rozhodnutí opravdu, kterému nepředcházela pořádná diskuse, my jsme čekali, že to nejdříve bude právě v komisi pro školství prodiskutováno, že zazní i jiné pohledy, než že se tady všichni poplácáme po ramenou „ahoj, děkuji ti, u nás je všechno v pohodě“, to je přece strašně jednoduché si to říct mezi sebou „nám zaměstnavatelům to takto vyhovuje“, ale mám dojem, že kdyby byla nějaká vstřícnost vůči těm rodičům, kdyby jasněji slyšeli, to je třeba udělat, jo, že prostě pokud narychlo potom to rušíte to obsazené místo, dejte nám co nejdříve vědět. Nevím, jestli tady byla vůbec nějaká úvaha, že by byl onlinový systém, aby okamžitě ti rodiče věděli, kde se místa uvolňují, jaká je vytiženost těch školek, oni vám to přece nedělají z nějaké zlomyslnosti. To není, jak tady zaznívalo, bezohlednost zákonných zástupců. Ti rodiče prostě reagují na svoje měnící se plány v té rodině, to se přece může každému stát a chybí mi tam jako opravdu nějaká větší vstřícnost a větší pochopení, protože my zkrátka nejsme bohatá Letná, kde si možná jako všichni zaplatí soukromou školku nebo

já nevím, co dělají na Letné, ale prostě my se blížíme spíš teda té, tuším, že jste říkal, že Praha 5, že má, že má 6 týdnů, jo, tak prostě jako jsou samozřejmě městské části, které mají těch 6 týdnů a vzali jste to jako opravdu velmi šmahem. Já se nedivím, že rodiče to vzdali, protože vidí, že tedy odbor školství a místostarosta pro školství jsou sjednoceni v jednom šiku čili zřejmě s tím nepůjde hnout, ale myslím, že jste opravdu udělali chybu, no.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Pane kolego, já jedinou chybu vidím v tom, že váš politický subjekt vyzývá rodiče, aby přišli na zastupitelstvo a udělali tady bugr, když se jedná o pouze odbornou diskusi a rozhodnutí na základě odborných argumentů, to je jediný problém, jiný problém tam není.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, kolegyně Blahunková, prosím.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuju, četla jsem někde reakci pana vedoucího odboru, že někomu toto opatření vyhovuje a někomu nevyhovuje, já bych si skoro dovolila generalizovat, že vyhovuje ředitelům mateřských škol a zaměstnancům odboru a že nevyhovuje radě rodičů. Víím to, protože jsem v tomto pololetí dělala cvičitelku rodičů a dětí, takže jsem s rodiči přišla do styku, ale možná to, že se neozývali je tím, že rodiče sice jsou nespokojení, ale pokouší se řada z nich smířit se s realitou a hledat teda jiná řešení. Jako pedagog jsem stále přesvědčená, a to mě nevezmete, že coby pedagogové jsme tady pro děti a pro jejich rodiče, a ne oni pro nás. Otevření příměstských táborů, za to děkuju, je to hezké řešení, ale pro rodiče, bohužel, podstatně dražší. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak děkuju. Paní předsedkyně komise Kotrbová, prosím.“

Paní Kotrbová

„Já ještě bych si dovolila, že jsem tady citovala školky na Bohnicích. Jestliže jsme nabídli rodičům 3 týdny možnost chodit do školky a ze 140 třeba se ozvalo jenom 24 rodičů co to chce využít, Lešenská je na sídlišti Bohnice a ta má na první týden z kapacity 120 dětí 6 dětí, druhéj tejdén 9 dětí přihlášených, tak asi ta potřeba není tak veliká, kdyby ti rodiče tolik to nutně potřebovali, tak naplní celou školku v týchle době a nelíbí se mi, že mluvíte o tom, že to je nějaká výhoda pro ředitele a pro pedagogy, já jako ředitelka vám můžu říct, že pokud učitelce zůstalo z loňského z předloňského roku minimálně 3 týdny dovolený, protože si to nemohla vyčerpat, je šíleně těžké během školního roku dávat jim volno, aby si honem vyčerpali dovolenou. Ten jeden týden, ten jeden den, to není žádná dovolená a když jim dáte týden, pak se dostáváte do toho, že rodiče si stěžují, že děti jsou neustále rozdělený, že nemají svoji, ono to není tak jednoduché, pokud tam v tý školce nejste a nevidíte ten provoz, tak ono to je jednoduchý to kritizovat.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, já jsem se přihlásil. No, tady jste slyšeli nějaký odborný pohled, jo, to, co vy propagujete je opravdu dojmologie, říkáte, co by, kdyby, rodiče, ale máme tady přece i pedagogický personál, který má taky nárok jakoby na nějaký odpočinek, aby podával dostatečný výkon v rámci své činnosti běžné, což je školní rok, tak taky si musí mít možnost jako někdy vybrat dovolenou. To není, že by jsme byli proti rodičům nebo pro rodiče nebo pro personál proti personálu, to je o nastavení nějakýho standardního normálního režimu, kdy obě strany, tzn. jak vlastně všechny tři, jak zřizovatel, tak i rodiče, tak i potažmo pedagogický prostě personál, dokáže žít jakoby v nějakým vyváženým prostě vztahu a ne že to je nakloněný prostě na jednu stranu, jo, což prostě v tuhle chvíli tahle antisystémová změna takhle byla, pan vedoucí odboru školství vám demonstroval na jakoby tvrdých datech, nezpochybnitelných, že takhle to prostě nefunguje ani to fungovat nemůže, ty data se nedají okecat a nedají se ani jako hodit pod nějakou dojmologii, a tady jste to prostě slyšeli, jo, takže to rozhodnutí za mě je správné, to, že městská část se snaží samozřejmě zřídit prostě další ještě možné aktivity v rámci třeba příměstských táborů, to je taky správné, tzn. snažíme se to i nějakým způsobem kompenzovat a já třeba za tím rozhodnutím si stojím. Tak, děkuju.

Další má slovo pan kolega Šimbera.“

Pan Mgr. Šimbera

„Děkuju, pane, pane místostarosto za slovo. Vy jste tady poukazoval na nějaká tvrdá data, já, nakolik tady ta data byla pokládána jako současně s nějakou interpretací z toho, co jsme slyšeli, tak tady skutečně jako tu službu v minulých letech využívali stovky rodičů, pokud to správně, pokud tomu správně rozumím na základě těch dat, které jste, které jste tady pane Svobodo říkal, tzn. ta poptávka tady byla a chápu, že to řešení, které tady, které tady prezentujete má řadu výhod, je organizačně jednoduché, dává vám, dává vám klid na práci, ale zároveň jako my vám tady jakožto opozice, což je naše výsostná funkce, zprostředkováváme zpětnou vazbu od těch rodičů, kteří se chtějí ozvat, protože samozřejmě aktivně se proti tomu ozve jenom velká menšina a my vám tudíž chceme pomoci najít to lepší řešení, který by vyhovělo potřebám jak rodičů, tak dětí, tak pedagogů a může to být odborná diskuse, ale ať do toho vstupují potřeby všech těch zúčastněných stran a není to jenom tak, že pak to tady pan místostarosta označuje za to, že tady děláme bugar. My jenom se snažíme přispět k tomu, aby ta komunikace byla úplná, protože příznejme si, způsob, jakým to opatření bylo komunikováno, nebyl úplně ideální.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, vždycky se dá říct, že může být něco lepší, tak určitě nám to osvětlí kolega Fichtner a děkuju.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No, to nebylo ideální, ale nebylo to ideální z vaší strany. Vyzývat na Facebooku, aby sem přišli rodiče, a aby tady jako dělali, jak jsem říkal, bugar, tak to přece na tom není nic jako konstruktivního, to je úplně z říše jako iracionality.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, zástupy rodičů jsme zde dneska viděli, tak kolegyně Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já děkuji za slovo. Já chápu všechny diskutující strany, jak svoje kolegy, tak hlasy opozice. Já bych tady chtěla celou věc dát ještě do jedné souvislosti, i já jsem samozřejmě četla celou řadu reakcí obou stran, já budu reagovat jenom na tu otázku sociálně potřebnou, sociální potřebnosti a sice za svůj odbor a za svojí gesci budeme komukoliv rádi v případě, že nebude mít vlivem své sociální životní situace prostředky na úhradu, případně příměstských táborů, nevím, zdali je to známo a možná je to i jakési sdělení k ředitelům škol, možná prostřednictvím naší školské komise, ona, samozřejmě nejsem úplně příznivce čerpání dávek, zatěžování státu atd., nicméně existuje dávka tzv. MOPka, neboli dávka mimořádné okamžité pomoci a díky této dávce rodiny, které jsou sociálně potřebné, tak mohou získat na úhradu de facto celého tábora a to i, troufám si tvrdit i velmi vysokých částek, tak jak znám ze strany těch některých klientů, kteří to čerpali. Já jsem se ještě teď rychle svých kolegů sociálních pracovníků, kteří toto sledují ptala a říkali, že je velmi běžné, velmi běžné, že rodiny o tuto MOPku žádají, její získání je velmi snadné. Možná také jistě víte, že tuto dávku, a to nejenom v případě sociální potřebnosti, mohou získat a čerpat rodiny a je to běžné, děláte to vy sami například, když chodíte na očkování na jiné preventivní programy, protože u našich zdravotních pojišťoven existuje celá řada programů, a právě pobytové tábory různé jiné další ozdravné lyžařské pobyty patří do této kolonky a i tam třeba VZP dává až 1 500 Kč, čili já to nechci naprosto zlehčovat tím, že tímto bych za sebe tu debatu uzavřela, nicméně tady je i nějaká cesta jak, případně, možná i paní ředitelka Osmičky pro rodinu touto cestou mohou napomoci, jak získat finanční prostředky na úhradu těchto pobytů dětí o tábore, na tábore.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, Martin Štěrba.“

Pan Mgr. Štěrba

„Děkuji za slovo, já budu mluvit jenom velmi krátce, já bych chtěl poděkovat panu vedoucímu odboru i paní ředitelce za ty slova nebo za ty úvodní řeči, Piráti se vždycky rozhodují na základě dat a já jim za ty data děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, kolega Šimbera.“

Pan Mgr. Šimbera

„Já bych chtěl jenom reagovat na pana místostarostu, já považuju to, že občani chodí na zastupitelstvo svojí městské části a vyjadřují tady svůj názor jako naprosto základní prostředek demokratické diskuse, já vím, že se vám to nelíbí s ohledem na to, jaký to dělá, jaký vám to dělá obraz, ale odsuzovat to jako nekonstruktivní jednání mi nepřijde v pořádku.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„To tady řečeno nebylo, ale kolega Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Vám nebo Vy považujete za normální burcovat lidi na Facebooku jako rodiče, aby přišli sem a tady jako dělali nějaký demonstrace proti racionálnímu rozhodnutí na základě nějakých pravd místo toho, abyste nejdřív diskutoval o tý věci? Mně to teda normální fakt nepřijde.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, kolegyně Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Já jsem se chtěla jenom zeptat, jestli tím, že ta diskuse vlastně třeba na té komisi pro školství, kde jsme čekali, že proběhne, nakonec neproběhla, beru to jako fakt, jak už to na to léto je zařízené, je to rozhodnuto, jestli jste a chápu, jak složitá situace v létě v mateřských školkách je, sama v jedny pracuju, ale zajímalo by mě, jestli jste třeba jako zvažovali možnost, že by ten provoz byl tak krátký, jak uvádíte, ale, že by v různých školkách mohl být v různém termínu a zbylá nevyužitá místa, například nabídnuta dětem, které by to potřebovaly z jiných lokalit, nějaká kompromisní řešení třeba na další rok, kdy to zůstane tak, že ty školky budou v provozu pouhé 2 až 3 týdny, ale ty školky nebudou muset mít všechny úplně stejný termín a klidně i na poslední chvíli uvolněná místa prostě dávat nějakému seznamu náhradníků z jiných školek a vyjít těm rodičům vstříc takto, aniž by to vlastně finančně a z pohledu toho personálního a dovolených bylo nějak jinak než jak navrhuje teď. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, Tomáš Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, pane místostarosto, trochu bych zklidnil tu debatu a ty, ty vášně. Naposledy, co si vzpomínám, kdo demonstroval v této síni jste byl Vy sám s transparentem proti stavbě Nové Palmovky, že jo, to byla stavba za všechny prachy, ta fotka je dodnes slavná čili to, že někdo protestuje, to je v pořádku. Pojďme se ale vrátit opravdu k tomu, že chceme přece věcně řešit, že někteří rodiče s tím mají problém a jenom jako jim říct, dobře uznávám, že paní místostarostka teď jako se zmínila o jedné konstruktivní metodě řešení, požádejte si o MOPku. Je to určitě jako jeden z možných přístupů, ale mně tam opravdu v té debatě chybělo to, že si nejdřív vymezíme problém. V čem to vlastně přesně vadí? Jo, co nám na tom vadí, že obsazenost té školky je 60-65 %? Piráti se už uspokojili s tady touto statistikou, pro mě od té statistiky teprve začíná ta debata, jo, v čem to považují za problém, jak bych ho mohl řešit a jak ho chci řešit s ohledem na to, že prostě moji klienti jsou rodiče, jo, kteří potřebují prostě někde pomoc s tím, že nemají zajištěno hlídání. Jako říct jim „máte příměstský tábor a my vám na něj přispějeme“, je to jedna z možností, ale je taková jako hodně nákladná vlastně čili nejsem s tím spokojený, způsob, jakým se to vyřešilo a vlastně, ještě jsou všichni postaveni před hotovou věc. V podstatě už o tom nedebatujte, my jsme vás jenom přišli teďko informovat, takhle to bude. Je to chyba.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuju, kolega Fichtner.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, jak praví klasik, „no tak, ale o tom už dobrou půlhodinu hovoříme“. No, není problém v tom, že někdo přijde a vyjádří svůj názor na zastupitelstvu. Problém je v tom, když pomocí nějakých jako falešných argumentů vyzýváte rodiče, aby hromadně přišli na zastupitelstvo a demonstrovali tady. To je přece zvěrstvo, no. To bych teda uzavřel celou tu debatu, jinak tam byl nějaký dotaz, jestli se nepletu, od paní ne Blahunkové, ale Musilové, to bych poprosil pana Svobodu, jestli by mohl odpovědět.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, pan vedoucí Svoboda.“

Pan Mgr. Svoboda, vedoucí OŠ

„Já, jestli dovolíte, já tam mám asi 3 věci konkrétní, ke kterým, pan Mgr. Němeček, nevyužívané kapacity. Rok 2022 a 2023 nepůjde porovnat, protože v roce 2023 bude provoz ve všech kmenových školkách a oni budou vědět, jestli pojedou na 8 tříd jako velká Krynická, na 2, na 4, ten rok 2022, já nevím, možná jsem to vysvětlil blbě, ale ještě jednou. Problém byl v tom, že některé školky mohly být úplně zavřené, protože ten počet dětí, který reálně denně docházel, mohl být v té školce jiný, jo, to je ten zakopaný pes, že rodiče, jak říkáte, mění plány. Souhlasím, ale, jestli ze to 180 platících 60 mění plány, to je, jo, jako tady jde o to, že některé ty školky vůbec nemusely být v provozu, takže jde nejen o nějaký energie, ale personál, čerpání dovolené, a tak dál, tzn. ta školka s jednou třídou nemá smysl, aby fungovala a takhle kvůli tomu mohla tam být se třema, kdyby chodili všichni, kteří zaplatili, takže využití v kmenových, ti ředitelé, na rozdíl od toho systému, který byl 2022, znají své, takže rodiče teď v, máme leden, únor, v únoru se přihlásí, v březnu zaplatí a oni s nimi ještě v květnu můžou komunikovat a zjistit, paní Nováčková, platí to? Budete tam chtít ty 3 týdny? A podle toho ta školka bude fungovat na jednu, dvě, tři, čtyři třídy, protože oni ty rodiče znají a oni to můžou udělat optimálně. Když budete mít školku, kde je přihlášeno jako v Bohnicích děti z 10 školek bohnických, těžko je budete obvolávat, pokud oni se neozvou. Byl tady dotaz na pedagogy. To, co bylo ve školkách v červenci a srpnu, paní doktorko Blahunková, s vyučováním a vzděláváním nemá lautr nic společného. To bylo hlídání, protože když jste učitelka v mateřské škole a máte 20 dětí ze šesti různých školek, který jste nikdy neviděla a vaše kolegyně v té školce není, protože ji tam dal někdo jiný, protože chyběl personál, tak jako tam nemůžete vzdělávat, to nejde, to je prostě na rovinu, řekněme si to, to je hlídání, aby rodiče mohli chodit do práce, to je hlídání, nic jiného, není to vzdělávání, jo. Pak byl ještě ohledně té komise. Dovolím si zase odcitovat „vyhláška o předškolním vzdělávání, § 3 ředitel, pardon, rozsah omezení nebo přerušení mateřské školy stanoví ředitel mateřské školy po projednání se zřizovatelem“. Tečka. Cituju organizační řád platný od 1. února 2023, „odbor školství, oddělení provozu a organizace, bod 8, ve spolupráci s řediteli stanovuje prázdninový provoz v mateřských školách“. Tečka, konec. Ve školské komisi to bylo jako informační materiál z toho důvodu, že tenhle materiál nikdy nebyl projednáván v radě, protože ta povinnost toho zřizovatele nebo ta dohoda byla přenesena na odbor školství, ale protože to byla velká změna, tak jsem po dohodě s paní předsedkyní řekl, že členy budeme informovat, proto to bylo v bodě „informace“, nebylo to v bodě „diskuse“ a za druhé nevím, možná tady s Martinem Roubíčkem jsme byli opět na jiné komisi, žádný důvod, že by šlo o snížení pracovní námahy nebo odboru školství, tam nebyla řeč, bohužel. Jediný, kdo na odboru školství to dělá jsem já a hlavní práci mají ředitelé a ty hospodářky s těma platbama. Důvod je nevyužití, neefektivita toho provozu, protože za 200 Kč týdně si to prostě zabukují místo a nevyužijí to. To je prostě celý zakopaný pes, nic jiného.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji za objasnění panu vedoucímu Svobodovi. Dana Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji, on mě pan vedoucí trochu předběhl. Já jsem chtěla jenom připomenout, že komise zasedala 24. ledna, bod byl přednesen pouze jako informativní, tzn. nemohli jsme o něm hlasovat a 1. února bylo jako to rozhodnutí vyhlášeno, takže o nějaké diskusi opravdu nemůže být řeč. Chtěla jsem poděkovat paní kolegyni nebo paní místostarostce Ludkové za Váš návrh a pokud se na mě budou obracet rodiče, tak je odkážu na Vás, abyste jim pomohla s MOPem. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, kolega Trník.“

Pan Trník

„Děkuji za slovo, já nejsem žádný odborník na školství, ale rád bych se k tomu taky vyjádřil z hlediska dat, co už tady několikrát padlo. Já si myslím, že celý problém je v tom, že rodiče ty data nemají, když hlásí děti do školky v tom únoru a je to strašně daleko, takže prostě nemůže nikdo vědět, jestli to bude tak nebo tak a pak vy máte ty data nějaký zkreslený, když už přijmete tu poptávku od těch rodičů a nakonec je to úplně jinak, takže co si myslím, že by bylo strašně záhodno je zdigitalizovat celý ten systém, to bych jako myslel, že Piráti by taky mohli s tím souhlasit, udělat on-line rezervační systém, kde se ty data budou aktualizovat a někdy na konci z toho vypadne kolik ten zájem opravdu je a už určitě nebude tak rozdílný jako na začátku. Myslím, že to není nic jako zásadně složitýho a mohlo by to někomu pomoci a možná bych se tady pana vedoucího odboru zeptal, a to to fakt nevím, je tam možnost sankcionovat rodiče, kteří ty děti tam. Není, není žádná, dobře, ale myslím, že jako on-line data, která by tekla tam a zpátky relativně jako nejenom na začátku, ale pak na konci, kdy se dozvíte, by mohla pomoci tomu problému.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, kolega Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Já bych tady chtěl jenom odpovědět panu Trníkovi, ano, Piráti by to rádi zdigitalizovali a už jsem to s naším novým radním pro IT na hlavním městě probíral, ale opět, jedná se jenom o digitalizaci toho samotného procesu, jo, ta neodstraní ten hlavní problém a to je to, že ta školka stojí 200 Kč na týden a ti rodiče si jí prostě vyrezervují. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, kolegyně Musilová.“

Paní PhDr. Musilová

„Já bych se chtěla připomenout, já bych chtěla odpověď na ten dotaz, zda jste zvažovali tu variantu, že by ty 2 až 3 týdny byly v některých školkách v jiných termínech a případná volná místa se mohly nabízet rodičům z jiných školek, nebo zda byste byli ochotni nějakou takovou variantu třeba pro příští rok zvážít.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Tak, děkuji, již není nikdo přihlášen, ukončuji rozpravu, závěrečné slovo kolega Fichtner, tak asi odpoví i kolegyni Musilové.“

Místostarosta MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No, my jsme zvažovali různé varianty, ale já bych poprosil pana vedoucího odboru, aby to.“

Pan Mgr. Svoboda, vedoucí OŠ

„Takhle, jestli za mě, za mě, letošní rok bych nechal tyhle ty 3 týdny, protože tam to má další aspekty, tzn. Servisní středisko opravy, rekonstrukce a druhý problém je zásadní, tady vždycky fungovalo, že kdo chtěl do té školky, tak se mu vyšlo vstříc, a když ta školka byla plná, tak se otvírala jiná. Kvůli tomu je ten problém. Na většině těch městských částí Prahy 11 atd. to dělají tak, jak jste říkala, ale v tu chvíli až budou rodiče nadávat, tak bych byl nerad, aby to bylo na mě, školka má 100 míst, 60 je kmenových, je 40, přijde 50. Vy budete vybírat, losovat, co budete? Jo, rozumíte mi? Těch rodičů bude víc než ta kapacita a dostáváme se do toho, že některý to seberou dřív, napíše se, že je plno a máme stejný problém. A otvírat další školku? To děláme rok 2022, vracíme se zpátky do toho, jo, takže, jako je potřeba o tom popřemýšlet, můžeme si o tom říct ve školský komisi, ale, ale, aby to nedopadlo tak, i kdyby tady to řešení někdy bylo v budoucnu, že se vrátíme v roce 2024 do roku 2022, to nemá smysl, jo, za mě, mluvím za sebe.“

Místostarosta MČ p. Nepil

„Děkuji panu vedoucímu za doplnění závěrečného slova a jelikož jsme vyčerpali program i sebe tak tímto končím jednání dnešního zastupitelstva a přeji všem hezký zbytek večera.“

(Místostarosta MČ p. Nepil zasedání v 18:09 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 001/2023 až Usn ZMC 009/2023

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OOV OKS ÚMČ

.....
Ondřej G r o s
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Bc. Josef S l o b o d n í k
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Mgr. Jan Š i m b e r a
člen Zastupitelstva městské části Praha 8