Zápis č. 2
z on-line jednání komise pro životní prostředí RMČ Praha 8 (dále jen komise) dne 29. března 2021

Jednání bylo zahájeno v 15:00 hod., skončeno v 16:20 hod.

Přítomní členové:	Mgr. Martin Cibulka Tomáš Mikulenka Mgr. Libor Paulus Ing. Perla Kuchtová, Ph.D. Alice Hamalová Bc. Michal Švarc Ing. Vladislav Černý Dagmar Volencová Pavla Honsová
Tajemník:	Václav Knejfl
Hosté:	Jana Rozmarová Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. Mgr. Blanka Polnická

Zahájení a schválení programu

Jednání zahájil a řídil předseda komise Mgr. Martin Cibulka. Komise byla usnášeníschopná.
Předseda komise navrhl, aby ověřovatelem zápisu byl Mgr. Libor Paulus.
Návrh ověřovatele byl schválen jednomyslně.
Hlasování: Pro: 9, Proti: 0, Zdrželi se: 0.

Předseda komise uvedl navrhl body programu:
1) VIZE – Sídliště Ďáblice
2) Různé
Předseda komise nechal hlasovat o programu.
Hlasování: Pro: 9, Proti: 0, Zdrželi se: 0.

1) VIZE – Sídliště Ďáblice
   P. Cibulka přivítal hosty paní Janu Rozmarovou, za spolek Krásné Kobylisy a autora projektu Ing. arch. Petra Klápštěho, Ph.D. Pí Rozmarová krátce představila činnost spolku a předala slovo p. architektovi. Představení Vize jako celku ze strany architekta Ing. arch. Petr Klápštěho, Ph.D. Není to územní studie, je to základní dokument. Jsou zde uvedeny silné a slabé stránky Sídliště Ďáblice, tedy co je na něm pozitivního či negativního. dále zásady provozního a funkčního uspořádání sídliště, struktura sídliště, podpis centra Ládví, sousedská centra, aktivity a veřejná prostranství, mobilita její zásady a cílové schéma a udržitelnost a (mikro)klima. Sídliště je velice dobře z hlediska mobility uspořádáno. Hlavní tahy nejsou skrz sídliště, jediné, co lze vytknout je, že při výstavbě není počítáno s tolika parkovacími místy.

Poslední výkres udržitelnost a (mikro)klima mimo jiné navrhuje využití dešťové vody ze střech deskových domů. Dešťová voda se na splaškovou vodu napojuje pod domem. Navrhuje spolupráci mezi MČ Praha 8 a SVJ (které tím ušetří za vodné a stočné). V návrhu je, aby došlo k rozpojení dešťových svodů od kanalizace v suterénu domů a vybudování nádrží vedle na prostranství, které nepatří SVJ. Je to možné provést u domů, kde nejsou přistavěny střešní nástavby, tam jsou stoupačky spojené.
P. Cibulka poděkoval p. architektovi za představení Vize Sídliště Ďáblice. A vyzval člena komise p. Černého, aby se k tématu dešťové vody vyjádřil.
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. dále uvedl, že nyní jde dešťová voda do jednotné kanalizace, a to dělá problémy v době přívalových srážek. Další důsledky jsou, že je dešťová voda nevyužita.
Pí Hamalová se zeptala na plánek na straně Aktivity a charakter – zelený pás kolem metra Ládví, nyní je to tam docela holé, není tam žádný strom, jak se s tím v budoucnu bude nakládat?
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. uvedl, že by ta plocha měla zůstat zelená, tím dojde k oddělení od dopravy.
P. Cibulka předává slovo p. Černému.
p. Černý nevidí reálné oddělení dešťových vod někde na patě, i když napadne na střechu půl kubíku dešťových vod, neví, jak by ty nádrže musely být velké. Celkově by to bylo náročné. Nejsem si jist, zda řešení dešťových vod bylo řešitelné.
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. podotkl, že pod domy jsou kolektory, situace na oddělení vod je příznivá, mělo by se to odehrát mimo deskový dům. Udělat nádrž bude o statisících, a ne o milionech. Spíš je otázka, jak to udělat – právní otázka je složitější.
P. Cibulka komise uvedl, že právní problém nepřijde např. při vybudování nádrže, ale ten problém by mohl přijít v okamžiku, kdy se tam potká např. odpovědnost – čí bude SVJ nebo města. I při pilotním projektu je nutno přemýšlet dopředu.
Pí Kuchtová děkuji za udělené slovo. Tento nápad se jí líbí, i řešení na záchyt dešťové vody. Je dlouhodobá strategie údržby zeleně součástí Vize?
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. uvedl, že do tohoto nezasahovali. Strategie součástí není.
Pí Hamalové se líbí, že by obyvatelé sídliště mohli říkat co tam chtějí mít – změna spolupráce. Je to otevřené jednání a diskuse o problémech. Mohly by vzniknout dohody mezi vlastníky SVJ a městem? Je to myšleno i takto?
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. i ano je to myšleno i takto. SVJ spolu komunikují.
Pí Kuchtová zmínila problematiku keřového patra, její odstranění v létě může být problémem i pro zvířata. Jsou předepsané postupy pro firmy, které to budou odstraňovat?
P. Cibulka celkově uvedl, že se mu Vize Sídliště Ďáblice líbí. Zeptal se, zda má k danému tématu někdo dotaz, nikdo žádný dotaz nemá. Poděkoval p. architektovi za prezentaci.
Pí Hamalová se zeptala, zda komise bude hlasovat nebo bude dávat nějako stanovisko.
P. Cibulka navrhl dát si několik dní na rozmyšlenou. Já už jsem studii viděl, měl jsem čas na podrobnější dotazy. Já bych doporučil komisi se znova sejít za týden nebo 14 dní.
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. uvedl, že dopravní komise vizi schválila. A je třeba stanovisko komise pro RMC.
P. Cibulka navrhl členům komise přijmout usnesení, že komise pro životní prostředí doporučuje Vizi Sídliště Ďáblice k realizaci.
Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. uvedl, že Vize není k realizaci, ale spíš k dalšímu využití.
P. Cibulka děkuje za poznámku.

Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D. poznamenal, že dopravní komise doporučuje Vizi k dalšímu využití.
Pí Hamalová by dala souhlas se studií již dnes, pokud to dobře chápe, spěchá to. Zeptala se, zda k tomu mají ostatní kolegové dotazy? Studie není zas tak rozsáhlá, na moje dotazy bylo zodpovězeno, takže já s ní souhlasím.
P. Cibulka poděkoval p. Ing. arch. Petr Klápštěmu, Ph.D. za prezentaci, který odešel z online jednání v 16:10 hod.
P. Cibulka nechal hlasovat o stanovisku, že komise bere na vědomí Vizi Sídliště Ďáblice a doporučuje ji dalšímu využití.
Hlasování: Pro: 9, Proti: 0, Zdrželi se: 0.

2) Různé
Pí Kuchtová navázala na komisi ze dne 1.2.2021, kde bylo projednávána regulace holubí populace. Zmínila několik metod např. Hl. m. Praha zkoušelo i jí zmiňovanou hormonální antikoncepci, to se nesetkalo s pozitivním ohlasem. Jiná města např. řeší dlouhodobou strategii – využívání predátorů např. Pražské letiště. Dále nedat holubům potravu, ale lítají na pás mimo Prahu. Dále si myslí, že hormonální antikoncepce –není ani v českých podmínkách povolen. Taky je možné udělat speciální místa pro kladení vajec, která by se pak vyměňovala za vajíčka umělá (tak to tuší dělá město Vídeň). Pokud regulaci MČ myslí vážně, bylo by vhodné sestavit strategii, aby se ptáci zredukovali. Např. v Opavě se opeřenci nalákali do pastí, a následně je podávali jako potravu do zoologických zahrad.
P. Cibulka poděkoval za zjištěné podklady a zeptal se zda má někdo z komise další podnět?
Pí Kuchtová se zeptala, zda MČ Praha 8 skutečně plánuje nějakou regulaci na svém území?
P. Cibulka uvedl, že dotaz týkající se regulace holubů předložil na minulé komisi. Na dané téma přišlo několik stížností, chtěl vědět od ostatních členů komise, zda dané téma vnímají jako aktuální problém? To bylo předmětem jeho dotazu.

Jelikož nikdo z členů komise nevznesl žádný podnět/dotaz p. Cibulka poděkoval všem členům za účast na komise a popřál pěkný zbytek dne.

Příloha zápisu: Vize Sídliště Ďáblice

.....
Mgr. Martin Cibulka, předseda komise

.....
Mgr. Libor Paulus, ověřovatel zápisu

.....
Václav Knejfl, tajemník komise