

**From:** Gros Ondřej (P8) <[Ondrej.Gros@praha8.cz](mailto:Ondrej.Gros@praha8.cz)>  
**Sent:** Tuesday, October 17, 2023 6:11 PM  
**To:** Němeček Tomáš Mgr. et Mgr. (P8) <[Tomas.Nemecek@praha8.cz](mailto:Tomas.Nemecek@praha8.cz)>  
**Cc:** Mutl Ondřej Mgr. Bc. (P8) <[Ondrej.Mutl@praha8.cz](mailto:Ondrej.Mutl@praha8.cz)>; Šibravová Alice Bc. (P8) <[Alice.Sibravova@praha8.cz](mailto:Alice.Sibravova@praha8.cz)>  
**Subject:** Odpověď na interpelaci

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Vaši interpelaci podanou na jednání ZMČ Praha 8 dne 13.9. 2023.

Dosavadní průběh případu:

*ÚOHS v prvním stupni (rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0289/2020/VZ, č. j. ÚOHS-29139/2020/544/EPr ze dne 17. 9. 2020) sice konstatoval místní, věcnou i časovou souvislost všech plnění, a tedy dovedl, že měla být zadávána v rámci jediné veřejné zakázky, na druhé straně ale ÚOHS „...zohlednit, že postup obviněného při poptávání šetřeného plnění nevedl k úplnému vyloučení hospodářské soutěže. Na základě výzev obviněného se jednotlivých „poptávkových řízení“ na šetřené plnění účastnilo vícero subjektů s různými nabídkami (jak vyplývá z důvodových zpráv k příslušným usnesením Rady městské části Praha 8), přičemž jednotlivé smlouvy na plnění veřejných zakázek byly rovněž uzavřeny s odlišnými dodavateli a obviněný tak zajistil alespoň určitou míru hospodářské soutěže (i tak však nelze vyloučit, že při postupu souladně se zákonem mohla být její míra vyšší)...“*

Vnímáme tak, že ÚOHS respektoval, faktické naplnění požadavků na rovný přístup a transparentnost, jen konstatoval porušení formálních požadavků ZZVZ. Odpovídá tomu i výše pokuty, která byla v prvním stupni vyměřena ve výši pouze 0,75 % z maximální výše.

Druhostupňové rozhodnutí předsedy ÚOHS (sp. zn. ÚOHS-R0191/2020/VZ, č. j. ÚOHS-39439/2020/321/HBa ze dne 10. 12. 2020) vyslyšelo naši argumentaci v tom smyslu, že základ pro výpočet pokuty byl stanovena nesprávně, nepřiměřeně vysoko. Předseda ÚOHS tak snížil základ pro výpočet pokuty, ale již nesnížil samotnou pokutu. Poměrná výše pokuty se tak náhle zvýšila na 10,7 %.

Toto rozhodnutí vnímáme jako nesprávné a nespravedlivé a rovněž jako nepříznivý precedent pro další praxi. Dle našeho názoru tímto dochází k nepřipustné *reformatio in peius*. Správní žalobou jsme se tak domáhali změny rozhodnutí předsedy ÚOHS. Krajský soud v Brně však č. j. 29 Af 12/2021-59 naši žalobu zamítl s tím, že nesnížení absolutní výše pokuty nepředstavuje *reformatio in peius*. V tomto názoru se pak soud podržel naprosto nepřipadného rozsudku, který podobný závěr vyslovil u případu pokuty za dopravní přeštek, kdy žalobce usiloval o snížení pokuty z 2 500,- Kč na 1 500,- Kč, tedy ve zcela bagatelních hodnotách. Na náš případ je tak tento judikát nepřipadný, proto jsme ve věci podali kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

Co se týče současného stavu, RMČ schválila dne 11.10. usnesením číslo 0379/2023 vyhlášení zadávacího řízení zadávané v nadlimitním režimu, takže by po jeho úspěšném dokončení již mělo být všechno v souladu s rozhodovací praxí ÚOHS i ZVZ.

S pozdravem

Ondřej Gros, starosta MČ Praha 8