

Z á p i s
ze 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 1. prosince 2021 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 40 (5 omluveno)
hosté 11

účast celkem 51

Omluveni členové ZMČ: pp. Bc. Tomáš Bína,
Mgr. Jiří Derfl,
Jan Hamal Dvořák,
Mgr. Martin Staněk, Ph.D.,
MVDr. Bc. Vladislava Vojtíšková (= 5 členů ZMČ).

17. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, přeji vám hezké odpoledne. Zahajuji 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, tajemníka Úřadu městské části Praha 8, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomno 31 zastupitelů, jde tedy o nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně tedy 31 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od pana zastupitele Bc. Tomáše Bíny ze zdravotních důvodů, paní zastupitelky MVDr. Bc. Vojtíškové ze zdravotních důvodů, pana zastupitele Hamala Dvořáka ze zdravotních důvodů. A později by měli přijít zastupitelé, pánové Fišer, MBA a Novák.

Úvodem mi dovoluje opět několik organizačních poznámek k průběhu dnešního jednání. Stále je účinné nařízení Ministerstva zdravotnictví vztahující se obecně k užívání ochrany dýchacích cest. Pandemický stav není zažehnán, naopak pandemie sílí a proto jsme ponechali upravený zasedací pořádek zastupitelů s většími vzájemnými odstupy. Veřejnosti je opětovně vyhrazeno předsálí zasedacího sálu, ve kterém je zajištěn audiovizuální přenos zasedání. Přihlášky občanů do diskuse a k interpelacím budou přijímány pracovníky organizujícími průběh zastupitelstva v předsálí zasedacího sálu. Stejně tak budou přijímány přihlášky k interpelacím od členů zastupitelstva. Občané přihlášení do diskuse nebo k interpelaci budou v předsálí postupně vyzváni k přednesení svého příspěvku v zasedacím sále, který po jeho přednesení opustí a uvolní prostor dalším přihlášeným občanům.

Všechny přítomné bych chtěl dále informovat, že dnešní zasedání zastupitelstva Městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8.

Na internetových stránkách Městské části Praha 8 jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva městské části, a to pana zastupitele Nepila a pana zastupitele Ptáčka, DiS. Táže se obou jmenovaných členů zastupitelstva městské části, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Děkuji. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 17. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 107. schůzi dne 16. listopadu 2021 usnesením č. Usn RMC 0508/2021:

předseda –	p. Mgr. Martin Roubíček,
členové –	pí Ing. Hana Matoušová, pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová, p. Mgr. Ivo Slávka, p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Bc. Tomáš Mrázek, p. Bc. Martin Jedlička,
tajemnice –	pí Mgr. Kateřina Hrazánková, vedoucí odboru právních služeb (OPS) ÚMČ Praha 8, která dnes zastoupí nepřítomného pana Mgr. Bc. Mutla.

Má někdo z přítomných členů zastupitelstva městské části k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva městské části nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Nevidím, není tomu tak. Budeme tedy hlasovat o takto navrženém složení návrhového výboru. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,

členové – pp. Ing. Hana Matoušová,

Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,

Mgr. Ivo Slávka,

Mgr. et Mgr. Tomáš

Němeček,

Bc. Tomáš Mrázek,

Bc. Martin Jedlička;

tajemnice – pí Mgr. Kateřina Hrazánková.

(Ze 35 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrhový výbor byl schválen ve složení, které jsem přečetl. Prosím...., (pan Mgr. Slávka nemluvil na mikrofon) Ano, chcete, aby se hlasování opakovalo? Je to odhlasované. Omlouvám se, zapomněl jsem na to. Takže беру na vědomí a bude v zápise, že se omluvil.

Technická paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já jsem chtěla také omluvit kolegu Mgr. Jiřího Derfla, že se omlouvá ze zdravotních důvodů. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková mi to posílala, od pana zastupitele jsem to nedostal, takže jsem to neměl napsané.

Pan zastupitel Nepil, technická.“

Pan Nepil

„Omlouvám se, nefungovalo mi hlasovací zařízení. Tak jenom do zápisu, že jsem hlasoval, pro. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická, pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Já jsem na tom úplně stejně jako pan Nepil.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak doufejme, že nám bude zařízení fungovat v těch důležitých momentech při hlasování.

Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva městské části, aby zabezpečil výkon jeho funkcí. Vidím, že už je na svém místě.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z 15. a 16. zasedání zastupitelstva městské části. U zápisu z 15. zasedání zastupitelstva městské části, které se konalo dne 15. září nebyl v době předchozího 16. zasedání zastupitelstva dne 29. září 2021 ukončen proces jeho ověření a nemohl být tedy předložen ke schválení. V současné době mohu konstatovat, že zápisy z 15. i 16. zasedání zastupitelstva byly podepsány ověřovateli a vyloženy v odboru kanceláře starosty Úřadu městské části Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisům nikdo nepodal námitku ani připomínku, proto se v souladu s ustanovením čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 8 pokládají zápisy z 15. i 16. zasedání zastupitelstva městské části za schválené.“

Schválení pořadu jednání 17. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 17. zasedání Zastupitelstva městské části. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0508/2021 ze dne 16. listopadu 2021 navrhuje pořad jednání 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2021 až 2025 (k usn. č. Usn RMC 0484/2021)*
2. *Návrh Rozpočtového provizoria Městské části Praha 8 na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0526/2021)*
3. *Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 nebo zvláštních orgánů MČ Praha 8 v období od 1. května 2021 do 31. října 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. května 2021 do 31. října 2021 (k usn. č. Usn RMC 0509/2021)*
4. *Návrh připomínek Městské části Praha 8 k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, který je dle doručeného oznámení ve fázi zahájeného řízení o vydání, a žádost o prodloužení lhůty pro doplnění připomínek o usnesení Zastupitelstva městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0498/2021)*
5. *Návrh majetkového převodu – úplatného převodu id. podílu 1/12 nemovitosti pozemku parc. č. 527/111, k. ú. Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví tří fyzických osob, do vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, s následným svěřením do správy Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0491/2021)*

6. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy (k usn. č. Usn RMC 0525/2021)*
7. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v souhrnné výši 10 218 280,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemních smluv k bytům a nebytovým prostorům na k. ú. Karlín, k. ú. Libeň, k. ú. Kobylisy a k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0527/2021)*
8. *Návrh Dohody o narovnání a vypořádání práv a povinností souvisejících s budovou "Nová Palmovka" mezi Městskou částí Praha 8, společností Metrostav Alfa s.r.o., a Hlavním městem Praha (k usn. č. Usn RMC 0534/2021)*
9. *Interpelace občanů (str. xx až xx)*
10. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8*

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8*
- B) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0392/2021, č. Usn RMC 0405/2021, č. Usn RMC 0414/2021, č. Usn RMC 0421/2021, č. Usn RMC 0431/2021, č. Usn RMC 0452/2021 č. Usn RMC 0459/2021, č. Usn RMC 0464/2021 a č. Usn RMC 0477/2021)*
- C) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*
- D) *Plán práce Rady městské části Praha 8 na rok 2022 a Rámcový plán činnosti Zastupitelstva městské části Praha 8 na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0506/2021)*
- E) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání (k zápisu ze 107. schůze RMČ)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protináměry.

Tak prvním přihlášeným do rozpravy o programu je pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den. Já bych rád zařadil informační bod, asi za bod 9, pokud to správně tady čtu s názvem Milostivé léto a Praha 8. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já bych chtěl požádat o dva nové body programu k zařazení. A jeden z nich je návrh Jednacího řádu výboru Zastupitelstva městské části Praha 8. A druhým bodem je návrh změny Jednacího řádu komisí Rady městské části Praha 8. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já nebudu navrhopvat žádný bod programu. Mám dvě oznámení, obě dvě velmi dobré. Takže to první. Již v létě jsem se obrátil na zastupitele a na radu městské části s žádostí o příspěvek na opravu varhan v kostele svatého Vojtěcha a to jménem farnosti tohoto kostela. Nejedná se o nějakou maličkost, celkové náklady na opravu jsou ve výši 750 000 Kč. Magistrát hlavního města Prahy přispěl částkou 400 000 Kč, občané a farníci vybrali nyní částku 300 000 Kč a Městská část Praha 8 přispěla částkou 35 000 Kč. Já bych chtěl poděkovat všem, kteří jste se podíleli svým darem nebo prací na opravě varhan. A stejně tak za příspěvek městské části na tuto opravu.

A aby těch dobrých zpráv nebylo dost, tak jak všichni jistě víte příští rok je osmdesáté výročí atentátu na Heydricha, který se odehrával zde na území Prahy 8. A s kolegou od pirátů s Martinem Štěrbou jsme přišli s návrhem vytvoření stezky po stopách parašutistů, kteří zde před 80 lety tento atentát uskutečnili. A už došlo k jednání na magistrátu, stejně tak došlo k jednání s panem radním Švarcem, který nás ubezpečil a představil i další akce, které bude pořádat Městská část Praha 8, takže my věříme, že dojde ke společné práci a k synergii. A skutečně příští rok zde otevřeme novou stezku po stopách parašutistů. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Samozřejmě i my jako vedení radnice se chystáme na ten příští rok speciálně. 80 let je skutečně krásné kulaté výročí a rozhodně vím od pana místostarosty Vítka, že akcí bude hodně. Takže vítáme, že i vy jste přispěli svojí rukou ke společnému dílu.

Tak pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Hezké odpoledne. Já bych chtěl navrhnout nový bod, jako bod 5, bod parkování Bohnice na Velké skále. A pokud tady nebude vlastně vůle k tomu tenhle ten diskusní bod zařadit, tak vás prosím, možná teď v rámci rozpravy k nějakému vyjádření. Protože jsme to tady řešili vlastně 15. 9. na zastupitelstvu. Kdy tady padlo nějaké nechci říct usnesení, ale byla tady vyjádřena představa, že se to probere na komisi pro dopravu ta situace. A chci se zeptat, co se od té doby změnilo? Protože mám informace vlastně od občanů, kteří mi posílali fotky, že na tom místě už teď jsou dané závory na těch parkovacích místech. A je tam vlastně znemožněný parkování na těch místech, která do té doby byla vlastně volně přístupná. Tak se chci zeptat jaká vlastně je teďka ta situace, protože zřejmě je na magistrátu nějaký podnět na přezkumné řízení. Tak se chci zeptat, jestli o tom máme informace a případně kdo ten podnět podal. Jestli jsme to byli my nebo jestli to byl někdo z občanů z té Velké skály. A tak vás chci poprosit, jestli by bylo možný buď tento bod zařadit na program, případně se k tomu vyjádřit teď v rámci rozpravy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Dobrý den. Já bych poprosil zařadit jako bod 9 návrh na pořízení změny územního plánu upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídliště Ďáblice. A důvodem je, že v současné situaci, kdy se uspokojivé dokončení a registrace územní studie neustále oddaluje, vznikla z iniciativy spolku krásné Kobylisy vize sídliště Ďáblice. Vize popisuje základní zásady a principy, jak se má sídliště nadále dlouhodobě, udržitelně rozvíjet v reakci na současné i předpokládané výzvy a proměny společnosti. Byla vytvořena diskusí a dialogem mezi odborníky, obyvateli sídliště Ďáblice, členy vedení bytových domů SVJček a VDček Městskou částí Praha 8 a byla projednána komisemi pro územní rozvoj, komisí pro dopravu a schválena radou městské části. Návrh na pořízení změn územního plánu byl kladně projednán také radou 24. 11. 2021. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto. Asi jste měl zároveň říci, že ten materiál mají všichni zastupitelé před sebou již od začátku dnešního zasedání, a že ho předkládáte formálně, protože k jeho schválení radou došlo až minulý týden. Takže nemohl být řádně předložen a byli všichni zastupitelé informováni o tom bodu emailem.“

Tak pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Chtěl jsem se zeptat, jestli rada v době covidu uvažuje o nějaké podpoře zdravotníků na našem území Prahy 8? Tedy že by dala nějaký dar, nebo jinou pomoc, ať už nemocnici na Bulovce nebo psychiatrické nemocnici Bohnice. Obě mají svá „covidária“.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Celý týden o tom uvažuji osobně, že bych se nějakým způsobem minimálně symbolicky na Bulovce zastavil. Protože ty články, které vycházejí na všech možných internetových serverech o tom, že zatímco minulý rok jim bylo děkováno, byli vynášeni do nebes, tak dnes čelí spíše nadávkám a nevděku. Takže zcela jistě o tom uvažuji a s největší pravděpodobností v nejbližších dnech něco takového podniknu. Příští týden máme radu, můžeme to tam i nějakým způsobem i institucionalizovat nějaký větší dar, ale minimálně ten symbolický o tom uvažuji skutečně minimálně od minulého týdne, kdy jsem si některé z těch článků přečetl. Protože myslím si, že část obyvatelstva se v té krizi chová skutečně neslušně.“

Tak pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já se s dovolením vyjádřím k tomu návrhu na zařazení bodu ohledně společnosti byty Podkova a.s. Jak jsme tady diskutovali na minulém zastupitelstvu a přislíbili jsme, že probereme tuto záležitost na komisi pro dopravu, tak to proběhlo. Vedoucí oddělení rozvoje dopravy tam členy komise obeznámila s tou situací poměrně podrobně, je to zapracováno i v zápisu, který si všichni můžete přečíst, je veřejný na webu Praha8.cz. Bohužel z toho vyplynulo to, co jsme se tady bez nějaké zevrubnější znalosti věci domnívali už na minulém zastupitelstvu. A sice že ty jednotlivé parkovací zálivy jsou soukromé pozemky a jako takové si vlastně ten vlastník může požádat o jejich zneveřejnění, což právě udělal. Odbor dopravy toto podrobil standardnímu právnímu řízení, které právě jsme rozebírali na té dopravní komisi a výsledkem je, že i jako v jiných případech, kde se jedná o ty soukromé pozemky bylo rozhodnuto o zneveřejnění těchto parkovacích zálivů. Městská část nebyla účastníkem řízení v téhle věci.

Další postup, v podstatě to správní řízení je ukončené, je pravda, že byl podán podnět na přezkum, ten spis teď odputoval na magistrát, který se tím bude zabývat a bude přezkoumávat, zda bylo to správní řízení v pořádku. Tam bohužel i vzhledem k tomu, že to jsou soukromé pozemky s tím v tuhle chvíli nemáme moc co dělat. Nad rámec toho jsme požádali odbor dopravy, aby se pokusil legalizovat nějaké množství ideálně, co největší, parkovacích míst v těch několika ulicích, v té lokalitě na pozemcích, které nejsou soukromé, ale jsou ve správě TSK. A teď odbor dopravy tam toto zkoumá. A já se budu snažit je přesvědčit, aby alespoň částečně se podařilo legalizovat parkování v těch několika ulicích, aby aspoň se částečně povedlo nahradit to parkování na těch zneveřejněných parkovacích místech na těch zálivech.

Ještě dodám, že to sídliště je dimenzované tak, že pod většinou, možná pod všemi těmi bytovými domy, jsou parkovací prostory, jsou tam garáže. Takže i zde je vlastně jako možnost pro místní obyvatele parkovat. Samozřejmě ne zdarma, což je nepříjemné, ale situace je bohužel taková, že ta parkovací místa jsou na soukromém pozemku.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Děkuji za slovo. Já v podstatě jsem chtěl říct něco podobného, jako předseda komise pro dopravu pan Jedlička. Jenom jsem chtěl říct, že vlastně ten návrh pana Buršíka z politického subjektu 8Žije, teď abychom projednávali. Tak v podstatě, tak jak to podal pan předseda komise, tak bychom si tady jako, tak jako hezky povídali, ale my to nejsme schopni jakkoliv ovlivnit, bohužel. Tak to prostě je.

Současně, teda pakliže Osmička žije navrhuje, abychom se touto věcí zabývali, tak bych na straně Osmičky žije asi počkal až tady bude v kompletu. Tzn. až tady bude její člen pan Derfl, protože jestli se nepletu, tak on je jedním z vlastníků takového soukromého parkovacího stání. Takže by nám vyložil ten postoj, který mají ty soukromí vlastníci toho parkovacího stání. Já nevím, jestli... mě to tady prostě někdo jako poslal. Čili, jestli je teda člen Osmičky žije vlastníkem toho soukromého stání, tak i ten pohled těch soukromých vlastníků těch v soukromých parkovacích stání by tady jistě byl osvěžením té politické debaty. Takže bych počkal na příště. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já děkuji za ty odpovědi. A tímhle bych ten návrh chtěl stáhnout. Není potřeba to zařazovat jako samostatný bod do programu. Jen mě možná napadá, že vlastně by tady mohla sehrát městská část nějakou roli, když řeknu mediátora a možná třeba uskutečnit setkání těch obyvatel těch domů s majitelem těch pozemků. Jestli třeba není možný dosáhnout třeba pronájmu těch míst. Nevím, jestli každý z těch místních má k dispozici třeba 550 000 Kč. Chápu, že zřejmě to rozhodnutí bylo vlastně legální a možná se s tím už nic nenadělá. Děkuji.

Každopádně situace ohledně parkovacího místa kolegy Derfla mi není známá, takže k tomu nemůžu nic říct. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Technická pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já využívám jako předseda klubu právo přednosti. A on se stejně nikdo nehlásil. Já bych tady kolegu Buršíkovi z politického subjektu 8žije řekl, že asi zřejmě možná vám to známo není, ale já jsem si to neověřoval, ale mě prostě tady jako na telefon prostě přišlo několik zpráv, kde mě prostě informovali, že tedy ten váš kolega je jedním z těch soukromých vlastníků, kteří mají to soukromé parkovací stání. Takže takhle to je. Možná byste se, až se potkáte konečně, se mohli zeptat a měli byste pak takový komplexnější pohled na celou tu problematiku a nejenom takový ten tak trošku předvolební. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, končím rozpravu k programu. Poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o jednotlivých bodech, které byly vzneseny jako pozměňovací návrhy v pořadí, v jakém byly vzneseny. Čili první byl pozměňovací bod pana Slabihoudka, radního Slabihoudka. A budeme tedy hlasovat o zařazení informativního materiálu Milostivé léto a Praha 8. Byl navrhován za bod 9, ten momentálně ještě budeme tedy zařazovat, čili nakonec. Jo Tomáši? Takže budeme to, momentálně je to za bod 8 tedy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Ano, budeme hlasovat tento bod, jako poslední. Takže budeme hlasovat o tomto bodu. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení - informativního bodu Milostivé
léto a Praha 8 na pořad jednání,
schválilo.

(Ze 37 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

37 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento bod byl zařazen do programu.
Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Pak tu máme návrhy od pana Slávky. Já se ještě zeptám pan Slávka neřekl, kam chce tyto body zařadit. Takže to bych ještě poprosil o doplnění toho jeho návrhu. Je to návrh Jednacího řádu výborů a návrh Jednacího řádu komisí. Čili nakonec prvně tedy návrh Jednacího řádu výborů.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže hlasujeme o dvou bodech?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Hlasujeme nejprve o návrhu Jednacího řádu výborů a potom o návrhu Jednacího řádu komisí.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, takže budeme hlasovat první bod Jednací řád výborů. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Jednací řád výborů
Zastupitelstva městské části Praha 8
na program jednání, neschválilo.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

14 pro přijetí návrhu,

7 proti,

11 se zdrželo hlasování,

7 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento bod nebyl přijat.

Prosím, další je tedy bod Jednací řád komisí. Budeme tedy hlasovat o bodu Jednací řád komisí. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Jednací řád komisí
Zastupitelstva městské části Praha 8
na program jednání, neschválilo.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

14 pro přijetí návrhu,

9 proti,

10 se zdrželo hlasování,

6 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, další pozměňovací návrh programu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další pozměňovací návrh je návrh pana Vítka. Je to návrh na pořízení změny územního plánu upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídliště Ďáblice. A je navržen tento bod za bod 8 jako bod 9 tedy.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, takže budeme hlasovat o zařazení tohoto bodu jako bodu číslo 9. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu na pořízení změny
územního plánu upřesnění
transformačních ploch s různou mírou
využití a kódů využití území na sídliště
Ďáblice, schválilo.
(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
38 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
A další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Nyní budeme hlasovat o návrhu programu jako celku, tak jak byl doplněn o schválené pozměňovací body.“

(Návrh pořadu jednání 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2021 až 2025 (k usn. č. Usn RMC 0484/2021) (str. 13 až 14)*
2. *Návrh Rozpočtového provizoria Městské části Praha 8 na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0526/2021) (str. 14 až 16)*
3. *Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 nebo zvláštních orgánů MČ Praha 8 v období od 1. května 2021 do 31. října 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. května 2021 do 31. října 2021 (k usn. č. Usn RMC 0509/2021) (str. 17)*
4. *Návrh připomínek Městské části Praha 8 k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, který je dle doručeného oznámení ve fázi zahájeného řízení o vydání, a žádost o prodloužení lhůty pro doplnění připomínek o usnesení Zastupitelstva městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0498/2021) (str. 18 až 21)*
5. *Návrh majetkového převodu – úplatného převodu id. podílu 1/12 nemovitosti pozemku parc. č. 527/111, k. ú. Strážkov v Praze 8, ve vlastnictví tří fyzických osob, do vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, s následným svěřením do správy Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0491/2021) (str. 21 až 22)*
6. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy (k usn. č. Usn RMC 0525/2021) (str. 22 až 23)*
7. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v souhrnné výši 10 218 280,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemních smluv k bytům a nebytovým prostorům na k. ú. Karlín, k. ú. Libeň, k. ú. Kobylisy a k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0527/2021) (str. 24 až 29)*
8. *Návrh Dohody o narovnání a vypořádání práv a povinností souvisejících s budovou "Nová Palmovka" mezi Městskou částí Praha 8, společností Metrostav Alfa s.r.o., a Hlavním městem Praha (k usn. č. Usn RMC 0534/2021) (str. 29 až 36)*
9. *Návrh na pořízení změny územního plánu - upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídlišti Ďáblice (k usn. č. Usn RMC 0551/2021) (str. 36 až 38)*
10. *Informace Milostivé léto a Praha 8 (str. 65 až 69)*
11. *Interpelace občanů (str. 39 až 47)*
12. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 47 až 65))*

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat o programu jako celku. Hlasujeme tedy teď pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořadí jednání 17. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadí jednání zvlášť, schválilo.
(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
39 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Program jsme tedy přijali, děkuji.

A přistoupíme k projednávání bodu číslo 1 návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2021 až 2025.

K bodu 1

Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2021 až 2025 (k usn. č. Usn RMC 0484/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Počkáme chvíli, než vstoupí kandidáti na tuto zodpovědnou práci. Jména kandidátů na funkci přisedícího Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2021 až 2025. Paní Hendrychová je omluvena, takže tu volit dnes nemůžeme.“

paní MUDr. Ivana Hodačová,
paní Jana Lorenzová,
paní Bc. Dana Mečíř,
paní Jaroslava Mühlmannová,
paní Antonie Slavíková,
paní Olga Suchá,
pan Ing. Jaroslav Tor.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Jelikož se nikdo nehlásí končím rozpravu.

Dovolím si všem kandidátům, kteří se dostavili poděkovat i za to, že na funkci přisedících kandidují a pomohou tak, aby Obvodní soud pro Prahu 8 fungoval, tak jak má. Děkuji a poprosím předsedu návrhového výboru o návrh usnesení.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže návrh usnesení k návrhu volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2021 až 2025. A budeme hlasovat, tak jak máte předložený ve svých materiálech s výjimkou tedy nepřítomné paní Hendrychové.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Budeme tedy hlasovat o takto navrženém usnesení. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 040/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat. A zvolili jsme tímto přisedící Obvodního soudu pro Prahu 8.

Děkuji vám za účast, vážení přisedící, můžete opustit naše jednání. Děkuji vám. Nashledanou.

Přistoupíme k projednání bodu číslo 2 návrh rozpočtového provizoria Městské části Praha 8 na rok 2022.

K bodu 2

Návrh Rozpočtového provizoria Městské části Praha 8 na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0526/2021

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Tak jako každý rok projednáváme, prosím, na prosincovém zastupitelstvu provizorium, které bude platit do schválení rozpočtu Městské části Praha 8 na rok 2022. Letos chceme, nebo příští rok vlastně už chceme, aby byl rozpočet schválen dřív, než v březnu. Tzn. na jednání zastupitelstva, které je v tuto chvíli naplánováno na 2. únor 2022. Mimo jiné, to je pěkné datum. A v tomto smyslu je koncipováno i provizorium, které je na 2 měsíce navrhováno jako 1/12 z minulého roku a od 1. 3. na 1/24. Myslím, že to bude i motivace k tomu ten rozpočet skutečně probrat tak, aby mohl být předložen zastupitelstvu 2. února 2022.

Dovolím si otevřít rozpravu. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji. Teďka do toho nechci vůbec šťourat s jakoukoliv ideologií, ale asi všichni víme, jaký nástroj je to rozpočtové provizorium. A že taky někdy vlastně bývá negativně chápáno. Vlastně může dojít k tomu, že to může blokovat různé investice, tím že nemáme schválený rozpočet a můžou tam hrozit nějaké správní delikty a podobně. A zároveň to má i ten pozitivní přínos v tom, že ten rozpočet můžeme přesnější a můžeme znát víc detailů, které teďka třeba nevíme. Zároveň třeba tam může usnadnit nějakou byrokracii s rozpočtovými opatřeními. Tak já bych se chtěl zeptat co vlastně je tím hlavním důvodem pro to rozpočtové provizorium. Uznávám, že většina městských částí to takhle dělá, ale jsou městské části, třeba Praha 7, Praha 10, kdy vlastně to rozpočtové provizorium nepotřebují. A ten rozpočet zvládnou schválit s těma stejnýma znalostma jako máme my už v prosinci většinou. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. My tady v Městské části Praha 8, co já si za 21 let pamatuji, my jsme byli vždy v rozpočtovém provizoriu, mimo jiné i proto, že v tuto chvíli není schválen rozpočet hlavního města Prahy a měl by být schvalován 16 nebo 17. prosince na zastupitelstvu hl. města Prahy. My tam budeme mít zároveň tu dotaci, o kterou máme požádáno. Takže si myslím, že rozpočet schválený 2. 2. 2022 je tak akorát, abychom byli schopni fungovat rychleji, než v minulých letech. Na druhou stranu sami na sebe jsme si ten bič upletli tím, že se od 1. 3. sami ukládáme 1/24. Tzn. že skutečně naše motivace společná v koalici je taková, abychom ten rozpočet schválili již na začátku února. Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já vůbec nerozporuji to, že budeme hospodařit podle rozpočtového provizoria, to je normální, v naší městské části to je zvykem už řadu let. Ale já jsem jenom chtěla poukázat na to, že ten materiál je strašně stručný. Předpokládala bych, že ho trochu jakoby víc rozpoložkujete a navíc ty tabulky, které tam jsou, tak jsou jenom plánem na rok 2022. Já bych uvítala, kdyby tam bylo porovnání s předcházejícím rokem, tak jak to ostatně bývalo zvykem v minulých letech. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já, jestli se nepletu, ten materiál je jako provizorium kompletovaný úplně stejně jako byl loni. To porovnání bude, až budeme schvalovat rozpočet. V rozpočtu je vždycky porovnání s tím minulým rokem, ale v provizoriu nikoliv.“

Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„A neobáváte se třeba toho, že by to mohlo ohrozit, to že budeme mít jenom provizorium, nějaké investice? Už se to v minulosti stalo, kdy vlastně kvůli provizoriu, bylo to myslím loni nebo předloni, tak vlastně jsme měli provizorium tři měsíce a nebylo možné podepsat nějaké smlouvy. Tak dělali jste si nějaký průzkum, jestli to nemůže mít nějaký dopad na investice? A taky se zeptám v jakém stavu jsou vlastně přípravy toho samotného rozpočtu? Kdy vlastně jeden z těch důvodů pro to provizorium je, že pak není tolik těch rozpočtových změn. Tak u nás většinou ten rozdíl mezi vlastně schváleným rozpočtem a tím rozpočtem po změnách bývá docela veliký. Tak se zeptám. V jakém stadiu pokročilosti jsou ty přípravy toho rozpočtu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak samotné přípravy rozpočtu běží. V tuto chvíli všechny odbory dávají dohromady ty své požadavky na rozpočet. Nicméně jsem naprosto přesvědčen, že toho 2. 2. bude navržen rozpočet do zastupitelstva tak, aby se o něm dalo hlasovat. Tzn. že musí být schválen radou 15 dní před tím zastupitelstvem. To si myslím, že jsme schopni. Co se týče těch změn v rozpočtu, byť se to teda netýká rozpočtového provizoria, naprostá většina změn, kterou prochází rozpočet, rozpočtovými opatřeními, dochází v důsledku toho, že přijímáme během roku dotace, které nejsou známy v době, kdy se schvaluje rozpočet. Takže k tomu navyšování toho rozpočtu dochází z 90 % tím, že přijímáme různé dotace. Ať už jsou to sociální věci, nebo když dostaneme nějakou nenárokovou dotaci, ať už to je třeba výsadba stromů. Říkám jenom příklady. Vzhledem k tomu, že skutečně počítáme s tím, že rozpočtové provizorium fakticky bude v běhu pouze 1 měsíc, nemyslím si, že by mělo ohrozit jakékoliv investice. Ty investiční akce, které byly zaslíbeny ještě letos, tak poběží normálně dál. Nepočítáme s tím, že bychom v lednu nějaké větší investice rozjížděli. Většina investic jsou stejně takového charakteru, že v lednu se většinou nezahajují takové stavební věci atd. Takže by to nás skutečně nemělo nějak omezit.

Tak děkuji končím rozpravu k tomuto bodu. Poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu rozpočtového provizoria Městské části Praha 8 na rok 2022, podle znění, které máte ve svých materiálech a jak je promítnuto na promítacím plátně před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat o usnesení o rozpočtovém provizoriu, tak jak bylo předloženo. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 041/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

6 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Provizorium bylo přijato, děkuji vám.

A přistoupíme k projednávání bodu číslo 3. jedná se o materiál technický schvalujeme ho jednou za půl roku.“

K bodu 3

Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 nebo zvláštních orgánů MČ Praha 8 v období od 1. května 2021 do 31. října 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. května 2021 do 31. října 2021 (k usn. č. Usn RMC 0509/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanů Městské části Praha 8, kteří nejsou členy zastupitelstva Městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva městské části Praha 8 a komisí rady Městské části Praha 8 v období od 1. května do 31. října 2021 a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. května 2021 do 31. října 2021.

Jen pro úplnost dodávám, že nárok členů komisí a výborů takzvaně z řad občanů Městské části Praha 8 činí 500 Kč za jedno zasedání, na kterém jsou přítomni a skutečně v tu chvíli tam pracují. Takže se nejedná o členy zastupitelstva.

V příloze materiálu najdete tabulku, kde jsou ty jednotlivé komise, účasti a výše odměn, včetně odměn za svatební obřady stanoveny.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že se do ní nikdo nehlásí končím tuto rozpravu a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8 a komisí Rady MČ Praha 8 v období od 1. května 2021 do 31. října 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. května 2021 do 31. října 2021. Hlasujeme opět podle návrhu, jak máte předložený ve svých materiálech a jak je, jak byl promítnut.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane předsedo. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 042/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh usnesení byl přijat.

A přistoupíme k projednání bodu číslo 4, k návrhu připomínek Městské části Praha 8 k návrhu aktualizace číslo 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, který je dle doručeného oznámení ve fázi zahájeného řízení o vydání. Poprosím o uvedení materiálu pana předkladatele místostarostu Jiřího Vítka.“

K bodu 4

Návrh připomínek Městské části Praha 8 k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, který je dle doručeného oznámení ve fázi zahájeného řízení o vydání, a žádost o prodloužení lhůty pro doplnění připomínek o usnesení Zastupitelstva městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0498/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Vitek:

„Dobrý den, vážené zastupitelstvo. Předkládám vám návrh připomínek Městské části Praha 8 řádně projednaný v komisi pro územní rozvoj. K aktualizaci číslo 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, který je dle doručeného oznámení ve fázi zahájeného řízení o vydání. Tento materiál předkládám z důvodu, aby se skutečně již stal součástí veřejného projednání na hlavním městě. Počkám asi na dotazy, jestli budete mít konkrétnější. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že se do ní nikdo nehlásí... a pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, jestli byste nám nemohl trochu lidskými slovy představit ty připomínky, protože se zdá, že do značné míry jsou takové jako procesní nebo formální. Teprve v samém závěru přichází to, co se nás týká věcně. Tedy, že se ukládá prověření změn využití transformačních území Palmovka, Libeňský přístav, V Holešovičkách, Florenc. Můžete tedy říct něco víc o tom, co vlastně Praha 8 těmi svými připomínkami sleduje.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak asi nebudu číst všech 27 připomínek, protože věřím, že jste je prostudovali. Důležitá je, řekněme ta zadní část. Kde je závěrem, kde to celé vysvětlují. Je to především ochrana. Když to opravdu zjednoduším. Ochrana našeho území městské části, abychom my jako Praha 8 měli pod kontrolou změny, které se chystají na hlavním městě Praze. Ale říkám je to celé v materiálu závěrem. Bylo to několikrát diskutováno v komisích, vedli se k tomu diskuse. Takže já věřím, že jste měli čas si těch 27 připomínek našich pročíst. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Chtěla bych se zeptat, jestli tohle nějak bylo komunikováno, konzultováno s místními. Případně jestli to navazuje na nějaký participační projekt.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Ano samozřejmě se v tom objevuje jak participace, tak samozřejmě i pocitová mapa, kterou jsme tady tuším jsou to dva roky, kdy jsme tady tu pocitovou mapu zveřejnili. Takže je to skutečně projednáno důsledně, poctivě a určitě váš zástupce v komisi řekne, že jako k tomu byla diskuse. A jestli se nepletu, jednomyslně schváleno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, tak já to zkusím teda přeložit do lidské řeči. Vy tedy chcete, aby se ta aktualizace vůbec nepřijímala. Jestli vám správně rozumím. Protože se obáváte, že bude zrušena soudním přezkumem, a že je to prostě celé špatně.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„V lidské řeči, ve stavu, ve kterém to chce schválit hlavní město, jste to řekl vlastně správně. Protože ty naše námítky hlavní město nechce přijmout, proto jsou tady znovu. A protože již byly schváleny zastupitelstvem, je mojí povinností tady chránit městskou část, ale především plnit to čím mě zastupitelstvo pověřilo.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Dobrý den. Když už tady rozběhla taková se diskuse tak rád bych se zeptal předkladatele. My jsme tady seděli přesně před rokem v prosinci loňského roku, když jsme schvalovali tento návrh, nebo v podstatě tu aktualizaci pátých zásad, která se následně předávala na magistrát, respektive na územní odbor. Mě tedy zajímá proč, nebo jakým způsobem odůvodnili nezpracování těch námitek, který městská část, respektive my tady před rokem jsme si odsouhlasili. Tak, jestli víte nějakou zpětnou vazbu od nich.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já bych asi požádal, jestli je v předsálí vedoucí odboru územního rozvoje pan Vacek, který, konkrétně ke každému bodu ví, co bylo důvodem toho, protože byl součástí těch jednání. Takže poprosím, jestli je v předsálí pan Vacek, aby Vám konkrétně odpověděl ke každému bodu nebo celku. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Ptáček, technická.“

Pan Ptáček, DiS.

„Díky za tu technickou. Nepotřebuji vědět každý konkrétní bod. To odůvodnění jenom obecně, proč ten magistrát je nevzal, jestli víte. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Vilgus a potom pan místostarosta.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobrý den přeji. Děkuji za slovo. Já v tomhle případě musím říct, že souhlasím s panem Vítkem, protože mě překvapilo, když nám přišla ta aktualizace ??? tak člověk se tím, tak jako začal prolistovávat, říkal si hm, tak jsem jako v úvodní části, kdy se dostanu k té jako základní části, kde bude prostě to všechno, co tam má být, ale ono tam není nic. Ono to vypadá, že skutečně magistrát se rozhodl z těch ??? vyškrtat prakticky víceméně všechno. A když říkám všechno, tak tím myslím fakt všechno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak už je tady pan architekt. Tak já mu dávám slovo.“

Pan arch. Ing. Vacek, Ph.D., vedoucí oddělení plánování a rozvoje OÚRV ÚMČ

„Ano, omlouvám se, že jsem přišel takhle později, on ten přenos má zpoždění na internetu. Dotaz... Zkusím tedy odpovědět na dotaz, který jsem ještě slyšel. A ten se týkal, jak odůvodňuje magistrát nezpracování připomínek městské části. A odpověď je bohužel, neodůvodňuje. Ten návrh v podstatě je identický a souhlasím i s tím, co jsem zase už potom slyšel, když jsem tady byl, že v podstatě ty zásady jsou ořezány. Jsou vlastně těch věcí, které tam zůstaly, které se týkají na ochranu našich zájmů, tak jich tam zbylo velice málo. Případně se prosím ptejte dál.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu vedoucímu. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak já mám teda jeden konkrétní dotaz k připomínce 17, kde městská část požaduje, aby zásady územního rozvoje konkretizovaly umístění a parametry celoměstsky významných P+R parkovišť napojených na zařízení kapacitně MHD. Máte nějakou konkrétní představu co byste chtěli? Nebo, co konkrétně chcete připomínkou 17 dosáhnout nebo které P+R, kdybyste chtěli abyste, aby se objevily se značením? A potom vy jste vypustili připomínku 26? Anebo je tam špatné číslování? Po 25 hnedka vám navazuje 27.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan vedoucí asi.“

Pan arch. Ing. Vacek, Ph.D., vedoucí oddělení plánování a rozvoje OÚRV ÚMČ

„Připomínka 26 tam je. A co se týče připomínky číslo 17, tak ty zásady tam ty P+R původně měly a teďka tam nejsou. Takže my bychom byli rádi, aby ta aktualizace je dala tam, kde je skutečně zájem města, kde jsou realizovatelné. To tam je ta aktualizace samozřejmě vhodná, nikoliv však vypuštění.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Někdo další do rozpravy? Nikdo, končím rozpravu a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu připomínek Městské části Praha 8 k návrhu aktualizace číslo 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, který je dle doručeného oznámení ve fázi zahájeného řízení o vydání. Budeme hlasovat, tedy ve znění, jaké máte před sebou v materiále.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 043/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

5 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A přistoupíme tedy k projednání bodu 5 návrh majetkového převodu úplatného převodu ideálního podílu 1/12 nemovitosti pozemku parc. č. 527/111, katastrální území Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví tří fyzických osob, do vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy, s následným svěřením do správy Městské části Praha 8. Poprosím o úvodní slovo pana předkladatele pana radního Slabihoudka.“

K bodu 5

Návrh majetkového převodu – úplatného převodu id. podílu 1/12 nemovitosti - pozemku parc. č. 527/111, k. ú. Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví tří fyzických osob, do vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, s následným svěřením do správy Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0491/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak děkuji. Tady se jedná o odkup jedné dvanáctiny nemovitosti toho dotčeného napsaného pozemku na k. ú. Střížkov. Jedná se o, podle ortofotomapy může zhlédnout, jedná se o kousek, který sousedí těsně s naší společností, ve které máme podíl jako město, IPODEC. Takže právě kvůli tomu chceme tento kousek odkoupit. A je to za cenu 2.400 Kč přesně.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji otevírám rozpravu k tomuto bodu.

Tak vzhledem k tomu, že se do ní nikdo nehlásí, končím rozpravu. A poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Hlasovat budeme o návrhu usnesení k návrhu majetkového převodu úplatnému převodu ideálního podílu 1/12 nemovitosti pozemku parc. č. 527/111 katastrální území Střížkov v Praze 8, ve vlastnictví tří fyzických osob, do vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy, s následným svěřením do správy Městské části Praha 8. Opět tak, jak máte ve svých materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane předsedo. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 044/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

34 pro přijetí návrhu,
1 se zdržel hlasování,
4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Postoupíme k dalšímu bodu, což je bod 6 návrh majetkového převodu městské části Praha 8, odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy. Prosím, pana předkladatele, pana radního Slabihoudka.“

K bodu 6

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy (k usn. č. Usn RMC 0525/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Děkuji za slovo. Tady se jedná o návrh na odejmutí správy svěřeného majetku a tento bod má souvztažnost ještě s bodem, který jsme tady měli na minulém zastupitelstvu. A to, pokud vidíte v té tabulce v důvodové zprávě, pozemek 76204 k. ú. Karlín, kde se jedná o tu hráz na které je umístěna cyklostezka, která v tuto chvíli se převádí do správy hlavního města Prahy. Takže jsme byli požádáni, abychom i tento kus, který se nachází pod ní, pozemek převedli na hlavní město. Jinak ty pozemky nad tím, ty v k. ú. Libeň, tak jsou vyznačeny v katastrálních mapách. A pokud máte nějaké dotazy, tak rád zodpovím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Otevírám rozpravu. Prosím, pana zastupitele Buršíka.“

Pan Ing. Buršík

„Možná snad jenom, proč už to tam nebylo vlastně minule? To s tím přišel až magistrát zpětně? Ještě budeme něco dalšího odsvěřovat nebo tak?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Tam jeden z těch bodů je to hřiště, tam muselo dojít k oddělení toho našeho pozemku s hřištěm dětským, které skutečně nechceme nechat odsvěřit a oddělit. A jinak asi pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano, došlo tam ke geometrickému oddělení dětského hřiště taková byla dohoda s hlavním městem. A ty ostatní tam prostě, ty vedou pod Libeňskou spojkou, takže se tam doplnily, neboť v tom minulém seznamu to nebylo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, pane radní. Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No existuje takové anglické úsloví, žebráci si nevybírají. Vzhledem k tomu, že hlavní město Praha vůči nám projevuje velmi jako velkorysý přístup v tom přislíbeném odpuštění penále za porušení rozpočtové kázně jistou záchranou Nové Palmovky, tak sám za sebe vlastně bych považoval skoro pro sebe i za neslušné, kdybych pro to nehlasoval. Pokud, na druhou stranu hlavní město Praha, po nás něco chce. Takže jsem připraven podpořit ten materiál.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak někdo další? Končím rozpravu. Prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat usnesení k návrhu majetkového převodu Městské části Praha 8 odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy dle materiálu, jak máte před sebou.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o návrhu tohoto usnesením tak jako máte před sebou. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 045/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

35 pro přijetí návrhu,
2 se zdrželi hlasování,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A máme tady bod 7 návrh odpisu nedobytného dluhu v souhrnné výši 10.218.280 Kč.

Technická pan zastupitel Nepil. Ještě jsem nestačil ani uvést, no.“

Pan Nepil

„Omlouvám se. Opět mi nefungovalo hlasovací zařízení, tak do zápisu, hlasoval pro. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji.

Návrh odpisu nedobytného dluhu v souhrnné výši 10.218.280 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemních smluv k bytům a nebytovým prostorům na katastrální území Karlín, katastrální území Libeň, katastrální území Kobylisy a katastrální území Bohnice, Praha 8. Nejedná se o 1 subjekt, ale jedná se o několik subjektů, takže ten dluh je souhrnný. To bych rád zdůraznil. A dávám slovo předkladateli panu radnímu Slabihoudkovi.“

K bodu 7

Návrh odpisu nedobytného dluhu v souhrnné výši 10 218 280,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemních smluv k bytům a nebytovým prostorům na k. ú. Karlín, k. ú. Libeň, k. ú. Kobylisy a k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0527/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Děkuji. Tak tady se jedná o balík, který jsme dlouho připravovali a byla na něm shoda i v minulosti, tady se o tom debatovalo na zastupitelstvu a ve finančním výboru. Ještě k tomu máte materiál K7, kde je vlastně informace z finančního výboru, který se konal až po radě, která tento materiál postupovala do zastupitelstva. Jedná se tedy o tu částku 10.218.280 Kč za v podstatě dlužníky, kteří buď zanikli vymazáním bez právního nástupce, úmrtí, výmaz z Obchodního rejstříku nebo případně nějaká dokladová nouze a pravomocně zastavené exekuce. Ten seznam máte v příloze číslo 1 a zpracovala to pro nás správní firma Osmá správa majetku. A v podstatě to je asi tak vše, co k tomu můžu říct. A děkuji za dotazy.“

Starosta MČ p. Gros

„Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já mám jenom dotaz k těm usnesením o zastavení exekuce. Je to v těch podkladových materiálech, vzadu tuším stránka 19 nebo tak nějak. Jsou tam dvě zastavené exekuce, pravda už dávno jako v roce 2007, ale tam bylo rozhodnuto, že my jsme navrhli jako Městská část Praha 8 zastavit tu exekuci, protože ten dlužník zkrátka zemřel. A nám bylo vyměřeno uhradit náklady exekuce soudnímu exekutorovi. A to se stalo dokonce pravomocným, zřejmě jsme se ani tedy nebránili. Já jsem se tady na tyhle ty případy opakovaně tázal na zastupitelstvu, byl jsem ujišťován panem kolegou Nepilem, že v dnešní době, když se tak děje, že se zastavují exekuce, takže je to bez nákladů pro nás. Což je i v souladu s judikaturou Ústavního soudu. Speciálně tady my jsme zde nemohli za to, že ten dlužník zemřel bez zanechání majetku. To rozhodnutí je úplně absurdní. Čili jenom jsem se chtěl ujistit, že v případech, že když dnes, nikoliv v roce 2007, ale když dnes zastavujeme exekuce, například z důvodu nemajetnosti nebo zemřel bez majetku, tak že už je to vždy bez nákladů?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Jenom krátce. Tento materiál samozřejmě je takovým mementem, protože ukazuje na hospodaření městské části v určité prehistorii. Tam, když se podíváme na ta dlužná období, tak je to až do roku 97, 96. Takže vlastně nezbyvá nic jiného, než tady tyhle balíky dluhů odepsat. A my můžeme říct na finančním výboru panovala shoda napříč politickým spektrem tyto záležitosti prehistoricky řešit a vyřešit. Nicméně to skutečně mementum, jak se tady hospodařilo s obecním majetkem.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji. Odpověď pro pana kolegu Němečka. Věřím, že tomu tak je. Leč občas se stává, že nějakou fakturu od exekutora dostaneme, tak to samozřejmě řešíme. Jinými slovy, občas to někdo zkouší. Jestli se odfiltrovalo 100 %, teď vám z hlavy prostě za poslední léta nejsem schopen říct. Ale vždycky se snažíme odkazovat na to, co jste tady zmiňoval. Jinými slovy na tu judikaturu z Ústavního soudu.“

Co se týče obecně k těm pohledávkám, tak já bych chtěl zejména poděkovat kolegovi Slabihoudkovi, protože tohle není nic, za co by mu asi tleskaly davy, na kterém by si nahonil nějaký politický PR. Spíš naopak ještě občas dostanete ztepáno, ale na druhou stranu jednoho dne tohle prostě se muselo udělat. A on se toho chopil a zhostil a snažíme se ty historické dluhy vyčistit. Je nám to opakovaně vytýkáno v auditu magistrátu, protože v tu chvíli samozřejmě inventarizace pohledávek jakoby je spíš takový virtuální věc. Takže je to nějaká první věc, kterou jsme na Osmé správě ve spolupráci s odborem správy majetku připravili. Když tam budeme samozřejmě se prokousávat dalšími věcmi, tak se to pokusíme ještě připravit nějaký balík. Takže já děkuju, panu kolegovi Slabihoudkovi za iniciativu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Trochu váhám s podporou toho bodu, byť rozumím tomu, co říkal pan zastupitel Pavlů, že s těmi pohledávkami v zásadě nejde udělat nic jiného, než je odepsat. Děkuji i za odpověď panu kolegovi Nepilovi. Ten důvod toho váhání je jenom v tom, že je tady uveden jako jeden z argumentů pro odpis dokladová nouze. Tak vlastně podepsat se pod to, že někomu se nepodařilo najít dokumenty, a proto to odepisujeme, tak tam se trochu cukám, ale zvažuju tenhle ten bod. A vás jsem se chtěl zeptat, buď pana radního nebo pana kolegy Nepila jako šéfa Osmé správy majetku a služeb. Kolik takových balíků nás zhruba ještě čeká do konce volebního období po tomhle tom desetimilionovém?“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já si vzpomínám, že částečně, teď mluvím obecně ne konkrétně k tomuhle materiálu. Dokladová nouze byla třeba v Karlíně způsobená povodní, protože tam to jedno místo, kde ty dokumenty byly, byly skutečně vyplaveny Non plus Ultra. Pan zastupitel Nepil bude vědět asi i víc takže, protože se tomu věnuje teď poměrně intenzivně. Takže, prosím.“

Pan Nepil

„Je to tak. V Karlíně byla pobočka správní firmy, byl tam i archiv městský části, který vzal za své při povodních, takže tam plavala nejenom agenda Karlína, ale částečně i agenda jiných katastrálních území, kde máme majetek. Z toho titulu dokladová nouze. I z toho titulu ještě trošku na obranu historicky politických reprezentací vlastně nebylo, jak ty pohledávky vymáhat, protože to bylo jenom číslo prostě v systému. Oni uplavaly i ty počítače vlastně, kde to tenkrát bylo archivovaný. Takže opravdu dost tristní stav. Takže tohle je jakoby nějaká náprava, spíš prostě účetních chyb způsobených opravdu jako tím, co tady vzniklo v minulosti, zejména díky povodním a díky tomu, že prostě spousty dat je k nedohledání.

Jinak já jsem tady ještě dostal zprávu ohledně, já si to otevřu, tady to přečtu. My máme posledních cca 5 let smlouvu s exekutorem z Prahy 8 a od té doby se všechny exekuce dávají k němu. Ve smlouvě máme napsáno, že mu nic neplatíme. Za ta léta exekuce jsou, ale u různých exekutorů, tam to je různé, ale snažíme se je neplatit. Takže je to zhruba to, co jsem tady říkal. Děkuji.

Prosím ještě o podporu toho materiálu, protože prostě i ta dokladová nouze byla způsobena nikoli nedbalostí, ale nějakýma objektivníma okolnostma prostě, který v historii nastaly. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Dobrý den. Já se na pana Nepila rovnou zeptám. Jestli v tom případě máme ošetřené technicky, že ty data máme zálohované? Tzn. na více místech. A popřípadě, že je to, jestli máme nějak ten papírový archiv, tak je zabezpečen právě i proti těm povodním, protože ty se opakovat budou, i nějakým jinačím pohromám a živlům. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já musím jenom udělat takový exkurs do historie. Historicky tady byl program na správu nemovitostí, který se jmenoval Des, byl do DOSovský. Program, který fungoval odděleně bylo účetnictví, odděleně byl předpis nájmu. Tam se potom chodilo tady třeba s 10 disketami, nějak se to sehrávalo na ekonomickým. Ty správní firmy to mívaly decentralizovaně. Ten stav byl opravdu úměrný té historii, proto se i stalo, že prostě část dat se přišla v té době jakoby nikdo žádný jako ??? neřešil. Tam holt se to takhle jako stalo při těch povodních. Teďka jsou data umístěna v rámci Osmý správy na serveru, který je zálohovaný. Jestli na Nekvasilku k nám jako dorazí povodeň, tak možná budeme mít problém, ale myslím, že se ještě část záloh odlévá někam do cloudu. Takže je to rozhodně líp ošetřeno, jak v minulosti. Když to takhle můžu říct. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„A kolik tedy ještě čekáte těch balíků nedobytných pohledávek k odpisu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já se přiznám, že teď z hlavy bych vám tady dal nějaký hausnumera, tak jestli dovolíte, tak já vám tohle otázku zodpovím dodatečně. Protože tam se to ještě dělí na pohledávky nad 100 000, který jsou v kompetenci zastupitelstva, do 100 000, který jsou v kompetenci rady a do nějakých úplně bagatelních pohledávek do 20 000, nebo do 10 000 teď přesně nevím, který jsou v kompetenci dokonce vedoucího odboru na odpis. Takže my jsme teď byli rádi, že jsme s jazykem na vestě trochu připravili tenhle balík. Protože jsme se jako poctivě snažili dohledat co k tomu šlo. To samé dělá i odbor správy majetku, tak když nám dáte teď chvilku oddech, tak my určitě se ještě znovu do toho ponoříme a budu vám schopen říct nějaký přesný počet toho kolik bychom těch balíků tady měli mít. Já když vám řeknu hausnumero, tak to bude prostě jako neseriózní ode mě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Já Vás poprosím, abyste se teď s panem kolegou Slabihoudkem, jak jsme o tom mluvili, věnovali tomu Milostivému létu. To bude mít asi teď trochu přednost. Tady už asi nemáme co ztratit. Většinou se jedná skutečně o pohledávky nevymahatelné prokazatelně.“

Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Přesně tak připojuji se k panu starostovi. Také si myslím, že prvé je Milostivé léto. Čili určitě to po Vás pane zastupiteli Nepile teď nechci. Chápu, že jsou Vánoce pečeme cukroví, není třeba kvůli tomu odkládat jiný program.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já teda možná se zeptám pana radního Slabihoudka. On to potvrdí, já myslím, že na finančním výboru jsme se bavili, že se jedná o balík 40 miliónů. Tzn. že by měly být ještě, ještě se jedná o takových cirka 30 miliónů. A měly by to být balíky po 10 milionech. Vzpomínám si na to dobře pane Slabihoudku?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní, byl asi osloven.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„To jsme se bavili někdy v červnu myslím, že? Nebo v červenci o tomhle tom. Ale teď to jsme měli poslední ten výbor, tak tam v podstatě zaznělo, že to je takový jeden z větších balíků a že teď se to pravděpodobně bude shromažďovat dál. Ale těch 40 miliónů tam jako je, ale netýká se to přímo těch, to je nějaká účetní chyba tam, která se musí vyřešit nějak. Kterou se ještě pokusí OSMS vyřešit. A netýká se to přímo těch odepisování pohledávek.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Ono na téma pohledávek bylo za tohle volebního období x prezentací, tak tam to zaznělo. Ale 40 miliónů je cifra, která se vždycky zmiňovala v kontextu rozdílu mezi předpisem nájmu a účetnictvím. Kde pravděpodobně nikdy v historii, když se chodilo s těma disketama a přehrávali se data a dost to migrovalo do novější verze tohoto systému, kde prostě vznikl jako rozdíl mezi tím, co je předepsáno a co je prostě v účetnictví. A to je těch 40 miliónů, je to de facto chyba v nějakém přenosu, nebo sehrávání dat. Leč tam prostě je. Nějak se snažíme už jako poměrně dlouhou dobu s ekonomickým odborem přijít na to, jak se s tím vypořádat. Protože samozřejmě nemůžeme přijít a udělat, smáznout tam nulu, to nejde. Nám k tomu musí dát pokyn ekonomický odbor, nebo odbor správy majetku. Ale oni samozřejmě si to taky takhle nechtějí vzít jen tak na triko. Takže teď naposled jsme se dohodli, že to dáme ne nějaký samostatný analytický účet, kde budeme sledovat, jestli tam nejsou žádné změny a pokud tam nebudou, tak v nějaký době se prostě s tím nějak naloží. Nechtějte teď vědět jak. Bylo to předmětem i diskuse teďka magistrátním auditem, kde máme novou auditní skupinu pro vlastně další volební období. Tak tam jsme tohle probírali, jak s tím naložit. Tak uvidíme, co se povede nebo nepovede.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Končím rozpravu k tomuto bodu. Poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu odpisu nedobytného dluhu je to v souhrnné výši 10 218 280 Kč. Vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemních smluv k bytům a nebytovým prostorům na katastrálním území Karlín, Libeň, Kobylisy a Bohnice Praha 8. Hlasujeme, tak jak máte předloženo ve vašich materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, tak jak ho máme před sebou. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 046/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

30 pro přijetí návrhu,

9 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Tak přistoupíme k projednání bodu 8 ve spojení nebo s doplněním bodu K8. Já poprosím nejdříve pana radního Slabihoudka.

K bodu 8

Návrh Dohody o narovnání a vypořádání práv a povinností souvisejících s budovou "Nová Palmovka" mezi Městskou částí Praha 8, společností Metrostav Alfa s.r.o., a Hlavním městem Praha (k usn. č. Usn RMC 0534/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak děkuji za slovo. Předkládáme zde bod 8, který budeme projednávat ve znění toho káčka, který máte na svých pracovních stolech. Jedná se tedy o dohodu o narovnání a vypořádání práv souvisejících s budovou Nová Palmovka. A je to trojstranná dohoda mezi Městskou částí Praha 8, společností Metrostav Alfa a hlavním městem Prahou. Tento materiál si dovoluji říct a doufat, že je závěrečným materiálem související s nedostavěnou budovou Nová Palmovka, který se tady předkládá a zároveň je i součástí v podstatě toho prvního kroku, který se týkal odsvěření té budovy na Magistrát hlavního města Prahy. Co se stalo? Po schválení radou 16. 11. tak jsme vám poslali včera. Děkuji kolegům za rychlé rozeslání. S tím, že tuto dohodu, ty změny tam máte vyznačeny červeně nebo respektive jinou barvou. Takže jsou to v podstatě formální změny, které tam proběhly ještě od schválení tohoto materiálu toho 16. 11. Jinak tedy Gró té dohody je v podstatě zájem narovnat si ta vzájemná práva a povinnosti právě souvisí s tou budovou, které se tady už několik let řeší. S tím, že v podstatě došlo k oboustranným ústupkům a pokud nabude tato dohoda jaksi účinnosti, tak jednak Metrostav stáhne žaloby, které jsou ve výši 180 000 000, zároveň i městská část stáhne všechny své žaloby. A v této věci tedy je potřeba konstatovat, že určitě dochází k tomu, že je tento problém vypořádán. Důležité je samozřejmě sdělení, co to bude stát. Máte to v důvodové zprávě, jedná se o 3 částky je to 2krát zhruba 32 000 000 se vrací Metrostavu Alfa. To se týká zádržného. A zároveň je zde částka 72 827 000 a nějaké drobné za náklady, které prokázal, že mu vznikly mimo ty milníky k té stavbě. Tyto náklady jsou zohledněny v tom znaleckém posudku, který byl zpracován v listopadu a je to tedy podloženo, že skutečně vznikly.

Dovolují si ještě trošku nastínit další postup. Tato dohoda, pokud bude dnes schválena, postupuje k hlavnímu městu Praha, které by ji měl projednat ve svých orgánech jako rada a 17. 12. je i Zastupitelstvo hlavního města Prahy. A tímto by pro městskou část mělo skončit období, kdy jsme se prali skutečně s řešením tohoto problému. Tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane radní. Zároveň Vám děkuju za to, že jste byl na těch jednáních, kterých jsem se účastnil i já. Rozhodně to nebylo jednoduché vyjednávání s Metrostavem. Musím přiznat, že zástupci Metrostavu mají ostré lokty. Nicméně nakonec nenárokují celý ten svůj nárok, který vychází z toho znaleckého posudku, aspoň to se podařilo vyjednat s Metrostavem. Vlastně od začátku, řekněme, od srpna letošního roku, kdy vzniknul celý ten koncept toho, jak celou věc vyřešit. Tzn. i ve spolupráci s hlavním městem Prahou, tak toto je jedna ze součástí celého toho plánu, jak se toho zbavit. A zároveň ta dohoda o narovnání by měla definitivně ukončit jakékoliv vzájemné nároky mezi oběma stranami. Za což bych byl skutečně rád, protože dohodu o narovnání jsme tady již schvalovali někdy v roce 2018. Nakonec ten spor mezi městskou částí a Metrostavem vlastně pokračoval někdy od konce roku 2018 až do dnešního dne. A upřímně řečeno se ta řízení nevyvíjela úplně optimisticky v náš prospěch. Takže to, že to bude ukončeno konečně a vlastně ve spolupráci i s hlavním městem Prahou bude celé to území na Palmovce rozvíjeno komplexně. Městská část z toho vyjde s tím, že jí bude odpuštěn ten dluh, plus měla být poskytnuta ta dotace, tak samozřejmě v situaci, ve které jsme byli si myslím, že to je kompromis, který není na to, abych nad ním jásal, na druhou stranu je to kompromis, který je podle mého názoru přijatelný.

Tak pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„No já jsem dával dobrý pozor, jestli řeknete tu částku, kterou platíme celkově Metrostavu a protože nezazněla, tak bych ji tedy řekl, aby to občané věděli. Budeme platit Metrostavu 142 milionu korun. Tak to jsou Lipany. To se nedá nazvat, jinak než jako porážka.

Mám 4 otázky, kdo konkrétně je autorem té dohody o narovnání? Mám na mysli, psala to naše advokátní kancelář Diviš a partneři nebo náš právní odbor? Nežádám jméno, konkrétně člověka, ale prostě, která instituce připravovala tu dohodu.

Druhá otázka. V důvodové zprávě se vlastně jen tak mihne zmínka o vadách budovy, zatímco jinde uvádíme velmi přesná čísla na několik desetinných míst, tak u vad budovy se jenom mihne zmínka, že je to cca 24 000 000 hodnota těch vad. No tak Pán bůh požehnej, to jsou, ale pořádné vady. Můžete dát konkrétní příklad těch vad budovy, protože prosakují k nám různé informace. Zastupitelé sice dostali znalecký posudek, jak Equita Consulting, na ty náklady mimo milníky, ale nemáme v podkladech ten posudek Kloknerova ústavu na vady budovy, takže můžete dát příklad těch vad?

Potom vy jste vyslovili oba naději, že je to poslední, co se týká Nové Palmovky. No nejsem si jistý. Včera jednala rada a měli jste tam na programu materiál žalobu společnosti Flower's Gallery, což je předpokládám teda asi nějaké květinářství, které zažalovalo Centrum Palmovka a.s. za to, že Flower's Gallery se chystala na stěhování do Nové Palmovky udělala si projektovou studii nebo projektovou dokumentaci, architektonickou studii má zkrátka zbytečně vynaložené náklady a potom najednou přišla informace, že Centru Palmovka, vlastně ta budova vůbec nepatří. Flower's Gallery s tím uspěla. Vy jste včera rozhodli, že vyplatíte Flower's Gallery tu takto vzniklou škodu, i s úroky i s náklady řízení. Čeká nás ještě další nějaký takový právní spor s těmi, kdo plánovali, že budou sídlit v budově Nové Palmovky?

Potom čtvrtou takovou nepříjemnou otázkou víte, že ve výboru pro Novou Palmovku byly různé názory, jak má vypadat ta naše odvěta vůči Metrostavu. Já jsem zastával názor, že máme se zaměřit spíše na vady budovy, advokáti najatí Prahou 8 doporučovali spíše žalovat to bezdůvodné obohacení, teď se dozvídáme z textu dohody o narovnání, že ta žaloba bezdůvodné obohacení narazila už vlastně v počátku už vlastně předběžný právní názor rozhodčího senátu nebo Rozhodčího soudu byl takový, že to nemá naději na úspěch, takže ta nepříjemná otázka je. Dávali nám správné právní rady v tomhle?

Takže shrnu ještě ty otázky ještě jednou, kdo konkrétně je autor té dohody, myslím, která instituce. Potom v čem spočívaly ty vady budovy, které odhadujete na cca 24 000 000, potom, jestli ta žaloba Flower's Gallery je poslední, co nás čeká z těch, kdo se ucházeli o nájem v té budově a čtvrtá, jestli nám dávali advokáti správné právní rady?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si vezmu asi ten bod 3, tam to vím přesně, protože jsem s naším právním zástupcem mluvil, tam naštěstí ty další spory od nějakých jiných nájemců nehrozí, protože jsou vesměs promlčené tohleto byl jediný právní spor, který byl zahájen včas a bohužel jsme ho prohráli, nicméně je to věc, která, prohráli jsme ho i u druhé instance tam jsme se odvolávali vlastně z důvodu právní opatrnosti že jsme to nechtěli okamžitě uznat, nicméně dopadlo to, tak, jak to dopadlo nicméně tam skutečně nehrozí žádný další spor ohledně těch budoucích obchodních jednotek. Co se týče té čtvrté otázky, tak samozřejmě naši právní poradci byli do poslední chvíle přesvědčeni, že postupují správně, takže rozhodnout, jestli nám dávali správné právní rady nevím, jestli jsem na to dostatečně povolán, abych to posuzoval nicméně nám samozřejmě hrozila částka vyšší, než je ta která, je v té dohodě o narovnání a jedná se především o tu částku mimo to zádržné tzn. že to 142 zhruba polovina toho, co je uznáno vzájemně v té dohodě o narovnání. Teď si nevzpomínám tu druhou otázku to jsem teď zapomněl, jestli můžete jí zopakovat.

Technická pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„V čem spočívaly ty vady za 24 000 000.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, tak to asi budeme muset odpovídat buď pan radní anebo písemně?
A pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já, když se pokusím udělat bilanci účetní, tak kdyžtak mě opravte, jestli si dobře vzpomínám, tak celá ta výstavba, udržovací práce, právní služby a podobně nás vyšly cirká na jednu miliardu korun. Na to jsme se teda zbavili budovy, pozemků ještě dalších pozemků okolo plus pozemků důležitých pro nějaké ty dopravní stavby, to jsme si nechali odsvěřit a dostaneme z toho vlastně 550.000.000 Kč je to tak. Takže jsme vlastně 450 mil korun minus ještě pozemky a minus ještě pozemky u těch dopravních staveb je to tak?

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane zastupiteli ještě nám bude odpuštěno 250 000 000, která městská část dluží magistrátu. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Já poprosím o promítnutí prezentace ke znaleckému posudku ano teď je vaše chvíle pane kolego a mezitím ještě připomenu, že jsem měl ještě první otázku, kdo konkrétně je autorem té dohody o narovnání, tedy zda je to naše AK Diviše a partneři nebo náš právní odbor radnice a, nebo zda je to ještě někdo eventuálně třetí a k té reprezentaci.

Zastupitelům byl předložen znalecký posudek který, tedy na několika místech je velmi varovný. Další slide. Vypracovala ho tedy poměrně renomovaná kancelář Equita Consulting, i když vznáším otázku, proč to nebyl Kloknerův ústav třeba, ale možná, že to nedělá tyhle věci.

Další slide. A tam je právě zatržená právě ta pasáž na straně 24, která se týká rozpočtu těch prací, kde znalec říká, že předložený rozpočet není přehledný a srozumitelný, nebylo možné přezkoumat soupis stavebních prací, některé položky není možné přiřadit, některé jsou špatně použité, například jiná třída betonu. Z toho důvodu znalec neposoudil vznesený nárok přímo a byl nucen sestavit vlastní rozpočet předmětných konstrukcí, jako když tohle čtu, tak začíná mít obavu, že tu stavbu nikdo pořádně nehlídal a že si Metrostav dělal co chtěl. Strana 30 ještě. No, a to je další ta pasáž, kdy znalec velmi razantně seškrtnal to, co se po něm chtělo, protože ty práce, které Metrostav chtěl k proplacení jako pluly na vodě stručně řečeno, tak já po přečtení toho znaleckého posudku mám opravdu jako pochyby i kdyby ANO tehdy rozhodlo, že to nezastaví tu stavbu, já nevěřím, že by stála v roce 2016, že by ta stavba někdy byla jako uřízená dokončená, pokud teda ty práce vypadaly, tak jak nám líčí znalec ve svém posudku. Prosím, o odpověď na tu první otázku, kdo tedy vlastně psal tu dohodu o narovnání.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak k té první otázce tam do toho vstupoval pan doktor Rachor se svojí kanceláří a obě 2 strany se k tomu vyjadřovaly. Tam vlastně on plnil jakousi roli moderátora, mediátora tak, aby se ty strany byly schopny dohodnout, protože upřímně řečeno, i na tom znalci musela být shoda tak, aby byl přijatelný pro obě 2 strany. Tam byla jako snaha i z Hlavního města Prahy, aby ty nároky byly zhodnoceny znalcem, se kterým budou souhlasit obě strany tzn. jak Metrostav, tak městská část a, myslím si, že výběr Equity vzhledem k tomu, že patří mezi renovované kanceláře tohoto typu, tak skutečně byl jako dobrým výběrem s tím, že byl schopen na tom dohodnout i Metrostav. Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Dobrý den vespolek já mám 2 otázky, první se týká, protože ta dohoda je třístranná, tak to se týká té třetí strany, která tady dnes není zastoupena to je Hlavní město Praha .Jaké je stanovisko magistrátu tady v té předkládané dohodě a druhá otázka se týká vlastně toho průběhu prací na té stavbě, ještě v době před tím, než byla zastavena, jestli Městská část Praha 8 bude vymáhat nějaké ztráty, náklady na tom, kdo ten stavební dozor prováděl když, jak se uvádí v tom, jak se uvádí v tom znaleckém posudku, který tady citoval kolega Němeček, tak zjevně ten stavební dozor nebyl vykonán řádně, protože ani znalec není schopen posoudit z předkládaných podkladů, jestli ta stavba probíhala podle té projektové dokumentace, takže mě by zajímalo jaké další kroky budeme podnikat směrem k tomu kdo prováděl ten stavební dozor, kdo to vlastně byl kdo ten stavební dozor prováděl. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„To v tuto chvíli vám budu muset odpověd' písemně někdy do budoucna, protože to v tuto chvíli nevím, nevím jaká je právní situace v tomhle stavu, zda vůbec máme šanci nějakým způsobem to vymáhat, to netuším. V tuhle chvíli a ta první otázka, pokud vím, tak zatím při veškerých dohodách s hlavním městem Prahou byla na straně hlavního města vstřícnost, nicméně to se uvidí na úrovni nejdříve rady hlavního města Prahy šestého, jestli mají v pondělí radu a sedmnáctého na zastupitelstvu. Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Jenom, abych tomu rozuměl správně tzn. že magistrát tenhle návrh dohody ještě nezná a je možné, že se nám to vrátí s připomínkami magistrátu a budeme to projednávat znovu?“

Starosta MČ p. Gros

„Má, magistrát to samozřejmě má, a to v té verzi, která prošla radou tzn. toho 16 včera, ale rozhodují hlasováním zrovna tak, jako my tzn. ano znají to znění samozřejmě mají. Oficiálně půjde ta dohoda po schválení naším zastupitelstvem, ale mají ho přes týden k dispozici, tak bylo na tom jednání dohodnuto, aby samozřejmě jsme se vzájemně nepřekvapili, nepřekvapovali, takže ta dohoda je na hlavním městě již více než týden. Tak pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuji za vysvětlení, pak další dotaz bych měl k těm vlastně k tomu samotnému předmětu narovnání, kde se v příloze 4 vyjmenovávají pozemky, které mají být vlastně, jestli to chápu správně ten merit té dohody, že vlastně Metrostav si sjednává opci na možnost odkoupit od hlavního města pozemky, které podle těch katastrálních map vlastně těsně sousedí s pozemky ve vlastnictví Metrostavu, jestli byste nám mohli tohleto objasnit vlastně, proč jsou, součástí dohody o narovnání o té budově Nové Palmovky jsou ty pozemky a vlastně jaká je ta podstata téhle části té dohody. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Může pan radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Děkuji, no to je bod, který si tam vymínilo Hlavní město Praha a spočívá v tom, že my, že jsou to pozemky magistrátu, je potřeba to předeštit nejsou to naše pozemky, opakují nejsou pro naše pozemky, jsou to magistrátní pozemky a gró je takové, že v podstatě při každém prodeji sem posílají vyjádření, žádost o vyjádření k prodeji pozemku, který se nachází v té obci Praha 8. A tady v tom jsou vypsány ty pozemky, o které zřejmě má Metrostav asi zájem nevím a jedná se o to, že ten dotaz je tam jakoby ten souhlas je tam jakoby v tom bodě nějakým, který tady na konci dán předem z naší strany, že se k tomu nebudeme vyjadřovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji končím, tak pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Já si ještě dovolím na pana radního Slabihoudka zopakovat dotaz na ty vady budovy, jestli můžete říct tedy příklad, protože jsme slyšeli zatím takové spíš útržkovité informace a ani výbor pro Novou Palmovku nedostal ten posudek Kloknerova ústavu ohledně těch vad za 24 000 000, čili co tam vlastně ústav zjistil?“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Co se týká vad, tak tam byly zjištěny především ta problematika s tou bílou vanou tzv. přičemž ta vada byla oceněna už v loňském roce na opravu zhruba 7,7 milionů, to je asi největší vada, která, která tam je a ostatní to tady nemám bohužel vypsaný, ale můžu vám je poslat dodatečně nicméně, ty celkové vady, které byly zjištěny tak mají, byly oceněny na 24 a půl milionu bez DPH tzn. že to, v uvozovkách, ale prostě ta polovina z toho co jsme po nich nárokovali na nás těch 140 000 000 bez těch zádržných, tak se to dá vykládat tak, že v tom je obsažena i náprava tady těch věcí. A ještě tam byl 1 dotaz, nevím už jaký.“

Starosta MČ p. Gros

„Já jsem tam už žádný dotaz neregistroval. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Ne nebyl už žádný další dotaz, ale já vás poprosím mohl bych tedy dostat do mailu nebo jiným způsobem ten posudek Kloknerova ústavu na ty vady a já jsem to úplně nezachytil, vy jste řekl s tou bílou vanou jste říkal. Já nevím co je bílá vana.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Bílá vana je monolitická železobetonová konstrukce, která plní hydroizolační účely v rámci různých staveb. Používá se to jako stavební technologie proti průniku spodní vody na rozdíl od samotný hydroizolace to plní funkci statickou, takže se nad tím nedá stavět samozřejmě, takže jenom pro vysvětlení, co to je bílá vana.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já bych se třeba chtěl jenom připomenout, jestli mohu poprosit, jestli byste mi mohl potom písemně dodat ty informace k tomu kdo opravdu poskytoval ten stavební dozor nad tou stavbou a nad těmi úvahami teda jakým způsobem se bude městská část vypořádávat s tím, že stavební dozor zřejmě neprobíhal řádně, protože tam jsou zjevné vady a pak jsem chtěl ještě tady jestli byste nám mohli upřesnit, i když asi v rámci výboru pro Palmovkou ta diskuse proběhla, ale jestli byste nám mohli zrekapitulovat, protože vlastně ten způsob toho v uvozovkách licitování s Metrostavem, že zdá se, že 140.000.000 Kč je částka která, které bylo dosaženo nějakým tím jednáním ale, jaká byla ta výchozí částka, kterou Metrostav po nás požadoval a jestli byste nám mohli ještě jenom upřesnit, jestli skutečně nebylo možné v rámci těch vad, které se zdají být poměrně závažné tu částku ještě zredukovat, protože samozřejmě jako v rámci té naší rozpočtové situace, každá koruna se počítá, takže jestli byste nám mohli ještě upřesnit tady ty částky, o kterých se licitovalo. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak výchozí částka byla z toho znaleckého posudku a ta výsledná částka je v té dohodě a pokud to dnes schválíme, tak samozřejmě to zregulovat nemůžeme už, protože ta dohoda je nějakým způsobem projednána a je předložena ke schválení. Tak pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo, já bych ještě, koukám, že ještě pan Pavlů se hlásí, ale nicméně chtěl bych poděkovat i členům výboru Nové Palmovky, že v podstatě ta jednání byla konstruktivní děkuji i pirátům, že podstatě to navrhli, aby se to zřídilo a co se týká té částky, tak tam jsme projednávali v podstatě... Oni nás žalovali 31. 12. 2019 o 180 000 000 celkem, v čemž bylo zadržené, takže to se odečte, takže vychází 145 a zároveň, ale je potřeba dodat, že to zádržné je rozděleno na 2 půlky tzn. že stejně bychom jim museli vrátit 180+34 zádržné, že by to bylo vlastně dohromady bylo 214. V tuto chvíli, vracíme ty dvě částky zádržného ty jsou po těch 34 a 72 ty uznané náklady mimo milníky, celkem 142 000 000.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, já bych tady chtěl poděkovat samozřejmě panu kolegovi Tomáši Němečkovi za všechny jeho dotazy a komentáře. Chtěl bych se zeptat, jak to bude s tou zprávou z toho Kloknerova ústavu, jestli jí můžeme dostat, jestli to bude nebo nebude to nebylo odpovězeno pro zastupitele, který mají o to zájem aspoň pro členy výboru pro Palmovku.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak to vše?“

Pan Mgr. Pavlů

„Ne, ne jinak samozřejmě všichni víme, že je to vlastně složité, těžké a na jednu stranu je dobré, že dochází k nějaké dohodě, jestli ta dohoda je úplně ta nejlepší je další věc, ale v podstatě tady všichni, tušíme a cítíme, že vlastně ta situace ohledně Nové Palmovka je neudržitelná a že je dobře, že dochází teda k dohodě, i když, to je možná z některého pohledu to může být nějak nedostatečná a ne dostatečně výhodná, ale určitě je to nějaký balvan který, je dobrý se ho zbavit a snad se ho nezbavujeme lehkově, ale že je to dohoda, která je přijatelná, i když možná není ideální.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já myslím že pan radní už to říkal s tím, že ho poskytnete, je to tak? Děkuji končím rozpravu k tomuto bodu a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Taka o návrhu usnesení návrh dohody o narovnání a vypořádání práv a povinností souvisejících s budovou Nová Palmovka mezi Městskou částí Praha 8 společností Metrostav Alfa s.r.o. a Hlavním městem Prahou a budeme hlasovat podle textu, který jste dostali v materiálech a K8 o v tom, co se týče té dohody.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 047/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

30 pro přijetí návrhu,

1 proti,

9 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Přistoupíme k projednání bodu číslo „9“. Návrh pořízení změny územního plánu - upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídlišti Ďáblice – prosím pana předkladatele pana místostarostu Vítka.“

K bodu 9

Návrh na pořízení změny územního plánu - upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídlišti Ďáblice

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Vitek:

Děkuji, jak jsem uvedl na začátku, jedná se o materiál, který byl projednán s občany, respektive se spolkem Krásné Kobylisy s předsedy bytových družstev. Prošel komisí pro územní rozvoj prošel komisí pro dopravu a také radou. Jedná se o změny které, když si otevřete tabulku, mají ochránit sídliště Ďáblice, a to především v těchto čtyřech oblastech a, to je předpolí objektů, čtvrtového centra Ládví, KD Ládví, OC Ládví, stanice metra Ládví a její nejbližší okolí a samozřejmě nám dobře známé historicky včely tzn. centra občanské vybavenosti Ládví a plochy okrskových center včel Čumpelíkova, Šimůnkova, Frýdlantská a okrskového centra včela Tanvaldská. Dostatečně to bylo projednáno na komisi pro územní rozvoj, já věřím, že materiál jste si přečetli a je to materiál, který je skutečně ukázkou výborné spolupráce jak občanů spolků, tak i samosprávy. Tady bych chtěl poděkovat kolegovi Hřebíkovi, který se do toho velice intenzivně zapojil a panu Jedličkovi, který nám v této věci také velmi pomohl, takže já věřím, že jste si přečetli důvodovou zprávu je to materiál, který má ochránit sídliště Ďáblice a je velmi důležitý. Důležitý pro nás kteří, kteří opravdu vnímají, že jakékoliv zahušťování a zvyšování výšek v této oblasti tam prostě nepatří. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju já bych chtěl v první řadě poděkovat asi není třeba mluvit za občany toho Ďáblického sídliště a spolku Krásné Kobylisy tam jste v úzkém kontaktu, a je skvělé že jste se dopracovali takového výsledku a teď vlastně předkládáte změnu, která má může mít zásadní význam pro tu úsilí těch spolků a zároveň bych se chtěl přimluvit a zeptat se vás proč stejné úsilí nevyvíjíte, i v zájmu občanů dalších částí Prahy 8.

Já bych poprosil, jestli můžu, jestli byste mi promítli obrázky z té první složky programu jednání. Já vám ukázu pár obrázků z Invalidovny, kde se chystá obrovský projekt tady vlastně, když se podíváte na ten obrázek, tak to žluté území je stávající území sportovního areálu hotelu Čechie, kde ta zelená plocha je vlastně dneska sportoviště, ty zastavěné plochy jsou různé budovy hotelů, tenisové kurty, a tak dál. Tady proto území se chystá obrovský projekt, když se podíváte jenom pro srovnání to červeně orámované území je stávající sídliště Invalidovna které, jestli se nepletu, vzniklo padesátých letech možná jako vůbec první sídliště v Československu tehdejším a je to z hlediska architektury urbanismu obrovsky cenné území, bylo to vlastně takové experimentální sídliště, kde vlastně tehdejší plánovací řízení socialistické republiky si pohrával s tou myšlenkou jak by ta sídliště měla vznikat.

A jestli můžu poprosit o další obrázek. Tohle je ten radostný pohled těch dětí z té přerostlé trávy k těm domům, které tam před sebou mají je to, co má vlastně přes ulici Nekvasilova vzniknout na té ploše, kterou jsme si tam ukazovali tím, s tím žlutým rámečkem, to je zástavba, kterou tam chystá Čechie, kdo za ní stojí vlastně pořád nikdo z nás možná vy budete vědět víc já to neznám.

Můžu poprosit další obrázek. Ještě další, tohle pohled na stavbu, která tam má vzniknout a mě by zajímalo, proč se městská část stejným úsilím, jakým se jakým se bije za Kobylisy a já si toho velmi vážím, tak proč se stejně nestaví k tomu úsilí lidí, kteří bydlí v sídlišti Invalidovna to, je vlastně to, o čem se tady bavíme. To jsou ty projekty, které mají vznikat v Kobylisích jsou jistě nežádoucí pro ty obyvatele, ale ve srovnání s tím, co vzniká na Invalidovně se to vlastně vůbec srovnávat nedá, a vy pane Vítku, vy pane Hřebíku, moc dobře víte, že v té Invalidovně na tom sídlišti je silná komunita lidí, který se snaží s vámi komunikovat a řešit ten problém, ale vy je úplně ignorujete. Podepsali jste smlouvu, která z hlediska městské části je velmi nevýhodná velmi zvyhodňuje.....“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, já vás musím přerušit, tohleto, co teď tady říkáte je spíš na interpelaci, já vás musím upozornit podle čl. 10 odst. 3 diskutující má mluvit k projednávané věci, takže vy nemluvíte k projednávané věci, vy mluvíte úplně k něčemu jinému já bych vám doporučil, toto probírat na interpelaci. Teď projednáváme úplně něco jiného, já vás upozorňuji podle článku odst. 3, že nemluvíte k projednávané věci.“

Pan Stránský

„Děkuji za upozornění pane starosto já se já mám za to, že mluvím k projednávané věci, protože celý bod byl uveden, takže se vlastně tady prezentuje úžasné úsilí spolupráce městské části a občanského spolku a já se ptám, proč městská část spolupracuje s jedním občanským spolkem a ostatní občanské spolky naprosto ignoruje děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli, ale projednávaná věc se jmenuje „Návrh na pořízení změny územního plánu upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídlišti Ďáblice“, takže skutečně pokud tohle chcete na to nějaké odpovědi, tak vám skutečně odkazuji, do interpelací, protože v jednacím řádu je jasně napsáno, že bychom měli mluvit k projednávaným bodům, tak to skutečně bychom se tady mohli bavit bezbřezě o jakémukoliv bodu si umím najít oslí můstek, abych mohl mluvit o něčem jiném další, prosím, technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Pane starosto já pouze upozorním, že vy sám porušujete jednací řád, když jsme tady poprvé zasedali v mimořádném zastupitelstvu, tak zastupitelstvo zasedalo bez audio a video záznamu, a když jsem se vás ptal, v jakém bodu jednacího řádu je možné, že tato technika zde chybí tak jste mi neodpověděl. Ale děkuji za upozornění respektuji váš názor myslím si, že byste se měl podle toho zařizovat sám. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Já vám děkuji, tak pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já vám pane kolego rád odpovím říkáte, jestliže jsme něco věděli nebo mohli vědět. S žádnou intenzitou dotazů nebo připomínek obyvatelé tohoto území nepřišli, přišla akorát 1 petice, se kterou jsme se ztotožnili, nicméně tady se jedná o změnu. Podnět na změnu územního plánu, který je někde zamrzlý nevzešel tady za našeho působení je z minulého z minulého volebního období jsou k němu navázané už konkrétní smlouvy, které jsme se snažili korigovat, v co největší prospěch městské části, ale máte pravdu, že a i děkuju za tohle upozornění a podnět na tu intenzitu se zaměříme, co se týká nespokojenosti místních občanů a dokážu si klidně představit, že bude postupovat stejně razantně, tak jako postupujeme pro ochranu sídliště Ďáblice a ještě si myslím, že jsme klidně schopný tam podat svůj vlastní podnět se svou podkladovou studií, takže děkuju a určitě v příštích dnech se na to zaměříme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji opět mluvmě k tomu, co o čem se máme bavit. Je bod 9 o Ďáblicích. Tak prosím, končím rozpravu k tomuto bodu, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu na pořízení změny územního plánu - upřesnění transformačních ploch s různou mírou využití a kódů využití území na sídlišti Ďáblice.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 048/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

33 pro přijetí návrhu,

3 se zdrželi hlasování,

4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat a vzhledem k tomu, že těsně před šestnáctou hodinou přerušuji jednání do 16 hodin 15 minut, kdy začínají interpelace občanů.“

Přestávka

K bodu 11

Interpelace občanů

Starosta MČ p. Gros

„Tak budeme pokračovat a pokračujeme interpelacemi občanů první je pan Cyril Mores. Předmětem interpelace je studie městské části na změnu územního plánu Pelc – Tyrolka, interpretovaným je pan místostarosta Vítek, ale já mám pocit, že předkladatelem toho materiálu byl pan radní Hřebík a já bych poprosil, aby se všichni, kdo chtějí být u interpelací, prosím, dostavili. Tak máte slovo, jenom upozorňuji, že na podání dotazů jsou 3 minuty na odpověď 5 minut, doplňující dotaz 1 minuta odpověď 2 minuty, tak prosím.“

Občan MČ p. Cyril Mores

„Tak dobrý den, mé jméno Cyril Mores, jsem jedním ze členů spolku Holešovičky pro lidi a měl bych interpelaci dotaz na pana Vítku. My jsme se jako spolek nedávno asi před měsícem účastnili takového workshopu institut plánování a rozvoje týkající se povltavské promenády a tam na tomto workshopu pronikaly informace, které nás poměrně znepokojily týkalo se to nějaké studie Městské části Praha 8, kde bylo zmiňováno, že by se určitá část Pelc- Tyrolky oblast Matfyzu měla nebo mohla nějak více zastavovat. Dokonce i nějakými výškovými budovami. V té studii byla zmíněna jako varianta řešení dopravní situace Čimická radiála a ten dotaz je poměrně snadný, respektive 2 dotazy. My jsme se zaprvé k tomu dostali, takže jsme na stránkách městské části Prahy 7 našli nějaké usnesení zamítavé k této studii, takže je zajímavé, že vlastně občané Prahy 8 se dozvídají o nějaké takovéto studii zprostředkovaně přes jinou městskou část, to je první bod, proč tady vlastně tato studie nějakým způsobem nebyla zveřejněna.

Druhá část té otázky se týká Čimické radiály. Vycházíme z toho jako občané, že vlastně jak Městská část Prahy 8, tak magistrát Čimickou radiálu jako projekt nebo řešení případné dopravní situace v této oblasti nepodporují nebo téměř ji zamítli. Teď v této studii je Čimická radiála jako řešení dopravní situace nadále zvažována a uvažována a nabízena jako řešení, takže my občané vlastně, kteří v té oblasti žijeme, tak jsme poněkud znejistěni, proč městská část tady ustupuje vlastně od toho proklamovaného zahloubení nebo zakopání ulice v Holešovičkách, proč se neřeší prvně tento problém, proč se tedy zvažuje zase Čimická radiála. A ten první dotaz byl již vznesen, kde je ta studie k dispozici, zda může být i dána k dispozici občanům a vlastně, jak má vůbec vlastně parametry a, nebo co se zvažuje. Děkuji pěkně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já bych jenom to předal na kolegu Hřebíka pod něj spadá strategický rozvoj a, to je přímo tento projekt Pelc - Tyrolka, takže on se k tomu vyjádří, Děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den. Vyjmenoval jste několik oblastí a několik problémů v té oblasti. Takže, když to vezmeme postupně zahloubení Holešoviček řešení Holešoviček dopravně je pro nás jednoznačně je forma zahloubení chtěli bysme to, apelovali jsme několikrát na magistrát na pana kolegu pana náměstka Schneinherra ať v tom něco koná, je to náš záměr, je to náš slib je to náš cíl, takže to jenom potud, že neměníme naše záměry ani strategii. Co se týká Čimické radiály, tak vzhledem k tomu, že se nic nehýbe v této oblasti na zlepšení dopravy tak jsme jenom dali podnět k prošetření s pomocí společnosti Satra, která spolupracuje s magistrátem s odborem dopravy na městském okruhu zdali by mohli prověřit možnost Čimické radiály, zdali by neuvolnila, neulehčila té oblasti, neulehčila i ostatním oblastem, jako jsou Bohnice, jako jsou Kobylisy, Čimice atd. Ty varianty byly prošetřeny několika způsoby paralelní jenom 1, jenom druhá ale to byla pouze jenom forma prošetření možností. Vůbec to není náš záměr ani názor pořád máme 1 názor, to je zahloubení Holešoviček, takže to, co se týká dopravy.

Co se týká Pelc - Tyrolky to je velmi složité území, právě proto i z hlediska té dopravy v území, jedna z nejvýznamnějších výpadovek z Prahy a 2 roky naše oddělení plánování rozvoje na tomto území pracuje společně s architekty. Podali jsme tam před dvouma rokama podnět na změnu územního plánu, protože je to pole neorané a změnu to potřebuje. Všichni si to uvědomujeme, ale nedopracovali jsme se ještě žádnému výsledku takovému, abychom vůbec ho mohli prosadit na odboru územního rozvoje Hlavního města Prahy. V současné době po předložení naší podkladové studie jsme shledali bez odporu a i s magistrátem jsme v souladu i s institutem plánování rozvoje jsme v souladu, že to ještě musíme dopracovat, upravit, dokonce jsme přizvali i Městskou část Prahy 7, sice podnět se jich územně netýká, nicméně je pro ně strategický je v přímé hranici s nima, takže jsme v kontaktu i s Prahou 7. Poprosili jsme je i o připomínkování a máme čas do února, abychom společně se všemi těmito jmenovanými institucemi dopracovali, včetně dopravy toto území tak, abysme ten podnět mohli posadit a projednat na výboru územního rozvoje na magistrátu a mohlo se začít pak prostřednictvím zastupitelstva hlavního města Prahy pořizovat. Pokud máte zájem my už jsme ji tu studii a ten záměr jsme prezentovali, to jsou věci veřejné. Že jste se to dozvěděl z Prahy 7, je dobře, že jste se to dozvěděli. Pokud máte zájem nějakým způsobem intervenovat, blíže nám sdělit vaše nějaký tenze pro změnu v tom území, rádi si to vyslechneme, protože je to pořád z důvodu složitosti, je to pořád v rozpracovanosti a teprve se to doladuje, takže klidně se mi ozvěte nebo panu kolegovi Vackovi z oddělení plánování a rozvoje řekněte mu co vás tam trápí my to tam přeneseme pokusíme tam to zakomponovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Cyril Mores

„Děkuji jsme poněkud uklidnění, takže je to věc, která opravdu není předpokládám stanoviskem městské části je to nějaký pokus o řešení situace. Trošku mě překvapuje, že občané nebyli k tomu přizváni, proč vlastně není tady komunikace vlastně vašeho úseku z občanskými iniciativami, které asi znáte, Holešovičky pro lidi už nejsou no name nějakým spolkem, takže já bych teda přivítal osobně skutečně tady tu aktivitu konzultovat, protože týká se to bytostně bytostných zájmům těch lidí, kteří tam žijí a je teda smutné, když na IPRu magistrát přizývá vlastně ty spolky k nějakému řešení celého vlastně komplexu problémů a pak se dozvídáme z jiných zdrojů, které vlastně nepochází přímo tady vlastně z městské části, že vy tam vlastně ani nevíte co chcete, takže trošku koordinovat s občany. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Ještě jednou doplním. My jsme se opravdu v tomhleto území jsme se snažili věnovat citlivě i občanům. My jsme rozeslali všem vlastníkům pozemků žádost o vyjádření jejich názoru, zdali tam chtějí svůj záměr na změnu územního plánu zakomponovat, takže to jsme nepodcenili, nicméně asi jsme vás dostatečně napřímo nepřizvali váš spolek k řešení tohoto území, takže to napravíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, další interpelace, já jenom doplním, že stále je platné usnesení městské části o v Holešovičkách a výzvě, k přípravě k zahlobení. To myslím, že tady už bylo schváleno. Tak dalším interpelujícím je jak pan Hynek Mašata, ve stejné věci územní změna, je Pelc- Tyrolka.“

Občan MČ p. Mašata

„Dobrý den, já jsem tady Hynek Mašata já jsem z Prahy 8 jako celoživotně a bydlím vedle Pelc - Tyrolky a také jsem se dozvěděl o tom, co se tam jakoby chystá, taky ze strany Prahy 7. Doufám, že pán mě ještě uslyší a počká tam na mě, protože teda teď jsem byl takový překvapený, že se tady k tomu už vyjadřoval. Já jsem tady měl to vyjádření z té Prahy 7. Měl jsem tady vytržený nějaký jakoby částí toho textu, kdyby oni tam píšou, že se tam chystají výškové budovy, že se tam má prostě zastavovat, že se tam má to být zahuštěný atd. Vlastně ta Praha 7 je velmi negativní k tomu, taky jsem byl trošku uklidněn tou odpovědí pana Hřebíka nicméně já jsem nebyl schopnej najít nikde nic víc než na těch stránkách Prahy 7 a vy jste teď říkal před chvílí, že jste to veřejně komunikovali, ale já jsem teda na osmičce právě nic nenašel, proto jsem vlastně hlavně přišel abych se poptal. Můžeme to studii vidět, bude zveřejněna na stránkách Prahy 8, a když teda, i když to teda nějak polopadlo, tak co se tam vkastně chystalo, jestli to můžete říct teď jakoby na místě, protože z toho vyjádření, já nevím, jestli má cenu abych vytahoval telefon a četl, ale bylo to fakt, že to má být vysoký a že jich má být hodně. To je jenom z toho vyjádření Prahy 7 děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Vy jste teda zaznamenal, že to mělo být vysoké a bylo to hodně. To konkrétně samozřejmě vám můžeme, můžete přijít na oddělení můžeme, konkrétně byly tam 2 přepracované ty územní studie, ale vzhledem k tomu, že to není ještě věc dokončená není to dílo k odevzdání je to v rozpracovanosti, tak se to ještě může změnit, proto jsou i ty instituce k tomu přizvány, aby ten výsledek ještě pozměnili, aby to byla kvalitní změna. Nám jde primárně o to, aby to území bylo kvalitně zpracováno proto jsme ani netlačili na čas. Výbor územního rozvoje to pozdržel zdržel už rok a půl to neprojednal, protože to pořád s tím není ani 1 strana spokojena, takže my netlačíme na samotnou změnu, my tlačíme na kvalitu projednání.

Co tam bylo v plánu, tak ano některá výšková budova tam byla v plánu, byly tam konkrétně 3 výškové budovy v plánu, ale to můžeme pak probrat kolika patrové atd. Byla tam v plánu školka, škola tramvaj, spolupráce s univerzitou Karlovou, se kterou ta územní studie nebo podkladová studie taky byla projednána. Byl tam v plánu kontakt s vodou, přístav těch, věcí je tam víc, to ne že vypíchnutí z kontextu, že tam někdo chtěl stavět výškové budovy. Bylo to zpracováno citlivě, ten kámen úrazu nebyl ani tak ve výškových budovách jako právě k té dopravní napojenosti na Holešovicky a na další tepny takže přijďte řeknete svůj názor taky, my to rádi si vyslechneme, ale není to nic k odevzdání, teď v současné části tzn. ani ne k prezentování.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Mašata

„Ano vy říkáte, že jako vytrhávám z kontextu to byly sice moje slova ale jakoby to stanovisko Prahy 7 je velmi negativní, takže to není, jako, že já vytrhávám, ale prostě, tak takto řekla Praha 7 a za další teda pán přede mnou říkal, že to neprojednáváte s žádnými spolkama, to si myslím, že by to také asi mělo bejt, když já jako občan, který se jako zajímá, tak já jsem o tom jakoby nikdy neslyšel a zní to jako velká změna, takže i když je to rozpracovaný, tak přesto myslím, že by bylo fajn, kdyby to bylo zveřejněno.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující odpověď pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Rádi přizveme nicméně ten proces pořizování má své postupy, takže tam je právě ve fázi, kdy to schválí stanovisko jenom podnět, tak pak je fáze zveřejnění projednání atd. takže určitě byste se o tom dozvěděli, ale jak říkám klidně přijďte, Praha 7 je taky přizvaná, bude zakomponován jejich názor je to věc, která se za 2 roky pořád jenom zpracovává, takže nemáme k tomu ani výsledek, aby to mohlo vyplout k jednání napovrch.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane radní dalším interpelujícím je pan Ing. Ladislav Čapek na pana radního Hřebíka sídliště Ďáblice návrh na změnu územního plánu katastrální území Kobylisy. Máte slovo.“

Občan MČ p. Ing. Čapek

„Dobrý den vážený pane starosto, radní, vážení zastupitelé. Jmenuji se Ladislav Čapek a jsem zástupce bytových družstev na sídlišti Ďáblice. To, co vidíte před vámi, tak je plán výstavby společnosti CPI před čtyřmi lety. To byl 17 patrový věžák a od té doby jsou celé sídliště Ďáblice ve strachu a ve stresu z budoucí výstavby. Zachránit nás měla územní studie, jak to vypadalo bylo totální fiasko tohle, to je o 2 roky později 20 nových budov. Za tři roky jednání, tak konečně jsme došli v létě ke kompromisu společně se zastupiteli zástupci z Prahy 8, ale bohužel původní hotová a odsouhlasená studie, ????? za několik milionů korun byla v létě 2021 zrušena. Novou studii vytváří opět IPR, institut pražského rozvoje a je to celé od znova. Navýšení podlažnosti, nové budovy, nátlak na souhlas s novou výstavbou. Poslední kapkou je asi ten experimentální bytový dům na parkovišti u Ládví, kde se tomu na sídlišti, říká tzv. čunko buňky. Od těch jsme se dozvěděli úplně náhodou z facebooku radního Hlaváčka, který se tam prsil s novými byty v Praze. Dnes se nám na radnici podařilo na radě přesunout 6 důležitých projektů městské bytové výstavby Ládví Praha 8. Nikdo ani městská část o tom nic nevěděl. Jak jsme se dozvěděli z interního materiálu hlavního města Prahy, nechali si udělat 15 stránkový dokument schválili ho někdy už v dubnu letošního roku, včetně svodky Red flex, kde můžete vidět, že s výstavbou v tomto místě se nepočítá podle stávajícího územního plánu a ani Metropolitní plán nic takového nepřipouští tzn. že minimální časové okno to rychle zastavět. Co tam můžete také vidět je, že občané budou proti, proti budou spolky a nepočítá se spoluprací Prahy 8.

Tím bych chtěl velice poděkovat, že za nás bojujete, je to především radní Jiří Vítek, který je s námi už od začátku a v dnešní době především radní Tomáš Hřebík, ale i spousta dalších, kterých se účastníte těchto nekonečných jednání na IPRu a držíte to s námi, tak věřím, že to společně dotáhneme do úspěšného konce a za dnešek bych chtěl poděkovat i všem zastupitelům, kteří hlasovali pro změnu v územním plánu pro sídliště Ďáblice. Moc děkujeme je to krásný vánoční dárek pro naše sídliště.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji já mám pocit, že to asi nebylo úplně dotaz, tak pane radní Hřebíku, prosím.“

Občan MČ p. Ing. Čapek

„Když tak, jestli můžu vznést dotaz, tak možná jenom jaký jsou teď plány?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak děkuji za interpelace, děkuji za poděkování tady za všechny, jak jste zmínil. Snažíme se, sídliště ochránit je to náš prvotní záměr, cíl. S čím přišel nově teď magistrát s výstavbou experimentálního bydlení, tak doteď žasneme nad tím návrhem, protože v takhle citlivém území věc neprojednat ani s místními obyvateli a ani městskou částí, schválit si to s radou, schválit si na to peníze a pak čekat, co bude tak, to je sebevražedný počin. Budou mít možnost nám to vysvětlit, v blízké době v kulturním domě, rádi si poslechneme ten záměr, a právě proto dnes přišel teda instrument, který sídliště by měl ještě silněji ochránit tzn. v podobě toho návrhu na pořízení změny územního plánu, kde jsme si tam zpřesnily věci, chceme si tam pořídit podnět, který máme, na který máme zpracovanou v souladu s místními obyvateli pokladovou studii, která by se po doplnění měla překlomit v územní studii, tak jako jsme to udělali Palmovce, tak bysme byli pořizovateli, respektive u odboru územního rozvoje by byl pořizovatel my bysme celou územní studii tak, jak ji máme si ji akceptovali.

To znamená děláme pro to maximální kroky a, myslím si, že určitě uspějeme abyste tam jako obyvatelé mohli bydlet v klidu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Ing. Čapek

„Jste skvělí děkujeme, hezký večer.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkujeme za interpelaci, další interpelující je paní Ing. Arch. Hana Řepková, opět sídliště Ďáblice, opět na pana radního Hřebíka. Tak máte slovo.“

Občanka MČ pí Ing. arch. Řepková

„Dobré odpoledne, mé jméno je Hana Řepková a mezi lety 1997 až 2001 jsem se na stavebním úřadě Prahy 8 zabývala humanizací sídlišť zdejších. Výsledky té práce jsou vidět na Invalidovně, z části na Bohnicích, Ďáblicích a Čimicích Já jsem teda dlouholetý obyvatel sídliště Bohnice. Za odbornou veřejnost bych ráda vyslovila poděkování za podporu zastupitelstva ochraně hodnot sídliště Ďáblice, které vyniká nejen v českém, ale jako jedno z mála našich sídlišť i v evropském měřítku, a proto bych velmi ráda, abychom na tohleto, co se teďka děje na tu vaši podporu, abychom dále navazovali a aby městská část napravila to, co předchozí starosta odmítl, totiž byl tázán v roce 2015, kdy začaly výzkumy sídliště, jestli by byla městská část ochotna podpořit nějakou formu památkové ochrany sídliště a pan starosta to odmítl asi z toho důvodu, aby se panu Vítkovi nezhatily investice, takže prosba na vás, abychom v tom dále pokračovali, aby se, a to nejenom ta studie zapracovala do územního plánu, ale aby se hodnoty sídliště nadále prezentovaly dalšími publikacemi jako vydala Praha 8 tu skvělou mapu sídlišť mapu výtvarných děl sídliště Ďáblice pomocí které v rámci výzkumu propagují sídliště po celé Evropě i ta kniha má o sídlišti má v zahraničí úspěch a ještě 1 prosba. Památkáři zatím to vůbec nepodporují, Ministerstvo kultury se tím odmítá zabývat a památkáři se bojí nárůstu agendy, kdyby sídliště požívalo nějakou ochranu, ale shodují se všichni na tom, že by bylo velmi dobré navrhnout na ochranu kulturní dům a já, tedy na vás apeluji, jestli by se prostě městská část tohle to si troufla podpořit tak, že by to byl velmi husarský kousek a bylo by to předmětem obdivu široké odborné veřejnosti a byl by to další krok v ochraně sídliště. Víím, že na tu ochranu, že se jí spousta lidí bojí politici jsou jedni z těch, kteří se jí nejvíc bojí, ale ve světě tenhle ten

trend už je delší dobu, že ty nejhodnotnější soubory mohou a mají být chráněny a já v tomhle tom směru už několik let bojuji s IPRem a snažím se jim tohle to vysvětlit, že Ďáblice jsou rodinné Stříbro Prahy a že by jim neměli škodit, ale měli je chránit a vy k tomu spolu s obyvateli přispíváte nejvíc, tak jen tak dál. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Děkuji za interpelaci, my se setkáváme na těch setkáních, takže máme shodné názory děkuju, že hájíte takhle srdceryvně celé sídliště. Co se týká kulturní památky o tom jsme ještě neuvažovali, ani jsme tady neměli tu věc nějakým způsobem k projednání. Můžeme ty jednání iniciovat nicméně asi by to byl precedent v rámci sídliště, aby se stala kulturní památkou, jednotlivé části si třeba dokážu představit, ale o kulturním domě jsem já osobně neslyšel, že by se měl stát kulturní památkou. Můžeme si s panem kolegou Vackem u nás tady sednout a probrat, co by to obnášelo.“

Občanka MČ pí Ing. arch. Řepková

„Já velmi děkuji za to, jestli bychom teda mohli na tohle téma zahájit výhledově nějaká jednání. Jinak Krásné Kobylisy ty návrhy už mají od odborníků zpracované, takže máme, co předložit na stůl.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Ano dobře děkuji pojd' me se v blízké době sejít a probereme to.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji za interpelaci. Další interpelací je interpelace pana Smejkal na pana místostarostu Tatranského s předmětem situace kolem mateřské školy Kotlaska.“

Občan MČ p. Smejkal

„Dobrý den jmenuji Jan Smejkal. Úvodem bych chtěl poděkovat za vaši práci rady, která je velmi zodpovědná a náročná. Jako rodič bych chtěl probrat situaci v mateřské školce Kotlaska, kdy koncem července tohoto roku došlo k odvolání ředitelky a do dnešního dne školka nemá ředitele a je bez řádného vedení. Ředitelka byla odvolána akutně na základě auditu, který byl vypracován o měsíc dříve. Vzhledem k tomu, že odvolání je krajní řešení zejména, když se jedná o ředitelku, která byla ve funkci řadu let. Chtěl bych se zeptat, jestli a jaká konkrétní forma pomoci byla před odvoláním paní ředitelce nabídnutá, například pomoc profesionální od účetního poradce či jiné ředitelky mateřské školy. Jaká forma pomoci je poskytnuta zástupu ředitele pro zvládání běžné agendy a jakým způsobem je zajištěno, že dojde k nápravě chyb a nebudou se opakovat a do jakého data předpokládáte obsazení místa ředitele, které je momentálně neobsazené děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto máte slovo.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak dobrý den já děkuji za ty dotazy. Samozřejmě, my, když jsme v podstatě už přibližně před rokem detekovali ty problémy, které v té mateřské škole jsou, tak pochopitelně bývalé ředitelce byla poskytnuta všemožná pomoc. Já osobně jsem s ní měl vícero schůzek, proběhla poměrně důležitá schůzka přibližně před rokem na odboru školství. Paní ředitelka každé naší školky samozřejmě paní ředitelku nevyjímaje má k dispozici zázemí velké městské části, což znamená, například profesionální účtárnu na servisním středisku, která se stará o účetnictví, velmi skvěle fungující odbor školství, kde jsou odborníci na organizaci školství, na ekonomiku ve školství, na pedagogickou činnost samozřejmě. Má zázemí odboru právních služeb, ředitelé běžně využívají těch právních služeb, kdyby se dostali do nějakých právních záležitostí, takže ten servis je poskytován samozřejmě všem a paní ředitelka bývalá nebyla samozřejmě výjimkou, takže veškerá pomoc byla poskytnuta a samozřejmě souhlasím s vámi sto procentně, že odvolání bylo samozřejmě až to krajní řešení, takže proto také paní ředitelka nebyla odvolána nějak zbrkle, ale byla odvolána k 15. červenci tohoto roku a tomu odvolání předcházela řada měsíců analýz, aby opravdu jsme jako rada měli jistotu, že ten krajní krok, ke kterému jsme se nakonec odhodlali opravdu byl nezbytný. Já jsem přesvědčen, že nezbytný byl.

Tak, jinak v současné době samozřejmě existuje osoba, která je dočasně pověřena výkonem funkce ředitelky, čili je tou statutární osobou tzn. ona řídí školkou čili školka je byť dočasně jmenovanou osobou, nicméně je v tuto chvíli řádně řízená a samozřejmě, že tato osoba jednak řídí tu školkou a jednak samozřejmě komunikuje s odborem školství, když potřebuje právní pomoc, komunikuje s odborem právních služeb, samozřejmě je jí k dispozici ta již zmíněná účtárna na servisním středisku pro správu svěřeného majetku, takže samozřejmě veškeré organizační složky městské části s touto dočasně pověřenou osobou komunikují naprosto standardním způsobem tak, jako kdyby to byla řádně jmenovaná ředitelka.

Tak a asi třetí vaše otázka taky velmi správná a relevantní byla, jak probíhá výběr nové ředitelky. Tam, bohužel došlo k malé komplikaci, protože proběhl řádný konkurs, konkursní řízení na tuto pozici. Do tohoto konkursního řízení se přihlásili 2 uchazečky, 1 uchazečka v průběhu toho řízení odstoupila z rodinných důvodů ta druhá uchazečka vyhrála ten konkurs a poté co ten konkurs vyhrála, tak z osobních důvodů nám sdělila, že nenastoupí do té funkce, proto rada nedávno vyhlásila nový konkurs v tuto chvíli běží ještě pár týdnů poběží ta lhůta pro přihlašování zájemců o tuto funkci a předpokládám, že v lednu proběhne tedy ten samotný konkurs a věřím, že tentokrát už proběhne i s definitivním výsledkem. Bohužel my jsme neměli vliv na tu komplikaci, kterou jsem teď zmínil, takže toto je toto je v kostce ta situace děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující dotaz, prosím.“

Občan MČ p. Smejkal

„Děkuji za odpověď chci zeptat jaká konkrétní řešení jste paní ředitelce a případně i teď zástupu nabídli, že samozřejmě říkáte ty obecné věci, že ten ředitel má podporu právních oddělení, účetních oddělení atd. nicméně je tam teda zástup už půl roku, který má vlastně tu agendu nad rámec svých povinností má, dejme tomu, nějaké i finanční ohodnocení, případně nějakého asistenta atd. na kterého by se mohl obrátit a část povinností předat, případně z vašeho odboru školství, jestli někdo dochází a je nějaká konkrétní pomoc a ještě jednou doplňuji jestli je nějaká konkrétní pomoc profesionální, byla paní ředitelce nabídnutá a jestli ji odmítla, přijala atd. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane místostarosto doplňující odpověď“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak já už jsem to řekl v tom v tom svém úvodním nebo v té první části odpovědi, že ta pomoc byla kontinuálně paní bývalé ředitelce byla kontinuálně poskytována. Z mého hlediska paní bývalá ředitelka a jaksi úplně nebyla schopná nějaké jako reflexe z té situace, což byl ten důvod také proč ve finále jsme se odhodlali k tomu radikálnímu kroku, letos vlastně v červnu. A pokud jde o tu vaši otázku, zda paní současná statutární zástupkyně má nějakou asistentku nebo nějakého asistenta. Má standardní toto nemá, má nadstandardní servis zejména v podobě odboru školství, ze kterého já mám informace, že tam probíhá standardní komunikace a standardní spolupráce. Nezaznamenal jsem nějak jako zásadní nebo nezásadní námitky nebo kritiku ze strany odboru školství vůči této osobě. Samozřejmě má upravenou pracovní smlouvu a platový výměr podle té funkce, kterou v současnosti vykonává takže, takže pobírá jako veškeré výhody a náležitosti, které jsou navázány na tu funkci děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za tuto interpelaci, tím jsme vyčerpali interpelace občanů a začínají tedy interpelace členů zastupitelstva a teď předám na chvíli slovo panu místostarostovi Vítkovi.“

K bodu 12

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji a první interpelace je na pana radního Tomáše Slabihoudka od Mgr. Ivo Slávky, co plánuje rada udělat s 233 volnými byty v závorce 206 ze všech. Děkuji máte slovo.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo závorce 20 % ze všech bytů, které jsou svěřeny Městské části Praha 8. Městská část Praha 8 má ve své správě svěřeni 1168 bytů, které jsou použity k různým účelům, ale mě zajímá, co rada hodlá udělat s těma 233 volnými byty, které jsou mnohé z nich volné už několik let, takže to bych poprosil tu odpověď.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak já se omlouvám za těch 20 %, ono to šlo špatně přečíst, dávám slovo panu radnímu Slabihoudkovi.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo, děkuji za dotaz, no a tady se nám bohužel sešlo několik špatných událostí. Za roky 2020 – 2021, se nám uvolnilo, více bytů než obvykle a to bohužel prostě s častého úmrtí souvisejícím s covidem, a proto ty počty takhle v tom těchto dvou letech narostly. Nicméně my letos dokončujeme zhruba 50 bytů, které budou, jak koncem nebo začátkem příštího roku hotovy a budou připraveny k předání vlastníkům, žadatelům, kteří projdou bytovou komisí. Zároveň plánujeme jako pilotní projekt, respektive soutěž na opravu na nájemní smlouvu bytů se samo opravou. Chceme to vyzkoušet na zhruba pět až deseti, kouscích bytů, jestli to bude fungovat nebo ne, některé městské části to dělají, některé ne. Ptal jsem se na Praze 7, tam jsou k tomu celkem skoupí a o moc se taky na to nedívají. Oproti tomu například Praha 1, jsem koukal, že to dělá. Ty výsledky, bohužel nevím, ale chceme to taky zkusit.

Zároveň teda chceme potom některé ty hotové byty nabídnout na soutěž na první nejvyšší nájemné a jinak takový číslo jenom mezi lety 2018 až 21 bylo opraveno cirká 170 bytů takže, bohužel ty, které se uvolňují, tak zároveň jsou i některé nějak opravovány, ale ten koloběh je stále takhle dokola, že se uvolní, zase se uvolní, opraví, ale bohužel ten nárůst, který kritizovali pan radní Zábranský, tak tam to číslo, který tam sděloval, tak to tak je a je to bohužel z důvodu častého úmrtí klientů způsobený právě v souvislosti s covidem, takže my máme vlastně ty byty, které jsou seniorské byty a domy s pečovatelskou službou atd.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za vyjádření a doplňující dotaz. Jsem rád, že počítáte s tím, že i s tou variantou, že by se jako byty pronajímaly s tím první opravou jako výši té opravy je s tím dobrá zkušenost v různých částech Prahy. Jedna z těch, takže tu opravu zabezpečuje městská část, aby nedocházelo k tomu, že si ty první nájemníci tu první opravu nějak, nějakým způsobem předražít nebo tak. Takže to zabezpečí městská část a ten, který si to vysoutěží, že si to zaplatí, tak to zaplatí v plné výši ten nájemník, což už funguje a je to hodně úspěšný projekt děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Kolego, jestli chcete doplnit děkuji, takže druhá interpelace. Místostarosta Vitek kontroverzní osobnost MUDr. Cimického na panelu venkovní expozice k historii naší čtvrti paní zastupitelka Ilona Tůmová. Asi na panelu, pardon.“

Paní Tůmová

„Děkuji dobrý den pane místostarosto, já bych poprosila o promítnutí fotografie abychom věděli, o čem se bavíme a na úvod, té své interpelace přečtu email, který poslal Dr. Petr Zídek panu místostarostovi a je to psáno 24. listopadu. „Vážený pane místostarosto píší vám jako občan městské čtvrti Praha Bohnice v následující věci. Na prostranství před KD Krakov je instalována venkovní expozice k historii naší čtvrti pod níž je podepsána Městská část Praha 8. Jeden z panelu je věnován také bohnickým osobnostem a obsahuje biografická hesla sedmi osob, které měly či mají blízký či zprostředkovaný vztah k naší čtvrti. Jednou z těchto osobností je i MUDr. Jan Cimický. Jistě vás nemusím upozorňovat na to, že Dr. Cimického obvinilo v posledních několika týdnech několik desítek žen ze znásilnění, sexuálního obtěžování, omezování osobní svobody a vydírání, přestože většina těchto kauz bude již zřejmě promlčená, vyšetřuje je policie. Premiér České republiky Andrej Babiš napsal dokonce dopis prezidentu republiky, aby MUDr. Cimickému neudělil státní vyznamenání, jak měl úmyslu. Stejně jako premiér České republiky se domnívám, že obvinění vznesená proti MUDr. Cimickému jsou velmi vážná. Těžko si představit, že by si tolik žen své zkušenosti s panem Cimickým vymyslelo. V tomto kontextu se mi zdá, že prezentovat tohoto člověka který, jak potvrdil i bývalý primář psychiatrické nemocnice Dr. Zdeněk Bašný musel v roce 1996 toto zařízení právě z důvodu sexuálního obtěžování pacientek opustit je krajně nevhodné. Tento pocit zřejmě sdílí i další občané naší čtvrti, o čemž svědčí i přelepení jeho jména na daném výstavním panelu viz foto zde. Žádám vás proto jako radního Městské části Praha 8 pro kulturu, abyste nechal příslušný panel odstranit, respektive přepracovat tak, aby na něm jméno MUDr. Cimického se již nevyskytovalo. Pokud byste měl zájem mohu vám navrhnout, případně i zpracovat biografický medailon, nějaké skutečné osobnosti Bohnic, která by si podobnou prezentaci zasloužila. S pozdravem a díkem Mgr. Petr Zídek Ph.D.“

Tak a moje otázka, teda k tomu zní, kdo vybíral uvedené osobnosti na panely a proč byl mezi nimi vybrán právě Dr. Cimický, který není ani rodákem, ani zde nebydlí a byl z psychiatrické nemocnice Bohnice propuštěn právě pro obtěžování pacientek a proč nebyl dosud odstraněn nebo přelepen panel, který uvádí medailony Dr. Cimického, když to vzbuzuje takové kontroverze mezi občany Bohnic, že to sami přelepují.

A třetí dotaz, proč jste dosud neodpověděl Dr. Zídkovi a zdali byste využil jeho nabídku na zpracování medailonu bohnických osobností děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji začnu asi od té třetí otázky Já myslím že, co se týká znalosti osobností Bohnic svým způsobem ani nepotřebujeme poradit, kdo by tam měl být, myslím si, že tam chybí spousta jiných, například z rodu Osbornů kterým ty Bohnice patřily. A co se týká otázky jednak, kdo vybíral. Bylo to po konzultaci v lednu ještě před propuknutím této kauzy v lednu po konzultaci na odboru kultury jsme vyhodnotili, že tyto osobnosti, protože se nám tam mísila historie, tak jsme vlastně odsouhlasili i pana Cimického, v lednu letošního roku. Já jsem to přesně nezaznamenal, kdy ta kauza propukla, ale myslím že nějak těsně před tím, než měl v tom říjnu dostat tu medaili. Co se týká otázky 2, jestli odpovím dvacátého čtvrtého přišel email, dvacátého pátého už od dvacátého pátého tam ten panel není. Tak teď nevím, jestli mám odpovídat, jako že jsme ho odstranili, jako potom emailu jsme měli radu, a protože byl právě polepen a vlastně už tam začaly být nějaké nápisy fixou, tak jsme rozhodli, že tam uděláme změnu těchto osobností, jestli vám to takto stačí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Paní Tůmová

„Tak já vám za to děkuji to jsem nevěděla a děkuju, že teda a že to bylo takto odstraněno jenom ještě se chci zeptat, proč vlastně byl pan Dr. Cimický vybrán, když vlastně jedině, co ho spojuje s Bohnicemi je ta jeho práce v psychiatrické nemocnici, jak tady pan Dr. Zídek psal a z té psychiatrické nemocnice byl propuštěn, takže vlastně jako mě udivuje už jenom ten výběr této osobnosti.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď.“

Místostarosta MČ p. Vítěk

„To, že byl propuštěn jsem se dozvěděl v listopadu. My jsme skutečně v lednu nedělali lustraci těch osobností, samozřejmě bysme asi u každé našli něco, co by mohlo být Arnošt Hrád hrdina, který se v roce 1938 na pevnosti při opuštění zastřelil byl zadržen v roce 36, že kradl v hospodě peněženku atd. To nechci zlehčovat, ale ta lustrace tam prostě takováhle nebyla že, že bysme věděli, že byl propuštěn jako na hodinu nebo, tak. Samozřejmě já za sebe odsuzuji jakékoliv násilí na ženách jako úplně brutálně, takže já děkuji za dotaz a doufám, že tímto je to nějak nějakým způsobem vyřešeno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane místostarosto další interpelace pan zastupitel Pavlů, oprava cesty u Meteoru k hřišti Meteoru.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den děkuji za slovo. Tady o tomhle už jsme mluvili několikrát. Je to na vás pane starosto víte, že se jedná o vlastně tu cestu, která vede podél kostela svatého Vojtěcha, ale především je to spojnice ulice u Meteoru, vlastně hřišti, ať už k fotbalovému nebo volejbalovému hřišti. Je to pro pěší, jak víte, jsou tam různé tréninky, které probíhají. Ta komunikace vedle je komunikace, kde parkují auta, a protože je úzká nedá se tam chodit. A pokud si pamatuji dobře, tak už jste slíbil, že na podzim to má být opraveno. Trošku s určitým despektem jste zmiňoval, že jste jedná jenom krátkou cestičku, nicméně máme pomalu začátek zimy a ta krátká cestička je stále neopravená. Ve chvíli, kdy tam člověk nebo nějaká maminka, tatínek s kočárkem, tak je to velice složité, rozbahněné a také je to je určitá spojnice do kostela svatého Vojtěcha a tam třeba jsou i lidé, kteří jsou na vozíčku, takže tam takovej jako zápas ten vozíček vytlačit, tak se chci zeptat, kde je problém a proč to vlastně už není opravené, když to mělo být na podzim.“

Starosta MČ p. Gros

„Vážený pane zastupiteli asi to budeme muset udělat příští rok. Prostě jsme se k tomu nedostali i z hlediska financí atd. ale já vím, jak tam vypadá, na druhou stranu skutečně hned vedle je tam asfaltová cesta, po které se tam normálně dostat dá, ale jakmile se k tomu dostaneme jako nebyla to úplně ta největší priorita OŽP. Doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Pavlů

„Spíš jenom děkuji za odpověď, já bych Vás chtěl povzbudit, aby, aby se to povedlo třeba na jaře příštího roku. Určitě to všichni uvítáme a bude to tam vypadat jako kulturní a nezapomeňme, že kostel je kulturní památkou, takže by taky to okolí mělo vypadat v tomto smyslu a určitě je to pomoc pro pěší a ta silnice, Vy říkáte, že tam je, ale, skutečně, jestli to znáte tak víte, že tam jezdí auta, zase, rodičů na tréninky, z tréninků, a přitom tou ulicí nebo co to je, pěšinou, zase chodí pěší, kteří by na té silnici byli ohrožováni vozy. Tak Vás povzbudím, aby se na to nezapomnělo.“

Starosta MČ p. Gros

„Jasně, děkuji. Asi nemám k tomu co dodat, tak pokusíme se. Tak, další interpelující je paní zastupitelka Kuchtová na pana radního Slabihoudka, inventarizace a správa volných bytových a nebytových prostor, prosím, máte slovo.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Já děkuji za slovo, všechny zdravím. Na mnoho věcí odpověděl pan radní Slabihoudek už v rámci odpovědi na interpelaci kolegy Slávky, tak já jenom doplňující, bych se zeptala, jednak by mě zajímalo, protože jste zmínil, pane radní, že se opravuje teď dokončuje oprava asi 50 bytů, mě by zajímaly přibližné náklady na tu opravu, kolik asi to stojí ta oprava? Velmi mě potěšilo, že vlastně se počítá i s těmi byty se samo opravou a pak bych se chtěla zeptat tedy speciálně, jestli existuje nějaká, nějaký plán, nějaká strategie, nebo jestli se někdo zabýval v rámci správy majetku finanční rozvahou, jak by to asi mohlo být a jaké přínosy by mohly být v případě, že by se realizovaly postupně opravy, jak bytů, nebytových prostor a co by to mohlo v budoucnosti znamenat třeba i pro následně příjmy, tzn. investice, která by časem přinesla městské části nějaké peníze do pokladny. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den, děkuji za dotaz, já teďko popravdě pak mi to řeknete znovu ten druhý, tu druhou část, protože jsem ji okamžitě vypustil, ale co se týká ceny, tak tam letos jsme do toho investovali zhruba 20 – 25 000 000 Kč a na příští rok je plánováno také 25 000 000 Kč a pokud mi připomenete ten druhý dotaz? Děkuju.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Mě by zajímalo, jak jako, jestli vůbec někdy byla dělána rozvaha do budoucnosti, nějaké strategické plánování v rámci investování do oprav nebytových i bytových a možné přínosy pro městskou část v rámci toho pronájmu. Děkuju.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, rozvaha se dělá v podstatě každý rok se vytipovává prostory a byty, které si zaslouží opravu, aby mohly sloužit jak nájemcům, nájemníkům tedy v bytech a nájemcům v nebytových prostorech a v podstatě vždycky ve spolupráci s Osmou správou majetku máme v rozpočtu některé věci, prostory, které se opravují, například na příští rok se plánuje v poliklinice Mazurská tam jedno patro opravovat a další věci, takže, takže ten plán probíhá každoročně a vždy to samozřejmě záleží na tom, kolik si vybojujeme finančních prostředků do této kategorie rozpočtu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji za doplňující odpověď. Další interpelující je paní zastupitelka Blahunková na pana místostarostu Tatranského a paní místostarostku Ludkovou, odměny ředitelům.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Ve své interpelaci vycházím z materiálů rady z 16. 11. a 26.11., takže chronologicky. 16. 11. je ředitelkou SOS pověřená paní, teď se omlouvám, jestli to špatně přečtu, Zwiefelhofer a pozor, téhož dne je jí navržena a schválená mimořádná odměna za mimořádné úkoly ve výši dvou učitelských platů, to by nedostala opravdu v žádném zaměstnání. V odůvodnění jsou pak uvedeny jednak položky, které vůbec nepovažuji za mimořádné a v dnešní covidové době se s nimi musí popasovat všichni a nejsou zvlášť odměňovány jako je například zprostředkování online komunikace s rodinami klientů. Jednak položky, které jsou mimořádné, ale negativně a neměl by se s nimi odbor chlubit, a to je příprava podkladů pro soudní spor s bývalou zaměstnankyní a anonymní udání. Zastávám filozofii, že pokud se budu k lidem chovat slušně, nebudou se se mnou soudit. Také přinejmenším nepůsobí dobře zdůraznění, že paní ředitelka nadále působí na pozici hlavního ekonoma organizace. To zní, jako byste říkali, že dělat funkci ředitelky není třeba na plný úvazek, ale jen tak bokem. Téhož dne, tedy 16. 11. bylo radě předloženo oznámení, že do Mateřské školky Kotlaska nenastoupí nová ředitelka, která vzešla z řádného konkursu, novou tedy můžeme očekávat, odhaduji, tak nejdříve v květnu s tím, že již asi půl roku je statutárním zástupcem mateřské školy paní Bc. Adriana Trnková, která převzala veškeré povinnosti ředitele školy a pokud jsem informovaná, zhostila se jich se ctí, o čemž svědčí mimo jiné kladné vyjádření magistrátní kontroly, dobré vztahy se zaměstnanci i spokojenost rodičů. Přesto v materiálu rady z 26. 11., kterým se rozdělují nezanedbatelné odměny ředitelům škol, je pro Mateřskou školu Kotlaska, jako pro jedinou, navržena odměna 0. Je důvodem to, že paní Bc. Trnková je dcerou odvolané paní ředitelky Jany Smolíkové? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, asi paní místostarostka Ludková byla první oslovena, tak prosím.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Tak já děkuju za dotaz, já jsem ho v pravdě čekala. Překvapuje mě, že zrovna od Vás, jakožto bývalá členka rady určitě víte, proč se schvalují odměny ředitelům našich příspěvkových organizací a takovéto konstatování, že vlastně výkon funkce ředitele příspěvkové organizace je vlastně taková jakási práce mě teda od Vás hodně mrzí, paní doktoro, jo. Až mě teda překvapil popravdě, protože vím, že jste 4 roky v té radě seděla a 4 roky jste schvalovala odměny ředitelkám, paní primárce Holmerové a vlastně tehdejšímu řediteli druhé příspěvkové organizace, takže určitě víte, co je součástí jejich práce, je to práce nelehká, práce v dnešní době velmi složitá. Vaše konstatování, cosi o soudním sporu, nevíte o tom nic a vzhledem k tomu, že to je probíhající věc, tak já se k tomu nemohu vyjadřovat, protože samozřejmě takové to jakési Vaše nařčení, že „kdybychom se k lidem chovali slušně, nebyly by soudní spory“, ano, to máte pravdu, souhlasím s Vámi, ale Vy vůbec nevíte, o co se jedná a já, bohužel, v této věci nemohu říkat další podrobnosti, takže to asi k tomu. No, a proč paní inženýrka dostala tuto odměnu tak krátce po svém nástupu? No, protože nám otěhotněla paní ředitelka, ježíšmarjá, má krásnou zdravou holčičku a ona je teda doma, pečuje o dítě a paní inženýrka je její pověřenou zástupkyní, no a, protože doba je opravdu

složitá, tak ona v tuto chvíli vykonává jednak tu stávající svoji práci, práci ekonomky a k tomu na ní leží to obrovské břemeno vedení celé organizace se 130 zaměstnanci. Jestli se domníváte, že za to neměla dostat odměnu, já se omlouvám, ale asi žiju v jiném světě. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já jenom, dobrý den, jenom velmi, velmi stručně, opravdu já neřeším, kdo je čí dcera nebo syn nebo matka nebo otec nebo teta nebo strýc, toto nemá absolutně žádný vliv. Rada dává odměny ředitelům škol, v současné době Mateřská škola Kotlaska je bez ředitele nebo ředitelky, takže tam ta položka, ne, že by tam byla 0, ta položka zatím nefiguruje v tom seznamu, bude figurovat zase až bude mít tato škola ředitele nebo ředitelku kterážto osoba ale musí vzejít z výběrového řízení z konkursu. Paní současná statutární zástupkyně neprošla žádným konkursem, není ředitelkou, je pověřenou osobou, která plní dočasně funkci statutární osoby. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Paní RNDr. Blahunková

„Spíš doplňující poznámka, k paní místostarostce, trošku jste překroutila moje slova, já určitě nerozporuji udělování odměn, ale udělení odměny v den jakoby ve stejný den, kdy byla jmenovaná, tzn. za sebou ještě nemá tu práci, jako například třeba zmiňovaná paní ředitelka Holmerová. Nemyslím si, že práce ředitelky je jen tak mimochodem, tak jsem to určitě neformulovala, ale že to vyplývá z toho posledního bodu zdůvodnění. No a ráda bych dala do souvislostí to, že paní pověřená statutární zástupkyně Mateřské školy Kotlaska naopak tu práci de facto vykonává už půl roku a odměněná za ni není, takže tam je trošku jako disproporce v tom, jak přistupujete k těmto dvěma případům, takže jenom takhle poznámka, už to není dotaz. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Chce-li odpovídat paní místostarostka ještě?“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já myslím, že to je zbytečný. Paní Blahunková, jako o chodu té organizace opravdu zjevně za poslední 4 roky nevíte vůbec nic, co jste byla v radě, a to, že jeden den někdo odejde oficiálně pečovat o dítě narozený, tou dobou už se tam musí ta organizace řídit, ale než je rada než je někdo oficiálně pověřen, tam jako je strašně moc času mezi tím vším, jo, jako, když to budeme brát striktně „t,d,d,d,d“, ano, pak tam podle Vás nějaký nesoulad může nastat, ale on tam není, fakticky tam není. Jo, akorát nějaký termín je rada, nějaký termín jdou ty odměny do výplaty, aby ten nebohej člověk, kterej teď vykonává tu neuvěřitelnou porci práce tu odměnu dostal, abysme se mu nějak vlastně odměnili a poděkovali za to, že vlastně to neodmítl dělat, nezlobte se na mě, myslím si, že opravdu jste v tý radě ty 4 roky neseděla.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, prý mám ještě odpovědět, ale paní Blahunková řekla, že už to nebyl dotaz jenom poznámka, tak já, paní Blahunková, Vy máte právo na svůj názor, tak já Vám ho neberu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další interpelace, pan zastupitel Buršík na pana místostarostu Vítka, Odra, Krakov a Visla – budoucnost.“

Pan Ing. Buršík

„No, já Vás chci jenom poprosit, jestli byste mohl nějak postupně projet ty místa, co se tam chystá, u té Odry myslím třeba obě ty strany zvlášť, i tu lávku, no, tak jenom vlastně popsat, jaká tam je budoucnost a vlastně mě napadá, že by bylo možná fajn něco takového dát i třeba do Osmičky možná potom nějaký takový přehled zase těch developerských projektů nebo toho budoucího rozvoje. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Dobře, já myslím, já začnu Odrou, jestli můžu, to už v Osmičce paradoxně bylo, to bylo to jednání bytových družstev Hlivická-Katovická hned na začátku volebního období k projektu Odra, teď nevím ten název, jestli nějaký byznys něco, v současné době je to ve fázi, že na stavebním úřadě, co mám informace z úterní porady, oni doplňují nějaká stanoviska, která jim chybí, je to tuším už vypořádáno, co se týká námitek a měla by nějakým způsobem mít Odra do toho tvaru, kterým byl představen před těmi třemi nebo čtyřmi lety, to jsou ty 4 nebo 5 pater úplně, úplně nevím s tím, že v současné době jednáme o dohodě s nimi a ta dohoda by měla v sobě zahrnovat propojení lávkou s ulicí Katovickou, aby zůstala lávka nebo propojení horní a ty 2 a ta hnusná látka, co tam je, že si jí vezmou vlastně do správy a ono je to tam trochu složité, protože tu lávku nikdo nechce, ona by měla patřit TSK, protože je nad silnicí, TSK ji nechce, hlavní město ji nechce, ale investor řekl, že jí zrevitalizuje nebo jí dá do nějakého důstojného stavu, kde není minimálně 7 let. Krakov, co se týká Krakova, tak vůbec nevím o žádném záměru, který by měl být na té druhé straně myslíte, tzv. východní Berlín, tak tam bohužel žádný nebo, bohužel, bohu díky možná, žádný projekt nebyl představen městské části ani se nic neproslýchá, co jsem si všiml, majitel to nějakým způsobem dává dohromady a provozují, otevřeli se tam tuším prádelna nově, nahoře je nějaká diskotéka, takže evidentně asi v nejbližší době nic nechystá. Co se týká Visly, tam vůbec netuším, co by se mělo dít, tam to patří společnosti Albert, tam je to, dá se říct, bez projektu, ale, já si myslím, že jste chtěl říct Nisa, že jo, takže, co se týká Nisy tak společnost ????? již má stavební povolení, tuším rok a půl, na přestavbu té hnusné, toho hnusného torza. Ten projekt byl velice hezký, výškově v pohodě, měly tam být kavárny, ale co jsme zjistili, že on má zájem nebo tuším již koupil ten vedlejší objekt Albertu a jestli se nepletu, hlásí se do komise pro územní rozvoj s tím, že by tam měla být vystavěna nějaká výšková budova, která by byla teda propojena s Krynickou, ale předbívám, jsou to takové jako šumy, bude to představeno asi ve čtvrtek nebo kdy je komise? Ve středu? Příští týden ve čtvrtek v komisi pro územní rozvoj, tuším, že se tam hlásí, jestli tam nebudou, nevím. Jestli Vám to takto stačí, jestli do Osmičky, já myslím, že ta Odra je tak, můžeme ji tam dát no, ta je nejbliž ze všech. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík

„A na té druhé straně Odry, jak je Penny, tam se něco chystá?“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jak je Penny vůbec nic a za tou Penny jsme chystali ten, ten parkovací dům, který odmítla, odmítlo družstvo Vratislavská nebo bytové družstvo. Tam měl být vlastně podzemní parkovací dům, to bylo taky v komisi, to odmítli z Vratislavský z důvodu, že tam bude jezdit moc aut atd. Ale žádný projekt Penny není na stole. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, dalším interpelujícím je pan zastupitel Stránský na pana radního Hřebíka, kontribuce do fondu rozvoje.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo, já bych poprosil techniku, jestli by mi promítli obrázky ze složky interpelace. Děkuju. My jsme, pane radní, se tady spolu na posledním zasedání zastupitelstva nebo na tom zářijovém, bavili o kontribucích, konkrétně jsem se Vás ptal na projekt Block Karlín a Vy jste mi písemně odpověděl, děkuji Vám za tu odpověď a v té odpovědi jste uvedl, že s developerem nebo s tím investorem byla dohodnuta kontribuce ve výši 7 875 000 z čehož 45 %, a to bude třetí část toho daru, který má investor poskytnout, že tady ta část třetí bude hrazena nepeněžitým plněním, které uvádíte níže, já Vás budu citovat: „Investor se zavazuje, že zahrne do projektu následující prvky a zajistí jejich realizaci, a to v celkové hodnotě investice nejméně, nejméně 3 545 750 Kč, navrhovaný Block bude mít veřejně přístupnou piazzetu vnitrobloku přístupnou dvěma průchody z veřejného prostranství ulice Kaizlovy sady a Urxova. Ustoupený parter v Sokolovské ulice pro širší chodník, šířka ulice odpovídá ustoupené regulační uliční čáře založené v ulici Sokolská na začátku dvacátého století. Vzdálenost bytového domu od protější budovy bude cca 31 m, ustoupené podlaží 34 m, nový široký chodník v Sokolovské ulici 8 až 8 a půl metru, propojení zastávky Urxova směrem k agility parku atd. a tak dál.“ A já jsem Vám potom na to písemně odpovídal na tuhle tu Vaši odpověď, protože mě zaujalo, že to, co tady uvádíte tady ty 3 a půl milionu, že jste se vlastně dohodli s investorem, že to bude jeho kontribuce do fondu rozvoje, tak ten investor už ten obrázek, který jsme si tady promítli, to je obrázek toho projektu a já bohužel nemám lepší rozlišení, aby bylo vidět ta část právě do ulice Sokolovské, ale je tam krásně vidět, že ten chodník, a ty vysazené stromy a ten parter a ta prostupná piazzetta je tam naplánovaná úplně od začátku. Já se shodou okolností s tím investorem znám, znám se s panem ?????? , který ten objekt vlastní a od něj osobně vím, že tohle to, co Vy říkáte, že jste s ním teď dojednal, už dávno s tím počítal ten investor. Tak byl bych hrozně rád, kdybyste mi objasnil, která ta část té dohody byla učiněna nyní, když tady ten obrázek, který už je minimálně 3 nebo 4 roky starý, s tím, co Vy jste teď dojednal, která je ta nová část. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, poprosím pana Hřebíka o odpověď. Děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak, já se domnívám, že nemáte aktuální obrázek, protože na žádost investora to jednání bylo pozastaveno, protože tam dělali spoustu úprav, dělali tam změnu funkce, plnili to, nejdřív to měli v zájmu administrativním, pak to spíše měnili na studentské bydlení, teď to mají na v podobě, v podobě i, že by byl dole klub, byty pro studenty a i nějaké učebny, takže přizpůsobují se trhu, protože to je dlouhodobý projekt a konkrétní ty slevy a kontribuce s nimi domlouval, protože to má v kompetenci, pan vedoucí Vacek, takže na tenhle dotaz já Vám odpovím konkrétně, když se zase dotážete písemně a že Vám někde něco někdo povídal, to je těžko, těžko teď jako z mojí strany nějaké odpovědi, tak bude dobré, když si na to sedneme a konkrétně si teda vymezíme v čem ta smlouva spočívá.“

Místostarosta MČ p. Vítěk

„Poprosím doplňující dotaz.“

Pan Stránský

„Já si myslím, že není třeba si k tomu sedat a nic si vymezovat, tenhle ten obrázek je právě ta původní verze a reflektuje to, co Vy říkáte, že jste s tím investorem dohodl a mě by teda zajímalo, je úplně jedno jako, jestli věci vevnitř budou studentský byty nebo tam budou byty, ta část, o které se bavíme, je ta část do ulice Sokolovské a Vy tvrdíte, že jste dohodl za 3 a půl milionu ustoupení chodníku a vysazení stromů a jak sám vidíte, investor od začátku počítá s tím, že ten projekt bude vypadat tak, jak Vy říkáte, že jste ho teďka dohodl. A mě by skutečně zajímalo, kterou teda tu část jste dohodl, protože a jako, já jsem neseděl jako s někým, kdo by mi něco vykládal, já jsem seděl s tím člověkem, kterému to patří tenhle ten pozemek, a který tam staví, takže jako z toho, co jste mi písemně odpověděl, já jsem se Vás ptal už před měsícem jsem se na ten doplňující dotaz ptal, to jste mi mohl odpovědět už dávno. Mě by zajímalo, kdybyste mi tady řekl, co jste tam dohod, protože to, co vidíme na tom obrázku je to, co říkáte, že jste dohod, ale to už dávno existovalo, takže jste z mého pohledu nedohodl nic.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, doplňující odpověď, pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Znova Vám říkám, že nejste řádně aktuálně informován, přicházíte se starým obrázkem, přicházíte s neaktuálními informacemi, nevím vůbec, kdy jste s ním jednal, proč jste s ním jednal, proč Vám to tvrdil, to jsou všechno neobjektivní absurdní informace. My jsme, my máme tady aktuálně vyjednaný smlouvu, kontribuce, vyjednával konkrétně pan vedoucí Vacek, takže obraťte se na nás písemně s konkrétními dotazy a s konkrétníma aktuálníma obrázkama, včetně změna účelu funkce atd. atd.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, další interpelující je pan zastupitel Němeček na pana radního Slabihoudka, ve věci dohoda s nadací Bona.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Ano, já vysvětlím pro občany a pro ostatní zastupitele. Nadace Bona, bohnická nadace, nabízí vrácení osmi bytových domů s desítkami bytů zpět Městské části Praha 8 v oblasti pod Čimickým hájem a u Drahaně. Ty byty jsou pronajaté, jsou to pěkně udržované bytové domy, čistý roční výnos z nájemného je 10 000 000 Kč, ty byty jsou obsazeny nájemníky z řad zaměstnanců nemocnice. Bona nabízí, že je vrátí předčasně dřív, než by musela podle smlouvy a výměnou za to ale chtěla prodloužit užívání těch svých zbylých domů, kde nabízí chráněné bydlení. O té, o tom návrhu jsme opakovaně jednali na komisi pro obecní majetek, naposledy jsme ho 24. 6. jednomyslně schválili, že souhlasíme tedy s tímto výměnným obchodem s vrácením těch komerčně pronajímaných bytů a prodloužením pro, pro ty pro chráněné bydlení. Pouze se mělo prověřit, zda to snad není nedovolená podpora pro nadaci Bona. Zde to bylo prověřeno právní kanceláří Balcar s tím, že to nějak nesouvisí se zakázanou podporou, není tady žádný přeshraniční dopad, je to ryze lokální projekt a nadace Bona, ale i zaměstnanci nemocnice se na mě obrazejí s dotazy, kde to vlastně vázne. Byli za Vámi na jednání 13. 7., poslali Vám návrh smlouvy 4. 8., ale od té doby se nic neděje, proč? Proč se připravujeme vlastně o tu možnost mít byty a výnos z nájemného nebo v čem to, v čem to vázne?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, děkuji za dotaz, pane kolego. No, vázne to na tom, že připomínkováná smlouva poslali trošku jiné podmínky, než jsme se bavili předtím, ale nicméně ano, trošku to vázne u mě, protože já jsem to zatím neposunul dále a mám to v plánu teďko na poslední radu v tomto roce udělat. Jedná se o to, že my jsme se tam domlouvali, i majetková komise schválila, že budou mít tu nájemní smlouvu na 8 let, oni teďko žádají na 10, tak já si myslím, že to asi není žádný problém a bude to tam posunuto.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Nemám, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, další interpelace je opět pan zastupitel Němeček, pronájem Löwitův mlýn, na mě.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Je to tak, o pronájmu Löwitova mlýnu spolku Velký mlýn jsme se dozvěděli tedy až po tom jednání zastupitelstva minulém, pro řadu z nás je spolek Velký mlýn, který bude provozovat Löwitův mlýn poměrně neznámou organizací, ostatně vznikl velmi krátce předtím, než vůbec tu žádost podal, čili můžete nám něco říct, pane starosto, protože to byl, jaksi v uvozovkách, Váš materiál, kdo jsou ti lidé, kteří stojí za spolkem Velký mlýn, zda už mají nějaký podobný projekt za sebou, kterým by se mohli prezentovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, ano, vznikli těsně před tím, podobně jako minule, když se pronajímá Löwitův mlýn spolku Probouzíme, tak ten vzniknul úplně přesně stejně těsně před tím. Tam je hlavní zárukou u toho spolku to, že má písemnou smlouvu s městskou knihovnou, že ve spolupráci s ní tam vybuduje pobočku Městské knihovny, mimo jiné se za to postavil sám ředitel Městské knihovny, takže to považuju za dostatečnou záruku pro to, aby byli schopni něco takového uskutečnit. Smlouva, která byla zatím schválena tak má v sobě obsaženo mimo jiné myslím, že už je v registru smluv, má v sobě obsaženo to, aby ta smlouva samozřejmě je v tuto chvíli vypověditelná, dokonce je výpovědní doba pouze týden, kdyby cokoliv z toho tomu spolku ve spolupráci s Městskou knihovnou nevyšlo, ať je to financování nebo spolupráce s památkáři, kteří mohou být svým způsobem brzdou toho projektu, tak oni budou muset ten Löwitův mlýn normálně vrátit. Zatím je to postaveno tak, že ten projekt připraví, vzájemně si ho odsouhlasíme nebo my odsouhlasíme ten projekt tak, aby tam mohla proběhnout adaptace pro tento záměr. Myslím si, že ta spolupráce s tou veřejnoprávní institucí, jako je Městská knihovna je žádoucí pro to území, zároveň nedochází k žádnému prodeji nebo zcizení, pouze k pronájmu a já nebývám bezbřehým optimistou, ale tady mírným optimistou jsem, že se to povede a v příštím roce by tam skutečně knihovna mohla fungovat. Doplnující dotaz.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„A už ti členové spolku někdy něco podobného dělali? Jak víte, tak já jsem zprostředkoval žádost divadelníků ze studia Alta, kteří hledají nové, nové, nové umístění pro svoji společnost, kteří, jak jsem byl informovaný, i Vám zaslali projekt, který je relativně podrobný. Můžeme se někde tedy seznámit s obdobným záměrem toho spolku Velký mlýn? A když jste se ještě zeptal, pardon, když jste se ještě zmínil o té smlouvě, oni mají podle této smlouvy zatím platit relativně nízké symbolické nájemné, než si to připraví k provozu, ale od dubna 2022 mají platit měsíční nájemné 80 000 Kč měsíčně. Z čeho budou ten nájem pokrývat nebo, kde je ten plán?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, samozřejmě, tam jde o tu spolupráci s tou Městskou knihovnou od toho dubna, prvotně teď to mají pronajmutý právě proto, aby to mohli celé připravit k té adaptaci a přinesli jasné podklady, co je tam potřeba přesně udělat, protože ta konstrukce celého toho projektu, aby to mohl být nájem s tím, že oni budou tam něco investovat a budou mu si to vlastně v rámci toho nájemného nějakým způsobem odbydlovat, což v tuto chvíli jasné není, protože není jasná přesná výše té jejich investice, tak bude vlastně během toho prvního čtvrtletí, já věřím tomu, že budou schopni to přinést dřív, abychom mohli nějakým způsobem pokročit, tak během toho prvního čtvrtletí by to nejpozději měli připravit a mít všechno připravené, i z hlediska té památkové péče, i z hlediska všech dodavatelů energií atd., aby to mohli během druhého čtvrtletí skutečně spustit. Co se týče toho spolku, se kterým jste mě spojil Vy, tak tam se chystá velice podobný model, tzn. nějaký pronájem po dobu několika měsíců, kdy si to budou moci připravit a posléze tedy samotná realizace a dlouhodobější smlouva, takže tam pro mě u toho spolku je především zárukou to, že za nimi stojí Městská knihovna, která se zcela jistě nespojila s nějakými pochybnými lidmi, ale s někým, kdo je schopen něco takového vybudovat.“

Tak, další interpelace je na pana radního Slabihoudka, pan zastupitel Stránský, pronájmy nebytových prostor.“

Pan Stránský

„Pardon, já děkuji za slovo, já bych chtěl v první řadě poděkovat, že už se podařilo vlastně spustit inzerci nebytových prostor na veřejných realitních portálech. Zaznamenal jsem, že na Srealitách se objevily nějaké nebytovky městské části, což si myslím, že to je dobrý krok k tomu, aby se efektivně dařilo pronajímat ty nebytovky a v té souvislosti jsem se chtěl zeptat, podle jakého klíče vlastně jsou vybírány nebytové prostory, které jsou takto veřejně inzerovány a nebytové prostory, které jsou vlastně pronajímány předem vybraným zájemcům. S dovolením bych použil dva konkrétní případy, jeden případ je vlastně nebytový prostor o výměře asi 70 m² na Sokolovské ulici, na zastávce Urxova, kde bylo nějaký kadeřnictví a teď je tam, teď tam vlastně není nic a druhý nebytový prostor, který právě je vlastně jenom se objevil na úřední desce jako záměr pronajmout to jednomu známému zájemci je nějaká restaurační, je restaurační prostor o výměře asi 340 m², myslím, že je to taky na Sokolovské ulici nebo na Křižíkově, tak bych se chtěl zeptat, podle čeho vlastně vybíráte, jakým způsobem, které ty prostory budou inzerovány, jak došlo k tomu, že to na té Sokolovské je na Srealitách, a to vlastně ta druhá věc je prezentovaná jenom vlastně jako přímý pronájem s možností, se zveřejním akorát na úřední desce. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Děkuji, já teda, to Vám budu muset odpovědět písemně na tenhle konkrétní dotaz, ale co se týká inzerce, tak ta vlastně probíhá odjakživa, co si tak vybavuju, jenom to, že Vy to tam jako nehledáte nebo nevidíte na Srealitách je to tam minimálně 2 a půl roku to tam dáváme, je možné, že v některém momentě dojde třeba ten kredit, tak se to vypne, ale jako hlídá se to, aby to tam bylo. Zároveň je to, zároveň je to inzerované na tom městském portále hlavního města Prahy a máme teďko speciální stránku majetek.praha8.cz, kde vlastně se zobrazují ty soutěže na ty prostory a na tu konkrétní, na ten konkrétní prostor Vám musím odpovědět písemně, protože to takhle nevím z hlavy, bohužel.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, doplňující dotaz.“

Pan Stránský

„Tak, to budu muset teda pana Lukačoviče podloubnout, že jejich „watch dog“ na Srealitách nefunguje dobře, protože já tím, že o té inzerci jsem se dozvěděl tak, že mi pravidelně chodí notifikace o nových prostorách a zjevně se teda neukazují všechny městské prostory, protože to sem další tam neviděl, ale budu teda rád, pokud mi podáte nějaký komentář k tomu, proč ta restaurace velká není zveřejněna na Srealitách a je pouze na úřední desce zveřejněna jako záměr to pronajmout předem vybranému uchazeči. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď. Asi není na co teď odpovídat. Tak, další interpelace paní zastupitelka Matoušová opět na mě, Löwitův mlýn.“

Paní Ing. Matoušová

„Já se chci zeptat, pokud městská část chtěla knihovnu v Löwitově mlýně, proč nepodepsala smlouvu s knihovnou? Nechápu tam ten třetí subjekt mezitím. Jaká je role rozhlasu v tom projektu, jak, jak je realizovatelný to, aby od příštího roku v Löwitově mlýně byla knihovna, když tam vlastně nejsou sítě zavedené, tak, jestli máte odhad, kolik může stát tam ty sítě zavést a kdo to bude platit?“

Starosta MČ p. Gros

„Já myslel, paní zastupitelko, že to vyplývá, vyplynulo trošku z té první odpovědi na interpelaci pana zastupitele Němečka. Městská část to platit nebude. Je to věc toho spolku, jestli si na to sežene dostatek peněz společně s tou Městskou knihovnou, je tam zároveň dohoda o spolupráci s Českým rozhlasem, kterou Vám pravděpodobně mohu i poskytnout jako písemně, a víc asi k tomu nemůžu Vám říct, prostě ten spolek nabídnul tuhle možnost to tam vybudovat a zároveň má uzavřenou písemnou dohodu s Městskou knihovnou. Doplnující dotaz.“

Paní Ing. Matoušová

„Jaký je odhad nákladů, který teda bude platit spolek, ale vás nezajímá, jak to ten spolek udělá a kolik to bude stát?“

Starosta MČ p. Gros

„Vzhledem k tomu, že to nejsou náklady rozpočtu Městské části Praha 8 v tuto chvíli tak, mimo jiné, městská část by na tu investici ani neměla a rozhodně by se do ní nepouštěla. Vzhledem, takže pokud oni skutečně si seženou na to ty prostředky a budou, budeme ochotni to odsouhlasit ty zásahy, které tam budou, tak samozřejmě bude to jenom ku prospěchu celé věci a ten „Löwiťák“ konečně ožije na delší dobu, než byl měsíc a půl. Přestože já spolku Probouzíme za tu jeho aktivitu děkuji, přesto byla poměrně krátkodobá vždycky, to není žádná kritika, ale prostě nebyla to aktivita, která zajišťovala využití toho Löwitova mlýna na delší dobu. A tato iniciativa zatím vypadá tak, že to je uskutečnitelné právě kvůli tomu, že mají za sebou takového partnera jako je Městská knihovna.“

Tak, další interpelace je paní zastupitelka Kuchtová, správa a údržba zeleně veřejných prostor, jenom si dovolím říct, že se píšu s jedním „s“, paní zastupitelko, máte slovo.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobře, děkuji, pravděpodobně jsem se upsala. To se přihodí, omlouvám se za to velice hluboce. Já bych tady chtěla konstatovat, že po zásazích, které se odehrávaly vlastně ke konci toho předchozího období v roce 2017-2018, kdy byly na sídlišti Bohnice, ale nejen, vytlučeny keře, které tam rostly, tak došlo k tomu, že část těch ploch se přeměnila v takové trávníky, které se samozřejmě snáze udržují, nicméně jsou to relativně nevzhledné trávníkové plochy nějak zvlášť nepřispívají a neodpovídají té strategii, kterou má teď Praha v rámci, jako hlavní město, v rámci toho podpory vlastně jaksi v rámci boje nebo strategie opatření proti klimatické změně, tzn. výsadba keřů, výsadba stromů, tak tohle v těch Bohnicích právě není. Pak jsou tam ještě, já reaguji na, já reaguji na přání různých obyvatel, pak jsou tam ještě problémy s vyvýšenými betonovými záhony, ve kterých roste nálet, ve kterých rostou nějaké plevelné druhy, které nejsou ošetřovány, ale ošetřovány jsou samozřejmě a velmi jednoduše tím sekáním ty trávníkové plochy. Tak se chci zeptat, jestli v rámci nějaké té strategie v reakci na strategický plánování hlavního města, v reakci na tu výsadbu,

jestli se plánuje i změna těchto, těchto prací a údržby prostoru, k tomu ještě, veřejného prostoru a zeleně. K tomu ještě si dovoluji poznamenat, že na více, na více místech je možno zaznamenat i uschlé dřeviny, které naopak by bylo potřeba odstranit. 3 uschlé stromy se vyskytují nedaleko Základní školy Chabařovické, tam by bylo dobře asi zasáhnout a odstranit je, už je to delší dobu. Dále si stěžují lidé třeba na tlející bahno u lidové školy umění v Taussigově ulici, takže jsou tady určité výhrady k práci těch, těch firem, které jsou sjednány na údržbu zeleně a veřejného prostranství a já se chci zeptat, jestli se plánuje nějaké využití nějaké změny v tom přístupu k údržbě zeleně a veřejného prostranství na Praze 8. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko, ten Váš dotaz vypadá velmi jednoduše, ale on tak jednoduchý není. Je třeba poznamenat, že ne všechna zeleň, dokonce bych řekl menšina zeleně, která se nachází na území Městské části Praha 8, patří do správy Městské části Praha 8. Naopak, většina patří hlavnímu městu Praze a nestará se o ní městská část, tzn. ani firmy najaté Městskou částí Praha 8. Proto je velmi těžké Vám odpovědět všeobecně, protože pokud řeknete, že jsou někde u Chabařovické 3 suché stromy tak já netuším v tuto chvíli, jestli je to na pozemku, o který se stará Městská část Praha 8 nebo se o něj má starat hlavní město nebo dokonce jiný vlastník, tzn. třeba soukromý. Tam, kde zasahujeme my a zrovna tam, kde máme problémy i na našich pozemcích někde s nemocnými stromy atd., tak se snažíme zasahovat velice bryskně, a to proto, že tam hrozí samozřejmě zranění nebo škoda na majetku. Musím přiznat, že u pozemků, které spravuje hlavní město Praha přes své organizace už to tak rychlé není a já chápu, že obyčejný občan Prahy 8 toto rozlišovat nemusí, že mu to může být jedno, také tam, kde se vlastníci nestarají snaží se Odbor životního prostředí posílat výzvy k nápravě, nicméně my jako zastupitelé ať jsem to já nebo Vy, tak nás to prostě zajímat musí. My musíme se starat především o to, co je nám svěřeno, co máme, za co neseme zodpovědnost a samozřejmě je velice těžké zasahovat tam, kde nám to nepatří. Byl bych rád, kdyby se povedlo do budoucna možná klidně přenést na městské části více těchto povinností, ale samozřejmě s tím, že s tím půjdou i nějaké prostředky. Tento návrh byl dokonce projednáván Zastupitelstvem hlavního města Prahy, kde padl návrh, aby městské části dostaly 1 000 Kč na osobu na svého obyvatele a zároveň jim bylo svěřeno více činnosti v otázce správy veřejného prostoru. Toto v zastupitelstvu hlavního města neprošlo a je to škoda, si myslím. Doplňující dotaz, prosím.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobře, děkuji, já jenom k tomu, že samozřejmě vždycky všechno je o komunikaci, jednak teda komunikace městských částí s magistrátem, zejména, a Vy jste to zmínil, zejména v té oblasti zajištění vlastně té údržby, pak je to samozřejmě to spadá i do gesce Odboru životního prostředí, kde, já Vám samozřejmě mohu poslat nějakou obrazovou dokumentaci, včetně jako přiřazení toho území, jestli je to ve správě městské části nebo jestli to spadá do správy jiného subjektu, to můžu udělat, ale tohle si myslím, že je, že jde za lidmi, kteří pracují na Odboru životního prostředí a ti by vlastně jejich primárním zájmem by mělo odstraňovat tyhle nějaké negativní, negativní jevy a komunikovat. Další věc je samozřejmě asi nemyslíte, protože to Bohnice spadají vysloveně do gesce Prahy 8 a je tam velkej problém, pardon, já jenom domluví, je tam velký problém třeba právě s těmi vyvýšenými záhony a jejich neúdržbou, a to si myslím, že už by mohli řešit naši pracovníci nebo najaté firmy. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko, znovu opakuji, náš Odbor životního prostředí a náš rozpočet nebude používán na cizí majetek, to rozhodně nebude. Jenom si srovnáme rozpočty městské části a hlavního města Prahy. Hlavní město Praha má v současné chvíli předložen rozpočet ve výši 92,6 miliardy korun, městská část má schválený rozpočet okolo 830 000 000 Kč. Ve finančních vztazích hlavního města versus městským vůči městským částem, všem městským částem, je každý rok poskytnuto 8 % z rozpočtového určení daní, 8 %, znovu to opakuji. Nevím, jestli můžou městské části v tuto chvíli ze svých rozpočtů dotovat „nesprávu“ hlavního města Prahy. Já si moc dobře pamatuji rok 2019, kdy tato nespráva skutečně dostoupila vrcholu a měli jsme tady na pozemcích hlavního města Prahy džungli ve výši 1,5 až 2 m částečně, bylo to nebezpečné jak v dopravě, tak normálně mezi, když někdo někam šel tak prostě všude byly, nevznikly tam louky, jak si možná někdo může myslet, vznikly tam tak maximálně nálety, pajasany, bodláky. Já tvrdím, že prostě hlavní město Praha, aby se v této věci mělo svých pravomocí spíše vzdát ve prospěch městských částí, které jsou schopny řešit ze znalostí věci v místě tuto údržbu, protože to skutečně, například Technická správa komunikací, opravdu příliš nezvládá. Ano, mají toho hodně, já to chápu. Rozhodně jim v této věci není navyšován rozpočet, hlavní město v těchto oblastech spíš rozpočet škrtí, já si myslím, že to je špatně, ale na druhou stranu skutečně městská část, nebo OŽP, který má rozpočet kolem 80 milionů ročně, nemůže zasahovat na cizích pozemcích.

Tak, dalším interpelujícím je pan radní, ehm, pan zastupitel Buršík na pana radního Hřebíka, participativní rozpočet a pan architekt Vacek.“

Pan Ing. Buršík

„No, já bych se chtěl zeptat, jestli byste nám mohl nějak přiblížit jaký je současný stav řešení těch projektů, zase narážím na tu tiskovou zprávu, kterou máme stále na stránkách právě jako nejnovější a je 2 a půl roku stará. Určitě se stal nějaký v tom progres, tak jestli nám to tady můžete ve stručnosti přiblížit, vydat určitě nějakou aktualizaci té správy, možná se něco stalo se skateparkem, to by mě zajímalo, a ta druhá část je, že jsem zaslechl nějakou zvěst, že by snad měl končit tady na úřadě pan architekt Vacek, tak Vás chci poprosit, jestli tomu tak je nebo není. Děkuju.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Děkuju za obligátní otázku každé zastupitelstvo a postupujeme v participativním rozpočtu tak, že projekty přijatelné, realizovatelné, na které máme peníze, tak těm se věnujeme a ostatním projektům se nevěnujeme, protože by poškodily v rámci svojí připravenosti z minulého volebního období by poškodily jak právně tak ekonomicky městskou část z důvodu velmi špatné připravenosti, tzn. konkrétní věc, kterou jsme si vzali za své, výherce skateparku, který aktuálně připravujeme a je ve fázi, kdy jsme, už máme dojednané peníze, máme výpůjčku od magistrátu, kde by se to mohlo ten tento prostor realizovat, jsme ve spojení s paní ředitelkou ZŠ Glowackého, kde z tohoto území chceme udělat významné sportoviště městské části ve spojení s BMX kluzištěm a jinými sporty, takže věnujeme se věcem realistickým a myslím, že pro to děláme hodně a ostatní projekty nemá smysl ani zmiňovat, protože by městská část si na nich akorát natloukla ústa, co byly připraveny.

Pan kolega Vacek, a, pan kolega Vacek, personální otázka ano, pan kolega Vacek bude působit v současné době v dalším roce na dvou městských částech, a to na Městské části Praha 8 a na Městské části Praha 5 a měl by, dohoda je zatím taková, což je samozřejmě v naší kompetenci ještě je v posledním roce, takže ta spolupráce tady bude, kontinuita bude, městskou část bude zastupovat ve všech podstatných věcech, bude se účastnit jak zastupitelstvech tak komisí atd., takže doufám, že městská část, a to byla i naše podmínka, že to nepozná v intenzitě a kvalitě projednání.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík

„Aha, takže vlastně se mu sníží úvazek, bude tady pracovat na částečný úvazek a v současné době je tady na celý úvazek, takže budete nabírat někoho na ten poloviční a jestli tomu dobře rozumím, je to nějaký teďka přechodný období a pan architekt Vacek je teda spíš na odchodu a budeme hledat do budoucna náhradu, nebo jestli tohle to ještě můžete osvětlit a zase zopakují jenom tu prosbu tak, jestli byste doplnili tu tiskovku nebo nějak aktualizovat ty informace. Poslední aktualizace je fakt z toho roku 2019, no, je to dva a půl roku zpátky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane radní, doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak, máme tady vychovaného nebo panem Vackem vychovaného zástupce, který bude pověřením městské části a rozpočtu budeme šetřit peníze, protože nebudeme do příštího roku hledat nikoho nového a vystačíme si ze zdrojů, které máme. A ještě v dodatku samozřejmě s snížením platu pana, pana vedoucího Vacka, protože tady nebude mít takové penzum času, které má v současné době na plný úvazek.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji pane radní. Další interpelace, paní zastupitelka Tůmová na pana radního Hřebíka, výběrové řízení na ředitele Osmičky pro rodinu.“

Paní Tůmová

„Děkuji za slovo, chtěla jsem se zeptat, na začátku listopadu, pane radní, jste vypsali výběrové řízení na ředitele nebo ředitelky, ředitelku Osmičky pro rodinu s velice šibeničním termínem, a to do 15. listopadu se měli hlásit teda žadatelé. Doposud tuto funkci vykonávala paní zastupitelka za ANO Kateřina Halfarová, která k 30. 11. ve funkci skončila. Chtěla jsem se zeptat, kolik lidí se do toho výběrového řízení přihlásilo a koho jste z uchazečů vybrali a proč jste dali na to přihlášení jenom patnáctidenní lhůtu a řízení jste neinzerovali někde jinde, jen teda na úřední desce, když přitom jde o velice zajímavou pozici vzhledem k platu ve výši 63 460 Kč měsíčně plus roční prémie ve výši 50 tisíc. Tak, kdybyste mi na to odpověděli, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Takže, ten požadavek na změnu přišel od paní ředitelky Kateřiny Halfarové, že by chtěla být odvolána, že by chtěla končit. My jsme teda na to konto reagovali, to jak, jak dlouho a kde bylo, bylo vypsáno výběrové řízení, tak to bylo plně v kompetenci právního oddělení takže, případně tam dotaz předat na, na paní vedoucí. My jsme se pouze drželi termínů, které nám byly předepsány, sešla se výběrová komise, přihlásily se tři zájemkyně, z toho jedna se těsně před konáním omluvila, že její zájem už netrvá, takže se výběrového řízení zúčastnily 2, z toho jsme jednu vybrali, jméno teď z hlavy si nepamatuju, to Vám rád na to odpovím, má, je plně kompetentní, je to zástupce v současné době působí jako zástupkyně v státní základní škole, zástupkyně ředitele státní základní školy a, jelikož vzhledem k výpovědní lhůtě může nastoupit až do funkce až od 1. 1. 2022, tak v současné době rada pověřila zástupkyni paní ředitelky Halfarové, paní Dvořákovou. A myslím, v rámci těch termínů, myslím, že jsme dodrželi řádně, řádně veškeré, veškeré požadavky na to vypsání výběrového řízení a jak jsem zmínil, v případě, že máte nějaké nejasnosti tak, tak se obraťte na vedoucí odboru právního.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, doplňující dotaz.“

Paní Tůmová

„Tak, děkuji za to, já budu ráda, když mi napíšete i to jméno teda té paní, která vyhrála konkurs, a ještě se chci zeptat jaká je další koncepce teda Osmičky pro rodinu, jak jaké bude směřování kam, kam se bude vyvíjet do budoucna a jestli teda paní ředitelka představovala nějakou koncepci sama. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„No, tak koncepci samozřejmě paní ředitelka, svou koncepci představila, my za městskou část máme také svoji koncepci, chtěli bychom, aby celkově Osmička pro rodinu více komunikovala s ostatními orgány městské části, aby komunikovala více s odborem kultury, více s děním v kulturních domech a aby nebyla takzvaně všude a nikde, tzn. chtěli bychom, aby se specializovala na určité téma, ne na jednotlivce nebo na pár, pár skupin, ale aby pomáhala v rámci toho zřízení celé městské části nebo co nejvíce lidem a ten záměr bychom si představovali, aby, aby se věnovala téma „matkám samoživitelkám“, protože je to velmi podceňované, málo diskutované téma, jak na oblast na státní úrovni, tak na úrovni magistrátu. Měli jsme několik, ještě s paní ředitelkou Halfarovou, několik jednání na úrovni magistrátu, po 20 letech si přijali teprve novou strategii rodinné politiky, nicméně ta aplikace je velmi složitá a těžká, takže tohle téma bychom velmi rádi aby, aby město, aby Osmička pro rodinu se co nejvíce mohla podat pomocnou ruku právě matkám samoživitelkám v Městské části Praha 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji a je 18 hodin, končí interpelace, na ty, které se nedostalo tak bude odpovězeno písemně a my přejdeme k bodu 10, to byly ty informace „Milostivé léto“, pokud se nepletu, a předkladatelem je pan radní Slabihoudek takže, ať nám asi tu informaci, jak se k tomu přistupovalo, já jsem vnímal to, že pan zastupitel Němeček se na to ptal, já jsem mu odpovídal písemně, já to tady teda řeknu, většina těch věcí jde přes odbor majetku a OSMS, tam vlastně je naprosto „gró“ těch věcí, které jsou vymáhány exekučně to, co tady máme jako poplatky na ekonomickém odboru, ať je to poplatek ze psů, anebo další možné poplatky, ty se, bohužel nebo bohudík, vymáhají správní či daňovou exekucí a nejsou k tomu využívání soukromí exekutoři, tak se tam milostivé léto na to nevztahuje. A teď už pan radní Slabihoudek.“

K bodu 10

Milostivé léto a Praha 8

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, děkuji za ten pěkný důvod. Tak, já jenom doplním, že, že se tady objevila ta diskuse i na Finančním výboru, tam jsme to diskutovali s panem kolegou Pavlů s tím, že já jsem ještě zkontaktoval různé městské části, tak některé přistoupily k tomu, že třeba obesílají taky své dlužníky a, takže i na základě debaty na tom Finančním výboru jsme se rozhodli, že je také obešleme a v podstatě ten proces je nyní v běhu, takže v nějakých nejbližších dnech by měl měli odejít první várka těch informačních dopisů pro ně a, takže jsem zaznamenal o to zvýšený zájem, tak proto jsem zařadil tenhle ten bod, abych zastupitelstvo informoval o tom, že se v tom koná a není, není to nějak zabité z naší strany. My si od toho samozřejmě slibujeme jednak zvýšený zájem o ten, o tento, o tuto akci, kterou nám připravil zákonodárce a tím pádem je samozřejmě splacení některých třeba i dlouhodobých dluhů, konkrétně mně se teda ozvala už jedna paní, která chce s tím poradit, takže, takže ji tam zítra mám v kanceláři, takže asi nějakou, nějaký dopad to má. Děkuji kolegovi panu Vítкови, který dal do několika Osmiček na to upozornění, protože to je určitě taky důležitý a tak, o tom jsem vás chtěl informovat. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak, děkuji, pan Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Díky za to, co děláte, rozhodně to není málo, jenom si přesto myslím, že by se dalo udělat ještě něco víc. Je podle mě třeba informovat i na internetových stránkách úřadu, to jsem zatím příliš nezaznamenal, že bychom to milostivé léto inzerovali a na sociálních sítích, na Facebookovém profilu. Já jsem poslal panu starostovi ten doporučený vzor dopisu, který by ti dlužníci měli posílat, opravdu, já tady mluvím ze zkušenosti z Psychiatrické nemocnice Bohnice, kde těm dlužníkům je třeba to opravdu dát takřka už vlastně předpřipravené, kdyby to šlo, velmi bych se přimlouval kdyby, ať už majetkový odbor nebo odbor právních služeb, rovnou těm dlužníkům vyčíslili tu jistinu kolik budeme chtít, i jim napsal, na kterého exekutora se mají obrátit, protože jsou to lidé často ztracený v tom, v tom světě. Zároveň, protože registrují, že řada těch dlužníků má uváděnou fiktivní úřední adresu, tak jistě nemá cenu posílat dopis na Zenklova 1/35, ale snažit se využít všechny informace, které máme o jejich posledním bydlišti, klidně i telefonicky kontaktovat, prostě využít opravdu všechny

způsoby, aby se ta informace k těm lidem dostala, protože jako zachytil jsem na sociálních sítích takovou jako skepsi, proč se vlastně tolik staráme o dlužníky, ale pokud jako lidé nejsou pohnuti tím soucitem s těmi dlužníky, tak se k tomu mohou, mohou přistoupit i ryze pragmaticky, že ono to velmi pomůže i nám, radnici, když se těch starých dluhů zbavíme a pomáhá to velmi celospolečensky, když se ti lidé z té šedé zóny exekuční dostanou zpět do normálního, do normálního světa, kde budou na hlavní pracovní poměr zaměstnání, nebudou pracovat načerno. Tak tolik jenom moje doporučení, myslím si že, jako je to velmi dobře, že to rozesíláte, jenom jsem předložil ty návrhy, co by se ještě dalo v tomhle směru udělat a děkuji za to.“

Místostarosta MČ p. Vítěk

„Já bych jenom upozornil, že na webových stránkách samozřejmě to bylo zveřejněno i s celým kompletním postupem, čerpali jsme ze stránek dluzimstatu.cz, kde je to velice dobře zpracováno a co se týká inzerce v měsíčníku Osmička, jsou tam uvedena telefonní čísla, což nám přijde přívětivější, než ten člověk hledat něco, rovnou může zavolat na Člověka v tísni, Romodrom anebo dluzimstatu.cz, to jenom, abych trošku upřesnil, že na Facebooku i na webu ty informace jsou. Takže další, paní Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já si dovolím to téma milostivého léta doplnit za sociální odbor Městské části Praha 8, protože tam samozřejmě milostivé léto dnes a denně diskutujeme, shodou okolností včera naposledy to bylo, konkrétně s organizací DOM, která poskytuje chráněné bydlení, tam nám říkali jako velmi hezké příklady, kdy si, jak říká pan Němeček, vyžádali opravdu ty de facto předvyplněné formuláře. Nicméně ta zkušenost tedy za náš sociální odbor je taková, že milostivé léto je institut, který prostě neumí všechno. Většina klientů sociálního odboru, a to mám z úst tedy veřejných opatrovníků zejména, s klienty velmi aktivně se podílí a využívá, snaží se využít tento institut, nicméně ta dlužná jistina je v takových řádech, že samozřejmě, to je mnohdy nemožné čili, bohužel, zatím to tak vypadá, že pro velkou část klientů sociálního odboru je milostivé léto nedosažitelné. V podstatě nechci, nechci to umenšovat, shazovat, ale opravdu jako klienti, kteří jeli jednou načerno dostali tu pokutu v MHD, tak tam ještě šance jsou, ale u některých klientů ze sociálního odboru ty jistiny jsou dlužné prostě nehorázné. Každopádně velmi aktivně se na milostivém létu sociálka podílí a domluvili jsme se, že mi budou průběžně dávat informace kolik klientů se podařilo v rámci tohoto institutu oddlužit a samozřejmě ty formuláře k dispozici máme taky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, tady musíme teďka volit jakoby mezi rychlostí a řekněme precizností. Na to, abysme vyčíslovali jakoby jistinu, tak to je poměrně jakoby hodně práce ani ne v tom, že bych na to potřeboval větší nějaký personální kapacity, to je asi jakoby to je v pohodě, to bysme zvládli, ale problém je v tom, že já tu aktuální jistinu jakoby nikdy nevím přesně. Já bych musel obeslat všechny naše exekutory, který máme, i historicky jakoby, co tady jsou, a je to velmi jako problematický, protože ta jejich ochota samozřejmě jakoby v tomhle směru je taková hodně laxní, jo. Tam je úplně nejjednodušší jakoby, když ten dlužník, přímo ten dlužník se obrátí na toho svého exekutora, ten je povinen jakoby mu tu jistinu vyčíslet od toho jakoby v rámci toho dopisu jim půjdou nějaké vzorové formuláře, tím dotyčným dlužníkům, který budou moci jakoby velmi jednoduše to ve spolupráci s Člověkem v tísní nějak jsme to spolu řešili, ve kterých budou moci jakoby předvyplnit jednoduše, jo, s žádostí o vyčíslení té jistiny, protože jenom ten exekutor ví, kolik je aktuální výše té jistiny, my to nevíme, když exekutor něco vymůže z té jistiny, tak oni to posílají jakoby v takových prapodivných různých dávkách, to znamená, já kdybych jakoby vyčísлил tu původní jistinu, tak bych leckdy jakoby spoustu těch lidí uvedl v omyl a zbytečně bych je děsil, takže jako, když jsme tohle diskutovali, tak prostě to vyčíslovat jakoby nebudeme, jo. Bylo by to komplikovaný a naráží to ještě na druhou věc a, to je diskuse ohledně GDPR. Ve chvíli, kdy já už jakoby do toho dopisu napíšu adresně pane Nováku XY, máte dluh vůči Městské části Praha 8 ve výši 100 000 jakoby a popis tomu milostivému létu, tak já už to musím v tu chvíli poslat doporučeně dodejkou. Ty náklady jsou neúměrně vyšší, jo, to je jakoby nesmysl, takže my jsme zkusili jakoby jít spíš tou rychlejší cestou, protože přece jenom ten čas letí, milostivé léto mělo být v létě, ale díky tomu, jak se ta exekuční novela posouvala jakoby, tak to spadlo až teprve na teď, takže půjdeme tou rychlejší cestou, to znamená zkusíme jakoby „ztotožnit“ maximum jakoby dlužníků odkud to jenom půjde jakoby tak vyndat prostě aktuální adresy od jakoby lustrace, to musí dělat odbor správy majetku, to nemůžeme dělat my, už registr obyvatel až po prostě já nevím nějaký dohledání ještě nějak historicky v systémech prostě a zkusit jim to jakoby rozeslat na adresy jakoby, který prostě budeme mít, jo, doufaje jakoby, že něco se z toho chytí. Nicméně jakoby já si myslím, že ta kampaň je tak masivní a ta podpora jako vůči těm dlužníkům je poměrně jakoby taky dobrá, zejména ze strany neziskových organizací třeba jako právě Člověk v tísní, tam opravdu stačí zavolat jako na tu jejich help linku, která je ještě, myslím, zdarma a oni ho velmi jakoby návodně navedou a nebo mu poradí nebo myslím, že mají dokonce i kontaktní centra jakoby to s ním prostě vyřeší nebo pomůžou mu, takže pojďme jakoby tu informaci za mě jakoby rychle dostat k těm lidem, že tady vůbec něco takového prostě existuje, budeme doufat jakoby, že to nějakým způsobem se odrazí jakoby i vůči jejich stavu i vůči prostě potom městský části. Takže za mě takhle, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, já tam vidím hlavní to, jako zasáhnout maximum těch dlužníků a opravdu věřit tomu, že ty dluhy u některých nejsou tak vysoký, aby je mohli splatit s tou úlevou, že nemusí platit ty náklady, ale nedělám si zase, nestavím si vzdušné zámky, že zbavíme se dluhů, všichni se oddluží a budeme všichni šťastni. Já chápu, že plno těch lidí, kteří mají exekuce, těch exekucí není jenom městská část, ale těch exekucí mají třeba 5, 6, 7 a samozřejmě nedostanou se nebo nedají dohromady ty prostředky na to, aby to platili všechno, takže snažme se bude, já to vnímám samozřejmě pozitivně, aby se těm lidem pomohlo z těch dluhových pastí, ale snad se podaří skutečně to dostat maximálnímu počtu lidí a maximum lidí se pokusí se z toho dostat. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já jsem myslel, že budu poslední, ale vypadá to, že nebudu poslední. Já bych chtěl ocenit vlastně náš přístup na Finančním výboru, nechci, aby to tady byla nějaká samochvála, protože napříč politickým spektrem vlastně všichni aktivní přístup, a myslím si, že o to zde jde, o aktivní přístup Městské části Praha 8, ať už je to odbor správy majetku nebo OSMS, aktivní přístup, že osloví dlužníky městské části. Pokud si vzpomínám dobře, pan radní Slabihoudek uváděl, že se jedná o 2000 exekucí pro 1700 lidí, kteří dluží Praze 8, takže oni ty částky, ehm, počty nejsou až tak ních nízké a určitě to může pomoci. Ještě bych doplnil pana místostarostu Vítka, my jsme se o tom bavili že jo na redakční radě, a ještě Vy jste, myslím, sám říkal, že budou na lavičkách na „osmičce“ vlastně telefonní čísla vlastně, kam se mohou dlužníci obrátit. Co se týká výše jistin a dluhů tak tady bych krátce zareagoval na paní místostarostku Ludkovou, Charita Praha vyhlásila sbírku, že vlastně lidé mohou přispět na konto, který potom právě, když jsou vlastně zájemci o vymazání toho dluhu, ale ta jistina je vysoká, tak může být umožněna vlastně z této sbírky, ano, takže a možná něco takového má i Člověk v tísni, takže Charita vyhlásila sbírku na pomoc dlužníkům a vlastně z těchto peněz budou jistiny umořovány. Takže, já vám přeji krásný advent a krásné Vánoce a tím končím.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji za slovo, pane kolego Nepile, já jsem Vás buď přeslechla nebo nejsem si jistá, jestli jsem slyšela správně, na začátku jste říkal, že nebudou ti dlužníci obesílání písemně a potom následně, že budou, tak jenom, jestli byste to mohl ještě zopakovat. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Já mám pocit, že to asi můžu říct, tam šlo o to, že to nebudou dodejkou, ale asi obyčejně, že, pane zastupiteli, prosím, pane zastupiteli přednostně.“

Pan Nepil

„Hm, je to tak, jo, tam doporučený dopise je komplikovaná záležitost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Nepilová, ehm, se velice omlouvám, jsem se trochu, protože se Radek neustále hlásí. Tak, paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Já jsem chtěla také se vyjádřit k tomu, že milostivé léto je samozřejmě tím, že se městská část k tomu připojuje, velice dobrý počin, protože za náš zastupitelský klub, jak jistě tady mnozí víte, máme založený charitativní účet, tzv. fond podpory, kde přispíváme rodinám, kteří jsou nějakým způsobem v nouzi a samozřejmě setkáváme se s příběhy lidí, kteří se do těžkostí dostali ne vlastní vinou a velice, jsou ve velikých problémech. Chci tím říct, že pomáháme hlavně přednostně teda rodinám s dětmi tím, že přispíváme třeba na nějaké jejich kroužky, vzdělání, školní potřeby atd., ale samozřejmě i ve chvíli, kdy by někdo potřeboval a vím, že paní Bicanová ze sociálního odboru mně to také říkala, že jsou tady lidé, kteří na tu listinu vůbec nemají, jsme ochotni a připraveni pomoci i v těchto případech, takže máme sociální fond a pokud víte o někom, kdo by takto pomoci potřeboval, tak neváhejte se na nás obrátit. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji. Končím rozpravu k tomuto bodu, všem přeji krásné a klidné Vánoce, myslím si, že nejvíc se asi teď má přát hodně zdraví a pevné zdraví, tak hodně pevné zdraví a končím dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání v 18:15 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 040/2021 až Usn ZMC 048/2021

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OoZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej G r o s
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Radomír N e p i l
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Karel P t á č e k, DiS.
člen Zastupitelstva městské části Praha 88