

Z á p i s
ze 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 16. června 2021 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

<u>Přítomni:</u> členové ZMČ	40 (5 omluveno)
hosté	17

účast celkem 57

Omluveni členové ZMČ: pp. Bc. Anna Filínová,
Michal Fišer, MBA,
Bc. Martin Jedlička,
Ing. Petr Pelc,
Václav Stránský. (= 5 členů ZMČ).

14. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Vážení přítomní, zahajuji 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomno 38 zastupitelů, jde tedy o nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 38 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od zastupitelů pana Michala Fišera, MBA, pana Ing. Petra Pelce, pana zastupitele Václava Stránského a pana zastupitele Bc. Martina Jedličky z osobních důvodů a paní zastupitelky Bc. Anny Filínové z důvodu nemoci.

Úvodem mi dovoluje opět několik organizačních poznámek k průběhu dnešního jednání. Doufejme, že již naposledy zasedáme v tomto neobvyklém formátu. Nicméně stále je účinné nařízení ministerstva zdravotnictví nosit ochranný prostředek dýchacích cest s účinností alespoň 94 % ve všech vnitřních prostorách staveb. A současně je upraven zasedací pořádek v sále, dle epidemiologických doporučení k zamezení šíření nákazy covid-19. Z kapacitních důvodů je proto veřejnosti opětovně vyhrazeno předsálí zasedacího sálu, ve kterém je zajištěn audiovizuální přenos zasedání. Přihlášky občanů do diskuse a k interpelacím budou přijímány pracovníky organizujícími průběh zastupitelstva v předsálí zasedací místnosti. Stejně tak budou přijímány přihlášky

k interpelacím od členů zastupitelstva. Občané přihlášení do diskuse nebo k interpelaci budou v předsálí postupně vyzváni k přednesení svého příspěvku v zasedacím sále, který po jeho přednesení opustí a uvolní prostor dalším přihlášeným občanům.

Všechny přítomné bych chtěl dále informovat, že dnešní zasedání zastupitelstva Městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8. Na internetových stránkách Městské části Praha 8 jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to pana Bc. Josefa Slobodníka a pana MgA. Petra Vilguse, Ph.D. Táhí se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Pan zastupitel Vilgus kroutí rukou, že nebude do konce. Tak si dovolím místo něj pověřit pana Mgr. Jiřího Derfla. Já ho nevidím...pan zastupitel Derfl, prosím.“

Pan Mgr. Derfl

„Budu přítomen.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. *(Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)*

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhují, aby na dnešním 14. zasedání zastupitelstva pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 89. schůzi dne 12. května 2021 usnesením č. Usn RMC 0196/2021:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pí Ing. Hana Matoušová,
pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,
p. Mgr. Ivo Slávka,
p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
p. Bc. Tomáš Bína,

A vzhledem k tomu, že pan Bc. Martin Jedlička je omluven, tak si dovolím navrhnout místo něj z klubu spojených sil paní Mgr. Hanu Novotnou,
tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má k takto navrženému složení návrhového výboru někdo nějakou připomínku, nebo protinávrh? Pokud ne, budeme tedy hlasovat o takto navrženém návrhovém výboru. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pp. Ing. Hana Matoušová,
Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,
Mgr. Ivo Slávka,
Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
Bc. Tomáš Bína,
Mgr. Hana Novotná;
tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
39 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Takže návrhový výbor byl schválen podle původního návrhu. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva městské části, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 13. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 17. března 2021, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z 13. zasedání zastupitelstva městské části za schválený.“

Schválení pořadu jednání 14. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0196/2021 ze dne 12. května 2021 navrhuje pořad jednání 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný, aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0214/2021)*
2. *Návrh rozpočtového opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0213/2021)*

3. *Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 nebo zvláštních orgánů MČ Praha 8 v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021 (k usn. č. Usn RMC 0216/2021)*
4. *Návrh připomínek Městské části Praha 8 k některým změnám vlny 20 (Z 3385/20, Z 3388/20, Z 3389/20 Z 3394/20) do zahájeného řízení o vydání části změn vlny 20 (k usn. č. Usn RMC 0199/2021)*
5. *Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2021 (k usn. č. Usn RMC 0232/2021)*
6. *Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nespportovních aktivity dětí a mládeže pro rok 2021 (k usn. č. Usn RMC 0256/2021)*
7. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 530 002,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0119/2021)*
8. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 1 894 664,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Čimice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0120/2021)*
9. *Návrh odpisu nedobytného dluhu (poplatků z prodloužení) v celkové výši 305 378,95 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0231/2021)*
10. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 886 722,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0230/2021)*
11. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 48/2, o výměře 443 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 48 dle Geometrického plánu č. 1771-51/2021 ze dne 4. 3. 2021), jehož součástí je dvorní objekt bez čp./č.ev., k. ú. Karlín, obec Praha, na adrese Sokolovská 120/62, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0242/2021)*
12. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 881/222 (odděleného z pozemku parc. č. 881/203 dle Geometrického plánu č. 1187-14/2021 ze dne 9.4.2021 úředně ověřeného oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Petrou Kalátovou) na k. ú. Čimice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2021)*
13. *Interpelace občanů*
14. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8*

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8*
- B) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0112/2021, č. Usn RMC 0113/2021, č. Usn RMC 0128/2021, č. Usn RMC 0151/2021, č.Usn RMC 0177/2021, č. Usn RMC 0192/2021, č. Usn RMC 0203/2021, č. Usn RMC 0215/2021, č. Usn RMC 0236/2021)*
- C) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*
- D) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání*
- E) *Kontrolní zpráva o stavu likvidace státního podniku (s. p.) Bytový podnik v Praze 8, s. p. – v likvidaci (k usn. č. 390/15.RMČ/2003, č. 422/42.RMČ/2004, č. 525/70.RMČ/2005, č. 351/87.RMČ/2006, č. 374/17.RMČ/2007, č. Usn RMC 585/2008, č. Usn RMC 730/2009, č. Usn RMC 0499/2010 č. Usn RMC 0429/2011, č. Usn RMC 0391/2012, č. Usn RMC 0409/2013, č. Usn RMC 0463/2014, č. Usn RMC 0355/2016, č. Usn RMC 0292/2017, č.Usn RMC 0255/2018, č. Usn RMC 0268/2019 a č. Usn RMC 0194/2020 a č. Usn RMC 0229/2021)*

Dále vás informuji, že panem zastupitelem Mgr. Martinem Staňkem Ph.D. byly v předstihu předloženy dva návrhy bodů jednání, které máte přiložené ve svých materiálech pod čísly 13 až 14. S těmito návrhy se rada neztotožnila a na program jednání je nezařadila. Předpokládám pro to, že pan zastupitel projednání těchto materiálů navrhne v rozpravě o programu. Nyní žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby se k navrženému pořadí jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňovací návrhy nebo protinavrhy. Prvním přihlášeným je pan zastupitel Staněk, prosím máte slovo.“

Pan Mgr. Staněk, Ph.D.

„Dobrý den, všem. Já budu navrhovat, nebo navrhuji dva body programu. Dovolte mi teď představit první z nich. Jde o návrh Jednacího řádu výborů. Pokud si vzpomínáte na poslední zastupitelstvo jedná se o stejný návrh, jako jsem dělal tehdy s tou výjimkou, že tentokrát navrhuji termín až na konci srpna. Tudíž by na tohle to usnesení, nebo na jeho realizaci bylo více času. Jedná se o to, že bych rád, abychom přijali jednotný Jednací řád pro všechny naše výbory. Ten jednací řád jsem vám poslal mailem, s některými z vás jsem ho i konzultoval, takže asi víte, o co jde. Připomenu ty nejdůležitější vlastnosti. Jedná se o to, že jednak by na výborech, na jejich jednáních, mohla být přítomna veřejnost s možností účasti v diskusi, případně omezenou. To je ještě k diskusi. A dále, že by výbory mohly jednat online pomocí videokonference. Takže vás, prosím o podporu tohoto bodu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych ráda navrhla bod programu, který bych nazvala Zápisy do mateřských škol a základních škol, případně širě ještě situace základních a mateřských škol na Praze 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já jsem se chtěl zeptat. Vy jste říkal, že máme před sebou návrh Pořadu jednání a já mám tedy jednu stranu A4 oboustranně, kde to končí bodem 12. A ptám se, zdali je to tak, anebo je tam ještě další strana, kterou u sebe nemám v těch materiálech? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli existují 2 papíry. Jeden je návrh pořadu jednání, to je ten, který navrhla rada na svém zasedání. A pak v té obálce s materiály je seznam materiálů, které byly předloženy s bodem 13 a 14. Tam jsou obsaženy i ty materiály od pana zastupitele Staňka. S těmito body na zařazení do programu se rada neztotožnila, a proto je pan zastupitel teď navrhl jako body 13 a 14, jestli jsem to dobře pochopil. Tak pan zastupitel Staněk.“

Pan Mgr. Staněk, Ph.D.

„Děkuji. Já formálně navrhnu ten druhý bod. Jedná se o změnu Jednacího řádu komisí rady městské části. Opět je to návrh, který jsem vám předesílal mailem. Jenom pane starosto, nevím, jak jste to myslel, že ho máme někde k dispozici. Já koukám na webové rozhraní zastupitelské, tam to určitě nevidím a neviděl jsem to tam nikdy. Tištěný materiály nemám, takže aspoň v mojí situaci, tedy nemám ty materiály, ale to nevádí. Máte to všichni v mailu ode mě to, co navrhuju k tomu Jednacímu řádu komisí. V současné době mají komise jeden jednací řád. Já navrhuju, aby zastupitelstvo doporučilo radě změnit tenhle Jednací řád výměnou jednoho odstavce. Tu textaci co jsem navrhl můžete vidět v těch návrzích. Doufám, že je teda máte někde po ruce, případně se koukněte, prosím do mailů. Jde o to, že na jednání komisí by se mohla účastnit veřejnost, ta textace vlastně je velice podobná jednomu z odstavců v tom Jednacímu řádu výborů. Takže tolik za mě, prosím vás o podporu tohoto bodu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych vás chtěla požádat o podporu zařazení k projednání obou dvou bodů mého kolegy Martina Staňka. Myslím si, že je to ku prospěchu a k otevření radnice pro veřejnost. Já vlastně jako členka finančního výboru tady toto uvítám. A pokud byste se, ale báli, že je na to nějak málo času, na tu realizaci, tak velice ráda pomůžu. A myslím si, že to celkově zvýší důvěryhodnost rady, výborů i těch komisí. Takže, prosím o podporu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Dobrý den, dámy a pánové. Navrhuji bod, který máte předložen před sebou na stole. Je to návrh zrušení usnesení zastupitelstva městské části ze dne 1. 7. 2020 číslo usnesení ZMČ 012/2020 a návrh nového usnesení, které právě leží před vámi, k připojení Městské části Praha 8 k aplikaci CityVizor.“

A ještě bych využil této chvíle, že můžu mluvit. Viděl jsem na sociálních sítích, že pan Němeček, proti němu bylo staženo obvinění, tak mu tímto gratuluji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane kolego. Pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych chtěl podpořit tady návrh kolegyně Vojtíškové ohledně zápisů do mateřských škol a také možná trošku širěji ta situace vzdělání se zaměřením na mateřské školky, které provozuje Městská část Praha 8. A možná také bych toho využil této možnosti, měl bych jeden dotaz tady do rozpravy, nechci to dávat do interpelací. Jedná se o situaci oprav na ulici Prosecká, kde je takřka tři roky neustále opravováno podzemní potrubí a stále se nemůžeme dostat k nějakému úspěchu. Včera jsem například staveniště obešel ze všech stran, nafotil. Není zde žádná informační tabule, co se bude dít, kdy to bude končit, co se vlastně dělá. To možná odporuje nějakým pravidlům a zákonům o hlavním městě Praze. Takže bych se chtěl zeptat, nemáme tady předsedu dopravní komise, možná pana radního Slabihoudka, jestli k tomu v rozpravě může říct pár slov. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Já jsem o tom informován spíše povšechně. Nicméně, když minulý rok jsme s PVS, což je investor té akce, řešili nejen tuto, ale jiné akce na území městské části, ona ta Prosecká není samotná rozkopaná dlouho, je to i oblast u Stírky, dlouho byla rozkopaná ulice Cafourkova v Bohnicích. Bohužel musím konstatovat, že společnost PVS, nejen, že je neuvěřitelně pomalá, ale víceméně není šance jí jakkoliv zabránit pokud žádá o jakékoliv povolení státní zprávu ohledně dopravy, protože to všechno staví do podoby havárie. Kdy vlastně jí jakékoliv tohle povolení musí být vydáno. Za druhé jedná se většinou o kanalizace nebo vodovody, které si asi nikdo nedovolí úplně blokovat, protože je v zájmu všech, aby to fungovalo. Nicméně musím vyjádřit silnou nespokojenost s fungováním PVS. I přesto, že je na toto upozorňováno dlouhodobě, myslím si že hlavní město by na fungování této společnosti a její akce mělo skutečně mnohem lépe dohlížet. Pak samozřejmě, jestli k tomu bude chtít dodat pan radní Slabihoudek něco, má možnost.

Tak pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já mám jenom organizační k programu. Já navrhuji dvě věci, a to abychom body 1, 2 přesunuli za bod 6. Tj. mezi body 6 a 7. A potom body 11 a 12 přesunuli jako body 1, 2. Většinou ty majetkové tisky jsou s nejdelsí diskusí, tak ať se to odbude na začátku. Takže toť můj návrh, předám ho návrhovému výboru. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Dobrý den. Já bych rád za Piráty podpořil návrh kolegyně z Osmička žije Vojtíškové ohledně zařazení bodu o stavu vlastně přijímacího řízení do mateřských škol, neboť i na nás na Piráty se obrátili občané. Zároveň na sociálních sítích běží velká diskuse a myslím si, že by bylo vhodné zejména v situaci, kdy nám byla zrušena školská komise to na zastupitelstvu prodiskutovat. To znamená seznámit se s těmi informacemi, v jakém je to stavu atd. atd. Například i třeba s ohledem, že loni byl covid a máme informace, že ta situace je jiná oproti loňským rokům. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den všem. K té Prosecké, k panu kolegovi Pavlů, tam se jedná o zkapacitnění kanalizace. Povolil to vlastně Magistrát hlavního města Prahy a začalo to 15. 6. a mělo by to být do 30. 9. My samozřejmě víme, že PVSka ty věci dělá tak, jak je dělá. Příkladem je třeba Davídkova ulice, kde uzavřela půlku ulice. A většinou dochází ještě k nějakému prodloužení, protože oni pracují vlastně pod zemí a dělají to tím hornickým způsobem, takže ty práce probíhají velice pomalu. My to nemůžeme nepovolit, nemůžeme to v podstatě nějak blokovat, v podstatě ani jakoby by to nebylo dobré, kdyby tenhle ten vnitřní dluh zůstal stále stejný. Tzn. že by ty opravy jako neprobíhaly vůbec. Tak to vše asi k tomu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já jsem zapomněl ještě na jednu věc. Já bych poprosil po ukončení rozpravy k programu 5 minut pauzu, abychom se podívali, co všechno dorazilo za návrhy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Ne, to je omyl.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo ještě jednou. Děkuji za odpověď panu starostovi i panu radnímu Slabihoudkovi. Nevím, jestli jsem rozuměl dobře, že říkáte, že to začalo 15. 6. Možná 15. 6. před dvěma roky. Každopádně ono se to potrubí nebo práce na kanalizaci v dané ulici různě posunuje, ale trvá to já myslím, že určitě 2 roky. Chtěl jsem se zeptat teda, jestli jste něco udělal pro to a nebo, jestli vás vyzvat k tomu, abyste vyzval PVS k tomu, aby pracovali efektivněji a rychleji. Protože kolem toho bydlí lidé a oni celkem sledují velice laxní způsob práce a přítomnost na pracovišti. I když můžete říct, že se to děje v podzemí. Tak není to tak. Je vidět, kdo tam chodí, jak se to tam hýbe a podobně. Takže určitý takový dohled veřejnosti zde je a nejedná o veřejnost, která bydlí pouze zde, ale i mnoho řidičů, kteří vlastně tudy jezdí. A vlastně ta dopravní situace se tam stává dlouhodobě těžko udržitelnou. Tak jsem Vás chtěl požádat, jestli byste mohl tyto opravy na PVS urgovat a povzbudit je v jejich pracovních činnostech. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Ono to tady padlo už z mých úst. My jsme je tady měli na živo asi před rokem. Samozřejmě ty urgencye tam probíhají, ono to s tím magistrátem není tak jednoduché, že tam napíšete dopis, zurgujete to a oni zrychlí. Většinou je to spíš naopak.“

Pan zastupitel Roubíček technická.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Abychom se drželi bodu program a neřešili tady dotazy, které padají, když tak do úplně jiných bodů. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Němeček.“

Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. Souhlasím s panem předsedou Roubíčkem. Také chci oznámit tedy, že jsem připravený podpořit vlastně všechny ty pozměňovací návrhy k programu. Proberme ta témata v jednotlivých bodech. A zvláště bych chtěl tedy podpořit kolegyni Vojtíškovou ohledně těch školek. Občané se na nás obracejí, nerozlišují jestli jsme koalice nebo opozice, chtějí od nás slyšet informace. Tak já bych chtěl využít doufám, že je přítomen dneska k jednání vedoucí odboru školství pan Petr Svoboda, abychom mohli dostat čerstvé informace. A informovat jaksi z první ruky. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Mrázek, prosím.“

Pan Bc. Mrázek

„Já se teda omlouvám se panu Roubíčkov, ale nebude k programu, ale pro pana Pavlů. PVS je akciová společnost 100% vlastněná Magistrátem hlavního města Prahy, takže Praha 8 nemá žádný vliv na její činnost. Takže pokud máte nějaké stížnosti, tak se obracejte na magistrát. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Dobrý den, všem. Já jenom bych ke zrušení komise pro školství. Tak jak jsem informoval v mailu. Nebyla žádná agenda, kterou by bylo potřeba projednat a odhlasovat. A co se týče informací o školkách, tak dneska psal pan vedoucí školského odboru, že vlastně v některých školkách ještě to řízení, správní řízení není dokončeno. Takže zatím v tuhle chvíli nejsou konečná data, takže ani nebylo vlastně na tý komisi, co přesně předávat. Jakmile ta data budou, tak samozřejmě budou všichni informováni mailem, je to domluveno s panem vedoucím. Takže jenom k té komisi nebylo tam v agendě nic, co by se projednávalo. To je vše, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji. Já bych se jenom krátce ohradil a vysvětlil, že jsme v bodu rozprava o programu, takže v tomto bodu jednáme. Samozřejmě vím, že magistrát nebo Magistrát hlavního města Prahy vlastní akciovou společností PVS. Ale od toho tady jsme, abychom reagovali na dotazy a požadavky občanů, urgovali je a posílali je dál a hledali řešení. Tolik za mě, pane Mrázku. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli, to přesně rada dělá.
Pan zastupitel Vilgus, prosím.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobrý den přeji. Děkuji za slovo. Já jsem původně svůj příspěvek stáhl, ale pan Mrázek mě zase probudil. Já jenom chci říct, na jednu stranu je to k naštvání, že máme rozkopané ulice, na druhou stranu budme rádi, že pro nás magistrát něco investuje. Takže zkusme na ně zatlačit společně. Já můžu říct, že jestli rada s tím má problém tak já to panu předsedovi představenstva Váلكovi vyřídím až s ním budu na jednání.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Tak já ještě jednou, ale já bych se rád držel toho programu. My jsme s nimi jednali a urgujeme to. Takže nemáme s tím problém, děláme to. Tak pan zastupitel Nepil technická.“

Pan Nepil

„Ta je přednostní. No tak za prvé tady porušujeme pořád Jednací řád. Probíhá tady jakoby volná diskuse. Víam, že tady to šumák. Ale já bych chtěl říct, že nesouhlasím s tím, abychom v programu projednávali téma PVS. Tím Jednací řád neporušuju a zároveň všechny vyzývám k tomu, že zítra je zastupitelstvo hlavního města Prahy, svátek demokracie na Praze. Kde je možnost jako vystoupit a prostě přímo interpelovat gesční radní, který jsou přímo odpovědní za řízení této organizace. Mají to v gesci a zeptat se jich na to jako, proč to nefunguje a co pro to udělají. To znamená, než tady o tom hodinu mluvit, tak je jednodušší zítra zvednout zadek a dojít na ZHMP a řešit to tam a určitě se dočkáte nějaké odpovědi relevantní. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych jenom ráda na pana Janovského nebo pro třeba další zastupitele, kteří váhají, jestli podpořit bod programu, který navrhuji. A to je tedy bod zápisu do mateřských a základních škol a širší souvislosti. Já si myslím, že i bez těch úplně přesných, konečných čísel, která budou možná někdy v září, je nutné tuhle situaci probrat. Jde nejen o konkrétní počty, ale vůbec i o způsob zápisu a o některé další věci. A myslím, že pokud ten bod zamítnete, tak mě to bude mrzet, ale bude to především mrzet občany, že to je vlastně bod, který opravdu občané chtějí slyšet. Je to jedna ze základních funkcí obce, základně předškolní vzdělávání, a proto si myslím, že tenhle bod je úplně vlastně apolitický a měli bychom se na něm shodnout, protože to je v zájmu všech, aby tady ty mateřské a základní školy fungovaly.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já bych jenom ještě doplnila paní Vojtíškovou v tom, že musím uznat, že pan vedoucí odboru Svoboda reaguje velmi bryskně, že nám posílal informace, které by jinak bylo potřeba probrat na školské komisi, ale tyto informace získali pouze členové školské komise. Ovšem zájem o ně mají vlastně všichni zastupitelé, protože to je problém, který rezonuje teďka městskou částí v této době. Takže z toho důvodu já bych moc prosila, aby opravdu ten bod paní kolegyně Vojtíškové byl zařazen do programu. Děkuji, děkuji mockrát.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko. Já si dovoluji jenom takovou poznámku. V těch komisích jsou právě vždycky členové všech politických klubů, aby si ty informace byli schopni předávat. Technická pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Děkuji za slovo. Dobrý den. Pan starosta řekl přesně to, co jsem chtěl říct já. Takže moc nemám, co k tomu dodat. Ve školské komisi jsou, a říkám to, jako potvrzuji to, co říkal pan starosta pro občany. Ve školské komisi jsou zastoupeny všechny politické subjekty s malinkou výjimkou Zelených, díky rozpadu klubu Zelených, KDU ČSL, Osmička sobě. Nicméně, například já, když jsem nedávno vyřešil převolování nebo nové obsazení školských rad, tak jsem oslovil i klub Zelených nad rámec toho, co jsem třeba jakoby i nemusel. Takže já se samozřejmě snažím takhle komunikovat se všemi kluby. Naposledy po mně tuším paní Blahunková chtěla nějaký materiál, včera jsem ho obratem poslal. Takže když jako kterýkoliv ze zastupitelů má zájem o nějaké materiály ke školství, tak může napsat, buď mně, nebo panu vedoucímu odboru školství. Buď přímo anebo skrze svého zástupce, svého klubu v té komisi, ale klidně i přímo a ty materiály posíláme. Vždycky když se na něčem domluvíme na školské komisi, že třeba pošleme nějaký materiál, nedávno třeba jsme posílali demografickou studii, protože samozřejmě ty zápisy jsou úzce navázané na tu demografickou situaci, tak to prostě všechno obratem posíláme.“

A jestli teda, já vím, že už mluvím dlouho v rámci technický, ale rozhodně a na to jsou v zásadě už data teď. Situace letos není jiná, než jaká byla před pěti lety, nebo před patnácti lety. Ta demografická situace samozřejmě výhledově budou nějaký změny díky výstavbě prostě Rohan City, ale jako v současnosti nejsme v situaci, která by byla o moc jiná, než před pěti nebo patnácti lety. To prostě, jako je objektivní skutečnost. Samozřejmě chápu a je mi to líto a omlouvám se za to těm občanům, kteří prostě zrovna žijí v lokalitě, kde je málo míst ve školkách a musejí třeba si dát přihlášku do nějaké vzdálenější školky. Chápu, že to není komfortní, ale zase Praha 8 v tomhle tom jako není na tom hůř, než třeba i jiné městské části v Praze.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto. Technická paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Tak ještě jinak. Já vždycky informuji svoje kolegy z klubu o jednání školské komise, ale to červnová byla zrušena. Zasedání školské komise proběhla jednou za dva měsíce. Tzn. poslední byla v dubnu a příští bude v září, což je na jakoby tak důležitou agendu málo. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelko. Jen jste říkala, že materiály od vedoucího odboru školství dostali jenom členové komise. Já jsem si dovolil tu poznámku na tuto Vaši poznámku, to je všechno.
Pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Jenom technicky. Protože jednání školské komise bylo zrušeno, obrátil jsem se na pana vedoucího školského odboru o informace ohledně situace s přijetím, nepřijetím žáků na mateřské školky. Bylo to myslím včera a dnes ta odpověď přišla. Takže my ji můžeme samozřejmě poslat všem kolegům, je to teda taková aktuální situace. Panu Svobodovi ještě jednou děkuji za jeho celkem rychlé a kompetentní reakce.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Technická pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Ano, já mám jenom technickou poznámku. Školská komise teprve měla být příští týden, byla plánována příští týden a bylo oznámeno zrušení především. Takže ne, že byla zrušená - teď nejsou informace. Ty informace by stejně nebyly, protože by se objevily až příští týden. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já si myslím, že přesto je to téma, které by si zasluhovalo, abychom ho řešili tady, protože v komisi jsou zástupci jednotlivých politických klubů, ale veřejnost tam jen tak snadno nemůže přijít. A je to prostě téma, které zajímá širokou veřejnost. A ráda by si třeba poslechla názory na to, jak vůbec, způsob zápisu, jak probíhají zápisy do mateřských škol. Nejenom ta čísla. ale i to, že třeba se do každé jednotlivé školky musí nosit papíry, do každé člověk musí mít potvrzení od lékaře, za které zaplatí několik stovek u lékaře. Jestli by to nešlo prostě nějak racionalizovat, abychom se o tom mohli pobavit, diskutovat. A nejenom, že to odkáže na to, že tady proběhla nebo měla proběhnout a nakonec neproběhla komise, ve které je jeden zástupce, ale občané tam nebyli. My jako širší plénum, kteří k tomu taky třeba máme co říct nejen skrz naše prostředníky, ale jako sami bychom se k tomu vyjádřili. Taky jsme tam třeba nemohli být. Tak já bych vás ráda poprosila, abychom to téma tady probrali. Myslím si, že to přece není nic, co by jako jsme se tady do sebe museli strefovat. Je to prostě jako situace, která se může probrat napříč politickým spektrem, si myslím.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko. Já jsem nezaznamenal, že bychom se tady do sebe strefovali. Jenom se uváděly některé informace na pravou míru. To snad nevadí. Já myslím, že ta diskuse v tuto chvíli nějak konfrontační není. Paní zastupitelka Tůmová, prosím.“

Paní Tůmová

„Dobrý den. Já bych taky ráda podpořila tenhle bod, protože si opravdu myslím, že nejen rodiče řeší vlastně problematickou situaci, která může nastat, tak že přihlásí, chtějí přihlásit dítě do školky, kde už mají jedno starší dítě, ale bohužel v kritériích není přednostní právo pro děti, které tam už mají nějakého sourozence. Ale řeší to i učitelky, ředitelky, které si vlastně telefonují. Takže pro mě se zdá důležité, pokud je městská část zřizovatelem školek, abychom to řešili tady, abychom si my tady nastavili nějaká kritéria. Abychom vlastně, tak jak jste říkal, do budoucna tady vyrostlo množství bytů, takže mi to můžeme řešit teď vlastně ve chvíli, kdy vidíme, že nastává problém. A řešit to s nějakým teda odstupem v klidu a zamyslet se vlastně nad celou koncepcí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Vzhledem k tomu, že se do rozpravy o programu nikdo nehlásí a změn tam bylo poměrně hodně, takže si myslím, že i návrhový výbor bude potřebovat nějakou přestávku, aby mohl se připravit na ta hlasování. Takže.... Technická.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych ještě poprosil ty co vlastně navrhovali změny do programu, ale snad kromě pana Nepila tady nepadlo jaké pořadí, kam by chtěli tyto body zařadit. Tak, jestli by mohli doplnit kam chtějí vlastně ty své návrhy zařadit. Jestli nakonec nebo třeba na začátek. Stačí tady, stačí k návrhovému výboru, jestli by nám to tady přišli říct, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji a já tím pádem končím rozpravu a vyhlašuji přestávku do 15:00 h.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak máme 15 hodin 2 minuty. Rozprava o programu byla ukončena. Takže já si dovolím předat slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl všemi pozměňovacími návrhy, které byly navrženy v rozpravě.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dobrý den, já bych tedy provedl těmi několika návrhy, které jsme obdrželi jako návrhový výbor a které zde byly vzneseny při předcházejícím jednání. Jako číslo jedna by to byl návrh od pana Staňka. A je to návrh Jednacího řádu výborů zastupitelstva městské části. A bylo by to zařazeno dle tohoto návrhu jako bod číslo 13, za současný bod 12.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o tomto návrhu zařazení na program. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu Jednací řád výborů ZMČ
na program jednání, neschválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

17 pro přijetí návrhu,

10 proti,

11 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím o další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh je návrh paní Vojtíškové, týkající se zápisů do základních škol a mateřských škol a širších souvislostí. A je to navrženo jako bod, v tento okamžik, opět za řádné body, čili jako bod 13.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o zařazení tohoto bodu jako bodu 13. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu Zápisů do MŠ a ZŠ
v širších souvislostech na program
jednání, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 proti.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh pana Staňka, je to návrh změny Jednacího řádu komisí rady městské části a byl by tedy zařazen před bod zápisu do základních škol a mateřských škol. Čili za tu současnou dvanáctku a před současnou třináctku.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu, Jednací výbory komisí. Prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu Jednací řád komisí RMČ
na program jednání, neschválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

17 pro přijetí návrhu,

10 proti,

11 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana Slobodníka a je to zrušení usnesení a návrh nového usnesení připojení se k aplikaci CityVisor. A je to zařazení na konec. Čili je to momentálně za bod číslo 13, čili jako bod 14 v tento okamžik.“

Starosta MČ p. Gros

„Za bod 13, takže jako bod 14?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Jako bod 14, přesně tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Budeme hlasovat o tomto navrženém bodě. Prosím hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu zrušení usnesení a návrh
nového usnesení připojení se k aplikaci
CityVisor na program jednání, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

38 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrhy pana Nepila, tak první návrh je zařazení bodů 1 a 2 za bod 6. Přesun tedy těchto bodů.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
přeřazení bodů 1 a 2 za bod 6
na programu jednání, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

32 pro přijetí návrhu,

8 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak opět od pana Nepila. Je to zařazení bodů 11 a 12 na začátek. Čili jako bodů 1 a 2.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Budeme hlasovat o přehození těch bodů 11, 12 na začátek. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
přeřazení bodů 11 a 12 jako body 1 a 2
na programu jednání, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

29 pro přijetí návrhu,

10 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
A teď asi už program jako takový, prosím pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A nyní budeme hlasovat o programu jako celku ve znění změn, které jsme si schválili teď předcházejícími hlasování.“

(Návrh pořadu jednání 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

11. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 48/2, o výměře 443 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 48 dle Geometrického plánu č. 1771-51/2021 ze dne 4. 3. 2021), jehož součástí je dvorní objekt bez čp./č.ev., k. ú. Karlín, obec Praha, na adrese Sokolovská 120/62, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0242/2021) (str. 18 až 20)*
12. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 881/222 (odděleného z pozemku parc. č. 881/203 dle Geometrického plánu č. 1187-14/2021 ze dne 9.4.2021 úředně ověřeného oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Petrou Kalátovou) na k. ú. Čimice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2021) (str. 20 až 21)*
3. *Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 nebo zvláštních orgánů MČ Praha 8 v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021 (k usn. č. Usn RMC 0216/2021) (str. 21 až 22)*
4. *Návrh připomínek Městské části Praha 8 k některým změnám vlny 20 (Z 3385/20, Z 3388/20, Z 3389/20 Z 3394/20) do zahájeného řízení o vydání části změn vlny 20 (k usn. č. Usn RMC 0199/2021) (str. 22 až 23)*
5. *Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2021 (k usn. č. Usn RMC 0232/2021) (str. 23 až 25)*
6. *Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovních aktivity dětí a mládeže pro rok 2021 (k usn. č. Usn RMC 0256/2021) (str. 25 až 26)*
1. *Návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0214/2021) (str. 26 až 40)*
2. *Návrh rozpočtového opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0213/2021) (str. 50 až 52)*
7. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 530 002,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0119/2021) (str. 53 až 58)*
8. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 1 894 664,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Čimice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0120/2021) (str. 53 až 59)*
9. *Návrh odpisu nedobytného dluhu (poplatků z prodlení) v celkové výši 305 378,95 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0231/2021) (str. 53 až 60)*
10. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 886 722,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0230/2021) (str. 53 až 61)*
13. *Zápisy v MŠ a ZŠ Prahy 8 v širších souvislostech (str. 61 až 76)*
14. *Návrh zrušení usnesení Zastupitelstva městské části ze dne 01.07.2020 č. Usn ZMC 012/2020 a návrhu nového usnesení k připojení MČ Praha 8 k aplikaci CityVizor (str. 77 až 92)*

15. *Interpelace občanů*

16. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 40 až 50))*

Starosta MČ p. Gros

„Tak ano děkuji. Budeme tedy hlasovat o programu jako celku ve smyslu schválených pozměňovacích návrhů. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořadí jednání 14. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadí jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

34 pro přijetí návrhu,

5 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Máme program schválený, děkuji.

A v rámci tady změny, dávám slovo panu radnímu Slabihoudkovi, s bodem jedna původně to byl bod 11.“

K bodu 11

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 48/2, o výměře 443 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 48 dle Geometrického plánu č. 1771-51/2021 ze dne 4. 3. 2021), jehož součástí je dvorní objekt bez čp./č.ev., k. ú. Karlín, obec Praha, na adrese Sokolovská 120/62, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0242/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak dobrý den, dámy a pánové. Máme tady bod jedna, původně 11. Jedná se o návrh majetkového převodu, úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, pozemku 48/2 o výměře 443 m², na adresa Sokolovská 120/62. Je to objekt, na který bylo vypsáno výběrové řízení, do kterého se přihlásili 4 uchazeči, vyhlášovací cena byla podle znaleckého posudku 7 miliónů a nějaké drobné. Vysoutěženo bylo za 17.710.135 Kč. Pro společnost Decompressio s.r.o. V příloze máte znalecký posudek, zároveň zápis z komisí, zápisy z té výběrové komise a nějaké fotografie toho objektu. Tak vše k tomu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane radní. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. A jelikož se do ní nikdo nehlásí... pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Promiňte mi, já mám jenom jednu otázku. Tušíme, co tam ten výherce chce činit? Nebo co tam bude stavět? Jenom, jestli si nezaděláváme na nějaký budoucí problém se sousedy.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jako konkrétně, konkrétně si nejsem vědom toho, co by tam měli dělat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Zdravím všechny poprvé dneska. Mám podobný dotaz vlastně, tedy jestli víme, co se nakonec změnilo nebo odehrálo, co si matně pamatuji na komisi jsme to probírali, tak jsme měli dojem, nebo bylo nám předkládáno, že o ten objekt spíš nebude zájem. Je to takový podivný objekt skrytý uvnitř dvora. A nakonec se zdá, že docela zájem byl. A i ta dosažená cena je poměrně vysoká. Tak jakoby, se sám sebe ptám, jestli tušíme, proč ta cena je takhle vysoká. Jestli je tam nějaký skrytý zlato, který jsme přehlídli nebo prostě, co za tím může být. Jestli vás to taky praštilo do očí, že ta cena se takhle vyšplhala poměrně vysoko. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já se snažím teď koukat do katastru. Hele, sousedi z jedné strany jsme my jako městská část, z druhý strany je částečně nějaký soukromý subjekt, který má na stejný úrovni takovou zchátralou budovu a potom státní zdravotnický ústav. A z té poslední strany je to taky nějaký myslím bytový jakoby družstvo. Můj tip je a jako já tohle je spekulace, že ten kupující je ten majitel, kterému patří ten objekt zchátralý vedle. Protože já si matně vzpomínám, že někdy před čtyřmi lety už nějaká žádost na městský části tady proběhla, že to chtěl právě koupit ten majitel, nebo ten vlastník který sídlí vedle. A který má podobně zchátralou budovu. Pravděpodobně nevím jestli historicky ty budovy byly propojené, ale minimálně jakkoliv funkčně, respektive jako technicky prostě spolu bezprostředně sousedí. A jednu nelze zrekonstruovat nebo s ní něco udělat jakoby bez druhý. Tak to je můj spekulativní tip.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Nikdo další do rozpravy, končím tímto rozpravu. A prosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu majetkového převodu Městské části Praha 8, úplatnému převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. hlavní města Prahy, svěřený do správy Městské části Praha 8, pozemku parc. č. 48/2 o výměře 443 m², vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 48 jehož součástí je dvorní objekt bez čp./č.ev., k. ú. Karlín, obec Praha, na adrese Sokolovská 120/62 Praha 8. Budeme hlasovat podle toho, jak je promítnuto, není promítnuto, ale jak máte tedy ve svých materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. A budeme tedy hlasovat o původním návrhu. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 016/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
23 pro přijetí návrhu,
17 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím pana radního Slabihoudka o bod dva.“

K bodu 12

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 881/222 (odděleného z pozemku parc. č. 881/203 dle Geometrického plánu č. 1187-14/2021 ze dne 9. 4. 2021 úředně ověřeného oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Petrou Kalátovou) na k. ú. Čimice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak bod 2 bývalý 12. Tady se jedná o návrh majetkového převodu ve vlastnictví obce, jedná se o oddělený geometrickým plánem pozemek 881/203 a jedná se o 16 m2 tuším že. Jedná se o prodej do rukou pana Diamanta nebo respektive rodiny Diamantových. A je to podle plánu, který vidíte v příloze, část jejich přístupové cesty. Byla na tom shoda, myslím, že na majetkové komisi, takže za tu cenu podle cenové mapy, což je za 6 290 Kč/metr. A celkem je to 100 640 Kč za 16 m2.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane radní. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já jsem chtěl jenom potvrdit, že si vybavuji velmi dobře z komise pro obecní majetek tady tento případ. Probírali jsme ho poměrně důkladně. Je to prodej občance, týká se to opravdu přístupové cesty k jejímu vlastnímu domu. Nemám problém ten bod podpořit. Myslím si, že z mého pohledu je bezproblémový.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Končím rozpravu k tomuto bodu. Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu majetkového převodu Městské části Praha 8, úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy, svěřené do Městské části Praha 8, toho pozemku parc. č. 881/222 odděleného z pozemku parc. č. 881/203 a je to k. ú. Čimice na Praze 8. Budeme hlasovat, tak jak máte předloženo ve svých materiálech a nyní to už i vidíme na obrazovkách před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se? Prosím o promítnutí toho hlasování.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 017/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Jestli se nemýlím bod 3 zůstal na svém místě.“

K bodu 3

Návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům MČ Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 nebo zvláštních orgánů MČ Praha 8 v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021 (k usn. č. Usn RMC 0216/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Takže k bodu 3 návrh poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanů Městské části Praha 8, kteří nejsou členy zastupitelstva Městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva městské části Praha 8 a komisí Rady městské části Praha 8 v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021 a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8 pověřených výkonem sňatkových obřadů na úpravu zevnějšku v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021. Jedná se o velmi technický materiál, který tady schvalujeme 2krát ročně. V přílohách máte seznam všech členů výborů a komisí, kteří jsou takzvaně z řad občanů, včetně jejich účasti na zasedání a z toho vyplývajících odměn. A v příloze číslo 2 počty sňatkových obřadů, kteří jednotliví zastupitelé vykonali za tu dobu, je to evidentně poměrně málo, než to bývalo. Pravděpodobně v souvislosti s covidem.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že se do ní nikdo nehlásí končím rozpravu a dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže máme tu návrh usnesení k návrhu poskytnutí a stanovení výše peněžitých plnění občanům Městské části Praha 8, kteří nejsou členy Zastupitelstva městské části Praha 8, za jejich práci jako členům výborů Zastupitelstva MČ Praha 8, komisí Rady MČ Praha 8 v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021, a k návrhu stanovení výše příspěvku členům Zastupitelstva městské části Praha 8, pověřených výkonem sňatkových obřadů, na úpravu zevnějšku v období od 1. listopadu 2020 do 30. dubna 2021. Návrh usnesení máte jak před sebou v materiálech, tak před sebou promítnuto.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o poskytnutí odměn. Prosím hlasujeme teď pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 018/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Bod číslo 4 návrh připomínek Městské části Praha 8 k některým změnám vlny 20 (Z 3385/20, Z 3388/20, Z 3389/20 Z 3394/20) do zahájeného řízení o vydání části změn vlny 20. Prosím pana předkladatele, pana radního Hřebíka. Prosím.“

K bodu 4

Návrh připomínek Městské části Praha 8 k některým změnám vlny 20 (Z 3385/20, Z 3388/20, Z 3389/20 Z 3394/20) do zahájeného řízení o vydání části změn vlny 20 (k usn. č. Usn RMC 0199/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.:

„Tak dobrý den. Navrhuji připomínky městské části, které městská část podala prostřednictvím rady, k některým změnám ve vlně 20. Primárně se jedná o změny v textové části územně analytických podkladů a jsou to hlavně územní změny a ty územní změny mírně mění regulativy. Tuto teda, jak máte v příloze jednotlivé změny a v případě, já je nebudu tady číst, když byste měli k nějaké připomínce dotaz, tak se určitě ptejte, nebo můžu přizvat pana vedoucího Vacka pro detailnější popis.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Jelikož se do ní nikdo nehlásí končím rozpravu a prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak máme tu bod číslo 4. Čili k návrhu připomínek Městské části Praha 8 k některým změnám vlny 20 (Z 3385/20, Z 3388/20, Z 3389/20 Z 3394/20) do zahájeného řízení o vydání části změn vlny 20. A budeme hlasovat, tak jak jste dostali v předložených materiálech a jak máte promítnuto teď na plátně před námi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo. Budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je promítnuto. Prosim budeme hlasovat, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 019/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

29 pro přijetí návrhu,

11 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosim, bod číslo 5 návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2021. Prosim, pana předkladatele, místostarostu Jiřího Vítka.“

K bodu 5

Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2021 (k usn. č. Usn RMC 0232/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Vitek:

„Dobrý den. Předkládám materiál na základě usnesení komise pro sport mládež a grantovou politiku. Předkládám návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2021. A současně bych chtěl členům této komise velice poděkovat za konstruktivní přístup k výběru. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji otevírám rozpravu k tomuto bodu.

Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Hezké odpoledne. Já jsem za nás členem zmíněné grantové komise, chtěl bych to potvrdit. A možná ještě na tomhle tom místě poděkovat, že zůstala zachována ta vlastně stejná částka jako byla loni tzn. 9 miliónů korun na sport dětí a mládeže. A taky bych chtěl ocenit elektronický systém, kterým jsme to letos poprvé schvalovali. Myslím, že se to osvědčilo. Snad se to ujme třeba i v dalších komisích, teda vlastně už zbývá jen sociální, myslím. A samozřejmě také potvrzuji tu dělnou a konstruktivní atmosféru.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Já se budu opakovat, ale chtěla jsem poděkovat všem za všechna proběhlá dotační řízení. Tzn. jak na kulturu, tak na sport, na volnočasovky, ale taky na dotace v sociální oblasti, protože ty nejdou do zastupitelstva. Takže děkuji panu místostarostovi Vítkovi, panu vedoucímu Slabému, taky panu Martinu Staňkovi za velikou pomoc při tom převodu na elektronické schvalování, paní místostarostce Ludkové a paní Holíkové za perfektní přípravu taky těch dotací v sociální oblasti. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Končím rozpravu k tomuto bodu a poprosím pana předsedu...
Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já jsem se chtěl zeptat. Tam byla nějaká změna v tom materiálu? A já jsem se seznámil s tím původním materiálem. A mě to překvapilo. Na dlouhodobé organizované sportovní výchově mládeže a našel jsem tam jako hudební ateliér pro děti předškolního věku a podpora celoroční činnosti jeho pěveckého sboru Osmikvítek. Jestli toto byly nějaké chyby nebo to tam patří? I když se jedná o sport a to jsou umělecká sdružení.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jestli se nepletu, tak spíš došlo k omylu v těch materiálech. Vy jste obdrželi vlastně dva materiály stejného znění, který tam nepatří. Měli jste teď při příchodu obdržet další materiál a na e-mail vám byl odeslán ten správný. Došlo prostě k chybičce, ale jak říkám v e-mailu máte ten správný materiál. Takže nedošlo tam k nějakým manipulacím nebo změnám. Šlo o to, že ten materiál, bohužel se vytiskl 2krát stejný. Takže byste ho buď měl mít a nebo jestli ho nemáte, tak buď je v předsáli, anebo.....“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto, byl dán nebo já jsem ho tady našel na stole. Včera paní Trumpichová z odboru kultury a sportu posílala mail, že došlo k záměně těch tabulek. Správně to má být tak, že je to dotace dlouhodobá sportovní a mládeže a jako jednička, když si ten materiál otevřete, tak je tam mládeže SK Joudrs Pro identifikaci to říkám jenom.“

Technická paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Já to potvrzuju, to bylo na můj podnět, protože tam byla technická chyba. Ta je během dneška, včerejška a dneška napravena. Děkuji za to.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji. Já sem čekal, jestli to někdo zvedne. Tak já bych ještě chtěl poděkovat předsedovi komise pro sport mládeže grantovou politiku Honzovi Štorkovi, na kterého se tady, bohužel zapomíná. A jehož skromnost sama, která mu je vlastní, mu nedovolí se připomenout. Tak já bych ještě chtěl připomenout i jeho díl, zásluh a práce na tomto materiálu. A trochu i jako zvednout prst panu místostarostovi, aby nezapomínal na jeho práci. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Já myslím, že pan kolega Štorek rozhodně není opomenut. I díky práci na akci trenéři do škol. To asi bude vědět lépe pan místostarosta Vítek, který vidím, že se přihlásil.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já jsem na začátku řekl všem. Já se nesnažím vyzdvihoval, nikoho jsem nejmenoval. Samozřejmě panu Štorkovi děkuji. Děkuji kolegům z Pirátů, kteří pomohli se zabezpečením online. Poprvé historicky online. Děkuji panu Slabému a tomu přeji hodně zdraví, protože teď k leží s nemocí. Takže doufám, že jsem nikoho nevynechali.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto, nedá mi to. Teď si to opravdu o to legendární řekněte jméno nebuďte slušnej úplně řeklo, ale nebudeme vtípkovat a budeme dál pracovat. Tak končím rozpravu. Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak je to bod 5 k návrhu poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2021. A budeme hlasovat v té podobě, jak máte promítnuto na plátně před vámi. Samozřejmě i v materiálu před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o poskytnutí dotací na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 020/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A poprosím pana místostarostu, bod 6 návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže“.

K bodu 6

Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovních aktivity dětí a mládeže pro rok 2021 (k usn. č. Usn RMC 0256/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Vítek:

„Takže to je podobný materiál, ale liší se tím, že tentokrát jdou dotace na volnočasové nesportovní aktivity dětí na rok 2021. Já vás žádám o podporu a opět děkuji všem, kteří se na tom podíleli. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Otevírám rozpravu. Končím rozpravu k tomuto bodu a prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Bod 6 návrh usnesení k návrhu poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2021. Máte promítnuto jak na plátně před vámi, tak máte v materiálu před vámi. Takže takto budeme hlasovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, pane předsedo. Budeme hlasovat o návrhu u dotace na nesportovní aktivitu, volnočasovou. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 021/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Tak a teď, jestli to mám dobře seřazeno, máme návrh závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2020.“

K bodu 1

Návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0214/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Je to materiál, byť je poměrně rozsáhlý, tak je to především materiál technický, který popisuje realitu minulého roku a máme povinnost jej projednat do 30. 6. 2021. Jenom pár čísel, příjmy nakonec byly 1 miliarda 40 951 000 výdaje po konsolidaci 970 456 000, výsledek hospodaření byl přebytek 70 495 000 Kč. Celkové navýšení rozpočtu je způsobeno především tím, že jsme získávali dotace, ať to bylo v oblasti sociální, tak i v jiných oblastech. Takže jsme nakonec z vlastních fondů hospodářské činnosti převedli 66 000 193 Kč. Pokud by se někdo chtěl ptát na to, že na straně v příloze číslo 1 je to znaménko obráceně tzn. -70 000 000, tak to vyplývá z účetních pravidel. To skutečně není pokles, ale růst. Myslím, že ten materiál je opravdu velice, velice rozsáhlý. Nemám k tomu asi, co dodat. Ta hlavní politická diskuse vždy probíhá především v březnu k rozpočtu. Ne k závěrečnému účtu, protože ten je skutečně koncipován jako popis té reality, jak to dopadlo.

Takže otevírám rozpravu. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo, pane starosto. A přeji dobré odpoledne. Kolegyně, kolegové, já bych rád v této souvislosti obrátil vaši pozornost přímo k materiálu od pana starosty, který se jmenuje příkaz starosty městské části k odstranění nedostatků z přezkumu hospodaření městské části Praha 8 za období roku 2020. Je to příloha číslo 15, máme ji teda v podkladech v tom závěrečném účtu. Na straně 3 toho materiálu, je bod tři, který pojednává o té nešťastné dotaci ve výši 300 000 000 Kč, které byly poskytnuty na dostavbu budovy Nová Palmovka v roce 2017. Právě, protože to je 300 miliónů korun je to materiálně zajímavá částka. Proto se tomu tématu věnuji. Dostavba budovy nebyla realizovaná, tak jak předpokládala smlouva o té dotaci, a proto městská část měla povinnost celou tu částku 300 miliónů korun vrátit zpět. A to do 1. 8. roku 2020. Takže to spadá do toho období, o kterém teď mluvíme, je to důležité datum 1. 8. 2020. Pak další důležité datum, na které chci upozornit to je březen roku 2020, kdy zastupitelstvo hlavního města Prahy schválilo posunutí termínu pro vrácení dotace až do 31. 12. 2020. Teda městská část dostala k dobru dalších 5 měsíců. A věřím, že pan zastupitel Nepil by určitě mohl doplnit svoje postřehy v tomto hlasování, kdy městská část získala dalších 5 měsíců navíc, což byla dobrá zpráva. A následně teda rada hlavního města už v květnu loňského roku schválila dodatek číslo 1 ke smlouvě o té dotaci na posunutí termínu do 31. 12.

Tak já se teď obrátím na pana starostu s dotazem. Proč tento dodatek nebyl podepsán ze strany městské části 8. Aspoň to jsem vyčetl z toho Vašem materiálu, že k tomu podpisu nedošlo. A jaké teda byly důvody pro nepodepsání? Jaké máte vysvětlení prosím Vás?“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za ten dotaz. Celou dobu jsem předpokládal, že se nám podaří tuto věc vyjednat tak, aby došlo k nějakému jinému řešení, než zesplatnění celé té dotace. Proto nedošlo k tomu podpisu. V současné chvíli jsme v nějakém jednání o řešení majetkoprávním, které je poměrně citlivé, ale myslím si, že je na dobré cestě. A že ho dotáhneme k tomu, aby se ta nešťastná dotace sprovedila ze světa tak, aby z toho městská část vyšla poměrně dobře.

Tak pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já s Vámi pane starosto souhlasím, že je to rozsáhlý materiál. Asi bych tak nesouhlasil, že je to nějaký jenom technický materiál, protože v průběhu roku bylo mnoho rozpočtových opatření a mnoho změn rozpočtu. A je to pravda, v tom, máte velkou pravdu v tom, že vidíme kam peníze jdou a co se s nimi děje a jak je hospodařeno efektivně a hospodárně.

Tak já budu mít několik dotazů, protože je velké horko, tak samozřejmě začneme kulturou a kluzišti. Zde mám v kapitálových výdajích 2 plastové rozvody za 1 403 000, potom zde máme zvlášť další plastový rozvod za 565 000. Mě by zajímalo, proč k novým kluzišťům, které ještě také příliš nefungují, takže nejsou opotřebovány. Proč se dokupují tyto záležitosti? To za prvé.

A za druhé, co bude vlastně s těmi původními záležitostmi. Budou prodány, nebo jak to s nimi bude? Takže to by byla jedna věc. A možná nechám pana místostarostu Vítka odpovědět, jestli souhlasí.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto, prosím.“

Místostarosta MČ p. Víték

„Tak ještě jednou, dobrý den. Jedná se o nové povrchy. Jestli se dobře nepletu, zcela nové povrchy, které se zakoupily v minulém roce z úspor. Právě proto, že kluziště neproběhly. Tyto povrchy mají právě výrazně zlevnit celý provoz kluzišť. Myslím, že už jsem to tady jednou řešil. Popřípadě Vám odpovím písemně a přesně Vám nadefinujeme o jaké úspory, o jaký typ jde. Co bude s kluzišti, tuším, že před dvěma dny jsem Vám to posílal mailem. A včera jsme, nebo před včerejškem jsme se viděli, ale dobře. V současné době finišuje výběr provozovatelů. A budu citovat z toho mailu provozovatelů tří kluzišť. S tím, že jsou 4 zájemci, bohužel nedodali materiály, které souvisí, například s povolením vlastníka té komunikace nebo toho místa. Takže to budou doplňovat. Já věřím, že do konce tohoto měsíce, ne-li začátkem prázdnin již budeme znát 3 provozovatele veřejných kluzišť. Tak, to je asi tak, ale opravdu k těm nákupům to bych vám poslal písemně, protože na to nejsem technicky zdatný, Vám odpovědět jaké úspory půjdou, ale je to zcela nová moderní technologie, toho povrchu. Tzn. úplně to napouštění a ta námraza bude probíhat, jinak než probíhala, tím by se to mělo výrazně zlevnit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Moje otázka byla, co bude s těmi původními zařízeními, ano. Neptal jsem se jak doběhnou výběrová řízení, ale co bude vlastně koupila se tři nová zařízení v podstatě za 1,9 miliónů korun. Co bude s těmi původními? Budete je prodávat? Bude je skladovat?“

Místostarosta MČ p. Víték

„To jsou povrchy, v současné době jsou skladovány. Takže, jestli ... pokusíme se je prodat. Což je dobrý, je to dost poškozený, ale samozřejmě i všem zastupitelům a především Vám samozřejmě nabízím prohlídku skladů, kde je to uskladněno. Můžeme se pokusit to samozřejmě někde na Aukru nebo na nějakém odborném prodat. Jedná se o trubky, které jsou hodně zdemolované. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tři otázky, jednou navážu na kolegu Derfla. Vy jste sice odpověděl, proč nepodepsala rada ten nabízený dodatek, kterým by byla odložena ta povinnost vrátit tu nevyčerpanou část dotace. Jako pochopil jsem z Vaší odpovědi, že jste se snažili vyjednat ještě lepší nějaký plán, ale nerozumím, proč jste za těchto okolností nepřistoupili aspoň na ten odklad do konce roku 2020. Protože takhle vystavujete Prahu 8 riziku penále za porušení rozpočtové kázně, které se bude počítat z té dlužné vratky. Čili jako nerozumím. Prosím ještě o podrobnější vysvětlení, proč vystavujete nás tady tomuto riziku a proč jste nepřistoupili aspoň na ten odklad, který tu na stole byl. To je první otázka.“

Druhá je taková příjemnější, tedy vlastně uvádíte, že bylo dosaženo přebytku hospodaření ve výši 70 000 000. Chápu, že do značné míry je to převedení nedočerpaných kapitálových výdajů do dalších let, převedení účelových dotací. Nicméně uvádíte taky, že částečně se o to zasloužily úspory. Čili uložíte alespoň část z těch 70 000 000 na naše účty, ať už u J&T nebo na ten prázdný účet u České spořitelny, abyste vytvořili nějakou rezervu na příští léta? Alespoň část těch 70 000 000?

A třetí otázka. Čtu si vlastně to hodnocení hospodaření polikliniky Mazurská. Na majetkové komisi jsme byli ujištěni, že se vlastně podařilo znovu dojednat nebo přehodnotit ty nájemní smlouvy a viděl jsem, že rada už projednávala nové nájemní smlouvy polikliniky Mazurská. Čili, dá se říct, že bude dosaženo, tedy aspoň provozního plus, mínus vyrovnaného rozpočtu polikliniky Mazurská v letošním roce?“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Já musím znovu opakovat, tady šlo o to, že by to bylo zesplatněno a my jsme chtěli nějaký splátkový kalendář, který by samozřejmě to řešil rovnou. Myslím si, že součástí těch jednání, a zatím žádné rozhodnutí o té dotaci ze strany magistrátu v té úřednické rovině zatím nepadlo. A zbytek, probíhá stále to jednání, které bych zatím nerad více komentoval, protože si nemyslím, že z těch interních jednání je třeba v tuto chvíli vynášet ty informace, protože si myslím, že to je poměrně nehotové. Jediné, co můžu říct, na čem jsme se na té schůzce shodli, je že bychom to rádi vyřešili na zářijovém zastupitelstvu hlavního města Prahy, nejpozději na říjnovém. A samozřejmě způsob toho vyrovnání bude předložen i zastupitelstvu Městské části Praha 8. Takže ta diskuse tady zcela jistě proběhne v tu chvíli.“
Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Já děkuji. Já bych rád pokračoval v této diskusi o vrácení té dotace, byť teda slibujete pane starosto, že určitě na tom dalším zasedání zastupitelstva se dozvíme víc. Jednoznačné je, že tím, že městská část tu dotaci nevrátila v tom termínu, který byl určen tzn. 1. 8. 2020, byť tam byla možnost to prodloužit až do 31. 12. 2020. Tak městská část porušila rozpočtovou kázeň ve smyslu ustanovení § 22 odst. 1 písm a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tady se už dostáváme na rovinu paragrafů a porušení zákona jako takového. Nejsem si jist, zda politická jednání mohou jako překrucovat znění paragrafu. Pochybuji. Já když jsem se ptal teď na finančním výboru, který jsme měli v pondělí, ptal jsem se pana předsedy finančního výboru pana Cibulky, jaká rizika teda pro městskou část toho porušení rozpočtové kázně hrozí, tak pan Cibulka odpověděl nějak podobně jako vy. Že se o tom politicky jedná. A tak se znova chci zeptat tady, pana Cibulky, tak Vás pane starosto. Jaká jsou ta rizika? Jestli to je někde spočítané? Kolik? Kolik, teda budeme platit?“

Starosta MČ p. Gros

„V tuto chvíli to není spočítané, protože neexistuje to rozhodnutí, kterým se to konstatuje. Takže Vám v tuto chvíli neumím odpovědět. Ale ve chvíli, kdy se i o případném, teoretickém penále a o jeho odpuštění rozhoduje v konečném kroku zastupitelstvo hlavního města Prahy. Takže to samozřejmě lze politickými jednáními řešit. Vždy je to otázka hlasování na zastupitelstvu, jak na zastupitelstvu hlavního města Prahy, tak na zastupitelstvu Městské části Praha 8. I pan náměstek Vyhnánek, je si vědom, že městská část v současné době nemůže naráz vrátit 245 000 000, protože tam došlo k tomu, že tam byla nějaká nedočerpaná část. A že se to musí vyřešit nějakým jednáním a nějakým kompromisem mezi hlavním městem Prahou a Městskou částí Praha 8. Já si dovolím ještě jenom podotknout, že to, že se ta dostavba podle toho projektu, na který byla poskytnuta ta dotace neuskutečnila, není vinou městské části, ale především společnosti Metrostav. A vlastně ve chvíli, kdy k tomu došlo, tak během roku 2019 ztratilo zájem pochopitelně i hlavní město Praha na tom uskutečnění toho projektu. A jestli se vzpomínáte, tak šlo o sídlo záchranné služby. Takže ten projekt měl být víceméně společný na základě toho, že tady byla poskytnuta ta dotace. Ale jak říkám, během i prázdnin budou probíhat ta jednání mezi námi a hlavním městem Prahou. Protože i město tady má pozemky, které potřebuje pro různá dopravní řešení atd. které by měly být poskytnuty jako kompenzace za tu dotaci. Ale skutečně v tuhle chvíli, ani ten seznam není hotový, takže bych tady nevytáhoval informace, které nejsou relevantní a nejsou definitivní.

Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já bych měl okomentovat tu polikliniku Mazurská. No, můj skromný odhad je, že na nějakou kladnou nulu se to nedostane letos, ale dostane se to spíš jako příští rok. Protože pokud by se to měl dostat letos na nějakou kladnou nulu, tak by muselo dojít prostě k revoluční jako valorizaci nájemného a nikoliv jakoby evoluční, kdy to probíhá v tuhle chvíli tak, že kdy někdo něco chce, tak je mu vyhověno. Ve chvíli, kdy podepíše dodatek ke smlouvě už jako z valorizovaným nájemným. Je to plně na rozhodnutí vlastně městské části, můžeme to klidně otevřít v komisi, jestli udělat tu revoluci. Díky vlastně široký shodě napříč politickým spektrem se podařilo přesmluvnit, dát nové vzory smluv, který umožní nový systém vyúčtování a naúčtování veškerých služeb, který jsou kompenzovány. Jasně vznikl tam nějaký tlak ze strany části nájemců. Znovu říkám, díky tomu, že na tom byla poměrně široká shoda a já jsem se to snažil nadstandardně komunikovat tak to městská část ustála. Protože vlastně když ti nájemci tady bušili pomyslně jako do dveří, tak jim prostě nikdo neotevřel, takže se nedobušili, tak bylo možné vůbec tohle realizovat. Stejně tak lze přistoupit samozřejmě k valorizaci nájemného, ale to je jako na diskusi, kterou bych spíš možná, jestli chcete otevřel na majetkové komisi. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, panu zastupiteli. Ještě odpovím na tu otázku, která padla. Nebudeme to zatím vkládat k J&T. Samozřejmě je to jakási rezerva, ale ta likvidita je nutná. My nevíme, jak se budou vyvíjet třeba některé dotační investiční akce, které se třeba nedělaly minulý rok. A je potřeba je dotáhnout teď, protože přešly z roku na rok. A rád bych byl, aby se spíš ty peníze investovaly. Rozhodně se nebudou touto... je to spíš účetní přebytek, ale nebudou se touto rezervou v uvozovkách navyšovat běžné výdaje. Tak pan zastupitel Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych rád upozornil na jednu z posledních příloh toho závěrečného účtu je to zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Městské části Praha 8. A jestli bychom se, je to druhá část toho materiálu, buď to máte před sebou, jestli se na to můžeme všichni společně podívat. Je to na straně 14. Já bych si dovolil citovat z této zprávy. Kde auditori uvádějí - dále se jednalo o paušální výdaje, je to uprostřed strany ano, je to třetí paragraf. Já možná začnu od toho třetího paragrafu. První dotace v té výši 300 000 000 byly v rámci finančního vypořádání za rok 2018 ponechány k použití na stejný účel prostředky ve výši 74 000 000. V roce 2019 bylo z účelové investiční dotace čerpáno 19 809 000, jednalo se o úhradu projektové dokumentace na změnu účelu stavby ve výši 2 934 000, částku ve výši 6 852 000 na zajištění rozestavěné budovy, proti zatékání. A nyní, prosím. Dále se jednalo o paušální výdaje za výkon projektového managementu ve výši 95.741 Kč měsíčně a výkon technického dozoru stavebníka a ve výši 272.250 Kč měsíčně. Zpracování výkazu výměr ve výši 598 000 Kč. Když se podíváme na závěr tady tohoto paragrafu, této stránky, tak zde máme i závěr. Dovolím si opět citovat. Majetkem hlavního města Prahy svěřený městské části nebylo v případě postupu při výstavbě budovy Nová Palmovka nakládáno účelně a hospodárně, jak ukládá ustanovení § 35 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů. Dále je zde tučně napsáno nenapraveno. Takže já se chci zeptat, to jede jak dlouho? To jede rok 2019 a rok 2020. A je to tedy tak, že si představíme, že někdo staví rodinný dům z nějakého důvodu je to zastavené, ale stále se platí za dozor stavebníka a za management. Toto je prostě..., vysvětlíte mě to, jak je toto možné. Vy říkáte, jednáte ohledně vrácení dotace, ale my už teďka, pokud je zde nějaká in-house smlouva, která je úplně špatně nastavená, plýtvá penězi daňových poplatníků, tak my ji přece můžeme zastavit. A co uděláte pro to, aby toto bylo napraveno?“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, in-house smlouva nemá s tímhle vůbec nic společného. To je bohužel, ale Vaše neznalost, že Centrum Palmovka přece a. s. nemá s tím projektem od roku 2018 nic společného. Ale to je všeobecně známo. To já si myslím, že to je všeobecně známo. Možná to není známo Vám. Co se týče těch ostatních věcí, za co se tam platilo v roce 2019 se odkážu na písemnou odpověď, protože si pamatuji pouze to, že se tam ještě doplácely některé věci, které běžely z roku 2018. Takže Vám na to rozhodně neodpovím tady z hlavy.
Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Ano, děkuji za slovo. Já ještě chci pokračovat. Pane starosto mě to přijde být velice krátkozraké, spoléhat na tu politickou štěstěnu a na to, že se to finanční riziko a ta penalizace nějak vyjedná. Mě teda překvapuje, že to nemáte nějak vyčísleno, nebo že nepočítáte s tím rizikem. Protože v té zprávě, která tady již několikrát byla zmiňovaná, tak na tom finanční riziko penalizace z prodlení a nezaplacení té dotace nebo nevrácení té dotace zpět, tak je značné. Je několikrát na to poukázáno. V tom zákoně, který jsem tady zmiňoval, tak je řečeno, že penále z prodlení činí jedno promile dlužné částky za každý den. Takže teď prosím vás mě kontrolujte při tom výpočtu, matematické okénko, jedno promile z 300 000 000, já jsem to spočítal, že to je 300 000 Kč za den jako penále z prodlení. To není žádná malá částka. Takže městské části, teď to říkám všem zastupitelům, hrozí penalizace 300 000 Kč jako penále z prodlení, protože městská část nevrátila těch něšťastných 300 000 000 Kč k 1. 8. 2020.

A bohužel teda pan starosta se tady přihlásil k tomu, že nevyužili tu možnost prodloužit splatnost aspoň do toho konce prosince, takže těch 5 měsíců. Když jsem to spočítal za těch 5 měsíců to je perioda dlouhá 152 dnů krát 300 tisíc penále za každý den a vyšlo mi jako neuvěřitelných 45 600 000 Kč penále jenom za to období roku 2020. Samozřejmě ta částka 300 000 000 korun není splacená dodnes. Pravda nějakých 55 000 000, které nebyly utraceny, tak už byly vráceny v květnu, ale stále tam zůstává přes 200 000 000 dluhu. Tak mě to překvapuje, ten váš krátkozraký pohled a to, že se nepočítá s tím, že by to penále, ten platební výměr na penále přijde. Já myslím, že musí přijít. Zákon to takhle říká, nevím jak politické jednání, případně hlasování zastupitelstev, jestli to má možnost ovlivnit.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, já jsem k tomu řekl všechno. Hlasování zastupitelstva to má možnost ovlivnit.

Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„To je přednostní. Jo, jo hlavní město Praha, respektive zastupitelstvo hlavního města Prahy má možnost odpustit 100 % toho penále, bude to jenom na libovůli volených orgánů zastupitelstva hlavního města Prahy, jestli to učiní anebo jestli Městské části Praha 8, budou chtít po ní nějakou sankci. Je to jenom o hlasování zastupitelstva hlavního města Prahy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Tak já nejdřív reakci na pana Nepila. Zastupitelstvo hlavního města Prahy může odpustit, ale nemusí, takže tam se můžeme dostat opravdu do nějaké svízelné situace. Já bych se chtěla připojit ke kolegům, že vlastně se to řeší dlouhodobě. Není tam vyřešený ani nějaký prozatímní stav. A že ty jednání jsou těžká. Ale můj hlavní dotaz by byl to, že vlastně defacto teďka dlužíme Magistrátu hlavního města Prahy. Nemůžete to ohrozit i nějaké dotační programy pro tu městskou část ze strany magistrátu? Případně jiné? Protože většinou i hodně často bývají v podmínkách nějaké bezdlužnosti nebo vyřešení v těch dotačních programů. Což vlastně by mohlo ohrozit nějaký další rozvoj městské části. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko. Zatím jsme nic takového jsme nepozorovali, že by to ohrozilo jakékoliv naše další dotace.

Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Přednostní. Máte pravdu může nebo nemusí ji odpustit. Potom je to samozřejmě na jednotlivých zástupcích na hlavním městě, zástupcích jednotlivých stran. Jestli jako jedni městské části odpustí to penále, nebo jí to prostě neodpustí. Ono to hlasování bude celkem jasné a bude z toho vidět kdo jak hlasoval. Takže tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych ráda zeptala, z jakého účtu se vracelo vlastně těch 55 000 000. Jestli se tím snížil stav prostředků na účtu u J&T. Nebo na jakém účtu se vlastně snížily ty prostředky?

A pak bych se ráda zeptala. V tom materiálu je uvedeno, že vlastně každý měsíc nás stojí technický dozor 272 000 a projektový management 95 000 to bylo tedy v roce 2019. Každý měsíc vlastně odcházely statisíce. Je to tak i nadále? Jsou to stejné částky, které každý měsíc platíme za technický dozor? A ráda bych se zeptala, co ten technický dozor aktuálně vykonává, stejně tak ten projektový management.“

Starosta MČ p. Gros

„Technický dozor teď, jak na mě ukazuje pan radní, neplatíme teď nic. Za ten rok 2019 jsem přislíbil písemnou odpověď. Nešlo to z žádných účtů, které jsou spořicí tzn. v J&T. A ty peníze byly pro nás, ty které šly na magistrát, jinak nepoužitelné. Sice ležely tady, ale jsou nepoužitelné, protože se mohou používat jenom v souladu s tou dotací. Takže ty peníze sice fyzicky ležely tady, ale nejsou použitelné na nic jiného.“

Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„No, tak ty peníze byly určeny na dostavbu, ano. A mě zajímá tady ty částky, které tady jsou. Jak dlouho tam šly a za co? Tady je napsáno nenapraveno. Tzn. že je nenapraveno, to že není vráceno 244 000 000, nebo že je prostě stále jednáno neehospodárně a stále se platí 242 000 měsíčně a 95 000, že to bylo v roce 2019 a je to, tedy i protože je to přezkoumání hospodaření 2020. Tzn. že to je i v roce 2020. Tohle je moje otázka. Kdy to bylo ukončeno?“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, já vám znovu odpovídám, že odpověď dostanete písemně, protože se to týká i toho přezkoumání i toho, že si dnes něco takového platíme. Na to se tady odpovědělo, že ne.“

Pan zastupitel Buršík, prosím.“

Pan Ing. Buršík

„Já mám ještě dotaz k tomu penále. Když tak mi to prosím vás někdo vyvraťte, kdo třeba máte právní vzdělání. Ale jak já to jako neprávnick čtu, tak vlastně, to jak jsme domluveni s magistrátem, tak jsme se dohodli na tom, že když tu částku nevrátíme do nějaký doby tak, že nabíhá to penále a ten magistrát na to de facto má nárok. My jim to prostě musíme dát, teďka. To je těch 300 000 denně. A když by nám to penále magistrát odpustil, tzn. to zastupitelstvo hlavního města Prahy, nebude to porušení jako péče řádného hospodáře. Že vlastně oni musejí hájit přece zájmy Prahy. Není přece možné jenom tak říct, no tak nám to nedávejte, to přece poškodí zase Prahu naopak. Není to tak?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane zastupiteli jde o vztahy dotační mezi magistrátem a městskou částí. A to penále hypotetické jsou vlastně virtuální peníze. Tzn., ano lze hlasováním zastupitelstva hlavního města Prahy takové penále odpustit na základě žádosti té městské části.

Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Ano, děkuji za slovo. Já dál budu čerpat z té kontrolní zprávy z magistrátu. Tentokrát bych teda se podíval na nadaci Bona. A já tedy budu citovat přímo z té zprávy - kontrolní skupina konstatuje, že městská část ve výše uvedených objektech, tam je dlouhý výčet těch objektů pronajatých nadaci Bona, ve výše uvedených objektech má uzavřen pronájem na více bytů, než je skutečný počet bytů které lze pronajmout dle informací z Katastru nemovitostí. Tak tohle to mě překvapilo, to považuji za velice dobrý management, kdy máme více nájemních smluv, než je bytů. Trochu mě teda mrzí, že na to musí přijít kontrolní skupina z magistrátu, že vlastně nějak nejsme schopni si udělat pořádek ve vlastních nemovitostech. Dál budu číst - městská část nepředložila ke dni ukončení druhého dílčího přezkoumání hospodaření za rok 2019 na místě dne 24. ledna 2020 aktuální přehled bytů, které byly pronajaty nadaci. Tak zdá se, že si takový přehled vůbec nemáme nebo neexistuje, neexistoval v lednu roku 2020. Já doufám, že už to je napraveno. A to bych rád slyšel, jaká je situace dnes. Proto se na to v ptám.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická.....“

Pan Mgr. Derfl

„Ještě teda dokončím. V oblasti pronájmů bytů nadaci, neměla městská část funkční kontrolní systém podle ustanovení § 25 zákona č. 320/2000 Sb. o finanční kontrole atd. atd. Zase tady byl nějaký nedostatek. Tak jestli mi to můžete nějak okomentovat, prosím. Přesvědčit mě o tom, že už je to v pořádku a že máme tolik smluv, kolik je bytů.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Přednostní, mě baví předbíhat. No k nadaci Bona, prosím pěkně to je smlouva z roku, zeptejte se vašich kolegů pana Němečka a spol., to se projednávalo v majetkové komisi. Ta smlouva z roku 93 jejíž konstrukt je úplně, naprosto pokřivený a zvrácený. Kdy vlastně jim to dáváme ty byty zadarmo za to, že je opravují. Kde to neumožňuje takřka jakoby žádnou kontrolu. Myslím si pan radní mě doplní, protože s nadací Bona teďka jedná. O řekněme, úpravu těchlech těch nájemních vztahů, protože jim za 2 roky ta smlouva, nebo za rok za 2 myslím, ta smlouva expiruje. Tak oni sami přišli, že by ji chtěli prodloužit, ale to samozřejmě už se nedá za stávajícího stavu.

No a ještě k Ondrovi Buršíkovi. To je hodně divoký právní konstrukt, že pokud by hlavní město Praha využilo svého práva neuplatnit penále, tak by nejednalo jakoby s péčí řádného hospodáře. To je přece právo hlavního města Prahy, jo. Na který se vůbec jako nevztahuje to, jestli jedná nebo nejedná s péčí řádného hospodáře. Běžně se odpouští, analogicky dost často chodí na hlavní město Praha různé odpuštění penále za porušení rozpočtové kázně v rámci různých grantových řízení. Tzn. to by byl stejný konstrukt, že ve chvíli, kdy to odpustí danému příjemci dotace, tak okamžitě hlavní město Praha by porušilo zákon, nebo porušil péčí řádného hospodáře. To tak není a neděje se to a analogicky by to mělo být tady. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych ráda poprosila pana radního Slabihoudka, jestli by nám mohl vyčíslit alespoň přibližně kolik nás tedy stojí každý měsíc zastavené stavby Nové Palmovky. Kolik nás tedy stojí projektový management, technický dozor nebo právníci? Přibližně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pavlů a pak pan radní.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Já bych rád obrátil vaši pozornost v plnění rozpočtu Městské části Praha 8 za rok 2020. Je to vlastně druhá část toho prvního materiálu. Myslím si, že to je něco jako důvodová zpráva, akorát že to není důvodová zpráva tady nadepsané. A tady bych se rád zeptal ohledně heren. Je to na straně 8. Ta s žádostmi o povolení, změnu, či zrušení herního prostoru bylo v roce 2020 vybráno celkem 271 000 Kč. Provozovatelům hazardních her bylo v průběhu roku 2020 vydáno celkem 139 rozhodnutí na 795 živých a technických her. A já bych se teda chtěl zeptat, bylo vydáno rozhodnutí tzn. povolení? A celkem by mě zajímalo, kdo to má v gesci? A zajímá mě teda jaká je situace živých a technických her na Praze 8. Možná samozřejmě nikdo nebude vědět z hlavy, tak asi poprosím písemně, ano. Ta citace je na straně 8 té zprávy o hospodaření městské části.

Potom bych pokračoval dál. Mě zaujalo, že jsou zde takové položky, jako 599 Kč je to na straně 27 stejného materiálu, finanční prostředky ve výši 599 Kč uhrazení paní Kamile B. za poškozené kalhoty barvou na neoznačené natřené lavičce. Tak to je takové úsměvné. Ale tady padlo něco, že vlastně se to neplatí z peněz daňových poplatníků. A zde máme, že Rozhodčímu soudu při hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky na základě výzvy ze dne 7. 7. byl uhrazen poplatek za rozhodčí řízení ve výši 4 775 810 korun a poplatek za rozhodčí řízení ve výši 11 000 Kč. Takže tohle už jsou zase peníze daňových poplatníků. To už nemůžeme říct, že to tak není, ano.

A potom třetí bod, jestli ho ještě stihnu, ohledně platů. Je to na straně 40. Tady píšete, že v roce 2017 měla městská část 341 zaměstnanců, nyní má 291 zaměstnanců. Takže mě zajímá, jaký je rozdíl ušetřených nákladů mezi vlastně rokem 2017 a rokem pro 2020, ano, když zde je méně zaměstnanců. A ve stejné zprávě je ovšem uvedeno, že pro městskou část pracují další lidé na DPP dohodu o provedení práce a DPČ dohodu o pracovních činnostech. Takže by mě zajímalo kolik lidí vlastně takhle je zaměstnáno ona DPP a kolik lidí na DPČ a jaké jsou to úvazky. Tak samozřejmě chápu, že to taky nikdo neví z hlavy, takže taky prosím písemně. Pro tuto chvíli všechno, ještě se ozvu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže 2 věci písemně a jedna je poplatek soudní, tak máme tam žalobu na Metrostavu o 305 000 000 a to je poplatek za tu žalobu. Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak já se vrátím. Ano potvrzují tady těch tomu Rozhodčímu soudu, tam se jedná o vypočtený poplatek pro Rozhodčí soud, který se vypočítává z částky, kterou žalujeme, takže v tuto chvíli žalujeme 305 000 000 zhruba. Co se týká nadace Bona, tak tam probíhají jednání, pokud tady vidím v tom výroku toho usnesení, tak tady všechny ty věci byly napraveny, takže na straně 13 je tady napsáno napraveno, takže přehled tam každopádně je, jinak samozřejmě ta smlouva je z roku 94 a my se s ní nějak musíme vypořádat. Měli jsme to na majetkový komisi, v tuhle chvíli probíhá jednání s nimi a snažíme domluvit na počtu objektů, které by přešly zpět pod správu městské části, tím bychom je jaksi ty, které jsou pro ten chod té nadace nezbytné, řešíme, jak to udělat, aby je mohli dále využívat. Co se týká celkových nákladů, tak paní Vojtíškové to pošlu také písemně děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo pane starosto, ještě k tomu kontrolnímu materiálu tady je 1 odstavec, kde je poznámka nenapraveno, tak na to chci zeptat, jaký je stav k dnešnímu dni a asi to bude za panem Nepilem, protože se to týká Osmé správy majetku služeb a jde o špatně účtovanou odepsanou pohledávku, odepsané pohledávky ve výši 23 000 000 Kč a nějakých dalších drobných peněz, tak jenom se chci zeptat, jestli k dnešním stavu to bylo napraveno. Je to asi účetní záležitost, ale jaký je stav. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji, no to souvisí s tou věčnou diskusí ohledně pohledávek, měli jste X prezentací na finančním výboru, jaký je ten stav. Září, doufám, že se to podaří stihnout bude 1 větší balík jakoby odpisů pohledávek tak, abysme tuhle záležitost mohli uzavřít už definitivně a netáhli to sebou dlouhý leta, který táhneme. To ono to s tím souvisí, takže napraveno to ještě není, ale pracuje se na tom.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, ještě jednou k plnění rozpočtu Městské části Praha 8 za rok 2020. Tady tohle bude otázka asi na pana Cibulku, případně i na vás pane Starosto. Tady druhá kapitola rozpočtová opatření za rok 2020 a ÚZ 81. Neinvestiční dotace z rozpočtu hlavního města Prahy na projekty související s naplňováním cílů hlavního města Prahy v rámci adaptační strategie na změnu klimatu ve výši 3 milionů korun.

Tak pane Cibulka, mě by zajímalo, jak byla tato dotace využita, děkuji za odpověď nemusí být písemně můžete nám to říct hned teď děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím na zareagovat, já pokud si dobře pamatuju, tak ta bude využita k výsadbě stromů já moc nemám rád ty vznešená slova o adaptační strategii na klimatickou změnu, já si myslím, že by stačilo říct výsadba stromů, ale pro jistotu vám odepíšu ještě písemně. Tak, děkuji pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já jenom i pro ostatní zastupitele toto přesně, tento dotaz včera padl na finančním výboru, takto, jak pan starosta, odpověděl, tak jsem odpovídal já. Já prostě už tomu nerozumím tyhle ty dežaví, kdy prostě včera byl finanční výbor nebo v pondělí byl finanční výbor a ty samé dotazy, včetně spojek a předložek tady padají znovu dokola. To už mám pocit teda, že si tady hrajeme pro nějaký omezený počet diváků, kteří se dívají na přímý přenos, nebo jestli tady někteří zastupitelé hrají divadlo před ostatními zastupiteli, ale pak nevím, proč ty dotazy padají na finančním výboru a proč se vlastně ten finanční výbor schází, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Já chci samozřejmě reagovat na pana Cibulku, jako předsedu finančního výboru, ano sešli jsme se v pondělí, ale zprávu zatím nemáme zpracovanou, abychom se mohli s ostatními kolegy podělit, co bylo řečeno, takže až bude zpráva, tak samozřejmě můžeme rozeslat dál a je jenom dobře, že to, co padlo na finančním výboru, že může padnout i tady, abychom informovali ostatní kolegy zastupitele, zastupitelky i veřejnost děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No ohledně toho odpuštění penále není to tak úplně jednoduché, jak nám to prezentujete, abychom se tedy podívali na to přesně, tak podle § 22 rozpočtových pravidel územních celků to penále vyměřuje v případě hlavního města Prahy podle odst. 9 magistrát, máte pravdu potud, že podle odst. 14 potom vlastně ten, kdo o přidělení té dotace rozhodl, tak může rozhodnout také o prominutí částečném nebo úplném toho penále ten orgán, který poskytl, tedy Zastupitelstvo hlavního města Prahy, ale musí to být na základě důvodů hodných zvláštního zřetele a my ty důvody nemáme, čili v tomhle tom nezlobte se, mě to připadá trochu jako až opovážlivé spoléhání na benevolenci Zastupitelstva hlavního města Prahy, že se nám to penále odpustí. Jo to je potom opravdu, jak to říká Steve McQueen V sedmi statečných, že to je, jak ten chlápek padal z desátého patra a říkal zatím to je ještě dobrý, takže nejsem nejsem s tímhle spokojený a ještě upozorňuji na to, co máme v úplném závěru té kontrolní zprávy nebo zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření na straně 27 se nám připomíná, že naší povinností zastupitelstva podle zákona o hlavním městě Praze, abychom přijali opatření k nápravě chyb a nedostatků, ale my tady v té zprávě máme na několika místech nenapraveno, čili my ta opatření nepřijímáme, čili jsme nesplnili jaksi tu naši zákonnou povinnost, proto vlastně pro ten předložený materiál já takto hlasovat nemůžu, protože se nám nepředkládají nápravná opatření.“

Starosta MČ p. Gros

„Ta nápravná opatření jsou pro městskou část, ale myslím, že nejsou zastupitelstvu svěřena ve většině. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, já už jsem chtěl končit, ale pan Cibulka mě přece jenom inspiroval, abych se podíval do svých materiálů a do své přípravy a, takže ještě jedno téma bych otevřel chtěl bych pozdravit paní ředitelku Osmičky pro rodinu, paní Halfarovou a já bych chtěl říct, že velmi fandím této organizaci a podíval jsem se teda na náklady a tato organizace hospodařila s 5 347 000, a když jsem se podíval na webové stránky a další materiály, tak jediný klub, který je otevřený dětský klub Ďáblík, kde je otevřená herna a na všech ostatních, ať už to byl Krabík nebo osmička tak je vždy napsáno dle nařízení vlády, je klub do odvolání uzavřen. Tyto zprávy jsou od 7. 12. Stejně tak, když se teďka podíváte na facebook Osmičky pro rodinu, tak tam uvidíte nahoře přivěšený příspěvek od listopadu roku 2020, Webinář, mobilní telefony a děti. Pod tím jsou tedy aktuálnější příspěvky. Na webu je uvedeno něco jako jaro sílí jsme v plné síle, budou to pecky, ale když se podíváme na ten web a na facebook Osmičky pro rodinu, tak je to pusto a prázdné a v podstatě se nic neděje. Příměstské tábory v roce 2020 nebyly organizovány. V roce 2021 tam není ani jedno slovo o tom, tak já bych chtěl paní ředitelku povzbudit nebo se zeptat, co se děje, jestli Osmička pro rodinu rezignovala na svoji činnost, ona mě samozřejmě odkáže na videa, kde hlavní mediální hvězdou je pan Jiří Vítek zhlédnutím 141 nebo 120 za 3 měsíce, což není špatné, ale skutečně jestli ta Osmička pro rodinu nám trošičku nespí na vavřínech. Děkuji za reakci.“

Starosta MČ p. Gros

„Odpověď asi nechcete po mně, že ne?“

Pan Mgr. Pavlů

„Ne, ne nechci.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já se vyjádřím ke klubu, který je umístěn v Libčické. Tak minimálně ten není otevřen proto, protože tam byly zaznamenané trhliny na konstrukci té budovy, takže teď jsme to řešili ze statikem. Teď se to bude monitorovat, když dostaneme kladné statické vyjádření, tak můžeme svolit k tomu, aby tam osmička pro rodinu mohla pokračovat dál v činnosti.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, pane starosto, nechci se příliš příst, opravdu ten § 39 zákona o Hlavním městě Praze skutečně tu povinnost ukládá městské části, čili § 39, říká závěrečný účet spolu se správou o výsledcích přezkoumání hospodaření městské části za uplynulý rok projedná zastupitelstvo městské části do 30. června a přijme opatření k nápravě nedostatků, čili to je skutečně povinností nás zastupitelů, abychom přijali nápravná opatření, protože nám nejsou předkládána, tak nemůžeme pro ten materiál hlasovat, ačkoli je jinak technický, to máte samozřejmě pravdu.“

Starosta MČ p. Gros

„Ta povinnost té nápravy těch nedostatků je do 31. 12., ale závěrečný účet musí být projednán do 30. 6. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo, já už mám poslední připomínku k tomu kontrolnímu materiálu. Je to bod 4 výrok podle ustanovení § 10 zákona 420/2004 Sb. V městské části hlavního města Prahy se neuplatňují pravidla rozpočtové odpovědnosti stavěná v ustanovení § 17 a tak dále, já se chci zeptat pana starosty, když dostanete do ruky tuhle zprávu, od těch auditorů, jak potom postupujete, jak to řešíte, nevím s kým, s ekonomickým odborem nebo s panem Cibulkou, jako předsedou finančního výboru, s kým to koncepčně řešíte, mě by zajímal ten systém ta koncepce, protože ta zpráva je poměrně obsáhlá. Těch nálezů je tam hodně, včetně těch nenapravených takže, jestli byste to mohl nějak okomentovat a ujistit nás v tom smyslu, že skutečně nebudeme za rok číst zase obdobnou zprávu z kontroly, která bude takhle obsáhlá, zase tam bude spousta nedostatků. Mně jde o tu koncepci o jak teda ty účetní nebo ekonomický odbor pracuje, jestli pracuje dostatečně, aby všechno bylo v pořádku, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Řeší to ekonomický odbor, který to ve spolupráci se všemi odbory kde, který měli nějaký nedostatek, tak to vyřeší, nebo to napraví. Každá městská část při těch přezkumech má některé nedostatky, které pak řeší a některé se řeší více let ale, takže ekonomický odbor na základě té přezkumné zprávy to během roku řeší s jednotlivými odbory tak, aby se to příští rok neopakovalo. Tak děkuji končím rozpravu, prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Máme tady bod k návrhu závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2020 a budeme o něm hlasovat, tak jak máme tento bod před sebou promítnutý na promítacím plátně a jak ho máte rovněž před sebou ve svých materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme hlasovat, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 022/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

24 pro přijetí návrhu,

1 proti,

14 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Jsem si neuvědomil, že jsme trošku přetáhli, ale vzhledem k tomu, že nejsou interpelace občanů, tak zahájíme rovnou interpelace zastupitelů a mám to tady první je pan zastupitel Němeček, prodej úklidových vozů.“

K bodu 16

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jako jedničku jsem měl sice tu druhou interpelaci, ale klidně prodej úklidových vozů. Všiml jsem si na jednání rady dne 9. 6., že jste schválili prodej úklidových vozů městské části z důvodu jejich nevyužití, respektive jde o 2 úklidové vozy nesouvisí to s tou slavnou rychlou rotou úklidovou pana někdejšího místostarosty Fichtnera, nebo to už se zbavujeme těchto vozů nebo, co byl ten důvod toho prodeje rušíme tu rotu?“

Starosta MČ p. Gros

„Ne, děkuji za dotaz, nerušíme jí, ale neměli jsme prostě na ni využití, protože i v té rychlé rotě to nemůže dělat každý, takže nemá cenu mít stroje, které nejsme schopni využít, aby tady stály vlastně a ztrácely na své hodnotě, takže jsme se rozhodli se jich zbavit a zpeněžit je. Doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Nemám děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Další, já se omlouvám, ale já jsem to dostal ve dvou deskách a na tom bylo číslo 1, takže jsem vlastně nevěděl, kterou jsem měl první, ale já si myslím, že vzhledem k tomu, jaký je počet tak je stihneme všechny. Pak je to na mě, dětské hřiště Batličkova pan Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji, já jsem se chtěl zeptat a využít té příležitosti na základě té schůzky vlastně té diskuse, kterou jsme měli asi před měsícem, dvěma, ještě s kolegyní Vojtíškovou, tak se chci zeptat, jestli to se dál posunula ta věc možného umístění hřiště do ulice Batličkova, kde by to hřiště bylo umístěné na pozemku Akademie věd, která vlastně přislíbila možnost zapůjčení dlouhodobého toho pozemku, tak se chci zeptat jestli, jestli jste v tom podnikl nějaký další kroky, případně jestli bude na to prostor v rozpočtu, který se ukazuje, že je přebytkový spíše a případně jestli zvažujete zařazení žádosti třeba na magistrát na ty rozpočtové rezervy do toho tzv. medvěda děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji za interpelaci, zatím jsem kontaktoval jsem pana teď si nemůžu vzpomenout na to jméno. Formáčka? Ale ještě jsme se nesešli, nebyli jsme schopni si sladit ten termín a po telefonu se mi to skutečně řešit nechce, protože tam je potřeba si ukázat jako, kde to přesně bude tak. On mi sice dal telefon na sebe, ale myslím si, že tohleto si skutečně žádá osobní schůzku a my jsme nenašli společný termín. Co se týče medvěda, tam se to posílá někdy v únoru, nevím, jaké budou priority v tuhle chvíli jsou 3 projekty, já nevím, jestli to bude 1 z nich. To vám nejsem schopn tuhle chvíli odpovědět. Doplnující dotaz.“

Pan Ing. Buršík

„Ne, děkuji vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Díky. Tak teď, tedy na ty první pan zastupitel Němeček na mě, úřad pro hospodářskou soutěž.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano ptal jsem se na minulém zastupitelstvu na tu pokutu 150 000 Kč za účelové rozdělení zakázky na údržbu zeleně. Vy jste mi odpověděl, děkuji za to. Poslal jste mi i písemnému odpověď, ve které jste uvedl, že je podána správní žaloba proti tomuto pravomocného rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, nicméně, že Městská část Praha 8 nepodala žádost o odklad výkonu rozhodnutí čili z toho mi vyplývá, že pokuta, již musela být zaplacená 150 000. Já jsem v té prezentaci měl jako na závěr otázku přece jenom je to nepříjemné, ale někdo za to nese odpovědnost, někdo tu zakázku připravil a někdo ji schválil. Neuvažovali jste nad tím, že ti, kdo nesou tuto odpovědnost, že by se měli nějakým alespoň částečným způsobem podílet na úhradě této pokuty, protože 150 000 Kč, viděl jsem, že ve výroční zprávě antimonopolního úřadu je to v Top Ten nejvyšších pokut udělených za loňský rok čili opravdu to nebyl žádný malý delikt.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli já jsem přemýšlel o leccčem ve chvíli, kdy budu mít rozsudek toho Nejvyššího správního soudu, který stále není. Já jsem přesvědčen, že část minimálně částečně úspěšní budeme, protože ta argumentace naše je i poměrně složitá a některé ty věci jako skutková podstata by měla být v jiném odstavci atd., takže jsem přesvědčen, že ta pokuta bude minimálně snížena ne-li, že budeme úspěšní zcela. Doplnující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Nemám děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Díky, tak paní zastupitelka Kuchtová komunikace odboru s žadatelem.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Děkuji za slovo, já vás zdravím všechny, prosím pěkně já spíš takový apel na způsob komunikace a mám na mysli speciálně tedy žádost skautské organizace o pořádání skautského dne na Praze 8, kdy ve své žádosti zdůvodnili i to, že nemohou na veřejném piknikovém místě, protože se tam vyskytují podnapilé osoby a žádali tedy a řádně doložili, již 1. února, žádali o umožnění pořádání skautského dne v omezené době, nic by tomu nemělo bránit, ale odbor životního prostředí, odpověděl vlastně po dvou měsících zamítnutím a vlastně nevysvětlil a navíc ještě odkazoval na to, že by měli se obrátit na to veřejné piknikové místo, takže to budilo dojem, že vlastně ani nevědí nebo už zapomněli na to, že zdůvodňovali skauti, proč tam nemohou být a tady já bych měla prosbu a apel, abychom byli méně komisní, více flexibilní, neznám přesné důvody, jestli je tam ochrana lesa, pietního místa a podobně, ale opravdu apeluji na to, abychom byli vstřícnější i ve vztahu k těmto k těmto akcím, protože tam nešlo skutečně o žádné ohrožování životního prostředí nebo způsobení požáru, takže je to apel, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji já vám na to odpovím písemně, já jsem vás poslouchal pozorně úplně jsem to nepochopil. Opilé osoby neřeší Odbor životního prostředí, to je skutečně nejlépe se obrátit na Městskou policii. Upozorňuji, že městská část nemá žádné represivní orgány, které by mohly zasahovat proti lidem, kteří se nechovají dobře a vlastně jediným orgánem v hlavním městě Praze je buď Městská policie nebo pak samozřejmě státní PČR, ale skutečně vám mohu odpovědět jedinež písemně o této komunikaci, a to mi asi budete věřit, nejsem informován já. Doplňující dotaz.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Ano děkuji. Tady v první řadě nešlo hlavně o podnapilé osoby šlo o to, že skauti 1. února 2021 si zažádali o možnost uspořádat skautský den jinde než na veřejném piknikovém místě v Ďáblickém háji, protože v tom zdůvodnění uváděli a ve zdůvodnění, že to chtějí pořádat jinde a řádně doložené žádosti na odbor životního prostředí uváděli, že na veřejném piknikovém místě v tom areálu Ďáblického háje se často vyskytují podnapilé osoby a že tam by se nehodilo ten skautský den pořádat. Takhle to bylo s těmi podnapilými osobami a mě šlo o to, že vlastně se jim dostalo odpovědi se zpožděním dvou měsíců, kdy vlastně, kdyby čekali na to, jestli jim to bude povoleno, tak by třeba propásli možnost si zařídit místo jinde a ten apel je v tom, abychom nebyli tak komisní, abychom byli více flexibilní a vstřícnější třeba pořádání podobných akcí a četli pozorně tedy zdůvodňování děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane Cibulka, nemůžete dát technickou, jsme v interpelacích. Dobře já si to vyžádám nicméně nevím nakolik, konkrétně o jaký pozemek žádali atd., jenom si dovolím doplnit piknikové místo v Ďáblickém háji nejenže není pod pravomocí městské části, ale je to pod pravomocí lesů hlavního města Prahy a za „B“ mám dokonce takový pocit, že mohu se mýlit, ale tak 90 % jsem přesvědčen, že piknikové místo v Ďáblickém háji není na území Městské části Praha 8, ale na území městské části Ďáblice. Tak další interpelace je na pana místostarostu Tatranského, paní zastupitelka Blahunková, fond vzdělaná osmička.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo, jednak děkuji panu starostovi i panu místostarostovi Tatranskému za písemné zodpovězení dotazu z minula a jednak mám na pana místostarostu krátký dotaz na fond vzdělaná osmička, jaký je pohyb finančních prostředků ve fondu oběma směry tzn. jaký byl příliv finančních prostředků od minulého zastupitelstva a jaké projekty již byly podpořeny a v jaké výši. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak ještě jednou děkuji za slovo a děkuji za tento dotaz, který rád zodpovím. My jsme tady o tom měli krátkou, ne diskusi, ale zmínili jsme to na minulém zastupitelstvu. Já jsem se v podstatě i omlouval, že jsem čekal až skončí pandemie, aby se to rozjelo, takže teď už přináším dobré zprávy máme zřízený u FIO banky transparentní účet, když se podíváte na webové stránky FIO banky, tak tam je taková sekce transparentní účty, když tam zadáte nadační fond vzdělaná osmička, tak se tam můžete podívat je tam zatím. Takhle teď je tam 8 200 do plusu, ale máme rozjednáno v podstatě jsme před podpisem darovací smlouvy. Významný sponzorský dar od společnosti, která podniká ve filmovém byznysu, a dokonce mám rozjednáno i další sponzorský dar taky od společnosti, která funguje ve filmovém byznysu shodou okolností to takhle vyšlo a jsem rád, protože už dochází k té synergii v kterou jsem doufal, že například filmařům se tady dobře točí film, tak si řeknou, že nám dají takhle sponzorský dar touhle formou, takže zatím máme jako natvrdo peníze na účtu jenom v té nižší výši, ale jsou v jednání další finanční příspěvky i mám předjednány další sponzory a, takže s kolegou spoluzakladatelem Michalem Orságem a s dalšími členy správní rady si v nejbližší době sedneme a vymyslíme způsoby, jak ty peníze budeme dál přerozdělovat, takže opět se omlouvám, za to, že jsem asi byl liknavý s tím rozjezdem. Já plánuji nějakou trošku kampaň ve smyslu zviditelnění té možnosti darovat finanční prostředky tímto způsobem, ale teď už by se to konečně, konečně všechno rozjet takže, takže teď už můžete přispět třeba i vy klidně i nějakou malou částkou každá stokoruna bude vítaná, kdybyste chtěli darovací smlouvu není problém, tak děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Poprosím kolegyni o doplňující dotaz, jestli má.“

Paní RNDr. Blahunková

„Takže zatím ještě nebyl žádný projekt podporován, dobře děkuju to mi stačí.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak další dotaz je na mě. Paní Ilona Tůmová stanovisko k aktualizaci zásad pro nakládání s byty v domech svěřených do správy městské části.“

Paní Tůmová

„Dobrý den já mám před sebou zásady a podmínky pro nakládání s byty v domech v majetku hlavního města Prahy svěřených do správy Městské části Praha 8. Tento materiál se k nám dostal k nám do sociální komise, z komise bytové, kde na ni upozornila paní Opletalová, která vlastně spolu se Štěpánem Rybkou a s vámi koncem roku 2019 připravila takové doplnění a aktualizaci tohoto dokumentu a my příští týden máme zasedání sociální komise, kde vlastně se budeme vyjadřovat k tomuhle tomu dokumentu dostali jsme ho v podkladech ještě teda spolu s tím jako základním, a to vaše doplnění, tak moje otázka zní, jestli víte vlastně, že to ještě zatím nebylo vůbec zapracováno do těch zásad, že se to vlastně vůbec nepoužívá a týká se to týká se to podmínek přidělování bytů vlastně nízkopříjmovým rodinám, které nejsou nebo nežádají o sociální byty, nejsou senioři, nežádají o byty v DPS, ale jsou to vlastně nízkopříjmové rodiny, které taky by potřebovaly zvláštní podmínky a kritéria pro to, aby teda, si o byt mohli zažádat, tak se chci zeptat, jestli vlastně s tím souhlasíte jako podpoříte tuhleto aktualizaci v radě a jestli vlastně víte o tom, že se to bude projednávat až po tak dlouhé době.“

Místostarosta MČ p. Vítěk

„Ano vím. Samozřejmě prvně to musí projít komisí kde, teda členem nejsem tohle byla taková pracovní skupina která, jestli si dobře pamatuji čerpala z nějakých pravidel z jiných městských částí a ten život vlastně té věci měl být tak, že to mělo projít komisem a pravděpodobně i bytovou, sociální a následně radou, takže se přiznám, že úplně to poslední znění, jestli tam nedošlo k nějakým změnám neznám, ale vím že jsme na tom společně pracovali. Tam byl problém v té koncepci, že vlastně, jestli se nepletu, a nechci to téma nějak široce otevírat, že vlastně městská část nemá ty byty a nemá vlastně nějaká pravidla o tom, o čem mluvíte, takže my budeme mít, jestli to chápu dobře, když se schválí pravidla na něco co, bohužel v současné době nemáme a tím nedisponujeme, tak možná i proto to, tak dlouho trvalo to, ale jinak samozřejmě to, co jsme spolu vypracovávali v rámci toho pracovního setkání mi připadá jako smysluplné. Děkuji, tak doplňující dotaz na mě.“

Paní Tůmová

„Ano já vám za to děkuju, ano nemáme to, je to vlastně, takže v podmínkách, které nám byly předloženy, kde je část 1 pronájem sociálních bytů je tam vlastně zmíněno jenom to, co jsem říkala, vlastně jen ty azylové byty, byty pro seniory, byty domech DPS, takže vlastně tohleto bychom nově přijímali a myslím si, že je to velice důležitý dokument a děkuju, za tu podporu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Vojtíšková na pana radního Hřebíka, studie Šutka.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý den, já bych se ráda zeptala k územní studii Šutka, která minulý týden prošla magistrátním výborem pro územní rozvoj. Je to studie, která vlastně doplňovala žádost městské části o změnu územního plánu zkráceným postupem ta změna se týká oblasti pod aquacentrem Šutka. Ten podnět ke změně územního plánu, který jste prohlasovali někdy asi před rokem, ale tehdy k tomu žádná studie podkladová doplněna nebyla, ta byla vypracována až následně, ale nebyla nám nikdy oficiálně zaslána. Byla vlastně předložena jenom tomu magistrátnímu výboru. Ráda bych se zeptala, proč tu studii jste nám alespoň následně nezaslal a dále bych se ráda zeptala, kdo nebo z kolika architektonických studií jste vybírali a kdo připravoval zadání pro architektonické studio Archum architekti, kteří tu studii vypracovali, protože mi bylo řečeno, jedním aktérem v tomto území a možná to může být nepravdivá informace, proto bych se vás moc ráda zeptala, že to studio Archum architekti k vám vlastně přivedl jeden z majitelů pozemků v této oblasti a v podstatě to zadání připravovali majitelé těch pozemků v této oblasti. Tak bych se ráda zeptala, jestli je to pravda, nebo jak, jak vy jste vybírali tohle studio a jak jste připravovali pro ně zadání. A dále bych se zeptala na konkrétní věci z té studie, a to sice, že v této studii je navrženo, že komunikace K Sadu bude prodloužena a dále, že komunikace Pod Havránkovou bude rozšířena, nicméně toto prodloužení a toto rozšíření by se nacházelo na soukromých pozemcích. Souhlasí ti majitelé těchto pozemků s tím, že komunikace K Sadu bude přes tyto pozemky prodloužená a komunikace Pod Havránkovou bude muset být na jejich pozemcích rozšířena?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já jsem čekal ten dotaz samozřejmě. Je to podkladová studie, která byla podložena pro 2 podněty, které byly teď ten druhý podnět byl naposledy schválen na vurmu. První podnět se již pořizuje na hlavním městě už prošel i zastupitelstvem.

Já bych chtěl nejdřív na úvod. Trošku to zasadíme do kontextu. Presentaci naší práce, aby doufám, že tady z vaší strany je důvěra v naši práci, protože jak víme, tak historicky městská část v územním rozvoji měla pole neorané, v podstatě územní rozvoj tady byl na úrovni nula. Územní rozvoj byl pro ostudu. Co se týká ve srovnání s ostatními městskými částmi. Takže v současné době a máme 2 a půl roku za sebou, myslím si, že máme co prezentovat. Vytvořili jsme velmi výkonné oddělení plánování a rozvoje, pracují tam profesionálně, v čele s panem vedoucím Vackem. Na co nedosáhne naše oddělení, tak si najímá kvalitní partnery myslím, že za všechno hovoří výsledky, takže nemusím tady dlouho sáhle něco popisovat zase ve srovnání z historií, nekreslíme nesmysly do šuplíku, nevyhazujeme peníze za studie, který nejsou nikdy použity, v podstatě i ta činnost, kterou oddělení vytváří, tak se o ní častokrát nedozvíte, protože ji dost neprezentujeme, ale ta kvalita není jenom vidět, ale kdyby jsme se na ni zaměřili, tak se k ní velmi lehce dopátráte. Všechno se to řídí značkou myslím, že v Praze jsme si vybudovali, co se týká rozvoje a našeho oddělení velmi, velmi dobré jméno a díky té kvalitní značce dáváme i nějaké záruky a spolehlivost, že ten plán se rozvine a změny se budou pořizovat kvalitně a pokusíme se je dohlížet až do úplného finále.

No a teď k té Šutce samotné. Jsou tam tedy 2 podněty. Jeden, jak jsem zmiňoval prošel už zastupitelstvem, jeden prošel vurmem. Říkejme tomu třeba Šutka 1 Šutka 2. Oba podněty, prošly tedy zastupitelstvem. Z větší části byly hlasovány kladně i opozicí, Co se týká pirátů na hlavním městě, tak byly konzultovány a schváleny také. Primárně ten podnět slouží k rozvoji sportu, je tam bazén Šutka to jistě víme a nic není zadarmo, takže pokud chceme vytvořit na Šutce kvalitní celoměstsky významné sportoviště, tak to nese s sebou i nějaké ústupky.

Tak, co se týká těch významných vstupů na území, tak je to hlavně shoda s vlastníky, které jsou tam významní restituenti, kteří kdyby, proč by si na svém území oni něco rozvíjeli, když by z toho neměli jako nějakou výhodu. Dále je to shoda s investory, na kterých se dlouhodobě pracovalo, to je v podobě kontribucí, finanční plnění, ty jsou jasná, ty plynou ze zásad a pak to jsou nefinanční plnění, to jsou třeba směny parku nebo směny zeleně nebo různé náměty na výměnu pro darování do města nebo městské části. Komunikujeme tady i významně s magistrátem, kde jak v podobě majetku, tak i u školství u pana radního Šimrala. Je shoda, on to podporuje zařazuje si Šutku mezi celoměstsky významné sportoviště do koncepce vývoje sportu a komunikuje a předává to i na sportovní agenturu. Dotazy typu nebo častokrát teď jsem po tom podnětu po schválení jsem zaznamenal na vurnu nějaké útoky, že se zbavujeme zeleně atd., což není úplně pravda, ta zeleň v současné době je nepropustná, i nebezpečná. Hlavně je v soukromém vlastnictví, takže pro občany to má absolutně nulový význam, navíc je tam velké riziko bezpečnosti o čem jsme se historicky už několikrát přesvědčili čili ta budoucí změna, která bude na základě té podkladové studie ještě určitě i upravena přepracovávána. Komunikovat budeme i s Trójou v rámci širšího území, tak chceme právě, aby se ta zeleň zprostupnila, aby se tam občani mohli projet, projít na kole bezpečně, projít s kočárkem a současný stav to rozhodně neumožňuje.

Co se týká, ještě teda k vašemu dotazu paní zastupitelko, tak my jsme postupovali, tak že nejdřív jsme podali ten podnět a jelikož je to velmi náročné široké území, tak na komisi územního rozvoje, pak i dále v komunikaci s magistrátem a s panem předsedou výboru pro územní rozvoj Zemanem jsme se dohodli, že nejdřív podáme ten podnět a pak budeme doplňovat dopracovávat podkladovou studii. Tak jsme taky činili a jsou to 2 podněty a 1 podkladová studie. Jelikož to bylo pracovní velmi náročné, tak jsme se dohodli s magistrátem na tomto postupu, ale jestli se k vám nedostala ta finální verze, protože jich bylo několik, tak já se omlouvám samozřejmě rádi dodáme, ale říkám je to podkladová studie není to územní studie, bude ještě dopracovávána, budete určitě k ní si moc říci své.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji doplňující dotaz.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Děkuji za takový obsírný výklad okolo. Já mám ještě pár konkrétních dotazů, na které prosím, odpověď ústní nebo písemnou.

Ty konkrétní dotazy jsou, kdo zpracovával zadání pro podkladovou studii Šutka, a prosím o zaslání zadání.

Druhý dotaz je z kolika zpracovatelů jste vybírali a kolik studie stála.

Potom jsou obsahové dotazy k té studii, a to ve studiu je navržený bikepark a pobytová louka na soukromém pozemku. Souhlasí majitel dotčeného pozemku s umístěním bikeparku, pobytové louky na tomto pozemku a máte uzavřeno nějak memorandum o tom?

Dále je v územní studii navrženo protažení komunikace K Sadu přes soukromý pozemek. Opět stejný dotaz souhlasí majitelé dotčeného pozemku, protože vím, že tato komunikace vede přes jejich pozemek a dále je tam rozšíření komunikace Pod Havránkovou nebo se to předpokládá v podstatě. Souhlasí majitelé dotčených pozemků s rozšířením na jejich pozemcích a dále vás prosím o zaslání memorand, která se připravují nebo už jsou uzavřena s majiteli území.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Samozřejmě zašleme není problém naše oddělení na všech těch, všechny k tomu informace určitě relevantní má. S vlastníky se snaží komunikovat, takže seznámíme vás prostřednictvím pana Vacka s aktuálním stavem.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže to chápu správně, jako písemně.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Všechno písemně, prosím, ano.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Buršík na pana místostarostu Vítka. Skatepark Bohnice.“

Pan Ing. Buršík

„Já bych vás poprosil, jestli by se nám nějak shrnul stav, jak to teď vypadá se skateparkem Bohnice. Jestli byste třeba i nastínil nějaký budoucí harmonogram kdybysme se toho mohli dočkat snad a taková navazující otázka nebo spíš podnět i na pana radního Hřebíka, jako gesčního radního pro toho pohrobka toho participativního rozpočtu moje osmička. My jsme to tu říkali minule, žádali jsme o tu aktualizaci toho plnění těch projektů a stále na webu městský části, jsou informace pouze k roku 2019, tak, jestli bylo možné to doplnit třeba, některé projekty se hýbou, tak to by stálo za doplnění si myslím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta,“

Místostarosta MČ p. Vítka

„Tak nebudu se vracet do minulosti to jste nějakým způsobem nastínil agendou 21. Jako radní pro sport jsem ve věci skateparku nějakým způsobem se snažil vytvořit nějakou další iniciativu nebo tlak a společně s kolegou Hřebíkem, jsme a s oddělením jsme vytipovali místo, kde by ten skatepark mohl být. A myslím, že už jsem to zmiňoval. My jsme samozřejmě během té doby nacházeli spoustu míst okolo. Slibovali jsme si hodně od místa za Slovanem Bohnice, kde pak se stala prioritou někdy v budoucnu sportovní hala na což je ten pozemek za Slovanem rezervován a z těch pozemků v Bohnicích, protože skejťáci chtějí pouze skatepark v Bohnicích, přestože jsme nabízeli jiný, tak jsme vytipovali místo u základní školy Glowackého, respektive v té zatáčce zrcadlově proti tomu kopci BMX, což je pozemek magistrátu a ve spolupráci vlastně v tom týmu Hřebík, Nepil, Vítka, tak jsme nějakým způsobem nebo přímo oslovili písemně pana Chabra, což je radní pro majetek magistrátu,

protože část tohoto pozemku je v majetku hlavního města. Já musím říct, že v tuhle chvíli už to nebereme jako agenda 21, ale jako čistě iniciativu, která spadá do nějakých priorit ve sportu, což je házenkářská hala, basketbalová hala, skatepark a workoutová hřiště atd. Takže v tuto chvíli čekáme na odpověď z hlavního města, jestli se nemýlím kolego ještě nic nepřišlo, a když ta odpověď bude kladná, tak můžeme začít jednat s investory, třeba s tím investorem ze Šutky, jestli by nepřispěl v rámci kontribucí právě na výstavbu tohoto skateparku zase v rámci prevence kriminality atd. Takže teď to není už agenda 21 na to zapomeňme, ale je to opravdu jako priorita sportu a volného času nebo v tom balíčku, takže teď jsme s dopisem na magistrátu povolte nám tohleto myslím, že sítě už jsme prověřovali, tam jsou celkem náročný sítě, ale nějakým způsobem a nechci zatěžovat kolegu Vacka, nějak nám to vyšlo a mohl by tam být odpovídající skatepark, který prostě nebude rušit za prvé okolí a bude součástí paradoxně nějakého sportovního ocásku, dopravní hřiště, skatepark, BMX Slovan, až se dostaneme k té Šutce, což dává nějakou logiku. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík

„A máte nějaký předběžný odhad kolik by to mohlo stát, tam vlastně ta škola má plot, to se asi bude muset posunout, jestli aspoň řádově se budeme pohybovat řádově 10 mil. korun nebo?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Ne, ne, ten předběžný odhad nemáme, my nechceme dělat do šuplíku projekty. V momentě, kdy magistrát řekne OK nemáme s tím problémem, začneme pracovat na studii a tam my se dozvíme tu cenu, ale myslím si, že jako skatepark, co jsem koukal v okolí nebo sledoval, tak to je v řádech milionů korun, ale ne 10 000 000 Kč jo, takže nebudeme zase dělat skatepark pro mistrovství Evropy i když proč ne, nebráníme se tomu, aby tam bylo jednou mistrovství Evropy, ale bude to v řádech milionů korun a budeme se ty peníze především snažit dostat dobrovolně od investorů pardon, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pavlů na pana radního Slabihoudka situace v ulici Srbova a okolí.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo konečně jste na mě dostalo, my už jsme si vyměnili nějakou korespondenci ohledně ulice Srbová, je to ulice, když jedete nahoru Zenklovou ulicí před restaurací u Karla Čtvrtého je taková odbočka doprava a zde je ulice vraků není zde moc možné zaparkovat o trochu dál zde vzniklo takové ohraničené území, když jedete Proseckou, tak to uvidíte a v tomto ohraničeném území plotem teda je pozemek, který koupil někdo a někdo tam bydlí. Je tam sklad pneumatik a aut, a já jsem se chtěl zeptat, pan radní Slabihoudek psal, že o tom bude o tom jednat s Magistrátem hlavního města Prahy, protože zde jsou nějaké pozemky hlavního města Prahy a dalších vlastníků a tu situaci, která asi není úplně jednoduchá, jednak kvůli tomu vlastníkovi a jednak tady možná i dalším věcem, protože tam je takový neoficiální servis automobilový bude řešit. Tak jsem chtěl zeptat, jak vypadá situace a jestli dochází k nějakému posunu a chtěl bych vás možná pane radní požádat, abyste nezačínal svoji odpověď, tuto otázku jsem čekal.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane radní, začněte si svoji odpověď, jak chcete.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak děkuji, tak to jsem opravdu nečekal tu otázku. Ne, dělám si srandu. Nečekal jsem to, ale nicméně jsme v kontaktu s hlavním městem vyměnili jsme si telefonáty, maily s panem Konvalinkou, kterému jsem popsal tu situaci tam. Já bych to trochu uvedl. Tam má soukromý vlastník Merbachar nějaké pozemky, na kterých provozuje pravděpodobně velmi pravděpodobně vrakoviště. Zároveň jsem dopátral, že i na pozemcích hlavního města má pravděpodobně tento samý člověk pronajatý pozemek, kde tohleto provozuje a tím pádem v té ulici dochází k tomu, že on tam odstavuje ty auta bez značek a oni vlastně nejdou odtáhnout bez značek. To asi všichni víme, jak to tady funguje tahleto věc, takže ulice se plní, vytékají tam kapaliny oni vždycky než se udělá správné řízení, tak prostě ty vraky, že jo, nějak zlikvidují, Městská policie tam jezdí řešit problémy, je to problematický, dohoda je taková, že oni v současné době vyzývají toho vlastníka, respektive toho člověka, který má nájemní smlouvu s hlavním městem, tak ho vyzývají, aby sjednal nápravu má tam termín, který mi tady nenapsal, ale napsal mi to koncem května, takže to tuhle dobu bude obeslán a my to musíme řešit protože, jestliže se to třeba do dvou tří měsíců tam nepřestane hrotit ty auta, tak já mu to samozřejmě napíšu zpátky a oni mu dají výpověď. Tím pádem přijde o polovinu toho, o polovinu toho pozemku, na kterém provozuje ty věci a myslím si, že bysme ho mohli donutit trochu začít se chovat jak ve střední Evropě a aby tam nejezdila Městská policie ob týden a neřešila tam prostě vytečené kapaliny z nákladáku atd. Takže tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane radní, já jenom doplním, že tam je největší problém, že oni ty vraky zlikvidují dřív než se stačí odtáhnout, protože je rozřezou a ty díly odvezou do Afriky. Pan zastupitel, doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Pavlů

„Nemám dotaz, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Staněk na mě. Přístup k materiálům z jednání rady.“

Pan Mgr. Staněk, Ph.D.

„Děkuji za slovo pane starosto víte, že jsme si psali ohledně přístupu zastupitelů k materiálům z jednání rady. Chtěl bych říct tady všem, že my jako zastupitelé v tuhle chvíli nemáme on line přístup k materiálům z jednání rady. Myslím tím všech jednání, konkrétně nejdál se dostaneme na začátek loňského roku. Mně to přijde velice nevhodná situace, myslím si, že zastupitelé by měli mít přístup nejmíň k materiálům z jednání rady za celé volební období spíš i více do historie. Pokud jsem správně pochopil vaši argumentaci a argumentaci pana Slobodníka, se kterým jsem si k tomu taky psal, tak to odůvodňujete tím, že na to nejsou capacity, že máte jiný priority, tak já jsem udělal takový rychlý výpočet jenom třeba kolik by stál jakoby disk, na který by se to vešlo. Velice takhle rychlým výpočtem jsem zjistil, že by stál asi 2.000 Kč. Vešly by se na něj asi 15 v období volebních jako, takže to je, co týče těch materiálů. Samozřejmě práce to asi bude dražší, nicméně byl by to měsíc práce někoho.“

Chtěl jsem se vás zeptat, jaký náklady byste předpokládal, pokud by to mělo být zpřístupněný a chtěl jsem při té příležitosti připomenout, že jste nedávno vlastně zařídili, abysme měli uvolněného předsedu komise pro IT na něhož jdou náklady 70 000 měsíčně takže, jestli by to nestálo za to třeba zaúkolovat, případně oduvolnit a zaměstnat na měsíc 2 nějaký ajťáky, aby to zařídili. Rád bych se ještě rád zeptal, kde leží ty materiály teď, jestli jsou v elektronický podobě, například ve spisový službě, myslím ty materiály, ke kterým nemáme přístup, a taky jaký náklady by to znamenalo pro úřad pokud by o ty všechny materiály zažádal občan pomocí zákona 106 o přístupu k informacím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já jsem vám odpovídal dnes písemně, takže vám to pošlu ještě jednou jako odpověď na tu interpelaci. Doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Staněk, Ph.D.

„Já zodpovím teda pardon, já se ještě jednou položím ty dotazy, na který jsem zatím nedostal odpověď takže, jaký náklady předpokládáte, že by stálo vlastně to tam dotlačit na ten web všechny ty materiály za toto volební období a taky, jestli by to nebylo levnější, než kdyby třeba o to někdo požádal pomocí tý 106. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, odpovím vám písemně, ale na jednu vám odpovím rovnou, ty náklady nebudeme vyčíslovat, protože to nebudeme dělat. Ze zákona na to žádný nárok není, ale jinak vše správně archivováno, tak jak má být, takže nebudu vyčíslovat náklady na něco, co nemám jako prioritu a nehodlám to dělat. V té odpovědi, kterou jsem vám dneska poslal je i to, že jsem si to nechal zjistit na jiných městských částech, kde to funguje podobně. Vy máte možnost si požádat o cokoliv a dostanete to, ale nebude v elektronické podobě za několik volebních období zpět elektronicky to vytahovat zpátky a donahrávat na nějaký disk.

Tak tím jsme skončili interpelace a vzhledem k tomu, že právě jednáme 2 hodiny tak udělám přestávku do 17 hodin 25 minut.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak budeme pokračovat bodem 7,8 čistě technický materiál, kterým posvěcujeme to rozpočtového opatření, kterým jsme odvedli nevyčerpanou část dotace.“

K bodu 2

Návrh rozpočtového opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0213/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Otevírám rozpravu, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já nemám, žádnou otázku spíš jako možná výzvu, my tady možná máme takovou unikátní příležitost, že tady máme několik různých garnitur, který se tady v zastupitelstvu na tom vládnutí podíleli na minulý období, tak bych vás možná chtěl požádat, jestli by bylo možný celou tu genezi té situace kolem té Nové Palmovky tady popsat, nejenom pro nás zastupitele, který o tom teda nějaký povědomí máme, ale i pro občany vlastně, jak to tedy vůbec vzniklo, jaký byl ten původní záměr, jak pak došlo k tomu, k té soudní nějaké roztržce s Metrostavem tak, jestli by bylo možné, že byste to tady třeba popsali, vy co o tom víte víc, třeba vy pane starosto, který jste vlastně myslím tehdy býval i radním, když se ten projekt zahájil, tak o to bych vás chtěl poprosit.“

Starosta MČ p. Gros

„Když se ten projekt zahájil, tak jsem radním nebyl a, myslím si, že v tomto bodě, kde skutečně technicky jde o rozpočtové opatření, tak to není k tématu vyložene rozpitvávat Novou Palmovku. Příští týden je výbor pro Novou Palmovku, kde to budeme řešit, ale skutečně si nemyslím, že teď je nutné to tady rozebírat. Určitě to tady budeme mít ještě několikrát, že to budeme řešit věcně tzn. samou podstatu. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Já děkuji za slovo já chápu, že to je čistě technická věc, avšak máme předloženou důvodovou zprávu, já budu citovat: „Tímto rozpočtovým opatřením je provedeno finanční krytí již odvedeným prostředkům. Zdrojem krytí výdajů, je přebytek hospodaření z předchozích let. Současně je navýšen převod prostředků z vlastních fondů hospodářské zdaňované činnosti za účelem posílení disponibilních prostředků.“

Vzhledem k tomu, že Městská část pro 8 prozatím nebyla vyzvána k úpravě rozpočtu v souvislosti s provedenou vratkou dotace schvaluje rada městské části, zastupitelstvo městské části, případné technické opravy RO.

Šlo by ty tři předchozí věty je tam odstaveček tímto rozpočtovým opatřením vysvětlit nějak srozumitelně lidskou řečí, protože já jsem to vnímal tak, že ty peníze, které byly vráceny 55 161 000 byla dotace, která nebyla využita. Proto ten konstrukt je pro mě dost nesrozumitelný proto, prosím o nějaké takovéto srozumitelné laické vysvětlení, proč zdrojem krytí výdajů má být přebytek hospodaření z předchozích let. Mám to chápat tak, že v tom přebytku byla započítána i ta nevyužitá dotace těch 50 milionů, jestli byste mi to mohl nějak nebo nejenom pro mě, ale i pro ostatní zastupitele nějak okomentovat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já vám to skutečně vysvětlím písemně ve spolupráci s ekonomickým odborem, protože to není já to, jako kdyby nějakou lidskou řečí, jak po mě chcete asi neumím vysvětlit, tak prosím, pana zastupitele.“

Pan Mgr. Derfl

„Případně, jestli by tedy ten ekonomický odbor nemohl rovnou do těch důvodových zpráv psát tak, aby to mohlo být jako srozumitelnější a uchopitelnější pro čtenáře, kteří nejsou vzdělaní v účetnictví a v té ekonomické oblasti protože, pak o čem hlasujeme, přečteme si důvodovou zprávu a rozumíme tomu jako, co tam je vůbec řečeno, pochybuju. Tak rovnou do té důvodové zprávy to napsat, tak ať je to srozumitelné.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, posvěcujeme to, co už bylo řečeno, že vrátíme tu nedočerpanou dotaci. Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo já se připojuji k požadavku písemného zdůvodnění, tak jak to žádal kolega Derfl i na mě a s tím, že ještě to doplním, že bych rád věděl, kolik z těch 55 000 000, protože já to chápu tak, že bylo převedeno finanční krytí, a to zdrojem byly výdaje, jsou tam jednak peníze, které zůstaly jako nevyčerpané, nedočerpané a pak jsou tam prostředky, které jsou přebytek hospodaření z předchozích let, ale tady není napsáno, kolik je čeho, z těch dvou položek. Mě by zajímalo, zda i tohleto rozvést do toho odůvodnění.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano zaregistroval jsem. Končím rozpravu k tomuto bodu, prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu rozpočtového opatření Městské části Praha 8, tak jak ho máte promítnut projekcí v průčelí sálu a jak máte v materiálu, který jste obdrželi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane předsedo budeme hlasovat o tomto rozpočtovém opatření, technický materiál. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 023/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

25 pro přijetí návrhu,

14 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A teď jsme u bodu 9 návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 530 002 Kč já nevím, jestli lze k těm dalším bodům, který se týkají odpisů procedurálně sloučit diskusi, protože se týká velmi podobného předmětu, poprosím pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Je to možné, ale měli bychom si to odhlasovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji bez rozpravy ano, prosím, hlasujeme o návrhu sloučit rozpravu k těm bodům, které se týkají odpisů jsou to body teďko 8 ne 9, 10, 11, 12. Tak hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh sloučení diskuse k bodům 9, 10, 11 a 12, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

33 pro přijetí návrhu,

3 proti přijetí návrhu,

3 se zdrželi hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat proto, prosím, pana radního, aby tedy uvedl všechny 4 materiály postupně a pak k nim proběhne rozprava.“

K bodu 7 (9)

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 530 002,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0119/2021)

K bodu 8 (10)

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 1 894 664,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Čimice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0120/2021)

K bodu 9 (11)

Návrh odpisu nedobytného dluhu (poplatků z prodlení) v celkové výši 305 378,95 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0231/2021)

K bodu 10 (12)

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 886 722,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0230/2021)

Materiály uvedl jejich předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Ano, tak dobrý den ještě jednou, takže teď je to materiál číslo původní 7 nový 9 jedná se o návrh podpisu nedobytného dluhu ve výši 530.000 Kč a 2 Kč je to neuhrazení nájemného služeb z nájemní smlouvy na katastrálním úřadu Karlín území Karlín je to opět dluh z let 94 až 97 a je to za panem Zikánem, který to měl pronajaté. Byla tam vedená exekuce, nicméně exekutor prostě v roce 97 tuším, že ne pardon, 2008 zastavil tu exekuci, neboť by výtěžek nepokryl k tomu krytí tý exekuce.“

Nové číslování číslo 10 návrh odpisu nedobytného dluhu ve výši 1.894.664 Kč je to nebytový prostor katastrální území Čimice za společností Sahara s.r.o. a tato společnost byla v roce 2007 vymazána z Obchodního rejstříku bez právního nástupce, a proto byly opět ty exekuční řízení zastaveny. Jedná se o nájemné, včetně služeb za rok 2001 až 2002, některé měsíce. Tak to je k tomuto.

Nyní nové číslování číslo 11 návrh prominutí odpisu dluhů, jedná se o poplatky z prodlení v celkové výši 305 378 a 95 haléřů. Je to na základě neuhrazeného nájemného a služeb na nájemní smlouvy v Bohnicích. Zde to bylo probíráno v bytové komisi. Paní ještě žijící, takže je to starobní důchodkyně, která v podstatě městské části oproti jistině, která byla v těch letech, kdy ten, kdo dluh vznikl tzn. 99 až 2006 činila 103 000, 104 000 tisíc bezmála a městská část vymohla 471 325, tudíž ten zbytek těch poplatků z prodlení nás požádala, zdali bychom ji neodpustili. Proběhlo to v diskusi určitě na bytové komisi a ve finančním výboru s doporučením souhlasným.

Nyní materiál číslo 12 nové číslování je to opět nedobytný dluh v celkové výši 886.772 Kč nebytový prostor v Karlíně společnost AConect opět je to dluh z let 2000 až 2003, bohužel tady u tohoto bylo rozsudkem soudu rozhodnuto že, že tento titul nelze vymáhat kvůli nedostatku pasivní legitimace a v tuto chvíli tady to bylo projednáno v komisích pro majetek a ve finančním výboru, také doporučili. Tak to jsou tyto 4 materiály.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji otevírám sloučenou rozpravu k tomuto bodu. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo panu radnímu položím stejnou otázku, kterou jsem kladl na finančním výboru hlavně teď myslím na zastupitele zastupitelky z klubu ODS, ANO a TOP 09. Předpokládám, že nečtete zprávy z finančního výboru, tak jestli nám znovu můžete přiblížit, jak daleko ten projekt s tím odpisem starých pohledávek v nějakém bloku abychom tady nemuseli řešit jednu, dvě, tři pohledávky, ale aby to bylo odepsáno jednou provždy jednorázově. Ještě teda dodám s odkazem na tu kontrolní zprávu, aby to bylo i správně zaúčtováno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak zaúčtování garantovat neumím ale, hele na finančním výboru jste se usnesli, že to se to chcete odepisovat v nějakých balících do 10 000 000. My teď během prázdnin a v září na zastupitelstvo doufám, že to stihneme, připravíme první balík, když toho připravuje víc, je tam toho hodíme víc, ale mělo by to jít v nějakých vyšších celcích. Jsou tam historický pohledávky, ke kterým prostě není vůbec nic. Je tam jméno, příjmení, částka, a to je všechno. Jinými slovy tam je dokladová nouze, který se nevymáhaly, stejně se vymáhat nebudou, protože jsou dávno promlčený, jenom je v tom účetnictví holt táhneme dál. My jsme se s panem radním, domluvili, že za to mu nikdo nezateská, tak se to pokusíme vyřešit tak, aby na konci volebního období tam už zůstal jako minimum těhle mrtvejch pohledávek spíš žádné. Aby tam byly opravdu aktivní pohledávky, které prochází nějakou exekucí, vymáháním a spol.“

Já ještě upozorním, že do tohoto celého poměrně složitýho organismu správy pohledávek nám vstoupí ještě něco, čemu se bude říkat novelizace exekučního řádu, který tam zavádí něco, čemu se říká tzv. milostivé léto, kdy subjekty ve veřejné správě..., jinak pokud dlužíte subjektům ve veřejné správě, tak když splatíte jistinu, tak by vám měl ten subjekt na základě žádosti odpustit ten zbytek nebo zastavit exekuce za ten zbytek za nějaký poplatek drobný. To nám do toho ještě vstoupí taky, ale mám pocit, že senát to projednával někdy minulý týden a nejsem si úplně jist, co z toho senátu vypadlo, myslím si, že to upravovali, že se to vrací zpátky do sněmovny takže, uvidíme, co z toho nakonec vznikne abysme se tomu eventuálně, taky přizpůsobili. Ambice je prostě všechny tyhle pohledávky, v uvozovkách mrtvý vyřešit prostě do konce volebního období a ano pokusím se vám to sem vsunout s panem radním v nějakých vyšších balících než v balících pořád jednotlivě. Jenom upozorňuju opravdu na to, že prostě nebudou k tomu kilometrové důvodové A4, ale u některých těch pohledávek bude jenom řádek prostě s částkou, a to je všechno. Děkuji za pozornost.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Děkuji, no tak já potvrzuji tento plán, byli jsme, dohodli jsme se tak i na finančním výboru a děkuju osmý správě, že to, připraví a budeme snažit, aby to bylo co nejdříve, tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za odpovědi ještě dodatečně otázka na to, kdy teda můžeme tady na zastupitelstvu očekávat ten první balík.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já jsem to říkal, pokusím se pane zastupiteli v září, máme ambici připravit první balík do září. Aktuálně probíhá na osmé správě čištění dat s těmahle historickými pohledávkama, protože se opravdu poctivě snažíme ke každý pohledávce něco dohledat, ale k některým pohledávkám je nedohledatelné nic, některý ty databáze s tím účtem odplavaly při povodních některý účetnický doklady taky už uplavaly něco bylo skartovaný, protože jsou to prostě léta zpátky, takže u některých opravdu se nedá dohledat téměř, téměř nic, takže je tam nějaká ambice je, už jako první věc předložit v září, držte nám palce, aby nám to vyšlo, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za odpověď, tak rozuměl tomu, že v září přijde první balík sem na zastupitelstvo, to je jasná odpověď děkuji, a ještě mám tady dotaz nebo spíš komentář není to ani dotaz. Je to k odpisu dluhu, které ještě žijící paní, já ji nebudu jmenovat, protože to jednání je veřejné, když jsem pročetl tu důvodovou zprávu opět jsem se na ptal už na finančním výboru s tím, že ta zpráva je poměrně obsáhlá, obsahuje detailní informace ze života té paní, tak jenom malý otazníček, jestli to nějak nenaráží na ochranu osobních údajů to, co tady je uvedeno, ale předpokládám, že to bude asi ošetřeno a druhá věc je, když to tady máme uvedeno, jestli tomu můžeme důvěřovat, jestli někdo ten stav prověřil. Tak jak v těch žádostech o prominutí dluhu, tak jak to tam zazní, jestli to nějakým způsobem vůbec prověřitelné a jestli se to prověřuje. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, nenaráží to na GDPR, protože se jedná o neveřejnou důvodovou zprávu. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No a ty velký důvodovky jsou u té veřejný části anonymizovaný, byť uznávám, že jsou velmi detailně zpracovaný. To dává dohromady odbor správy majetku i osmá správa, ale říkám, já se vás uklidním, že to, co přijde v září vlastně bude mít velmi krátkou důvodovou zprávu, ve který bude konstatováno to, že tady jsou nějaké pohledávky, ke kterým nic není a ze kterými se musíme vypořádat, když to vezmu velmi stručně. Rozhodně tyhle kilometrový důvodovky mít nebudou, protože ani nevím co vlastně k tomu napsat, ale zase říkám, že na druhou stranu je to možná pracnější zejména je to práce odboru správy majetku, který na základě našich podkladů to dává dohromady, ale zase jako velmi popisný, co vlastně ten každý případ jednotlivě znamená, no a zase vemte to, že pokud tady máme pohledávky v řádu desítek milionů tak ke každý takhle psát důvodovou zprávu, tak to nebudeme mít ani za 5 let vyřešený. Úkolem je, teď ty pohledávky vzít, probrat, vytrdit na primárně 2 skupiny. Na ty, ke kterým něco máme a ty popsat. Ty, ke kterým vůbec nemáme nic a ty první se vezmou odepíšou a potom jsou tam až takový speciality alá, že se historicky převáděly nějaký data mezi správnými firmama. Městská část jich v průběhu let měla 6, tak tam došlo k rozdílu mezi účetnictvím a přepisem pohledávek 40 000 000, ale i třeba v přeplatcích nikdo se o ně v uvozovkách nehlásí ale, to je prostě jenom chyba, která vznikla pravděpodobně při převodu dat a už se tady táhne leta a nikdo se s tím zatím nevypořádal, tak to s panem radním, zkusíme napravit. Na všem se dělá, jenom je to ohromně pracná věc, je to opravdu, aby se poctivě všechno zkusilo dohledat, tak je enormní penzum množství práce.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano já bych, odpověděl panu Derflovi, kterýmu jsem mu na to odpovídal na finančním výboru. Zřejmě si nevzpomíná ohledně těch problémů tělesných, tak paní jednak je starobní důchodkyně a za druhé nevím, jak by odbor správy majetku prověřoval její zdravotní stav, jako nějak ověřovali, jestli to, co píše je pravda, ale vzhledem k tomu, že je starobní důchodkyně zaplatila místo 100 000, skoro 450 ano, a na to jsou nějaká pravidla, která byla tudle chvíli aplikována. Bylo to diskutováno na bytové komisi, která se tam tím určitě zabývala a ty podklady tam má, takže podle toho se to následně řeší. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane radní to jde o paní, to je ten bod 9 původně tak já bych tam rád konstatoval, že jde především o prominutí poplatků z prodlení a v těchto věcech jsme tady vždy postupovali citlivě oni ty poplatky z prodlení jsou opravdu jako drsný, co se týče dluhů z bytu a já si dokonce pamatuji, že bývala pravidla odpouštění, tedy těch poplatků z prodlení pokud ten člověk, například přišel sám a zaplatil jistinu, tak měl právo na odpuštění 100 % poplatku z prodlení, bavíme se tady teda o penězích vlastně virtuálních. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já ještě upozorňuji, samozřejmě, když tohle celý vymáháme, tak to taky má nějaký náklad. Čím vyšší pohledávky vymáháte, tím vyšší máte prostě poplatky a spol. jo, tzn. ono se to váže všechno se vším, nějaké řešení nám opravdu přinese ta novela exekučního řádu tzv. to milostivé léto, přesně, jak to bude fungovat to se dozvíme vlastně až to prochroupe poslaneckou sněmovnou a budou k tomu i prováděcí předpisy, ale jak by ten princip měl být, to už jsem vlastně naznačil. Ve chvíli, kdy ty lidi splatí jistinu, tak jim bude automaticky zastavena zbytek exekuce a na nás už bude... My stejně ten dluh budeme muset formálně odepsat jo, protože jedna věc je, když je ta exekuce zastavena, ale druhá věc je, že městská část si ten dluh musí odepisovat, což může jenom zastupitelstvo při výši nad 100 000 toho dluhu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuj, pan zastupitel, Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Dobrý den, já bych chtěl spíše takovou otázku k zamyšlení, dívám se teď do důvodové zprávy, která odepisuje pohledávku těch 886.000 Kč. Nájemcem tam byla nějaká právnická osoba a píše se zde, že je to na základě nebo respektive soud pro Prahu 8 určil, že ta nájemní smlouva je neplatná. Tak mě by zajímalo, jestli máte někde nějakou statistiku, třeba kolik tady koluje neplatných nájemních smluv mezi městskou částí a nájemci nebo jestli je to první taková vlast'ovka, anebo a jak se tohle může třeba stát, jak to ošetřit do budoucna.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já si dovedu představit, že to je ojedinělý případ.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Žádnou statistiku na tohle nikdo nevede, nenůtíte nás abysme tady vytvářeli data pro data. Většinou, když je konstatovaná buďto absolutní nebo relativní neplatnost smlouvy, tak je to z důvodu nějakého rozsudku tzn. znamená se to historicky asi dělo, jestli se to děje prostě nadále o tom silně pochybuju. Oni jsou spíš relikty z dob dávno, dávno minulých, kdy tady neseděl téměř nikdo z nás. Na tohle statistiku nemáme, a i kdybyste si poslali 106, tak nejsem schopen odpovědět, protože nemám ty zdrojové data.“

Starosta MČ p. Gros

„Jenom, abychom byli trochu v obraze. Jedná se o smlouvu z roku 1994, takže ty všechny zákony byly úplně jinak nastavené, proč došlo k prohlášení tý smlouvy za neplatnou někdy v dalších letech, pak se to žalovalo, jako bezdůvodný obohacení, a to už bylo promlčený, ale jako nepamatuju se, že bychom tady měli problém s neplatností smluv, a to pamatuji hodně. Tak končím rozpravu k těmto bodům a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže rozpravu jsme měli sloučenou o bodech budeme hlasovat jednotlivě.“

První návrh usnesení je k návrhu odpisů nedobytného dluhu v celkové výši 530 002 Kč vzniklého neuhrazením nájemného služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na katastrálním území Karlín Praha 8 hlasujeme o návrhu usnesení, jak ho vidíte promítnuto na plátně před sebou a jak jste ho i obdrželi ve svých materiálech.“

K bodu 7 (9)

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 530 002,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0119/2021)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 024/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

33 pro přijetí návrhu,

6 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Odpis nedobytného dluhu v celkové výši 1.894.664 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb nájemní smlouvy nebytovému prostoru katastrální území Čimice Praha 8, tak, jak už je to promítnuto i před vámi v této podobě, tedy o tom budeme hlasovat opět jste obdrželi i v této podobě materiály.“

K bodu 8 (10)

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 1 894 664,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Čimice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0120/2021)

Starosta MČ p. Gros

„Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení proto, prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 025/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,

13 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh prominutí a odpisu dluhu poplatků z prodlení v celkové výši 305.378 Kč a 95 halěrů vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na katastrálním území Bohnice Praha 8, tak jak máte promítnuto před sebou na plátně.“

K bodu 9 (11)

Návrh odpisu nedobytného dluhu (poplatků z prodlení) v celkové výši 305 378,95 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0231/2021)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 026/2021.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

35 pro přijetí návrhu,

4 se zdrželi hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Já se jenom zeptám paní zastupitelky Matoušové, pan zastupitel Vilgus již odešel, anebo nehlasuje, tak by bylo dobré vyndat tu kartu, protože to zkresluje počet lidí a má tam napsáno nehlasoval a podle mě by měl být veden jako nepřítomen. Jenom stačí, když ji vyndáte. Děkuji. Tak další návrh, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh je návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 886.722 Kč z vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na katastrální území Karlín Praha 8 opět, tak jak máte promítnuto na plátně před sebou.“

K bodu 10 (12)

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 886 722,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0230/2021)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 027/2021.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

27 pro přijetí návrhu,

12 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A to už byl poslední? Ano děkuju, takže přejdeme k bodu 13 zápisy do základních škol a amatérských a širší souvislosti. To byla paní zastupitelka Vojtíšková, má slovo.“

K bodu 13

Zápisy MŠ a ZŠ Prahy 8 v širších souvislostech

Materiál uvedla jeho předkladatelka – zastupitelka MČ pí MVDr. Bc. Vojtíšková:

„Já vám předně děkuji za to, že jste schválili tento bod, který se jmenuje „Zápisy do základních a mateřských škol a širší souvislosti“. Jde o to, že zápisy do mateřských a základních škol nejsou v městské části nějak centrálně koordinovány, jako je to v některých jiných městských částech. Jde vlastně o to, že rodiče musí vždycky přihlášku všechny podklady, jako je třeba potvrzení od lékaře nosit do každé mateřské školy nebo v případě základní školy zvlášť, a to způsobuje jednak problémy rodičům, kteří musí obcházet několik školek, ale dále to způsobuje problémy i těm samotným mateřským školám, které vlastně neví do kolika škol nebo školek ten problém je identický u škol a školek tak já budu dál mluvit jenom školkách, do kolika školek vlastně rodiče to dítě přihlásili. Potom musí ředitelé spolu komunikovat, jestli tam je to dítě také přihlášené, do které nakonec nastoupí, do které nenastoupí, celé se to vlastně protáhne pak na několik měsíců někdy i a vlastně rodičům je řečeno, počkejte si do srpna to se třeba potom někteří ti rodiče odhlásí, pro vás se uvolní místo.

Tenhle problém je především v Libni a v Karlíně. Rodiče tedy přihlašují dítě v květnu, ale dozví až několikaměsíčním zpožděním, kam vlastně to dítě může nastoupit a rodičům to způsobuje velké problémy, protože když dítěti jsou 3 roky, tak se ten rodič, který byl na rodičovské dovolené musí vrátit do práce a pokud nemá zajištěno místo ve školce, tak toto vlastně nemůže splnit, proto já bych navrhovala, aby městská část se snažila vytvořit nějaké centrální prostředí, skrz které rodiče budou moct vyplnit online formulář, kde pouze zaškrtnou, která školka je pro ně prioritní, která je druhá volba, třetí volba, dodají ty podklady v jednom vyhotovení, tak by nemusel dodávat 4× potvrzení od lékaře, ale vlastně jedno potvrzení lékaře by vlastně mohlo být použito pro všechny školky, kam se chtějí přihlásit. Toto by značně zkrátilo tu dobu čekání na to rozhodnutí a u školy je to vlastně podobné akorát tam je rozdíl v tom, že spádová oblast není celá Praha 8, ale jednotlivá území a dále je tam ještě několik možností, jak to, jak zlepšit zápisy, například u mateřských škol se přestalo zohledňovat to, jestli v mateřské škole je sourozenec nebo není, což si myslím, že je vlastně chyba, protože rodiče, pro ně je to jednodušší pokud mohou oba 2 sourozence vodit do stejné mateřské školy a ne, když mají jedno dítě v Karlíně a druhé dítě někde v Čimicích. Proto bych ráda zeptala pana Tatranského, jestli si je vědom toho problému, který tady je, a jestli má nějaký návrh, jak to chce řešit.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji poprosím pana Franze.“

Pan Mgr. Franc

„Ještě jednou dobrý den, já bych chtěl navázat na kolegyni s tím systémem nejde o nic, co by na jiných městských částech nefungovalo. Máme zde například Prahu 3, Prahu 5, Prahu 11, městskou nebo část Dolní Chabry, Dubeč, Petrovice a Koloděje. Všechny tyto městské části používají systém zápis do mateřské školky, který běží na Praha EU, takže to je ve spolupráci s magistrátem a všichni si to chválí, protože nejde o něco, že bysme si tady my sami museli programovat vytvářet, provozovat je to systém, který je k dispozici, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji a bude reagovat pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Dobrý den děkuju taky všem, že jste schválili tento bod, na který jsem se těšil. Pokusím se být stručný. Takhle, je přece jenom potřeba rozlišovat zápisy do mateřských škol a do základních škol nejenom díky spádovosti, ale i díky tomu, že v mateřských školách je povinný jen ten poslední ročník jo, to abychom tu úplně nemíchali hrušky s jabkama. Pokud jde o základní školy, tak jenom moje osobní zkušenost já jsem taky otcem, mimo jiné syna, kterého jsem letos zapisoval do základní školy. Učinil jsem tak elektronicky, nikam jsem nechodil na tu glovajdu jsem ani nemusel jít, takže samozřejmě ty elektronické možnosti přihlásit se nebo zapsat dítě do základní školy elektronicky normálně prostě funguje.

Tak já jsem samozřejmě velmi pro tu možnost, jako implementovat nějaký nějakou elektronizaci toho přihlašování i do těch mateřských škol. Měl jsem o tom už některá jednání a zatímco vím, tak se zdá, že možná s nějakými úpravami by mohl fungovat ten systém, který právě už některé ty městské části začali implementovat, pokud já mám informace, tak zatím je to spíš takový pilotní program, kde se ještě vychytávají mouchy, ale to nevádí a určitě jako už jsem navrhnul, ale budu samozřejmě si to hlídat, aby to, nevyšumělo do prázdna abysme opravdu prověřili jestli ten software je v pořádku a abysme to implementovali.

Pokud jde o samotnou kapacitu, tak pokud jde o základní školy, tam jsme významným způsobem navýšili kapacitu díky vlastně detašované škole v Pernerce, tzn. Lyčkovu náměstí. Plus jsme taky zásadním způsobem navýšili kapacitu Glowackého, takže základní školy jsou v pořádku. Pokud jde o mateřské školy, ano jsem si vědom, byl na mě dotaz, jestli jsem si vědom problému, ano jsem si vědom toho problému, že v té jižní části naší městské části tzn. zejména Karlín, ale i Libeň opravdu je přetlak dětí versus kapacita, je tedy také pravdou, to zase ať tady taky zazní, že pokud jde o celou tu naši spádovou oblast pro školky tzn. pro území Městské části Praha 8, tak tam ta kapacita je dostatečná v tom smyslu, že každé dítě, kterému jsou 3 roky nebo víc samozřejmě se do nějaké školky na Praze 8 dostane, ale samozřejmě nemusí to být jako prostě 2 bloky od jeho bydliště, to uznávám, že je třeba potřeba si tam trochu dojet. My jsme letos nebo takhle. Letos máme naprosto jako jasnou linii, kterou jsme se domluvili v tomto smyslu s ředitelkami mateřských škol, aby až skončí správní řízení, protože my zase jako nemůžeme ty školky, nemůžou si doplnit kapacitu, doplnit si ty stavy, než skončí správní řízení protože, pokud se nějaký rodič odvolá proti nepřijetí, tak musí proběhnout správní řízení, které vypořádává magistrát, takže se jako my si nemůžeme jako dělat úplně, co chceme, ale v okamžiku, kdy jako skončí správní řízení a ta školka má možnost si doplnit stav, což je běžná záležitost na těch našich severních sídlištích Bohnice, sídliště prostě v Kobylisích atd. Čimice, tak máme jasnou linii, abysme dávali prioritu našim občanům Městské části Praha 8 a aby i, když si třeba ten rodič nebo ten zákonný zástupce nedal přihlášku tak, aby přesto mu to bylo nabídnuto. Samozřejmě pak je otázka, že někteří rodiče to nepřijímají, někteří rodiče to zase jako vděčně přijímají někteří rodiče si to vyhodnotí, tak, že už je to moc daleko. Ano je to problém, že se může stát pokud bydlíte v Karlíně nebo v Libni, a máte dítě relativně menší, třeba tříleté, tak se může stát, že mu ve finále bude nabídnuto místo třeba na Ládví to, uznávám a určitě pan předseda školské komise Michal Janovský určitě se mnou nebo určitě nevím, ale doufám, že se mnou bude souhlasit v tom, že ta elektronizace toho přihlašování do mateřských školek je určitě vhodným dalším krokem, ke kterému bysme měli přistoupit a já osobně se velmi přimlouvám za to, abysme racionálně si zhodnotili možnosti té elektronizace na nejbližší školské komisi. Já osobně jsem pro to, aby se to zavedlo jo, ale samozřejmě

musí to být systém, který je, kompatibilní se zákony s vyhláškami se správním řádem atd.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji poprosím kolegyni paní Vojtíškovou.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková:

„Můžu se tedy zeptat, jestli vy budete schopni na příští rok už připravit jako zodpovědný gesční radní nějaké online prostředí, které budou moct rodiče používat pro zápis mateřských škol?“

A potom mám ještě druhý dotaz, jestli jste zjišťoval možnosti dotačních titulů na výstavbu školek nebo zřízení dětských skupin pro oblast právě Libně Karlína.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak poprosím kolegu Janovského.“

Pan Mgr. Janovský

„Děkuji za slovo, já jenom samozřejmě potvrdím to, co říkal pan místostarosta, pokud na komisi na září přijde vlastně jako řada námětů, nápadů, jakým způsobem tu elektronizaci posunout, tak to bude jediné dobře poprosím i zastupitele od pirátů, pokud nám tam vlastně pomůžete s tím systémem tak, aby skutečně tohle se rozjelo, tak by to bylo super. Chci říct, že jak jsme tady na začátku začali nebo paní kolegyně začala ten bod zápisy do základních škol mateřských škol, že on line zápisy do základních škol byly jenom na základě mimořádného opatření Ministerstva školství z důvodu covidové epidemie, jinak samozřejmě zápisy do základních škol jsou prezenční, takže tam se zkoumá ta zralost dětí apod. Takže, pokud se nepletu, tak jenom to bylo mimořádné opatření právě kvůli té situaci, jinak samozřejmě nelze na zápis základní školy nahradit pouze on line formuláři, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji pan kolega Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já navážu na kolegu France. Tady skutečně není třeba vynalézat, vynalezené. Elektronické zápisy do mateřských škol jsou vlastně už lety prověřené, nejde jenom ty městské části pražské, které vyjmenoval Pavel Franc, s tím přišel první Liberec následovala Plzeň, Ústí nad Labem čili ta možnost elektronického zápisu je jako již prověřena praxí. Já lituji, že zde není vedoucí odboru školství pan Petr Svoboda, se kterým jsme o tom diskutovali právě už v minulém volebním období, kdy jsem to navrhol komisi pro školství, ale stalo se. Čili pane kolego Janovský tady opravdu není třeba nic vynalézat, odkazuji na to, co už říkal Pavel Franz.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, kolega Tatranský, já bych tam jenom chtěl, pane Němečku, upřesnit, že pan Janovský mluvil o školkách, o školách, jestli se nemýlím, kde musí být přímo ta prezenční. Tak, poprosím, pan Tatranský byl, jestli se nemýlím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Nebo já když tak počkám až se nakumulují ty všechny dotazy, tak teď....“

Místostarosta MČ p. Vitek

„V pořádku, tak pan kolega Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Tak, já bych rád reagoval na to, že prosíte Piráty, ano, Piráti slyší a velice rád se do toho zapojím, propojím s městem a v ideálním případě můžeme mít v září třeba demo toho systému, takže uvidím, co se dá udělat, určitě je to pro mě prioritou. A na pana Tatranského bych měl dotaz, nejen o nějaké zjišťování grantů, které by se daly použít, ale nemohla by třeba městská část pomoci s prostory pro dětské skupiny? Asi těžko mateřskou školkou, když nezvládneme, chápu jenom jakože zřídit celou mateřskou školkou je spousta práce, spousta předpisů, co se týká hygieny a dalších věcí, ale možná by třeba pomohlo jako ten přetlak, opravdu, kdybysme pomohli tomu soukromému sektoru nějakým způsobem zřídit ty dětské skupiny, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, poprosím kolegu Slobodníka.“

Pan Bc. Slobodník

„Tak ještě jednou dobrý den, já když tak se pak asi spojím případně i s panem Francem, tady si myslím, že bychom opravdu mohli navázat užší spolupráci. Já, jestli se i nepletu, ale to mně asi doplníte nebo zjistíte líp, já mám za to, že co se týká tohoto onlinového systému, tak to magistrát měl v nějakém tom seznamu celoměstsky významných jakoby aplikací, takže kdyby to tam u toho bylo, což já, teď se mi to nepodařilo najít, ale myslím si, že ho tam měli právě zařazený, tak pak si myslím, že by určitě šlo v tomhle nějakým způsobem spolupracovat. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji a s odpovědí pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, dobrý den, určitě ty dotační tituly jsou jakoby i z investiční kapitoly jako magistrátu, kde pan radní magistrátní pro školství Šimral i spolupracuje s Institutem toho plánování a rozvoje, kde je i nějaké demografické oddělení, kde se, kde se i zkoumá i výhled ten demografický, takže zase jako ty žádosti z různých městských částí, i z malých městských částí trochu převyšují ty možnosti magistrátu, ale, ale samozřejmě my tady máme ten rozvojový, tu rozvojovou oblast na Rohanu, takže tam se určitě počítá se vznikem, jenom s navyšujícím vznikem nové kapacity školek a škol a samozřejmě, problém je v tom, že když se podíváte na ty školky, tak tam je to prostě Praha 8, městská část, je jedna spádová oblast a tam my tu kapacitu máme dostatečnou, jako, jako pro tu spádovou oblast jako takovou, jo, samozřejmě, problém je ta diskrepance mezi tím jihem a severem to to uznávám, to uznávám, že je problém, no, takže jakoby sám magistrát určitě jakoby nenechal žádnou městskou část úplně ve stychu s tím, že by s tím, že by prostě jako nás nechal bez kapacity jako škol, to je jako jasný, ale samozřejmě, s tím, že pochopitelně prioritou jsou ty základní školy, kde ta školní docházka je povinná, ale určitě na tom, na tom magistrátu jako to ani nemusí být žádný speciální dotační titul, to prostě, tam se ty jako investiční peníze jako musejí najít, když opravdu jako je problém objektivního charakteru.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, kolegyně paní Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„A máte, pane místostarosto, nějaký přehled dětí, které v následujících šesti letech nastoupí do mateřské školy, potom následně teda do základní školy a pokud ano, můžete mi ho, prosím, zaslat? A spolu tady s tímhle přehledem, jestli máte zároveň i přehled jaké jsou kapacity těch jednotlivých škol, ale prosím ne o celou spádovou oblast Prahy 8, ale o jednotlivá katastrální území, tak například kolik, kolik je dětí v oblasti Libně, v oblasti Karlína a kolik je tam míst v mateřských školách, aby se dalo porovnat tedy, jestli ta místa stačí, nebo jestli je potřeba vystavit nějaké nové budovy?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, můžete, pane místostarosto hned.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, my máme dvě demokratické studie, jednu takovou obecnější a druhou takovou se zvláštním zřetelem na rozvoj zejména teda oblasti okolo Karlína, pokud nás online sleduje pan vedoucí Svoboda, tak ho rovnou pověřuji, aby nám paní zastupitelce to poslal, takže jak znám pana vedoucího, tak za 10 minut to možná nebo možná zítra ráno to budete mít v emailu, ty dvě demografické studie. Ty kapacity, já teď se přiznám, že nevím, jestli to máme jako podle jednotlivých jako čtvrtí, jo, ale určitě kapacity škol všech, to znamená základních i mateřských, jestli chcete, samozřejmě, poslat tak to mám dokonce dojem, že to už by snad mělo být i na webu praha8.cz někde pod kapitolu školství, ale když tak Vám to, když tak Vám to pošleme, to jako opravdu, to opravdu není problém. Je teda pravda, že ta demografická studie, zejména ta druhá, ta specializovaná s přihlédnutím na ten Karlín, by asi trošku chtěla aktualizovat, ale na zase vím, že jako něco podobného, na něčem podobném pracuje i IPR, tak já spíše si myslím, že by bylo lepší spojit se s IPRem, abychom nedělali něco, co už dělají oni, aby se to nedublovalo ta práce, ale samozřejmě, nejsme to jenom my, kdo si jako hlídá, hlídá tu demografii, ale pošleme Vám to, co máme a já doufám, že, že z IPRu vzejde i nějaká aktuálnější teď studie.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, poprosím pana starostu Grose.“

Starosta MČ p. Gros

„Já bych jenom si dovilil podotknout jednu věc, do evidence obyvatel, mám takový pocit, že jen tak přístup nemáme a za druhé, pokud se, tam dochází ještě poměrně k velkému pohybu, tzn. když se ty děti narodí 2020 neznamená, že tady všechny zůstanou, ale naopak, zase se sem stěhuje plno lidí a samozřejmě jsou i případy, které nemůžete sice dokázat, ale dost často se stává, pokud vím, od pana vedoucího odboru školství, že se lidé hlásí k trvalému pobytu účelově kvůli tomu, aby dítě mohli přihlásit do školy do školky, takže vzít třeba teď, jaký jsou děti narozené 2020, tak za 3 roky vůbec nebude platit, a to se ještě tedy obávám, že vstoupit nebo chtít z Centrální evidence obyvatelstva tyto počty, nevím to z hlavy, protože to pro, ten bod tady vzniknul dnes, ale myslím si, že to nebude jen tak jednoduché.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, paní kolegyně Vojtíšková má slovo.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se právě na tady to ráda zeptala pana místostarosty. Já chápu, že možná Vy to, pane starosto, nemusíte vědět, protože tu gesční oblast nemáte na starosti, ale ráda bych se zeptala pana místostarosty, zda třeba Odbor školství vlastně tady k té Centrální evidenci má přístup a může zjistit tedy, kolik dětí se narodilo v určitém roce a z toho si odvodit kolik jich tedy za 6 let třeba v oblasti Libně půjde do škol? A i to, jak jste zmiňoval, pane starosto, ty pohyby, to chápu, že samozřejmě určité pohyby tam mohou být, ale pokud právě by měl Odbor školství nějaké statistiky z minulých let, tak může také podle toho odvodit kolik přibližně dětí si třeba účelově přihlašuje bydliště a podobně, tak jsem se chtěla zeptat, jestli Vy taková data si, pane místostarosto, nějak zjišťujete, nebo jak na tom jste?“

Starosta MČ p. Gros

„Já Vás vidím. Ono to nezjistíte, co je účelové a co není účelové. Ti rodiče se s tím dítětem prostě přistěhovali a nezjistíte z toho, jestli je to účelový nebo se přistěhovali doopravdy, nemůžete tam jít a jít se podívat, jestli tam skutečně bydlí, to je takový jako, vy tušíte, že to tak je, ale nemáte pro to žádný, a i kdyby to bylo účelové, tak ten trvalý pobyt tam je jako kritérium pro přihlášení se do školky, nikde není psáno v zákoně „účelové, neúčelové“.

Pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Děkuju za slovo, ještě jedna myšlenka zazněla v těch internetových diskusích a já bych se chtěl zeptat, jestli je tuto myšlenku možno potvrdit nebo vyvrátit nějakými daty, a to je, že spousta jakoby rodičů z toho severu, bych toto označil, vozí děti na ten jih, protože to pak mají blíže do práce. Tak, mně by, je to dáno tím, že vlastně máme spádovou oblast celou Prahu 8, což teda není nic neobvyklého a mají to takhle všichni, že vlastně spádová oblast je vždycky městská část, nicméně u nás právě, jak je ta městská část rozdělena na ten sever a jih, tak by mě zajímalo, jestli máme nějaké indikace, že toto vlastně je pravda a proto je ten přetlak v tom Karlíně a Libni a nahoře na severu jsou místa volná a poskytujeme je lidem ze Středočeského kraje, anebo je to prostě fáma, kterou si rodiče předávají mezi sebou? Tak, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Budete reagovat, pane místostarosto? Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, jeden nejmenovaný, podle mě docela odvážný, starosta jedné nejmenované městské části má v podmínkách to, že dotyčný žák musí mít jakoby trvalé bydliště na území městské části, normálně natvrdo 2 roky. Jo, tím pádem jakoby eliminuje, on zejména čelí náporu ze Středočeského kraje kdy, řekněme, když ho budu parafrázovat, on říká, já tady nestavím školy a školky pro Středočechy, já tady stavím školy a školky pro Pražáky, proto tam jakoby tohle má. Jo, ono to naráží na, to je na hraně jakoby trochu diskriminace, je to jako velmi hraniční věc, ta by se asi rozštípla potom, jako kdyby tohle se vybralo a vyloženě to někdo zažaloval, ale jakoby jenom ilustruji jeden prostě z možných, byť jako velmi odvážných prostě přístupů, jo.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitel, pan zastupitel Janovský, technická.“

Pan Mgr. Janovský

„Já jenom technická, přeposlal jsem ty dvě demografický studie paní kolegyni Vojtíškové.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se jenom zeptala ráda, jenom ještě jednou v podstatě ten stejný dotaz pana místostarosty, protože už jste pár let ve funkci, tak jenom mě čistě jako informujte, jestli tedy Odbor školství má přístup do té evidence obyvatel a ví, kolik dětí se narodilo ve spádové oblasti určité školy, v určitém roce a může podle toho tedy dělat nějaké prognózy, kolik přibližně dětí za 6 let nastoupí do té spádové školy? S tím samozřejmě, že vím, že pan starosta to zmiňoval, já to taky vím, že ti lidi se přihlašují, ale, ale alespoň aby měl tuhle tu představu, kolik dětí se v té spádové oblasti narodilo plus má samozřejmě nějaký přehled z minulých let, kolik asi dětí tam přibylo a může z toho dělat nějaké prognózy. Má přístup tedy do evidence obyvatel Odbor školství a může ty prognózy si takhle činit a Vám je nějak zprostředkovat?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane místostarosto. Já nevím, jestli to není na právní posouzení tohle.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„To jsou, to jsou jako dvě věci, že jo, mít přístup do evidence a mít jako nějaký nástroj dělat prognózy, ale ty, ty základní, tam, kde je povinná školní docházka, tak pokud já vím, tak ty základní školy si to mají přehled o tom, kdo je tam v tom příslušném věku v té spádové oblasti té základní školy, pokud, pokud vím, jestli k tomu má přístup přímo Odbor školství, to si nejsem jist, ale samozřejmě, to se, to se jakoby dá kontrolovat, pokud se nepletu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitel....“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Ale, když tak jako si to ještě zjistím a dám Vám vědět písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Jo, za to Vám děkuju předem, to by mě zajímalo tohle, a ještě bych se ráda jenom vrátila k tomu dotazu, který jsem položila, a to jsou ty dotační tituly, jestli už jste si zjišťoval nějaké možnosti získání financí, ať už z MPSV, z MŠMT nebo z magistrátu nebo nějaké jiné možnosti pro výstavbu školek a případně zřízení dětských skupin?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já jenom Vás hodím do reality jakoby pražský, jo? Tak, magistrát vám žádný prachy na školu nedá, protože tady je zástup jako malých městských částí v prstenci kolem Prahy, který nemají vůbec nic, jak by jo, Praha 8 má alespoň něco, oni nemají vůbec nic, to znamená, ti v té frontě jsou jako před těma velkými městskými částmi. MPSV vlastně nemá nic společného, MŠMT Prahu obecně považuje prostě za bohatý region jako by ostatně, tak to bylo definovaný vlastně i jako činností fondu Evropské unie, že Praha je prostě rozvinutý region, tzn. veškerý ty dotace prostě, který jsou tam vypsané, jdou všude jinde jenom ne do Prahy. To je fakt, který je tady už dlouhá léta zpátky, od té doby, kdy se začaly čerpat prostě dotace, a to je prostě, bohužel, s tím nic neuděláme, jo. Proto ostatně třeba vznikají různé špičkové technologické centra, já nevím v Břežanech a podobně, to jsou třeba ty laserový, právě mimo Prahu, na hranici s Prahou, protože prostě v tu chvíli jsou oni schopni tu dotaci na to dostat. Ve chvíli, kdyby to bylo o 100 m dál, uvnitř Prahy, tak už by tu dotaci prostě na to nebyli schopni dostat. Takže jako obecně situace jakoby s pražským školstvím je v danou chvíli prostě tristní, a proto teďka magistrát, a, byť si o tom můžeme myslet cokoli a diskutovat jako o tom horem dolem, vymyslel něco, což já, čemu říkám já trošku z nouze ctnost, ale pořád lepší jakoby než sedět a nic nedělat, je ten poplatek z kontribuce za změnu Územního plánu, jo, to tam dával dohromady pan náměstek Hlaváček, my máme nějaký vstup produkt tohoto, co jsme si přijímali v prosinci, teďka myslím, že na Výboru územního rozvoje myslím předminule nebo minule nebo pomínule právě jakoby návrh finální znění těch kontribucí a to měla projednávat a schvalovat rada a z toho si magistrát, a uvidíme, jestli to bude naplněno nebo nebude, slibuje, že bude právě financovat tyhle infrastrukturní deficity prostě na území jednotlivých prostě městských částí. Jestli to bude nebo nebude naplněno, jo, tak to prostě je ve hvězdách, ale tohle je nějaká vize, jo. A ještě jenom podotknu, že Magistrát hlavního města Prahy má rozpočet nějaký zhruba, a teď mně vezměte velmi v hrubých číslech, 80 miliard, z čehož jakoby investiční peníze je zhruba nějakých 8 – 10, jo, tak to je úplně mizivá část, takové minimum, přičemž má teďka stavět metro D za 120, nacpat prachy do klimatického plánu jako za 240 a financovat mělo něco čemu se říká strategie udržitelné mobility, což je nějakých třeba taky 200, jo, plus třeba nějaký vnitřní okruhy, radiály a spol. jakoby, magistrát na tohle nikdy nebude mít peníze, nebudou mít na to peníze i městské části, říkám, ta z nouze ctnost jsou ty kontribuce, ale jestli tohle pomůže, fakt netuším.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„No, já mohu potvrdit to, že když jsem třeba teď měl poslední on-line poradu na tohle téma s radním Šimralem, tak je pravda, že jakoby zřejmě objektivně v horší situaci než my protože, jak říkám, my tu kapacitu jako máme, jo, v tuhle chvíli, jsou opravdu takový ty malé městské části takový ty, ne Praha 1 až 22, ale takový ty, například, například třeba Březiněves, jo, ty úplně nejmenší, ty některý z nich jsou na tom jako objektivně špatně, prostě, jako by tam tu školu nebo školku fakt jako potřebovali, jo, a jako nemaj, takže. Jinak, samozřejmě, určitě vnímám jako, jako důležitý, pokusit se vytipovat nějaký prostory pro dětské skupiny, to určitě, určitě je dobrá, dobrá připomínka a byl bych rád, kdyby se nějaký prostory našly. My teď na tom taky jsme docela na štíru s prostorem obecně jako městská část, ale tohle to by určitě bylo fajn taky, to je pravda.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych měl takový nápad. Co kdyby pan předseda komise pro školství se spojil s panem místostarostou, uspořádali byste si tu školskou komisi a tam skutečně tohle to probrali od A do Z, jaké jsou možnosti, protože přesně to by byl ten základ pro to to nějakým způsobem řešit. Tady si můžeme o tom povídat ještě hodně dlouho, skutečně, ale myslím, že se nedobere vůbec k ničemu, protože až tady to řešit, to je poslední orgán, kde se to má řešit.

Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já mám přednostní a poslední, slibuju, jo, jestli mně někdo nevytočí, doufám, že ne. Já souhlasím s tím, co říká Ondřej Gros, abychom tohle téma otevřeli na školský komisi, anebo klidně na to udělali jakoby nějaký special prostě workshop, protože nám chybí přece jakoby základní data, jo, proto, abychom tady o něčem rozhodovali nebo někam to posouvali jakoby, tak nemáme základní data a nevíme, jestli máme přístup do registru obyvatel, nevíme, jaký z toho máme výstupy jakoby, nevíme v danou chvíli, jo, ten úřad to možná ví, ale my teďka tady v sále nevíme spoustu věcí. Tak já se moc přimlouvám za to, aby se uspořádalo buď nějaký workshop nebo školská komise nebo nějaká platforma, kde se tohle otevře, prodiskutuje, vznikne z toho nějaký výstup klidně, který se může tady promlít jakoby znovu, ale už s nějakýma podkladama a s nějakým výstupem, že už to nebude vyložene politická deklarace, ale bude to prostě mít jako nějakou relevanci, takže toť jako moje skromná prosba.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, já bych jenom připomněl, že v rámci toho správního řízení pravděpodobně má škola přístup ke kontrole zda ten uchazeč má trvalý pobyt, ale nemá přístup k tomu, aby vybíral z toho ty jednotlivá data a paní Tikalové tady řekl „dejte nám všechny děti nad 5 let“, to s velkou pravděpodobností nejde, ale nevíme to jistě, tohle je všechno třeba zjistit, jak to je, ale vím, že za paní Tikalovou na Občansko správní prostě nemůžu jen tak přijít a říct „dobrý den, jsem starosta, řekněte mi, jestli má paní Nováková trvalý pobyt“, když k tomu nemám žádný zákonný důvod, nebo jestli „kolik tady mám lidí nad 60 let, s jmény“. Já se obávám, že to nebude tak jednoduché, třeba mě paní Tikalová, na kterou by se Odbor školství v této věci mohl obrátit, abychom to věděli najisto, vyvede z omylu. A já se trošku obávám, že to je v rámci toho správního řízení u každého toho uchazeče, že se to zjistí, jestli si nevymýšlí s tím trvalým pobytem, když to řeknu po lidsku. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tam vůbec není potřeba vědět jména, že jo, tam stačí jenom počty, a to je zase asi něco jiného než, než jako vědět, jestli paní Nováková bydlí tady v Karlíně a, ale budu moc ráda, když tady to zjistíte a, abychom věděli jako, jak moc přesné tedy, jak moc přesná data můžeme mít do následujících let a pak jsem se Vás právě chtěla zeptat, pane radní nebo pane místostarosto, doposud tedy v Libni a v Karlíně nemáte vytipovaná nějaká místa pro případnou stavbu mateřské školy? Nebo zjišťovali jste už nějaké možnosti, já vím, že se mluví o vybudování školy v oblasti Palmovky, ale o mateřské škole jsem zatím nic neslyšela. Tak můžete mě třeba nějak upřesnit ty informace, jestli, jestli to je v plánu a pak ještě jenom, jak pan Nepil mluvil o tom, že dotační tituly se nevztahují na Prahu, to, o čem jste mluvil, o těch velkých centrech, to byl *není rozumět* v prvním programovém období, ale v tomhle tom programovém

období už je to jinak a třeba zrovna dětské skupiny ty neměly omezení, že by nemohly být v Praze, takže ty dotační tituly se vztahují i na Prahu, ale samozřejmě, je potřeba znát konkrétní informace a ne jenom jako říkat z patra, tak to je, tak to není, proto bych se ráda zeptala pana místostarosty nebo poprosila ho, jestli by, pokud ty informace doposud si nezjistil, tak jestli by mohl zjistit, zda existují nějaké dotační tituly, ze kterých by mohla městská část, ať už vybudovat školku, anebo podpořit vznik nějaké dětské skupiny nebo lesní školky.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo, já bych jenom možná dal nějakou myšlenku. My se tady bavíme o školství, v školství a říkáme prostě pan radní říkal, že prostě na Praze 8 je dostatek škol a školek prostě pro děti v tom daném věku. Tady ten problém si myslím, že je trošku širší. Jednak to, že když to bereme jako sever proti jihu, to znamená to stěhování těch dětí nebo dávání těch dětí do školek na tom jihu z toho severu, tak ono hodně co já slyším od rodičů, maminek zejména, tak, a to je asi přirozené, že každý rodič chce pro své dítě jakoby lepší, kvalitnější školu, která má třeba lepší jméno atd. a tady vidím jako hodně velký a zásadní důvod, proč ty lidi to dělají. Ne proto, že by chtěli chodit tak daleko, ale protože chtějí pro své děti kvalitní školství. A tady by se zamyslel radní pro školství, pro oblast školství, by mohl v rámci toho prostě si udělat i analýzu té kvality toho školství a ty důvody budou i tady. Pak je samozřejmě na místě, pokud to bude jenom, že to jsou i jiné důvody, třeba jakoby toho, že pracují v centru a chtějí, aby ty děti byly blíž a nemuseli prostě docházet někde na ten sever, tak pak tu analýzu, taky je důležitá ji udělat z toho důvodu, že pak se spojit s odborem výstavby, ne výstavby, ale majetku a popřemýšlet, zdali pak nemá by nebylo na místě některou třeba školku nebo školu na severu zavřít a prostě na místo toho postavit někde na tom jihu, ale to chce prostě si sednout k jednomu stolu a udělat ty analýzy, o kterých je tady se pořád mluví, které jsou hodně zásadní pro to, aby se dalo takhle plánovat do toho dalšího období, tak to je jenom můj podnět. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, ale Vy jste mě na konci trochu vyděsil. Na severu zavřeme školku a uděláme ji na jihu. To ji přestěhujeme?
Pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Děkuji za slovo. Já bych nejprve zareagoval tady na pana kolegu zastupitele Slávku. Zřizovatel, co se týče kvality vzdělávání nějak do těch škol zasahovat nemůže, to může zasahovat Česká školní inspekce, zřizovateli tohle nepřísluší. A potom bych ještě chtěl říct jednu věc, samozřejmě na komisi pro školství, která bude v září, tak určitě rád zařadím do programu body, které se týkají dnešní diskuse, včetně elektronizace a dalších věcí, ale, mám jednu poznámku. Informace o demografických studiích a o tom, jakým způsobem odbor školství se dostává k datům na komisi pro školství zazněla, byla tam i informace o tom, že v posledních 10 letech ty počty dětí zhruba jsou stabilní, že tedy se pracuje s daty, která jsou několik let stará, včetně těch demografických studií a teď tady se několik desítek minut nebo minut bavíme o tom jestli, jestli ty studie existují, neexistují.“

Tak samozřejmě bych potom apeloval, když to zařadíme na tu komisi pro školství v září tak, aby zase ty informace se ale do těch klubů dostaly, protože tohle to, co jsme tady probírali jsem přeposílal, to, co všichni v komisi měli, ty studie, jo, takže určitě to tam zařadíme. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Je vidět, že je to opravdu jako široký problém nebo bod, o kterém se tady můžeme bavit opravdu dlouhé hodiny možná, takže já jsem ráda, že kolegyně to tady otevřela, ale pojďme se třeba vrátit teda zpátky k tomu čemu čím jsme začali, že je vlastně důležité nějakým způsobem upravit nebo centralizovat, zjednodušit ty zápisy do těch mateřských škol. To si myslím, že je třeba bychom tady mohli rozhodnout, že bychom jako mohli si říct pojďme teď lidem aspoň vyjít vstříc, že příští zápisy už nebudou muset absolvovat takovým jako vlastně nepohodlným a strašlivým způsobem a pojďme to si teď třeba tady odhlasovat, že bychom to mohli elektronizovat a udělat to nějak vstřícně a uživatelsky příjemný. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko, já rovnou říkám, že žádné usnesení šité horkou jehlou na tomto zastupitelstvu nepodpořím, dokud to neprojde školskou komisí a normální pracovní věcnou diskusí před rozhodováním zastupitelstva či rady. Nemám s tím vůbec dobré zkušenosti s tím hodit na zastupitelstvu zničehonic zas usnesení, když nemáme ty základní informace, které je potřeba zjistit. Vzhledem k tomu, že by se to mělo týkat zápisů příští rok, tak si myslím, že ten časový prostor pro to, aby to školská komise se všemi informacemi měla, nějaký širší možná workshop, ale to slovo úplně nesnáším, takže pojďme nějakou pracovní skupinu si k tomu udělat, ale usnesení, které si vymyslíme teď a tady skutečně podporovat nebudu, protože zjistíme, že jsme, že jsme na základě nějakých pocitů udělali nějaké usnesení. Nejsem toho přítelem, takže se na mě nezlobte. Pan zastupitel Novák, technická, ale pravděpodobně přednostně.“

Pan Novák, MBA

„Ano, děkuji, s přednostním právem, jenom poprosím, protože asi bude navrženo ze strany kolegyně Vojtíškové nějaké usnesení, tak poprosím jenom před hlasováním potom 10 minut na poradu, přestávku na poradu klubu. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já bych navázal na kolegyni Tůmovou, že jsem nepochopil tu diskusi, která už se dostala k základním školám, původně to mělo být o zápisech do základních škol a mateřských škol. Dostali jsme se do války severu proti jihu. Já v tuhle chvíli panu Slávkovi musím říct, že sídliště jsou úplně jinak projektovaná než samozřejmě Libeň a Karlín, takže paradoxně ta kapacita těch školek jde mnohem lépe a jednodušeji zvýšit na tom sídlišti než hledat dole ta místa a to je to zanedbání, to je na dlouhou diskusi, těch 30 let, když vlastně nebyla žádná koncepce, která by řešila právě tyto věci a nějak tak jsem přemýšlel nad tím, jestli kdybych dělal třeba v centru, jestli bych jel přes tu Prahu 8 dát to dítě do školky někam do Karlína, než abych si ho dal za barákem, nedává mi to logiku to, že by někdo dával ze severu já nevím dítě do školky v Ďáblicích, aby ho zase vyzvednul jakoby v tom dopravně složitém prostoru než v tom volnějším severu, ale dobře, může se to stát, může to tak být, ale já bych se vyvaroval toho, aby se zavíraly školky na severu nebo školy a vyvaroval bych se té srovnávání kvality, možná bychom Vás mohli pozvat do některých škol na tom severu zaostalém, abyste viděl skutečně, že se o to ti pedagogové starají velice dobře, ty školy jsou moderně vybavené, tohle to porovnávání, tohle si nechme na sociální sítě, ale říkám, základ je v tom, že se tady zanedbala nějaká koncepce tady na tom jihu a hledat pozemek dneska opravdu je, sami to víte, strašně složitý na tento projekt, takže, takže, to je možná na to fórum, možná na to na tu diskusi, která nebude jen o školství, ale měla by být třeba i o tom územním rozvoji a hledání těch míst, jo, tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto, ze severu. A zástupce Unie, já jsem Konfederacionista asi, v tom případě. Já bych vám všem rád připomněl, že jste tady zastupitelé celé městské části. Technická, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já jsem jenom chtěl říct to, jestli jsem řekl, že jakoby zavřít, nebylo míněno doslova zavřít, tady jsme se začali chytat za slovíčka, bylo spíš myšleno a teď jako jak to poslouchám, takže jsem se špatně vyjádřil, za to se omlouvám, ale bylo myšleno prostě regulovat, nějakým způsobem prostě to nastavit a můj příspěvek byl zejména kvůli nějakým analýzám a jako z jakých úhlů pohledu se na ně dívat, to by, to mělo být to gró, co jsem chtěl říct. A jenom to, ta poznámka těch rodičů, jsou rodiče různí, někdo smýšlí jako Vy, já jsem taky ze severu, když už to mám takhle říct, ale jsem pro tady pro celou Prahu 8, ale ti rodiče smýšlejí různě a jenom jde o to, aby se v rámci té analýzy prostě i na tyhle ty aspekty myslelo, to je všechno, co jsem chtěl říct. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, já bych se skoro vsadil, že to máte blíže na jih než na sever. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Jenom, jak jste říkal pane místostarosto Vítku, že Vám nedává smysl, aby lidi vozili ze severu do centra děti do školky, tam jde o to, že oni potom, když mají hned vedle práci, tak vlastně to spojí, to dítě dají těsně před tím, než jim začne práce vedle do školky a odpoledne ho můžou vyzvednout hned a nemusí dojíždět kolonou půl hodiny do školky, kde už třeba zavírají v 5, tak o to asi jde. A, jak jste zmiňoval, pane Janovský, tu demografickou studii, tam je otázka, jestli teda právě ta demografická studie, jestli se na ni dá spolehnout, odkud čerpala data, nebo jestli jako registr obyvatel je v podstatě se dá na ně spolehnout nebo evidence obyvatel, samozřejmě jsou tam určité pohyby, že jo, přistěhují se, odstěhují se, ale přibližně má člověk jako jasnou představu o velikosti ročníků a pokud by bylo možné získat i data dle katastrálních území, tak o velikosti populace v těch jednotlivých katastrálních území podle ročníků a nevím nakolik ta demografická studie je třeba takhle spolehlivá, proto by mě zajímalo jestli, jestli Odbor školství má přístup k těmto datům a budu ráda, když to když, když mi to zjistíte, pane místostarosto a jenom z té diskuse jsem zatím pochopila, že tedy v oblasti Libně a Karlína se v blízké době nevyčlenil žádný, neplánuje se stavba nějaké mateřské školy nebo není vyčleněný nějaký pozemek tak jako třeba se plánuje s výstavbou základní školy?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Ted' je přihlášen pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Takže, dobrý den, já bych se jenom zastavit u otázky centralizace, poněvadž bych rád upozornil, že přijímání do školek je správné řízení, a to správné řízení nevede městská část, ale to správné řízení vedou jednotlivé subjekty, což jsou ty jednotlivé školky, takže při dávání podkladů při tom správním řízení, tak samozřejmě to dáváte v rámci každého samostatného správního řízení, které vede ta školka, to není, to není jedno velké správní řízení, které vede městská část, takže je všechno tohle to potřeba prostě zvažovat právně, jak tady říkal pan starosta a rozhodně tady není to dnes možné, abychom tady odhlasovávali podle mě jakékoliv usnesení v tomto směru.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, já bych jenom podotknul jednu věc, prosím, zkusme to skutečně udělat tak jak by to mělo být, začněme v té komisi, získejme ty informace, ať třeba v tom září můžeme mít nějakou informaci, kde všechny tyhle ty věci, které tady padly, budeme již znát, ale bezbřehá diskuse nad tím, jestli někdo ze severu dojíždí na jih a jestli takhle spekuluje nebo je to je pravda, není pravda, kolik těch lidí je, nevíme to, skutečně to nevíme a byť je o mně známo, že sociální síť zrovna nemusím, nicméně bychom tady měli skutečně se bavit o něčem, co trošku aspoň známe a ne o čem si, já chápu, že musíme znát ty nálady, ale fakticky se máme bavit o něčem, co víme. Já vítám, že jsme se o tom začali diskutovat, že pan předseda komise pro školství si to vezme za své aspoň s panem místostarostou, nějakým způsobem zjistí ty informace pro to rozhodování a, to je důležité, pro to rozhodování, ale myslím, že zastupitelstvo by mělo o čemkoliv rozhodovat až ve chvíli, kdy bude mít tyto informace. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Jenom krátce, jsem členem komise pro školství, která byla zrušena, jednání komise pro školství bylo zrušeno, vidíte, že by bylo o čem jednat, pane, pane kolego, takže možná je to škoda. Svým způsobem ohledně toho usnesení záleží, jak je formulováno. Je možného ho formulovat „doporučujeme komisi pro školství a vedoucímu odboru, aby začal pracovat a podobně“, no, takže to je tahle věc, určitě zde nemusíme přijímat něco zbrkle, určitě je dobré mít všechny materiály a znalosti, zmínil bych ty praktické zkušenosti, o kterých neví pan kolega ze severu Vítek, je to celkem běžné, že ze severu jezdí lidé do města a vysazují děti často, například u základní školy Bohumila Hrabala, aby tam chodily do školy, ano a potom si je na zpáteční cestě vezmou, ano prostě taková je realita v Praze 8 a stejně tak je zkušenost mnohých rodičů, nejsou spokojeni se školkou v místě svého bydliště, tak prostě jedou do Karlína, a to dítě dají třeba tam, ano. Takže ty zkušenosti jsou skutečně mnohé, a jestli, nezlobte se na mě, prostě skutečně to tak je, že lidé jezdí do centra a tam dávají děti do školek a do základních škol, skutečně to tak je.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, děkuji, pane zastupiteli, když to víte, tak nám řeknete jistě i to číslo kolik jich je, protože já třeba bydlím v Libni a celé mé okolí chodí do školy a do školek v Libni. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, tak jsem to nevydržel, no, už jako jsem sliboval, že to nedám, ale nedám to. Prosím vás, podle mě úkolem jako zřizovatele jako městský částí je, je zajistit jako kapacitu ve školkách, ale není určitě úkolem jakoby rozhodně ne primárně městský částí je zajistit jako širokospektrální výběr školek prostě, že když se mi nahoře nelíbí tři, tak si zajedu do Karlína na čtyři a městská část by to měla umožnit, jo. Když se mi nahoře na severu nelíbí školka, škola, tak si prostě mám možnost zaplatit soukromou školku, školu a hotovo, a když tu možnost zaplatit si ji nemám, tak se musím holt spokojit jakoby s tím, co na tom severu je, ale já jsem teda rozhodně nezaznamenal jakoby nějakou nekvalitu „sídlištních školek“ nebo co je tady naznačováno, naopak jako jo, naopak, myslím si, že leckdy je prostě ten jih v některých věcech je přeceňován zbytečně.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já už mám poslední za sebe dnešní příspěvek do debaty a už končím. Já teda využívám svého práva zastupitele, že se obracím tímto na dálku na vedoucího odboru školství Petra Svobodu, prosím, aby ty otázky byly tedy zaneseny do stenoprotokolu a abych dostal odpověď od vedoucího odboru školství na tyto otázky. Zda bych mohl dostat informace rozepsané ke každé mateřské školce zřizované Městskou částí Praha 8, jaký tam byl v letošním roce převis poptávky, byl-li tedy převis nebo jaká byla poptávka a jaká je kapacita té školky. Víím, že tam budou duplicity, ale prostě v tuto chvíli potřebuji vlastně tuhle základní informaci. Druhá věc, kterou k tomu potřebuji, je vlastně počet těch dětí ve školkovém věku v letošním roce. Potom, prosím, jestli bych mohl dostat informaci o míře uspokojení žadatelů v případě dětí do věku tří let, protože ta naše informace je taková, že v Karlíně to byl takřka Armagedon tedy, že se nedostalo snad jako takřka žádné tříleté dítě, takže speciálně ten věk tři až čtyř let mě zajímá.“

Potom, nepochybuji, že Petr Svoboda má informace o počtu jaksi i těch privátních subjektů, kolik je dětských skupin na území Prahy 8 a pro jistotu, protože moje informace mohou být zastaralé tak, kolik je teď lesních školek a kolik je soukromých školek plus jejich kapacita a potom bych uvítal od vedoucího odboru školství možnosti řešení, tzn. zda existuje možnost navýšení kapacity a zda vlastně jako přichází v úvahu umístění některé třeba dětské skupiny do objektů ve správě Prahy 8, to, to by mi asi postačovalo, speciální usnesení nepotřebuji, nicméně já, já nevím, jestli předseda školské komise opravdu potřebuje čekat na září, když vidí, jak bohatá agenda to je, do konce června ještě zbývá 14 dní, myslím si, že máte prostor svolat komisi ještě v následujících týdnech a potom jako, pane starosto, Vy jste říkal, že Vás jako mrzí nějaká jako narychlo předkládaná usnesení, budiž, ale nás na druhou stranu mrzí, že jste zrušil pravidelné porady předsedů klubů před zastupitelstvem, kde by byla příležitost právě takové věci předjednat, říci si mezi koalicí a opozicí jaké máme body na program a nemuseli bychom to řešit nějakým bojovým hlasováním, takže přimlouvám se, aby od podzimu byly ty porady předsedů opět obnoveny.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já ty porady dělám ve chvíli, kdy skutečně vidím, že je tam něco, co je potřeba, nebráním se tomu, aby to někdo inicioval, že bychom to mohli mít, necítil jsem potřebu to tentokrát dělat, stejně tak asi nebyl problém panu předsedovi školské komise může podnět kdokoliv, zastupitel i člen té komise, nemám, asi by s tím neměl pan předseda problém, tolik asi k tomu.

Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuju, já jenom poprosím, když už bude pan vedoucí Svoboda vypracovávat ty odpovědi na tyto otázky, aby ty odpovědi nám byly zaslány všem nebo alespoň předsedům klubů ať si to můžeme pročíst jakoby i ostatní a já bych jako měl jeden doplňující údaj, ale pokud by to bylo komplikované, tak zase s tím pana vedoucího nechci zatěžovat, mě by zajímalo, kolik například jako žáků ze středních Čech dochází jakoby k nám na naše základní a mateřské školy, jo, to je taky zajímavý údaj, abychom zjistili třeba, že máme z poloviny kapacitu naplněnou Středočechy, jo, nevím, jestli to je zjistitelné, není zjistitelné to je spíš prosba, není to jako oficiální žádost zastupitele Městské části Praha 8. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuju, pane starosto, já se jenom divím, že prostě Vy tady už apriori odmítáte přijmout jaká jakékoliv usnesení, a teda nevím zda, jak Vy anebo ostatní, ale já jsem ho ještě neslyšel. Já bych chtěl touto cestou vyzvat navrhovatele, předkladatele tohoto bodu, aby to usnesení přečetl a možná pak zjistíme, že prostě to usnesení bude mít hlavu a patu a že se bude dát o něm hlasovat, o čem jsem přesvědčený. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, já jsem *není rozumět* svůj názor, Vy máte jiný názor, nemusí se shodovat, nicméně si myslím, že se to má udělat tak, jak jsem řekl, tzn. školská komise atd., Vy si budete hlasovat podle svého názoru a mě necháte a dovolíte mi jistě hlasovat podle mého názoru, že? Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jsem původně tady chtěla předložit návrh usnesení, ale vidím z té diskuse, že to nemá smysl, tak bych ráda spíš poprosila o nějakou takovou gentlemanskou dohodu, že místo toho, aby to bylo uloženo usnesením tak, tak jenom se dohodneme na tom, že, že pan místostarosta nám tady ty dotazy nějak nebo ty, ty prosby nějak vypracuje. Jeden bod z toho usnesení bylo, jestli byste na příští rok tedy zavedl nebo prověřil a potom i zavedl centrální online prostředí pro zápis do mateřských škol a případně prostě pokud řeknete, že to není možné, tak byste nějak zdůvodnil, proč to není možné nebo jestli opravdu je nutné dokládat 5 potvrzení od lékaře nebo stačí jedno potvrzení od lékaře pro všechny mateřské školy a podobně. A druhý bod v tom bylo, jestli byste zjistil tedy dotační tituly na výstavbu nebo přístavbu u mateřských škol a případně na vznik dětských skupin a dále jestli byste byl schopen vytipovat nějaké pozemky v oblasti Libně Karlína kde by, případně, taková mateřská škola mohla vzniknout, to je možná i pro pana místostarostu Vítka a poslední věc, kterou jsem v tom usnesení měla tak, o kterou bych vás ráda poprosila, jestli byste tedy prověřil tu možnost zjistit data z evidence obyvatel dle katastrálních území, jestli tedy můžete zjistit kolik dětí se v jednotlivých ročnících narodilo v určité oblasti třeba spádové pro nějakou školu, nebo jestli to není možné zjistit a pokud to je možné zjistit, jestli může takový přehled udělat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkujeme, máte to v zápise, pane místostarosto. Tak, paní zastupitelka Kroutil.“

Paní Ing. Kroutil

„Já by chtěla jenom doplnit, protože tady byla dlouhá už o tom diskuse, co se týče Karlína a Libně, tak my jsme s panem kolegou Svobodou řešili tu situaci toho přetlaku v těch mateřských školách několikrát a pan Svoboda sám říkal, že jakmile ty děti nebo rodiče předloží, že mají trvalý pobyt, tak oni to dál nemohli prostě, nemohli dále kontrolovat, jestli opravdu se tam přihlásili před měsícem, jsou tam dlouhodobě hlášeni, narodili se v Karlíně. To jenom ke Karlínu a k Libni a tj. k těm mateřským školám, jestli někdo se rozhodne na o tom, jestli je mateřská školka blízko a jsou to jeho preference nebo někdo se rozhoduje podle toho jaká je nabídka v té mateřské školce, tak to je přece individuální rozhodnutí a každý se podle toho, každý se rozhodujeme podle našich preferencí a, a když nám nevyhovují státní školky, tak jak říkal kolega Nepil, tak hledáme prostě jinou variantu, která by nám vyhovovala. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, tak končím rozpravu k tomuto bodu a byla tady žádost o přerušeni na přestávku, takže čtvrt hodinky 19:15.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, 19:15, máme tady bod „Zrušení usnesení a návrh nového usnesení připojení se k aplikaci CityVizor“, předkladatelem je pan zastupitel Slobodník, tak já ho poprosím, aby ve stručnosti uvedl.“

K bodu 14

Návrh zrušení usnesení Zastupitelstva městské části ze dne 01.07.2020 č. Usn ZMC 012/2020 a návrhu nového usnesení k připojení MČ Praha 8 k aplikaci CityVizor

Materiál uvedl jeho předkladatel – zastupitel MČ p. Bc. Slobodník:

„Děkuji za slovo, pokusím být stručný, víceméně tady máme návrh z minulého roku ohledně CityVizoru, byl vám předložen na stůl návrh včetně, včetně zprávy současného stavu, kterou prováděl operátor ICT, což se dá zároveň považovat za takovou jakoby důvodovou zprávu k tomu, zestručním to v tom, že operátor provedl jakousi základní analýzu a vlastně zjistil, že abychom teda mohli připojit městskou část a zřizované organizace, tak je potřeba přibližně 2 000 000 Kč, částka teda není úplně finální, ale samozřejmě to se pak uvidí podle toho další, podle té další fáze, zatím je to ohledně nějakých licencí a nasazení. Já si teda dovoluji navrhnout ten návrh, že bysme zrušili to původní usnesení ZMČ 012/2020, zároveň zmocníme, což zároveň byl, pana zastupitele Hamala Dvořáka k jednání o zajištění finančních prostředků ze strany magistrátu potřebných k připojení MČ Praha 8 a jí zřizovaných organizací k aplikaci CityVizor a následnému zajištění součinnosti Magistrátu hlavního města Prahy při implementaci aplikace CityVizor. Ukládá mě, jako předsedovi komise pro informatiku, ve spolupráci s vedoucími odborů Městské části Praha 8 a řediteli zřizovaných organizací Městskou částí Praha 8 po zajištění finančních prostředků podle bodu 2. tohoto usnesení, 3.1 připojit Městskou část Praha 8 a jí zřizované organizace k aplikaci CityVizor, bod 3.2 zahájit zveřejňování informací o jednotlivých položkách rozpočtu a jeho průběžném plnění počínaje datem dokončení společného připojení MČ Praha 8 a jí zřizovaných organizací k systému CityVizor. Tady pouze ještě úplně v rychlosti doplním, že vlastně to předchází usnesení jsme víceméně asi nebyli ani schopni splnit tak jako tak, protože operátor ICT v tuhle chvíli vlastně ten modul pro ty příspěvkové organizace předpokládá, že bude dostupná v sedmém, osmém měsíci 2021.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak, děkuji za slovo, dobrý den, já jsem dnes ještě nevystoupil a pane Slobodníku nevím, jak jste došel k těm dvěma milionům, v té zprávě se rozhodně nic takového nepíše. Rozumím tomu, že v průběhu covidového lockdownu a poměrně výrazně ztížené situace fungování úřadu bylo jaksi obtížné se věnovat tomuto úkolu, chápu, že jste ho vnímali politicky jako nižší prioritu než jiné věci, které vás pálí více. Nicméně pravda je taková, že se na tento úkol úřad zcela vykašlal. Nepodnikli jste žádné kroky k tomu, aby se podařilo CityVizor zavést na úřadě nebo na podřízených organizacích a v podstatě, tady vás musím pochválit, jste to byl Vy, kdo ten projekt vlastně nějak reálně rozpohyboval v posledních měsících. Nicméně mám informace od ředitele Odboru informačních aplikací z magistrátu v tom smyslu, že se chystá řešení pro získávání dat těch systémů našich příspěvkových, námi zřizovaných organizací i způsobem, který nebude vyžadovat investici ve výši 40 000 Kč za licenci do toho open data modulu, do Ginis Express, který je bude využíván nebo minimálně téměř, téměř všude, mimochodem úvodní analýza, ze které si operátor zjišťoval jaké že to systémy v těch příspěvkových organizacích máme, mi přijde poměrně úsměvná ve světle toho, že mi pověřená ředitelka našeho ekonomického již dávno ví, jaké systémy ty organizace

používají a byla mi to teda schopná na chodbě patra sdělit. A, abych se přiznal, jsem dost zklamaný z toho, že jste přistoupili k tomu to odložit o další rok, nicméně vůbec nerozumím tomu, proč se ve vámi navrhovaném usnesení podmiňuje implementace CityVizoru na úřadě implementací CityVizoru do všech podřízených organizací. Já se omlouvám, ale to je totální hovadina. To je jako, když byste řekl, že když budeme, když Vám zastupitelstvo uloží zrekonstruovat 100 bytů, tak byste řekl na příštím zastupitelstvu, že jste na žádný z nich nešáhl, protože jste zjistil, že u jednoho to rekonstruovat nepůjde. Tímhle tím způsobem prostě postupovat nemůžete a, připadá mi to, jako snaha obcházet usnesení zastupitelstva, které tady bylo. Dovolil jsem si dodat, zázemí, pozměňovací návrh k tomu Vašemu, Vašemu návrhu, který před sebou vidíme, poprosím, jestli bychom ho mohli, jestli bychom ho mohli zobrazit a navrhuji v tom třetím bodu rozdělit ty úkoly tak, aby implementace CityVizoru nezávisela zda na úřadě, na teda těch podřízených organizacích, aby mohly běžet souběžně, ostatně Vy i pan tajemník jste mě opakovaně ujišťovali, že na úřadě připojení CityVizoru zvládneme v původním termínu, takže bych poprosil, abychom ten původní termín ponechali a, tak jak jste Vy říkali, že to zvládáte, tak jste to opravdu zvládli a už letos jste CityVizor nasadili tady na úřadě, tak jak Vám bylo uloženo minule a rozumím tomu, že zatím to softwarové vybavení není, není dořešené, že tam bude zapotřebí prostě nějaký další vývoj ze strany patrně operátora, nevím, kde to má přesně magistrát domluvené a že k tomu má prostě dojít nějakým způsobem až na podzim, tzn. abychom do toho zbytečně nevynakládali peníze za ty licence a měli jsme nějaké rozumné řešení, které bude levné a efektivní, tak aby jsme pokračovali, pokračovali až v tom příštím roce a nicméně, přál bych si, aby jsme už nepokračovali v tom zbytečném odkládání tohoto úkolu a pro jednou konečně těm občanům ten rozklikávací rozpočet dokázali prezentovat. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, před rokem, když jsme to tady řešili, tak dohoda, aby to vůbec prošlo na program bylo, že se to bude dělat, a nakonec to bylo i v tom původním usnesení, všechno najednou. Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„No, je to tak, přátelé, my jsme tady měli něco, čemu se říká politická dohoda a ta politická dohoda, která se teda nepromítla i do toho usnesení nakonec byla taková, že CityVizor se zavede, ale zavede se napříč jakoby celou městskou částí, tzn. včetně příspěvkových organizací a potom, jako by se spustí a potom si to můžeme odškrtnout, že to je prostě hotové, jo, tohle je z nějakých důvodů, já nejsem vůbec v obraze, jak probíhala implementace nebo neprobíhala, prostě ale jakoby tohle je z nějakého důvodu se nestihlo, protože je potřeba k tomu udělat nějaký dovývoj, ten dovývoj něco bude stát to, co něco to bude stát, to musí prostě někdo zaplatit, jo. Takže objektivně se to prostě posouvá dál, ano, je možné spustit úřad, ale já trvám na tom, aby se to spustilo jako celek. Dohodli jsme se na celku, nikoliv jako by na nějakých parciálních částech, protože se obávám, že už na ty parciální části by se prostě potom nedostalo nebo by se na ně vykašlali. Tzn., já trvám na tom a tu politickou dohodu pojmenovávám tak, že jsme se dohodli, že to projde, ale za předpokladu, že se to spustí jako celek, to se na mě, prosím, nezlobte. A druhá věc je participace Pirátů a to si, prosím, neberte jako úplně osobně, ale vy jste tady obcházeli všechny možný subjekty, abyste protlačili CityVizor, já nakonec jsem se uvolil, že vám s tím i pomůžu, *není rozumět* mě to kolegové z koalice potvrdí, že jsem u nich lobboval za to, ať nějakým způsobem to podpoříme a zde se to nasadí, ale jako moje představa byla, že se potom na tom budete aktivně

podílet a ne že si to, potom co se to odhlasuje, dáte na Facebook, vyfotíte se u toho a na rok na to zapomenete, abysme si teďka na to vzpomněli a teďka se tady tepali prostě do všech, jak to, že to ještě není. A já se ptám, jak jste se aktivně podíleli na implementaci CityVizoru, byl jste někdo z vás třeba na poradě ředitelů škol a představil jim ten projekt? Jak to probíhalo u příspěvkových organizací? To přece byla i vaše práce, to není jenom o tom tady to nechat odhlasovat a jít od toho dál, to je o tom přece si to i odpracovat, to se, prosím, na mě pěkně nezlobte a tam to zjevně odpracováno nebylo. Tzn., já navrhuji, abychom si dali takový reparát a zkusili se na tom všichni prostě aktivně podílet, máte primátora na hlavním městě, který dokáže tomuto dát dostatečnou prioritu, když nás sem byl ochoten přijít jakoby i navštívit, aby nám sem dal takový vážný proslov, tak věřím i tomu, že dá dostatečnou prioritu tomu, aby jsme nasadili CityVizor na Městské části Praha 8 a v příspěvkových organizacích jim zřízených, v celku a zajistí vůči operátorovi nebo vůči nevím komu městský části, nevím, jak bude to financování, ty prostředky, který tam jsou a zajistí tomu kapacitu a prioritu těch daných subjektů a potom to můžeme mít jakoby relativně rychle prostě a vůbec nic nebude bránit tomu nasazení jako celku, nikoliv jako parciálních, parciálních částí. A takhle zněla ta politická dohoda, kolegové.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak prosím, není problém, tak to uložte mně, neukládejte to panu Slobodníkovi, já se toho úkolu rád zhostím a na základě vašeho pověření to s úřadem prostě implementuji, jestli to, jestli to je vaše přání, tak proč ne? Já jako se té odpovědnosti nezbavuju. Nicméně, upřímně řečeno, v okamžiku, kdy to úřad uchopil tak, že úřad bude až poslední a začneme u našich podřízených organizací, tak mi to připadá jako celé jako vlastně taková konstrukce, která má za účel jednoduchou věc, a to je znemožnit implementaci toho projektu skrze prostě technické komplikace, které vyvstanou z toho, že tam jsou nějaké podřízené organizace. Na místo toho, abyste to usnesení hned zkraje začali realizovat maximálně tam, kde to jde, tak se hledají problémy a důvody, proč to nejde. Já se omlouvám, ale tohle není konstruktivní přístup, já v tom vidím prostě jenom to, že vy jste si tady sice formálně zvedli ruku, že jste pro, ale prostě nechcete, aby vám nikdo z občanů pro ty ruce koukal, to prostě vám je nepohodlný, tak proto takhle lavírujete, proto to protahuje, a proto prostě vymýšlíte záminky pro to, proč to není možné nasadit. Sami jste mě ubezpečovali, že na úřadě to problém není, že to je připravený, že do 14 dnů můžeme mít CityVizor, tak proč ho ještě nemáme? Proč to chcete, proč to musí záviset na tom, že bude něco v těch školách? Můžeme je udělat, proč jako je logický, že se jim budeme věnovat, postupem času je zanalyzujeme, implementujeme u nich ten CityVizor také, ostatně oni mají mírně odlišný způsob hospodaření, takže je zapotřebí tam rozmyslet, jakým způsobem to vhodně prezentovat, ale ten úřad můžeme udělat už dnes, tak proč ne?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pane zastupiteli, já Vám to zopakuji ještě jednou. Tady před rokem byla jasná a evidentní politická dohoda, která se projevila i do toho usnesení, že se to udělá všechno najednou, ta splněna nebyla a teď je tady nějaké nové usnesení, aby se to skutečně stalo. Kdybych věděl, že se to, že se pro to, jako kdyby nic neudělá ani z vaší strany a bude se to nakonec dělat teda tak, že parciálně, tak vám říkám, že bych proto před rokem pravděpodobně vůbec nehlasoval. Teď ode mě chcete, abych to vlastně popřel tu dohodu i já. Já to neudělám. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Hele, když se vytvoří nebo v politice a co jsem se naučil je málo jakoby věci nebo je řada věcí spíš jakoby, který prostě jsou na nějaký gentlemanský bázi a jsou i na nějaký jako principu nějakých dohod, který se musí dodržovat, jo. Moje renomé v politice je jako například postavené na tom, že já vždycky za každou cenu, i vlastních ztrát, držím prostě dohody. A v tuhle chvíli, když jsme se na něčem tady před rokem dohodli a teď to chceme prostě najednou měnit jinak, tak já to prostě považuju za něco, co je jako vysoce nefér. Ano, máte pravdu, že se to dá dělat parciálně, ale ta dohoda přece byla, že se to udělá najednou. Tak pojďme co nejrychleji vyřešit prostě ty příspěvkový organizace, když se do toho vložíte s kolegou Slobodníkem, tak to podle mě dokážete vyřešit velmi rychle a potom se to spustí formou prostě kulového blesku najednou. Čím rychleji se tomu budete věnovat a čím rychleji to uděláte, tak tím jako by to dřív, samozřejmě, bude. To se na mě nezlobte. A když teďka se snažíte jakoby tu dohodu ohnout, no, je to možný, samozřejmě, můžete, teďka to tady skončíme, můžete napsat prostě, že tady koalice, všichni dohromady s Anem a spol. jakoby brání prostě implementaci CityVizoru, ale potom už příště, prosím pěkně, kolegové, nečekejte, že se vám tady podaří něco protlačit, anebo že potom přijdete třeba za mnou nebo za mými kolegy, ať vám něco podpoříme, protože prostě já si budu pamatovat na tenhle nefér přístup a už to neudělám prostě, už to neudělám, protože ta motivace k tomu, že mě nakonec stejně natřete jako za nějakou dobu, to už tu zkušenost mít tady budu, tak velmi vám doporučuji si, prosím, promyslet tenhle aktuální postup, já navrhuji, abychom se spíš zaměřili na to, aby se to co nejrychleji udělalo jako celek, ano, jasný, jako můžeme narazit na nějaký technický problémy, ale já nepochybuju prostě o erudici Pirátů jakoby z hlediska prostě informačních technologií, že se s nimi nedokáží vypořádat a udělat to v nějakém rozumném prostě čase, ale neohýbejme tu dohodu, jo, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji za slovo, já trochu nechápu, proč u některých usnesení, projektů nebo dalších věcí to parciální dělení a účinnost jde. Například, když jsme dělali Zásady pro spolufinancování různých stavebních projektů externími firmami do kasy městské části, tak se to taky dělilo na 2 samostatná usnesení v jiných, v jiných zasedání, dokonce to ani nedávalo smysl, protože tam byla jedna část „A“, která odkazovala na část „B“, která ještě ale nebyla schválena nebo projednána, tím pádem to nemohlo platit. Teď se tady na něco tady odkazujeme. Mě vlastně mrzí, že vlastně koalice, která, myslela jsem, že chce být transparentní, chce být otevřená vůči občanům, tak tomu tak není. A věc, která jde opravdu nasadit do 14 dnů, kde není problém, tak najednou problém je. Druhá věc, si myslím, že taky úřad by se s tím měl naučit pracovat, a na to potřebuje taky nějaký čas, a naopak potom může udělat podporu těm podřízeným organizacím, což vlastně teďka není, nejde a nerozumím tomu, proč nejde dělat nějaké dílčí, dílčí dělení. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, paní zastupitelko, já už jsem to řekl 2×, takže já se obracím jenom na tom, že já nerozumím tomu, čemu nerozumíte když, co Vám říkám.

Pan zastupitel Nepil, přednostně.“

Pan Nepil

„Jo, přednostní, no, tak ty Zásady a ten fond jsme přece zakládali, protože jsme potřebovali ten fond dřív, aby jsme vybírali jako nějaký prostředky, které už byly na cestě, ale zároveň jsme ještě neměli dostatečně vykomunikovaný jakoby ty Zásady, protože jsme i popravdě čekali až se, to je zlé slovo jako, uráčí hlavní město Praha právě jako s těmi svými kontribucemi, nakonec jsme už jakoby se na to se vykašlali a předběhli jsme to, protože si mysleli, že to sesouladíme, takže to byl ten důvod, aby jsme měli ten fond, který se bude vybírat už do něho nějaký prostředky a, aby jsme mohli ten, aby se mohlo jako začít v tomhle směru něco dělat a s těma Zásadama se čekalo prostě na nějakou diskusi jak s magistrátem tak i vnitřní, to se vůbec nedá srovnávat. Znovu opakuju, tady se udělá nějaká politická dohoda, vy jí prostě nechcete ctít, já to beru jakoby, respektuju to prostě, myslím, že se podle toho dokážeme všichni zařídit, jako napište si potom na Facebook, co chcete, ale prostě už jako nechod'te, nechod'te s tím, že chcete už něco podpořit potom, jo, bude to zbytečný.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já jsem chtěl podobně reagovat nebo reagovat, že to bylo prvně založení fondu a pak samotná pravidla, ale já jsem si tady našel to usnesení z toho 1. 7. 2020, tedy rok staré usnesení, Vy jste tady řekl „tak mi to dejte, já se o to postarám“ a v tom usnesení je „zmocňuje zastupitele Jana Hamala Dvořáka zajistit součinnost Magistrátu hlavního města Prahy“ atd., asi si to najdete, já Vás s tím nechci mučit úplně, ale vlastně to, co jste teď řekl, tak mi to dejte, tak Vy už to rok máte, Vy rok máte pracovat na tom, aby teda magistrát zajistil tu implementaci, aby uhradil ty náklady a máme tady, aby ty náklady byly vynaložené ze strany Městské části Praha 8, respektive hrazeny magistrátem a její zřizovaných organizací. Pak tady ukládá, a tam je to, co říkal kolega Nepil, že vlastně už v tom usnesení jsme řekli, že to bude na všechno, na všechny zřizované organizace, budou současně připojeny k systému CityVizor, takže Vy teďka po roce říkáte „tak mi to dejte“, ale Vy už rok jako to máte za úkol. Tak, nemáte? Tak se podívejte na usnesení z 1. 7. 2020, omlouvám se, tak já teď tomu nerozumím, jediné, že by někdo „hacknul“ teda stránky Městské části Praha 8 a nějak to přepsal, ale to nepředpokládám, protože máme výbornou ochranu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto, pojďme to už dořešit. Já si myslím, že tady nemusíme už se babrat v tom, co bylo nebo nebylo to tady bylo řečeno x krát. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, já tomu rozumím, ale prostě, já se cítím, a věřím, že oprávněně nebo alespoň cítím se oprávněně být jakoby ukřivděn v tom, že jsme se nějakým způsobem před rokem dohodli, dokonce jsme to stvrdili jako do usnesení a teď se tady to snažíme prostě ohnout jakoby jinak, to je celý jako, jo, byla to nějaká politická dohoda a teď se prostě tady nectí a Vy jste mi neodpověděl jako na otázky, které jsem tady pokládal, kolikrát jste byli třeba na poradě ředitelů škol, abyste jim tohle odprezentovali? Byli jste v nějaký škole se podívat nebo nějaké jiné příspěvkové organizace, jakým způsobem se to dá nasadit nebo co tam bude třeba za technické problémy? Vždyť jste na to měli rok a vy jste třeba prostě nikde nebyly, vy jste se fakt jenom to tady s pomocí koalice a všech ostatních jste to odhlasovali, vyfotili jste se u toho, pecka, prostě, ale od té doby jste se na to vykašlali, takže jestli říkáte, že úřad má máslo na hlavě, no tak vy ho tam máte s tím úřadem taky! Jo, je mi líto.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Když dovolíte, já si vyprošuji to poučování a nějaký poučky tady o politických dohodách. Já se omlouvám, ale to Vaše politikaření, které tady předvádíte, mi připadá krajně trapný. Jako buď chcete udělat něco rozumného pro občany Městské části Praha 8 anebo chcete tady dělat nějaký politikaření, ta volba je na Vás. S tajemníkem jsem o tom opakovaně jednal, pan tajemník se k té věci postavil tak, že si postavil hlavu, mých doporučení nedbal, takže navzdory tomu, že jsem byl jaksi zmocněn, já jsem byl zmocněn v tom minulém usnesení stejně jako v tomto, k tomu vyjednat na magistrátu prostředky. Nenarazili jsme na problém s prostředky, poněvadž se tomu pan tajemník nevěnoval a mých doporučení, na to, jak v tomto projektu postupovat, tak, abychom dosáhli co nejrychleji zdárného výsledku, nedbal. Nedbal! Proto říkám, jestli chcete, aby se to tady rozpochybovalo a nechcete to ukládat a nemyslíte si, že jste schopni to zrealizovat sami, ať už prostřednictvím svého podřízeného pana tajemníka nebo prostřednictvím uvolněného radního, ehm, uvolněného zastupitele pro informatiku pana Slobodníka, tak mi to uložte jako úkol, to usnesení a já se toho rád zhostím a ten projekt odřídím tak, aby úspěšně dopadl, ale přestaňte se tady, přestaňte tady budovat nějakou fikci toho, že jsem to mohl řídit, nemohl. Já jsem měl pouze zprostředkovat prostředky z magistrátu a tam problém nebyl.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, takže již jistě jsou na cestě ty 2 000 000 Kč na, na ty organizace. Pan zastupitel Buršík, prosím.“

Pan Ing. Buršík

„No, já bych chtěl vyjádřit podporu tady kolegům z Pirátské strany a, myslím si, že tohle toho názoru jsme asi i všichni ostatní zastupitelé tady z Osmičky žije, a já upřímně nevím o tom, jestli jste uzavírali nějakou dohodu nebo ne, já jsem to tehdy podporoval stejně jako to podporuji teď, necítím se vázaný jakoukoliv nějakou dohodou a přijde mi logický, když jsme se na něčem dohodli, tak se snažit prostě to splnit, alespoň to, co teďka momentálně jde, takže mi přijde, tady spíš jsme jako svědky nějakého urputného hledání se posledního klacku v lese, abychom toho psa mohli bít, no, spíš mi to přijde jakože, kdo chce tak, tak hledá způsoby a kdo, kdo nechce, tak hledá důvody, no a asi je to tady už trochu bezpředmětný se o tom déle bavit, no, ale samozřejmě to podporujeme a chci to jenom tady vyjádřit, že náš názor se nezměnil bez ohledu na nějaký možná drobný změny, který to tady doznalo.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, o těch způsobech a důvodech, to si budu pamatovat, jo, to se bude prostě ještě jednou hodit, to se na mě nezlobte. Já už to nechci prostě dál rozpitvávat, já jsem u jednání s tajemníkem nebyl, nevím, jestli jste mu, co jste mu radil, neumím na to jakoby reagovat, já jenom říkám prostě, když opravdu ta vůle bude, tak se rychle prostě příspěvkové organizace a může se to spustit jako by obratem, to je prostě celý, jo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Můžu se Vás zeptat, pane starosto, jestli existuje nějaký věcný důvod, proč je nutné to spustit zároveň, kromě teda politické dohody i jako je to nějak provázané, proč je nutné spojit spuštění CityVizoru pro úřad městské části a příspěvkové organizace?“

Starosta MČ p. Gros

„Podle mého názoru, jestli Vás zajímá můj názor, tak já si myslím, že by to mělo buď všechno nebo nic a vás jako Osmičky žije, se ta politická dohoda netýkala, takže já to vysvětluji tady Pirátům, kteří za mnou s tím byli, jestli to podpořím a za určitých podmínek jsme řekli, že to podpoříme a ty podmínky jsem myslel, že platí dodnes a já podle toho se budu taky chovat a hlasovat. Pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Tak, já bych byl rád, abysme to, taky asi co nejdřív jako by prošli. Já Vás poprosím o to, abyste podpořili návrh, který jsem předložil, myslím si, že dává hlavu a patu, protože to je komplikovaný, komunikovaný i s operátorem, jo, není to o tom, že by, že by jsme si to tady jakoby vymysleli my, bylo tam několik schůzek s operátorem, člověk z operátora byl pověřen na to, aby provedl ten průzkum, ten průzkum prostě provedl, to je to, co tady máte tu to, co tady máte tu zprávu, takže zase jako od pana Hamala Dvořáka a nechci se vůbec do toho pouštět, zase to, že něco pan tajemník činil nebo nečinil, si myslím, že je, že jako by zbytečný, protože říkám, nechci se tady dostat do té roviny, že bychom se někde někoho, jo, jako bavili, jestli někdo něco dělal nebo nedělal. Další fakt je ten, a to třeba tady neřekl nikdo minulý rok, že ten modul pro ty příspěvkové organizace prostě není, jo, to je informace, která je tady v té zprávě a máte tam zcela jasně napsáno, že operátor tuto funkcionalitu předpokládá, že ji on bude mít, dle nějakého předpokladu, sedmý, osmý měsíc 2021, takže ono to stejně nebylo ani jako realizovatelný ten předchozí návrh. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak, možná, kdyby se o té poptávce dozvěděli dřív, tak by byli schopni na to reagovat dřív a třeba by se to v té roadmapě objevilo dřív a možná by ta funkcionalita už byla, jo, ale, když jsem panu tajemníkovi na té úplně průvodní schůzce říkal, že jedna z prvních věcí, kterou musí udělat nebo mu doporučuji, aby udělal, je, aby se zkontaktoval s operátorem a začal jednat a zpřístupňovat ty systémy a nějakým způsobem se propojovat a bavit o tom, jakým způsobem se to bude řešit, tak mě ujišťoval, že to udělá a pak se na to vykašlal. Takže já se omlouvám, ta zpráva, kterou jste nám dal na stůl, dnes, tak je ze strany operátora ICT datovaná 7. 6.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, díky, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jsem chtěla CityVizor už v minulém volebním období, několikrát jsem ho zmiňovala, ale, a žádala jsem o to, aby byl vlastně zaveden a úřad městské části ho využíval, k tomu nedošlo, myslela jsem, že k tomu dojde potom co Pirátům se podařilo nějak navrhnout a schválit tady to usnesení, říkala jsem si, že teda asi jsem vlastně byla neschopná, že jsem nebyla schopná jako dosáhnout předtím nějaké dohody, že jsem prostě jenom to navrhovala a žádné usnesení k tomu jsem vlastně neměla, tak jsem si říkala, tak fajn, konečně se to podařilo alespoň Pirátům, no, ale nakonec mám takový pocit, že vlastně je to úplně jedno, že prostě, i když nějaký usnesení k tomu bylo přijatý tak pokud není ta vůle, tak není cesta.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Dobrý den vespolek, já bych se chtěl zeptat, proč je vlastně problematizovaný ten bod 3.2 toho usnesení, když on je úplně doslovně totožný s tím usnesením, které bylo v roce 2020, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych se jenom zeptal, máme na stole usnesení, které v bodě 2. má termín plnění 1. července 2022 a v bodě 3. ukládá něco v termínu do 1. 7. 2021 a teď, buď to já tomu nerozumím, anebo je někde chyba v datumu? Datu? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„To je asi problém předkladatele, ukládá předsedovi komise rady městské části, bod 3., je tam 1. 7. 21, tady, ale v tom opravdovém návrhu, který je promítán je 1. července 2022, tam už je to opraveno. Pan Slobodník má 22, ale důležité je, co má návrhový výbor a návrhový výbor má 22, teď to promítnul, jako že, jak to je. Ten materiál, ten materiál byl předložen zde na Zastupitelstvu městské části a promítnut je tak, jak je navržen od pana Slobodníka a tam je 1. 7. 2022. Pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuju, já bych jenom rád zopakoval, že je tam ode mě pozměňovací návrh a prosím o jeho hlasování, dále bych rád, abychom hlasovali alternativní pozměňovací návrh a, a to takový, kdy se ve všech bodech zodpovědná osoba mění z pana Josefa Slobodníka na Jana Hamala Dvořáka a děkuji, to je za mě všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Já poprosím pana předsedu, aby v tom udělal trošku pořádek, protože musí být úplně jasný a pak taky, jestli se k tomu náhodou nepřipojí i pan předkladatel.
Pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, já mám dvě věci. Jedna věc je ta, že se mi zdá, že pan kolega Slávka má asi pravdu, protože skutečně v těch materiálech, který mám já, nevím, jak to mají tedy ostatní, ale já tady mám taky datum 1. 7. 21, jo, v tom bodě 3.1 a 3.2, takže asi tady budou někde kolovat nějaké dvě verze, asi by to chtělo teda promítnout to finále opravdu do průčelí sálu, ať víme vlastně o čem přesně hlasujeme a jaké jsou tam termíny. No, to je jedna věc a druhá věc, mě by skutečně zajímalo, proč teda ten bod 3.2 je vlastně takhle problematizovaný, když to usnesení z roku 2020 zní v podstatě úplně stejně, kdy tam je taky napsané, že „zahájit zveřejňování těch dat datem dokončení připojení MČ Praha 8 a jí zřizovaných organizací systému CityVizor“, tak proč je to problém v roce 2021, a nebyl to problém v roce 2020? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já oceňuji odvahu pana zastupitele Hamala Dvořáka, že chce být ten zodpovědný, akorát si myslím, že tím, že budete zodpovědný, tak si nezaručíte to, že úřad Vás bude poslouchat. Prostě ten ti úředníci jsou tady někým dosazení nebo někým, někomu se v podstatě zodpovídají a Vám jako zastupiteli jenom na základě usnesení, se v podstatě zodpovídat nebudou, si myslím, takže, abyste si na sebe neušil boudu, že budete zodpovídat za něco, co vlastně reálně nebudete moct ovlivnit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak, děkuji, já se té obavy nebojím, je tam zřetelně napsané „ve spolupráci s vedoucími odboru“, za první a za druhé v tom historickém usnesení nebylo napsáno to slovíčko „společného“, které to podmiňuje.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, končím rozpravu, tak pan Slobodník ještě.“

Pan Bc. Slobodník

„Omlouvám se, k vám se teda opravdu asi dostalo na stůl 21, já měl na stole už 22, takže je to tak, jak je to předloženo, teďko jak je to promítáno, takže rok 2022. No, takhle je to tam teďko správně, no.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych poprosil, aby se skutečně promítnul teď návrh původního navrhovatele, pak je tam nějaký pozměňovací návrh zase a poprosím teda předsedu návrhového výboru, aby bylo jasno o čem budeme hlasovat.“

Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych chtěl poděkovat kolegovi Fichtnerovi za to, co řekl. Já věřím, že teda jestli to správně chápu jako v podstatě podporu toho návrhu, který ty Piráti dali s tím, že ten úmysl tam je, aby minimálně ten úřad prostě byl na ten CityVizor napojen co nejrychleji a pak, pokud jsou technické problémy ať teda v nějaké další části se připojí organizace řízené městskou částí a věřím, že teda tenhle ten návrh, ten pozměňovací návrh, bude podpořen a takhle bude i přijat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo, pane kolego, rád jsem Vás podpořil, já, pokud vidím, že tady máme termín 2021 a je promítnuto 2022, tak skutečně je tam asi nějaký problém, takže v tomto, co jsem říkal, tak zatím si stojím a v tom Vás podporuji. Zbytek jste si vymyslel.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická pan zastupitel Roubíček.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych jen chtěl upozornit, že jsme nedostali jako návrhový výbor ten návrh od pana Hamala Dvořáka, ani tedy ten alternativní, takže bych poprosil, jestli by to sem do návrhového výboru doručil. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak, já děkuji, jestli můžu poprosit pro krátkou pauzu, abychom to vyřešili s návrhovým výborem nebo to dali nějakým způsobem do pořádku, aby to bylo v pořádku hlasovatelné.“

Starosta MČ p. Gros

„Přednostně pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, tak, když už, tak pořádně ne, tak jako já dávám taky svůj alternativní návrh, protože já jsem žádný nedal a cítím se ochuzen, tak já dávám alternativní návrh ve smyslu toho návrhu, který byl promítnut v průčelí sálu, kde nebude jenom Bc. Josef Slobodník, ale bude Bc. Josef Slobodník a Jan Dvořák Hamal ať se o tom pěkně společně a nerozdílně ať si to jakoby užijou prostě dohromady, jo, takže v tomhle směru dávám alternativní návrh návrhovému výboru a určitě se s tím tady v hlasování jako nějakým způsobem popereme, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, přednostně pan zastupitel Michal Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji, já poprosím před hlasováním 10 minut pauzu na poradu klubu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, končím rozpravu, dávám 10 minut pauzu, tzn. do 20:00.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, jsme před hlasováním, tak rozprava byla ukončena, budeme hlasovat, tam ještě došlo k nějakým věcem kolem těch pozměňovacích návrhů. Tak prosím, pana předsedu návrhového výboru, já tady na mě je řečeno, že se pan zastupitel Slobodník ztotožnil s návrhem pana zastupitele Nepila, takže poprosím pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže ano, takže tím, že se pan zastupitel ztotožnil s návrhem pana Nepila, tím přestává návrh pana Nepila být jako pozměňovací návrh a budeme tedy hlasovat o pozměňovacím návrhu jako prvním, protože hlasuje se od odzadu, o pozměňovacím návrhu pana Hamala Dvořáka.“

Starosta MČ p. Gros

„Můžeme ho tedy promítnout? Technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Promiňte, já mám jenom technickou v tom, co obsahuje můj pozměňovací návrh. Můj pozměňovací návrh obsahuje to, co de facto navrhoval tady Jan Hamal Dvořák, a to, aby dostal ten úkol i on, tak já jsem řekl, ať tam zůstane i kolega Slobodník, ředitel odboru, všichni ostatní jakoby, ať je tam klidně i on ať si to společně řeší všichni dohromady, jo, takže není to jako výhradní úkol pro něj, aby na něj to nespadlo jako past, jak říkala kolegyně Vojtíšková, ale je to úkol pro všechny zmiňované v té sekci „zodpovídá“.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, tak prosím pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže...“

Starosta MČ p. Gros

„Máme to promítnout, můžeme?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, to je pozměňovací pana Hamala „k bodu 3., body 1., 2., což je zrušení a zmocnění zůstává stejné a potom je to to ukládací usnesení, které navrhuje pan Hamal v této podobě, co vidíte na obrazovkách. Takto jsme obdrželi návrh.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Jestli jsem správně poslouchal kolegu Nepila, tak ten se ztotožnil s návrhem pana Hamala Dvořáka s tím, že tam navrhnul, aby tam byl kromě Hamala Dvořáka i ředitel Slobodník nebo....“

Starosta MČ p. Gros

„Ne s návrhem pana Hamala Dvořáka, s návrhem pana Slobodníka s tím, že tam bude i pan Hamal Dvořák. Prosím, prosím, tak máme prostě, můžete to radši celé přečíst na mikrofon?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já přečtu celé to usnesení. „Návrh k návrhu zrušení usnesení Zastupitelstva městské části ze dne 1. 7. 2020, číslo usnesení 12/2020 a návrhu nového usnesení k připojení Městské části Praha 8 k aplikaci CityVizor. Zastupitelstvo městské části 1. zrušuje usnesení Zastupitelstva městské části ze dne 1. 7. 2020 číslo usnesení ZMČ 012/2020, zmocňuje zastupitele Jana Hamala Dvořáka k jednání o zajištění finančních prostředků ze strany Magistrátu hlavního města Prahy potřebných k připojení Městské části Praha 8 a jí zřizovaných organizací k aplikaci CityVizor a následnému zajištění součinnosti Magistrátu hlavního města Prahy při implementaci aplikace CityVizor. Zodpovídá zastupitel Jan Hamal Dvořák, termín 1. července 2022. Za třetí, ukládá předsedovi komise rady Městské části Praha 8 pro informatiku ve spolupráci s vedoucími odborů ÚMČ Praha 8 a řediteli organizací zřízených Městskou částí Praha 8 po zajištění příslušných finančních prostředků podle bodu 2. tohoto usnesení, 3.1 připojit MČ Praha 8 k aplikaci CityVizor, zodpovídá Bc. Josef Slobodník, termín 1. července 2021, 3.2 připojit organizace zřizované Městskou částí Praha 8 k aplikaci CityVizor, zodpovídá Bc. Josef Slobodník, termín 1. července 2022, 3.3 zahájit zveřejňování rozpočtu a faktur Městské části Praha 8 počínaje datem dokončení připojení Městské části Praha 8 k systému CityVizor tak, aby zveřejňované faktury začínaly účetním rokem 2021, zodpovídá Bc. Josef Slobodník, termín 1. července 2021 a 3.4 zahájit zveřejňování rozpočtů a faktur organizací zřízených Městskou částí Praha 8 počínaje datem dokončení připojení těchto organizací k systému CityVizor tak, aby zveřejňované faktury začínaly účetním rokem 2022, zodpovídá Bc. Josef Slobodník, termín 1. července 2022“.“

Starosta MČ p. Gros

„No, je to ten pozměňovací návrh, který byl doručen návrhovému výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, pan předkladatel kývá, že ano, tak hlasujeme, tedy o tomto návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
pozměňovací návrh pana zastupitele
Hamala Dvořáka, neschválilo.
(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
14 pro přijetí návrhu,
6 proti,
14 se zdrželo hlasování,
4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
A teď tam zbývá teda jeden návrh?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana ještě pana Hamala.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Novák, technická, ale nevím úplně k čemu.“

Pan Novák, MBA

„Já se omlouvám, mně nefungovalo hlasovací zařízení ať jsem mačkal opakovaně to „pro“ tady, tak nešlo to prostě hlasovat, tak jenom pro záznam, minimálně jsem chtěl hlasovat „pro“.

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak prosím, návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A to je vlastně návrh, že v tom usnesení, které, jestli můžeme promítnout, máme to usnesení od pana Slobodníka.“

Starosta MČ p. Gros

„Přečíst.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Jo, ale, aby ta zodpovědnost byla i na panu Hamalovi nebo na místo.“

Starosta MČ p. Gros

„Ne, opravdu v tomto zmatku, se skutečně.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já nevím, víte, tím, že já to nedostanu, tím, že to nedostanu písemně, nezlobte se, ale se těžko vyjadřuje, to se těžko potom předkládá takto ty materiály.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak, já to zopakuji, tak jak jsem to řekl návrhovému výboru a ten pozměňovací návrh zněl tak, že se ve všech bodech, kde zodpovídá Bc. Josef Slobodník nahrazuje „zodpovídá Jan Hamal Dvořák“.“

Starosta MČ p. Gros

„O Vašem návrhu jsme hlasovali, ne?“

Pan Hamal Dvořák

„Nikoliv, to byl návrh pana kolegy Nepila.“

Starosta MČ p. Gros

„Nebyl. Byl, první se hlasoval protinávrh, který byl pana Hamala Dvořáka. A tam je ještě jeden teda? Tak ho přečtěte. Technická, pan zastupitel Nepil. Ale já, jako už trochu ztrácím trpělivost s tím, abychom tady jeli technické v rámci hlasování. Návrhový výbor má teď nějaké návrhy, o kterých máme hlasovat, a ne abychom se tady dohadovali do aleluja.

Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já Vám rozumím, že je v tom zmatek, já mám tzv. technickou poznámku k proceduře hlasování, kvůli jako věcnému návrhu jako těch pozměňovacích návrhů. Tak první jsme hlasovali o prvním jakoby pozměňovacím nebo alternativním návrhu kolegy Jana Hamala Dvořáka, který zněl úplně jakoby úplně volnopisně jinak. Druhý pozměňovací návrh, který dal kolega Jan Hamal Dvořák byl, v identickém znění, co dal, co předložil pan kolega Slobodník, který byl tady promítnut nad průčelí sálu, akorát že místo Slobodníka v uvozovkách ho škrtnul a doplnil tam Jana Hamala Dvořáka, myslím si, že mi to potvrdí. No a třetí návrh to je ten, se kterým se ztotožnil kolega Slobodník, to je ten, který jsem předložil já nakonec, protože jsem si nemohl pomoci, je, že tam budou oba dva, jo, že tam nebude jenom Slobodník anebo jenom Jan Hamal Dvořák, ale že tam budou oba, jo. A to je to, co vidíte teďka na průčelí sálu. Ale to není to, o čem budeme hlasovat teďka, protože teďka budeme hlasovat o tom, co navrhl kolega Jan Hamal Dvořák, aby tam byl pouze a jenom on.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane předsedo, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, děkuju panu Nepilovi, je to, je to tak, čili v ukládací části bude „zodpovídá pouze tedy pan zastupitel Jan Hamal Dvořák, vedoucí odborů ÚMČ Praha 8 a ředitelé organizací zřízených Městskou částí Praha 8“.“

Starosta MČ p. Gros

„Termín?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„1. července 2022.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře, budeme hlasovat o tomto návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání druhý
pozměňovací návrh pana zastupitele
Hamala Dvořáka, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

15 pro přijetí návrhu,

9 proti,

10 se zdrželo hlasování,

4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Prosím, máme ještě jeden návrh doufám, že jen jeden.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, máme poslední návrh, prosím o promítnutí. Tak a takto je to tedy návrh usnesení, je to tak jak to navrhnul pan Slobodník s modifikací, kterou potom navrhnul pan Nepil a s kterou se pan Slobodník ztotožnil.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo
usnesení č. Usn ZMC 028/2021.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

25 pro přijetí návrhu,

5 proti,

8 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Tím jsme vyčerpali dnešní program Zastupitelstva městské části Praha 8 a já tímto končím Zastupitelstvo městské části Praha 8, přeji vám krásné léto, doufám, že si užijete dovolené a hlavně, že si nepřivezete covid odněkud z exotiky. Všem přeji, aby to nechytily ani tady, ani v zahraničí, hodně štěstí a zdraví.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání ve 20:13 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 016/2021 až Usn ZMC 028/2021

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OOZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej Gros
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Bc. Josef Slobodník
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Mgr. Jiří Derfl
člen Zastupitelstva městské části Praha 8