

Z á p i s
z 16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 29. září 2021 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 41 (4 omluveni)
hosté 12

účast celkem 53

Omluveni členové ZMČ: pp. Bc. Tomáš Bína,
RNDr. Dana Blahunková,
Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.,
Ing. Anna Kroutil (4 x členové ZMČ).

16. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Vážení přítomní, zahajuji 16. mimořádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomno 37 zastupitelů jde tedy o nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 37 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od paní zastupitelky RNDr. Blahunkové z pracovních důvodů, od paní zastupitelky Ing. Kroutil z rodinných důvodů a pana zastupitele Bc. Bíny ze zdravotních důvodů.

Úvodem mi dovozte několik organizačních poznámek k průběhu dnešního jednání. Stále je účinné nařízení Ministerstva zdravotnictví vztahující se obecně k užívání ochrany dýchacích cest a stejně jako na minulém zasedání zastupitelstva je zasedací pořádek v sále upraven v souladu s epidemiologickými doporučeními pro zamezení šíření nákazy covid-19. Z kapacitních důvodů je proto veřejnosti opětovně vyhrazeno předsálí zasedacího sálu, ve kterém je zajištěn audiovizuální přenos zasedání. Přihlášky občanů do diskuse, a k interpelacím budou přijímány pracovníky organizujícími průběh zastupitelstva v předsálí zasedací místnosti. Stejně tak budou přijímány přihlášky k interpelacím od členů zastupitelstva. Občané přihlášení do diskuse nebo k interpelaci budou v předsálí postupně vyzváni k přednesení svého

příspěvku v zasedacím sále, který po jeho přednesení opustí a uvolní prostor dalším přihlášeným občanům.

Všechny přítomné bych chtěl dále informovat, že dnešní zasedání zastupitelstva Městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8. Na internetových stránkách městské části jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to paní Mgr. Kateřinu Halfarovou a pana MgA. Petra Vilguse, Ph.D. Táhí se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Paní Mgr. Halfarová, pan MgA. Vilgus. (pan MgA. Vilgus, Ph.D. nemluvil na mikrofon) Děkuji, tak jako náhradníci tady mám paní zastupitelku Ing. Hanu Matoušovou. Děkuji. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhují, aby na dnešním 16. mimořádném zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 102. schůzi dne 14. září 2021 usnesením č. Usn RMC 0411/2021. Dovolím si tam udělat jednu změnu, protože pan zastupitel Bc. Bína není ze zdravotních důvodů přítomen. Tento návrh zní, že ho nahradí pan zastupitel Bc. Slobodník:

předseda –	p. Mgr. Martin Roubíček,
členové –	pí Ing. Hana Matoušová, pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová, p. Mgr. Ivo Slávka, p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Bc. Josef Slobodník, p. Bc. Martin Jedlička,
tajemník –	p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má někdo z přítomných členů zastupitelstva městské části k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Není tomu tak. Budeme tedy hlasovat o volbě navrženého složení návrhového výboru zastupitelstva městské části pro dnešní zasedání. Prosím hlasujeme, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,

členové – pp. Ing. Hana Matoušová,

Mgr. et Mgr. BcA. Jana

Solomonová,

Mgr. Ivo Slávka,

Mgr. et Mgr. Tomáš

Němeček,

Bc. Josef Slobodník,

Bc. Martin Jedlička;

tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrhový výbor byl tedy schválen. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Dalším bodem bývá obvykle schvalování zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva městské části. Nicméně s ohledem na krátkou dobu od minulého 15. zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 15. 9. 2021 nebyl dosud ukončen proces ověření zápisu a doba k nahlížení a uplatnění případných námitek a připomínek by byla nepřiměřeně krátká. Bude zápis z 15. zasedání společně se zápisem z dnešního zasedání předložen ke schválení až na příštím zasedání zastupitelstva.“

Schválení pořadu jednání 16. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0411/2021 ze dne 14. září 2021 navrhuje pořad jednání 16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy (k usn. č. Usn RMC 0415/2021) (str. 5 až 28)*

2. *Interpelace občanů (str. 29 až 32)*
3. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 32 až 40))*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protinávrhy.

Otevírám tedy rozpravu k programu. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. V tom upřesnění politické příslušnosti chybí Osmička sobě, KDU-ČSL. Nevím, jestli je to nějaká změna, ale stále je to Osmička sobě, KDU-ČSL.

Ale o tom jsem mluvit nechtěl. Já jsem chtěl jenom krátce říct, že na minulém řádném zastupitelstvu jsme projednávali otázku dopravy, především v ulici Zenklova. Já jsem zde hovořil o přechodu na ulici Zenklova, Vosmíkových a Na Sypkém. Žádal jsem o zlepšení bezpečnosti a zajištění bezpečnosti pro chodce. Vlastně během té diskuse k tomu nějak moc nedošlo, následně ovšem byla uzavřena ulice Na Sypkém a v této oblasti teda došlo ke zklidnění na tomto daném přechodu. A já bych chtěl poděkovat Městské policii, že vlastně tak učinila. Došlo teda ke zprůjezdění ulice Zenklovi, ten provoz je tam plynulejší, což pomůže samozřejmě městské hromadné dopravě, konkrétně tramvajím. Ten přechod je bezpečnější. A chci poděkovat vlastně strážníkům, kteří tam stojí, protože vlastně ta značka zákazu vjezdu nebyla respektována řidiči a vlastně nezbylo městské policii, než tam postavit živého muže. Takže tahle služba určitě není příjemná, ale každopádně byla užitečná. Já tímto chci poděkovat za zabezpečení přechodu pro chodce. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Další do rozpravy k programu. Pokud se nikdo nehlásí, končím rozpravu o programu a poprosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dobrý den. Budeme hlasovat o návrhu programu, tak jak byl navržen radou a jak máte ve svých materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Budeme tady hlasovat o původním návrhu programu. Prosím hlasujeme, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad
jednání 16. zasedání ZMČ, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh programu byl tedy schválen.

A přistoupíme k projednávání prvního bodu, návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce. Já tímto předávám slovo předkladateli tohoto materiálu, panu radnímu Slabihoudkovi.“

K bodu 1

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak dobrý den, dámy a pánové, přeji hezké odpoledne. V podstatě tímto materiálem číslo 1, jediným na našem zastupitelstvu dnešním, odsvěrujeme zpět do správy hlavního města Prahy pozemky, které jsou jednak převážně vedeny v cestě klíčových infrastrukturních staveb. Jako je například Libeňská spojka anebo pražský městský okruh, což samozřejmě v budoucnu umožní rychlejší a bezproblémovou přípravu těchto staveb. Zároveň po dohodě s hlavním městem Prahou. Žádáme také odsvěření i budovy, nedostavěné budovy Nové Palmovky a okolních pozemků v lokalitě Palmovka, v takovém tom Pentagonu, který tam v současné době je. Přičemž toto řešení má nějak napomoci k ucelenému rozvoji lokality Palmovka a zároveň vyřešit situaci kolem nedostavěné budovy, která městskou část velmi tíží.

Tento krok v podstatě povede k nějakému dořešení situace kolem celé této lokality. Jedná se vlastně o celoměstsky významnou oblast a ta spolupráce s hlavním městem je asi jediná cesta, jak tuto oblast připravit pro nějaký udržitelný rozvoj a zároveň umožnit to řešení nedostavěné budovy Nové Palmovky.

Pokud se podíváte do důvodové zprávy, je k tomu přiložena příloha, tady je seznam všech těch pozemků, jsou tam mapky, katastrální čísla. Jedná se o žádost o odsvěření, která následně půjde na hlavní město Prahu, kde o tom bude rozhodovat rada a následně zastupitelstvo.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu předkladateli. Já si dovoluji k tomu doplnit. Toto je první krok, který má vést k celkovému vyřešení situace okolo Nové Palmovky. Dotace hlavního města Prahy vůči městské části, které jak jsme tady už několikrát probírali, máme závazek vůči hlavnímu městu. A zároveň do budoucna, do příštích pěti let, město poskytne podle naší dohody finanční prostředky na rozvoj městské části. A myslím si, že je to dojednáno rozumně v té věci, že tyto prostředky budou rozloženy do pěti let. Tak, aby i v budoucnu, ať tady po příštích komunálních volbách bude vedení jakékoliv, tak bude moct počítat s tím, že každý rok dostane část té dotace. Je to řešení, které se povedlo dojednat jako kompromisní s hlavním městem Prahou, s jeho vedením. Já bych si dovil vedení hlavního města Prahy za tento přístup poděkovat. A myslím si že, přestože to jednání nebylo jednoduché, tak vedlo k nějakému výsledku, který se v Libni, na Palmovce projeví do budoucna kladně. A zároveň komplexně řeší i problémy Městské části Praha 8 s jejím financováním a s tím dědictvím té dotace, která nás vlastně tíží několik let. Myslím si, že je to i dokladem toho, že jak ve vedení hlavního města, tak ve vedení městské části sedí lidé, kteří jsou schopni se dohodnout, pokud jde o celkový rozvoj města a Městské části Praha 8. A i když se nemusíme vždy politicky setkat na některých dílčích problémech a na jejich řešení, tak na těch hlavních

věcech jsme schopni se domluvit. Byl bych rád, aby toto řešení, které dnes vlastně začíná, získalo podporu širší, než je tady většinou zvykem. Tzn. koalice versus opozice. Aby toto řešení dokázali podpořit i zástupci opozičních stran. Děkuji vám za pozornost.

Poprosím první přihlášený je pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobry den vsem přítomným. Pan starosta prezentoval konec té 11 let dlouhé historie jako snad i úspěch. A tady se člověk musí štípnout, jestli se mu to nezdá, protože tohle je spíš dlouhý, zlý sen, finanční tragédie o třech nebo čtyřech dějstvích. Dlouhá skluzavka, kde každá z těch politických garnitur, která zde vládla počínaje rokem 2010 přidala svou dalších chybu. A tak se tou sérií chyb řítíme do situace, kdy nemáme ani radnici, ani pozemky a jsou to opravdu nemalé pozemky kolem Palmovky. A celá transakce končí čistou finanční ztrátou. Já bych se rád v tuhle chvíli vrátil, nejprve do toho prvního dějství téhle té tragédie. Do 22. září 2010, kdy zastupitelstvo hlasovalo už těsně před volbami o předloženém návrhu. Tehdy vládla jednobarevná vláda ODS s podporou přeběhlíka. A už tehdy zaznívaly kritické hlasy, někteří z dnešních zastupitelů seděli už tehdy v zastupitelstvu a hlasovali pro něj. Byl to pan starosta, byla to paní místostarostka Ludková, byl to pan kolega Bína, pan kolega Mrázek, pan kolega Roubíček, pan kolega Slobodník. Opravdu ta garnitura se tady neměnila strašně dlouho. Připomínám, že TOP 09 tehdy velmi racionálně kritizovala, v debatě vystoupil zástupce občanů pan Černý, jako představitel regionální organizace TOP 09, který připomněl, že projekt nebyl s veřejností projednán, studie nejsou relevantní, projekt je celý unáhlený. Vystoupil zastupitel Kindl, který připomínal, že o údajné probíhající diskusi slyší prvně. Upozornil, že diskuse se vůbec netýkala o tom, jak má nová radnice vypadat. Celý postup projednávání stavby byl neobvyklý. Zastupitele Hejkrlik připomněl, že městská část podepisuje bílý šek, ve smlouvě není ustanovení, že cena je konečná a nepřekročitelná. Zastupitel Chvála konstatoval, že vidí, že když hlasoval, pro stažení tohoto materiálu, hlasoval dobře. Děkoval představitelům TOP 09, že ho pozvali na tuto diskusi, protože o jiných diskusích se vůbec nedozvěděl a proto předložený návrh nepodpořil. No já bych se chtěl nejprve zeptat vás představitelů ODS a TOP 09, když se díváte na to první dějství, tak jak se k tomu dnes stavíte? Přece TOP 09 byla oprávněným kritikem celé té transakce a dnes nám to prezentujete jako téměř nějaký skvělý výsledek. Že tedy celá nemovitost se převádí hlavnímu městu. Chápu, že ODS měla možná tehdy nějaké vzdušné zámky, představu, že ta věc bude báječně vydělávat. Jak se díváte dneska zpětně na to své tehdejší hlasování? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Chci se zeptat, proč na webu v podkladových materiálech nejsou přílohy toho usnesení. Protože pokud se někdo díval, tak v tuhle chvíli vlastně neví, o čem se mluví.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobrý den přeji. Je pravda, a řekl to tady i pan starosta, že opozice a koalice v tuto chvíli a v těchto letech spolu navzájem moc nesouhlasí. Já tentokrát budu mluvit jako ve prospěch koalice, protože myslím, že to řešení, které bylo zvoleno, tak je šťastné. Není to vítězství ani jedné ze stran, je to prostě, není tam vítěz, není tam poražený, jsou to otevřené dveře k ukončení sporu a k rozvoji Palmovky. Děsí mě představa, že by byl dokončen Rohanský ostrov a kdyby byla postavena budova na Palmovce, všude bylo zrekonstruováno a pořád by tam strašila ta budova na nároží Zenklovi a Sokolovské. Z toho důvodu musím říct, že v podstatě řešení o odsvěření a dostavbě budovy ze strany magistrátu jsem mluvil a prosazoval jsem ho od začátku tohoto volebního období. A chci touto cestou poděkovat všem z koalice, z opozice, prostě těm, kteří se podíleli na této dohodě, že k ní došlo. Pevně doufám, že na magistrátu to klapne.

Chci připomenout, že plán na stavbu radnice před více jak 10 lety tehdy prošel pomocí silového hlasování o jediný hlas. A chci se připojit k panu starostovi s apelem, aby ukončení tady toho dobrodružství, prošlo výraznější většinou, než tou nejtěsnější. A chci připomenout, že tím, že řekneme, že radnice na Palmovce v našem vlastnictví nebude, tak se v podstatě otvírá prostor k tomu, abychom se pobavili znovu na to samé téma po 11 letech. Kde bude Praha 8 do budoucna sídlit, za jaké peníze opravíme nebo koupíme nebo pronajmeme budovu. A kde bychom nakonec měli skončit? Děkuji za pozornost.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Tak hezké odpoledne. Já tedy vnímám takovou jako náladu, že konec dobrý, všechno dobré. Ale já osobně s tím fakt nemůžu souhlasit. Protože vlastně na počátku před těma 10 lety Městská část Praha 8 měla pozemky, rozsáhlý, měla zároveň i peníze z privatizací bytového fondu a zároveň měla velkou potřebu na stavbu nové radnice, protože Bílý dům už asi nevyhovoval. Jsou tady další stálé objekty, ve kterých sídlí různé odbory. Ty tesco baráky, kterým vlastně před těmi deseti lety končila životnost. A tak tady bylo vlastně, tehdy byla i potřeba stavby té nové radnice, která dokonce měla snad generovat i zisk z té části na pronájem toho obchodního centra. A teďka, když se podíváme o těch 10 let později, kde jsme, tak vlastně se chystáme vzdát toho rozestavěného torza. Takže novou radnici mít nebudeme, nemáme zároveň už ani ty peníze, nemáme tu skoro miliardu, kterou jsme v tom utopili, podle mých výpočtů. A ta potřeba té nové radnice podle mě stále trvá. Co jsem mluvil se spoustou zaměstnanců tady úřadu, tak ty říkají, že v létě se v kancelářích nedá vydržet, nejsou tam klimatizace a ty prostory jsou nevyhovující. Nemluvě o tesco barácích nebo o tom, že část odborů jsou na zámečku, nebo na Grabově vile. A ta radnice tady stále schází. Tak se chci zeptat vlastně, co budeme dělat dál? Přesně jak říkal kolega Vilgus. Jako je nějaká vize, jak městská část bude fungovat? Jestli se zrekonstruuje Bílý dům za ty peníze nebo co budeme dělat dál ohledně našeho sídla? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji.

Já si dovolím odpovědět na některé ty otázky mezitím. Já si za tím hlasováním v září 2010 stojím. Musím říct, že teprve poté jsem se stal členem vedení městské části a v roce 2014 ta stavba byla v předstihu a ty obchodní prostory byly z 99 % předpronajaty. Takže to mělo vydělávat.

To, co se dělo od roku 2014 do někdy roku 2018, asi není úplně otázka na mě. Ale myslím si, že můžeme tady tu historii rozebírat sáhodlouze samozřejmě, ale teď je potřeba tu situaci vyřešit. Vzhledem k tomu, že hlavní město předtím, než jsme se pustili do těch jednání, které vyústily v tuto dohodu. A já zdůrazňuji, že ta dohoda je kompromisem, není triumfálním vítězstvím. To tady nikdo skutečně tvrdit nechce. Tak rozebírat tady skutečně těch 11 let si myslím, že je naprosto neproduktivní a můžeme se o tom bavit sáhodlouze, skutečně několik hodin, ale myslím že k tomu řešení, které je dnes na stole, tak tím nijak nepřispějeme. Musím říct, že město jasně dalo najevo a nakonec myslím, že to i někteří z vás, kteří jste zástupci opozice kvitujete pravděpodobně kladně, že nechce, aby se ta naše rozestavěná zatím radnice prodala, což bylo jedno z těch řešení. A v tom případě je myslím tato dohoda, kdy se toho celého území, nejenom Nové Palmovky, ale i vedlejších pozemků, které má v současnosti dopravní podnik, chopí město, které tam zajistí jeho rozvoj. Tak si myslím, že prostě ta dohoda je ve prospěch Prahy 8 a je ve prospěch hlavního města.

Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Dobré odpoledne. Děkuji za slovo, pane starosto. Já se teď chci zeptat nejenom jako zastupitel zvolený za hnutí Osmička žije, ale jako občan, občan Prahy 8 a hlavně jako volič ODS. Já se tady přiznám, já jsem v roce 2006 a 2010 volil ODSku a teď mé jako pocity jsou velmi rozporuplné. A proto se na to chci zeptat, jak zde přítomní zastupitelé za ODS i vy pane starosto, vy už jste teda částečně odpověděl. Chtěl bych se zeptat pana Roubíčka, paní Ludkové, pana Mrázka, pana Slobodníka, pan Bína tady není. Jak vy jste spokojeni s tou situací ohledně Nová Palmovka, ohledně toho torza té radnice? Abyste na to odpověděli. Abyste tak jako odpovídal pan starosta, jestli byste hlasovali, jinak před těmi 11 lety v září roku 2010, když jednobarevná vláda ODS tenkrát ten projekt tři týdny před volbami protlačila. Hlasovali byste jinak, teď když víte, jak to dopadlo? A jak budete hlasovat dnes, to mě zajímá. Pane starosto vy nás tady vyzýváte i opozici, abychom se k tomu přihlásili, k tomu vyrovnání nebo já nevím, jak to nazvat. Já nevím, jak to nazvat. Tak se chci zeptat vás, jak teda budete hlasovat dnes, když tenkrát jste hlasovali pro ten projekt a vidíte, jak to dopadlo. Tak jak budete hlasovat dnes? A zda byste tenkrát hlasovali jinak. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Já už jsem částečně odpověděl, ale 22. 9. 2010 nikdo z nás nemohl vědět co se stane v roce 2015. Takže ta otázka jako asi zůstane nezodpovězena. Hlasovat pro tuto dohodu samozřejmě budu, jsem byl jedním z aktérů, který u těch jednání byl. Tak děkuji. Pan zastupitel Fišer.“

Pan Fišer, MBA

„Tak dobrý den, všem. Díky za slovo pane starosto. Můj dotaz směřuje k té informaci, kterou jste říkal ohledně toho, že by magistrát měl do budoucích let garantovat rozložení těch plateb v té celkové výši, myslím 550 miliónů Kč, jako kompenzaci za tu směnu. Chci se zeptat, jakým způsobem uvažujete, nebo na základě těch jednání jste uvažovali, že by tahle ta věc měla být zaslavněna, případně garantována ze strany magistrátu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Samozřejmě bude, my jsme už formálně požádali o tu dotaci na rozvoj městské části, nejedná se formálně o kompenzaci. A bude samozřejmě schvalována, jak v orgánech hlavního města, tak zde, dotační smlouva. Takže normální smlouva, zaslavněno písemně s podpisem poté pana primátora a mě.

Pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Dobrý den, dámy a pánové, vážení občané. Jak bych začal? Začnu tím, že na jednu stranu, když přesně vezmu, jak se ptal pan Derfl, tak ano já jsem dokonce i v Centru Palmovka seděl v dozorčí radě. V letech 2012 teda až 2014. A on to víceméně už tady pan starosta řekl, ta stavba jela, byla dokonce v předstihu a víceméně vše bylo zaslavněno. Takže to mělo za mě velmi dobře nakročeno. Ano i vám znovu odpovídám, těžko si dneska člověk bude říkat, jak by tehdy hlasoval. Na to se nedá odpovědět, protože nějaké kdyby nejde, nejde úplně vrátit. Ale jak říkám, když jsme pro to hlasovali, stavba jela, fungovala, nebyly tam žádné problémy, bylo to dokonce v předstihu.

Já bych, ale tady rovnou k té řeči, co měl pan Němeček, protože mě tady taky jmenoval, připomněl, že třeba paní Blahunková byla v tehdejší radě v letech 2014, jestli se nepletu až 2017. Teď je ve vašem klubu. Takže na jednu stranu bych se mohl ptát, co ona dělala nebo nedělala s tou stavbou, protože za ODSky, jak vy říkáte, ano stavba jela. Ve chvíli, kdy tam seděla třeba paní Blahunková, která je u vás, tak už bohužel stavba nejela. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý den. Já tady mám takovou malou prezentaci, jestli můžu poprosit o její spuštění. Já si myslím, že se to nedá úplně ukončit tohle to miliardové, více než miliardové dobrodružství s miliardovou ztrátou jenom tím, že si řekneme, tak v pořádku převezme to magistrát vlastně je to dobré. Protože tady pořád ta ztráta finanční obrovská pro Prahu 8 je. A je to i ztráta té budovy, ztráta pozemků.

Děkuji za zopakování....“

Starosta MČ p. Gros

„Můžete pokračovat.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Ano, tak. Jak jsme si řekli, sedí tady vlastně stále ti stejní lidé. V roce 2006 až 2010 jsme na radnici měli, jak vidíme na fotkách paní místostarostku Ludkovou, která je dnes také místostarostkou, pana Roubíčka, který je dnes zastupitel, pana Mrázka, který je dnes zastupitel za ODS. A ODS tehdy měla většinu 27 zastupitelů ze 45, měla miliardové výnosy z privatizace a vznikla tady myšlenka investovat peníze do radnice. Nicméně tahle ta myšlenka nebyla s občany vlastně nijak diskutována. Občané byli informováni o vypsání výběrového řízení na stavbu radnice až 3 měsíce po vypsání. Projekt byl navíc na poslední chvíli změněn na to, že to nebude jenom radnice s nějakým kulturním sálem, ale bude to zároveň obchodní dům, který bude stavitel po dobu 20 let i pronajímat, ty obchodní prostory v tom obchodním domě. S tímhle nesouhlasila nejenom pozice, ale dokonce část koaličních zastupitelů za ODS. Dnes tady byl pan Chvála, což byl v té době i radní, potom jste ho odvolali, byl už jenom zastupitel. Ale ten tehdy na tom zastupitelstvu velmi vystupoval proti, nebylo to tak, že by zastupitelé se shodli a dokonce ani právě v ODS se neshodli.

Jestli můžu poprosit další slide. A nebylo divu, že lidé byli proti, protože zadání výběrového řízení bylo velmi vágní. Radnice tehdy vůbec nevěděla, ani co chce. Neřekla kolik chce metrů čtverečních, kolik chce kanceláří, jakou chce vnitřní dispozici. Prostě měl vzniknout projekt, který bude praktický, reprezentativní, provozně nenáročný. Což se velmi těžko ve výběrovém řízení pak hodnotí. Vítězem tohoto výběrového řízení, což byl, forma toho výběrové řízení byl soutěžní dialog, byla společnost Metrostav. Za toto výběrové řízení dostala Praha 8 dokonce pokutu od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. 22. 9. 2010 bylo 10 minut před hlasováním prezentováno, jak vlastně ten vítězný návrh od Metrostavu bude vypadat a zastupitelům byla představena pouze hrubá objemová studie, vnější vizualizace a nikoliv do podrobností s vnitřními dispozicemi. Zastupitelé tedy vlastně ani nevěděli v podstatě o čem hlasují. Nechápu, jak jste tehdy mohli se rozhodnout pro stavbu tohoto obecního supermarketu spolu s radnicí.

Jestli můžu poprosit další. Okolo té budovy Nové Palmovky jsou obrovské pozemky, které taky Praha 8 tehdy dostala svěřené od magistrátu. Je to dokonce více než 70 000 m², my se teď budeme zbavovat asi 53 000 m². Takže o tohle všechno přijdeme.

Jestli můžu poprosit další slide. Jak jsem tady řekla tenhle, miliardový projekt byl prosazen 3 týdny před volbami. Dokonce ODS tehdy nebyla jednotná a jediný hlas rozhodující, dodal přeběhlík Václav Musílek, bývalý starosta Prahy 8 za ODS.

Tak jestli můžu poprosit další. Takže kdo z dnešních radních tehdy ten projekt podpořil, paní Ludková, pan Mrázek, pan Roubíček, pan Gros, pan Slobodník, pan Bína. V podstatě je to totéž osazenstvo jako dnes. A tehdy pan Fichtner, který tady dnes taky s námi sedí, byl aktivista a člen TOP 09. Vystoupil tady na zastupitelstvu s transparentem – „Stavební dobrodružství radnice za všechny prachy. Rychlejší, než si myslíte“. Před volbami proti tomu velmi protestoval, ale následně, když už byl zvolen jako zastupitel a stal radním za TOP 09, tak se stavbou asi souhlasil, každopádně v té době neučinil žádné kroky, aby stavba nebyla zahájena. Takže za jeho působení na radnici byla stavba zahájena. Nicméně, když potom o 4 roky později znovu kandidoval, tentokrát už za ANO, tak po volbách stavbu zastavil spolu s kolegy z ČSSD a Zelených s podporou KSČM, aby přezkoumali nevýhodné smlouvy s Metrostavem. Toto přezkoumávání trvalo 3 roky. Přišly další volby, zase se osazenstvo změnilo a přišli ti, co tam byli na začátku, ti co pro projekt hlasovali a dostali podporu od ANO, který projekt zastavilo a společně tedy tady nám prezentují jako velké vítězství, že se podařilo dohodnout dohodu s magistrátem. Opravdu je

pravda, že je to mnohem lepší řešení, než to, aby všechny ty pozemky a budova byly prodány. Zájem měl samozřejmě Metrostav, protože Praha 8 by tím přišla o obrovské území, klíčové pro její rozvoj a naštěstí jediné, co zastavilo v podstatě tento projekt prodeje byl Statut hlavního města Prahy, kde ty pozemky byly označeny jako nezczizitelné.

Můžu poprosit dalších slide. Takže tady vidíme vlastně ty dnešní zastupitele, jak vidíte v podstatě se shodují s těmi, co byli před tím. Pan Cibulka tehdy sice nebyl zastupitel v roce 2006 až 2010, ale v ODS byl. Byl tady úředníkem, byl poradcem pana starosty Noska.

A poslední už se blížíme ke konci. Takže byla tady ještě jiná varianta, a to koncese, kterou by domluvila přímo Praha 8. Budova by tak Praze 8 zůstala a třeba po 30 letech by ji Praha 8 dostala zpět. Byli tady dokonce zájemci o tu koncesi. Bohužel, ale koncese dohodnuta nebyla, takže budova přejde pod magistrát, který možná si tu koncesi dojedná sám. Pro nás tzn. tedy miliardovou ztrátu. Jestli můžu poprosit dalších slide. Ztrátu pozemků a ztrátu peněz, které možná budou částečně kryty od těch financí, které dostaneme od magistrátu. Nicméně pořád tady zůstane obrovská ztráta a radnici žádnou mít nebudeme. A ještě k tomu nám hrozí, že bude platit dalších 200 miliónů za nějaké soudní spory s Metrostavem, které nechápu vůbec, o co furt jde. My už jsme Metrostavu v podstatě zaplatili skoro miliardu, což měla stát ta celá radnice, ale radnice stát nebude.

To už je poslední slide. Nemáme tedy na konci ani peníze, ani radnici, ani pozemky. Přesto váhám, jestli tohle řešení podpořit svým hlasem pro, protože to vidím možná jako jediné řešení v tuhle chvíli. Protože když jste nebyli schopni domluvit koncesi, tak možná tohle je opravdu jediné řešení. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlu

„Děkuji za slovo. Já budu trochu osobní. Musím říct, že výstavba radnice a obchodního centra na Palmovce, bez jakékoliv diskuse s občany, bez architektonické soutěže, plus špatné hospodaření městské části, plus špatná péče, nedostatečná péče o životní prostředí a veřejnou zeleň, byly důvody, proč jsem vstoupil jako aktivista a občan do politiky. Takže to je ten úvod.

Nyní když jsme v roce 2021, dá se souhlasit s tím, že nemáme ani radnici, nemáme ani pozemky, nemáme ani peníze. Dobře bude zde nějaká rekompensace od magistrátu, nicméně pojďme se na to dívat asi racionálně. V podstatě toto řešení, které nám zde předkládáte, není špatné, nebo je to vlastně to nejméně špatné řešení z těch dalších špatných řešení. My od začátku Osmička sobě a KDU-ČSL, od té doby, kdy vznikly problémy se zastavením stavby, které taky nechápeme, proč k tomu došlo. Ve chvíli, když už byla udělaná hrubá stavba, tak se to mělo nechat dojít, a to by tady měli teda zástupci ANO skutečně vysvětlit, jak tady k tomu došli. Protože tady házet něco na paní Blahunkovou je trošku zvláštní od pana Slobodníka, když vlastně sedíte tam, kde sedíte na základě hlasů vašich takřka koaličních partnerů z Ano. Takže, to je tak tady k tomuto.

Jak jsem říkal ve chvíli, když už bylo prostě hrubá stavba, tak se to asi mělo nechat dostavět, bohužel se to nestalo. A jsme tam, kde jsme. Chtěl bych říct, že prostě asi spíš můžeme poděkovat magistrátu, že je určitě velkorysý. Myslím si, že je dobré, že pozemky budou ve správě magistrátu. Jak už jsem tady naznačil, my jsme od začátku, od té doby vlastně těch problémů prosazovali řešení, aby magistrát převzal stavbu a stejně tak ty pozemky. Protože na to má kapacitu a kompetence. Což se rozhodně dá nedá říct o Praze 8.

Ještě je tady jedna věc, o které zde nebyla ani řeč. Každý rok vlastně Centrum Palmovka stálo x milionů na provoz. My jsme tady v červnu si odsouhlasili závěrečný účet za rok 2020. A já jsem se podíval jaké byly náklady vlastně za ten uplynulý rok na Novou Palmovku. Takže v kapitole 08 hospodářství, běžné výdaje to byla Nová Palmovka BV 4 916 000. Dále zde byla další položka Nová Palmovka, právní služby, 5 625 000. To nám dává dohromady 10 a půl milionu jenom za minulý rok v běžných výdajích. Jenže oni tam byly ještě i kapitálové výdaje. Takže tam byla výstavba budovy Nová Palmovka, PDS, projektový management, ostraha plus oplocení 7 742 000 Kč. Takže ta skutečnost za rok 2020 bylo 18,2 milionů, které zaplatila městská část, respektive daňoví poplatníci za toto stavební dobrodružství. Se jedná jenom o jeden rok. Z toho důvodu v podstatě asi je dobré toto ukončit. Takže doufejme, že v tomto roce už ty výdaje budou menší a příští rok nebudou žádné.

Vyplývá z toho několik otázek. Možná ono tady bude víc lidí, tak já, aby nezapadla mě by zajímalo, co bude s Centrum Palmovka a. s.? Co s ní budete dělat? Bude ukončena činnost akciové společnosti Centrum Palmovka k 31. 12. tohoto roku? Když se podíváme na webové stránky Centra Palmovky, tak tam máme, že se stará o pronájem laviček. Mezi podnikatelské aktivity společnosti patří oblast reklamních laviček. Společnost od roku 2011 pronajímá reklamní plochy laviček na území Prahy 8, oslovuje jednotlivé soukromé subjekty z Prahy 8 a spolupracuje na kampani Městské části Praha 8. Takže to je ta konkrétní otázka. Co budete dělat s náplní a s akciovou společností Palmovka, která stojí v podstatě 10 miliónů každý rok. V minulém roce to bylo 18 miliónů. A v podstatě tu práci zvládne jeden šikovný referent, pronajmout lavičky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo. Opět se budu ptát, anebo budu citovat. Jako bývalý nespokojený volič ODS, jo říkám nespokojený, protože zatím jsem od zastupitelů z ODSky tady nedostal uspokojivou odpověď na ty otázky, které jsem kladl předtím. Znova bych chtěl poprosit paní Ludkovou, aby se vyjádřila ke svému hlasování tehdy před 11 lety, aby řekla, jak bude hlasovat dnes. A já tady chci jenom ocitovat pana starostu Noska z ODS. Je to teda z toho usnesení ze září roku 2010, kdy se hlasovalo o té smlouvě s Metrostavem, tak pan Nosek informoval, že jednotlivé odbory ÚMČ jsou v současné době umístěny v několika objektech, například i v tesco barácích, kterým v roce 2012 končí životnost. Dále sídlí v Bílém domě, na zámečku, v Grabově vile a v objektu KD Krakov. Z uvedeného je patrné, že výstavba nové radnice je nezbytná. Pak budu pokračovat dál. Opět cituji, pana starostu městské části pana Noska za ODS, tehdejšího. V záměru vybudovat Centrum Palmovka projevilo vedení městské části snahu alespoň část finančních prostředků neprojíst, ale uložit je tak, aby v budoucnu přinášely zisk. Tak ta otázka je, jaký je to zisk? Jak to tedy hodnotíte? Kde ten zisk je?

Dále ještě chci citovat pana JUDr. Musílka, jak zaznělo též bývalý starosta za ODS tady na Praze 8. Předložený projekt Centra Palmovka je zajímavý především čím, že část finančních prostředků získaných z privatizace bytových domů využívá pro všechny občany městské části bez rozdílu. Pak jako občan městské části se ptám, jaký je teda ten zisk pro mě z toho, co se stalo. Takže jestli mi na to zastupitelé, radní za ODS mohou odpovědět, prosím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan Nosek tady není, pan Musílek taky není, asi nevím, kdo vám odpoví, tak pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Třeba je tu paní místostarostka Ludková, kterou opakovaně vyvoláváme, ale dobře můžeme se schovávat za Musílka a za Noska. Tak zatím ještě jsem neslyšel reflexi ze strany Top 09, která už v této kauze zaujala vlastně všechny možné postoje, dokud Matěj Fichtner býval ještě v Top 09, tak vlastně on byl strůjcem, té známé fotografie, kdy stojí s jakýmsi mužem a s transparentem stavební dobrodružství radnice za všechny prachy, rychlejší, než si myslíte. Tehdy ještě Top 09 byla proti. Později byla Top 09 jaksi liknavě pro.

Já bych se teď posunul do druhého dějství, kdy Matěj Fichtner teď už, ale za ANO 2011 spolu s dalšími kolegy tedy rozhodl o zastavení další stavby. Tehdy Top 09 ústy svého představitele Adama Véleho, cituji z Mladé fronty DNES 16. 3. 2017 říkala, že si dělala průzkum a pravda jen po sociálních sítích a z několika stovek odpovědí vyplynulo, že 2/3 lidí chtějí budovu radnici. Uvědomuji si, že ten projekt byl sice původně možná špatně vymyšlený a předražený, ale realita je taková, že městská část novou radnici potřebuje prohlásil tehdy představitel Top 09 Adam Véle. Čili opět otázka na TOP 09. Už na tom netrváte, že městská část novou radnici potřebuje nebo tu budeme stavět nyní.

V tom druhém dějství si myslím, že byly velmi výmluvné 2 výroky znovu, cituji, ten článek Mladé fronty DNES, kdy místostarosta Fichtner, říká. „Chápu, že dnešní opozice, která si za svého působení v radě stavbu radnice zadali, ji teď chce dokončit za každou cenu, ale to není náš problém.“ To není náš problém a, to je výrok, který jste, bohužel opakoval i ze strany dnešního pana starosty. Vrátím se zde, tentokrát na schůzi zastupitelstva, která probíhala 4. dubna 2018, kdy byl tedy navržen další postup ve věci dostavby budovy Nová Palmovka. Tehdejší zástupce opozice pan Gross říkal, že ta stavba potenciál měla a má. To, že je tam torzo, bohužel je od dubna 2015, to musíte dneska vyřešit, ale to skutečně problém ne náš, ale váš. Ta druhá fáze kdy, jak ANO, tak tehdy opoziční ODS tvrdili, že to není náš problém, ale to je váš problém vedl k té stagnaci, k zamrznutí stavby na dlouhá léta, čili trochu bychom čekali nějakou sebereflexi od ANO, jak se dívá na to své tehdejší rozhodnutí a na TOP 09, která hrála roli statyky po celou dobu této stavby. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji já jsem zde i poznamenal pan zastupitel Pavlů na to Centrum Palmovka. Centrum Palmovka a. s. nemá s tou stavbou nic společného od roku 2018 a rozhodně nestojí ta a. s. 18.000.000 Kč ročně. Činnosti, které má, to je na písemnou odpověď protože, to je ve smlouvě mezi městskou částí a Centrem Palmovka uzavřené v tomto volebním období, rozhodně to nejsou jenom lavičky, ale také zároveň nestojí 18 000 000, máte špatné údaje. Tak pan zastupitel Buršík“

Pan Ing. Buršík

„No už několikrát jsem tady dneska slyšel, že to vlastně celé stálo miliardu, tak já jsem si dal vlastně včera tu práci a snažil jsem se dohledat všechny výdaje, které máme spojené s výstavbou Nové Palmovky a přiznám se, že jsem se mohl dopustit nějaké chyby, jestli tam bude nějaká chyba, tak to budou drobný, tak mě prostě nechtejte za slovo, ale už jenom samotné zahájení té výstavby vyšlo na 553.000.000 Kč a to jsou náklady vyplacené do roku 2000 – 2014. Potom vlastně v roce 2014 tam došlo ze strany ANO k tomu pozastavení a platily se různé soudní penále, pokuty, to bylo 20 mil korun a po tom, aby se ta stavba aspoň na chvíli rozběhla a obnovila se ta jednání, tak se zaplatily ještě nějaký doplatky Metrostavu ve výši 223.000.000 Kč.

Pak přišly další, další soudy to už bylo po roce 18 a tam jsou náklady 15 milionů korun udržovací práce, ostraha, to je vše za roky 18 až 21, tak to je odhadnutý na 20.000.000 Kč. Teďka se dělala v poslední době ta analýza vod Ernstu, další 2.000.000 Kč a pokud dobře dopadne, tak nakonec budeme Metrostavu doplácet nějaký další doplatky, pokuty, co si vymůže, možná mimosoudní vyrovnání ve výši 140 mil. korun Suma, sumárum na kolik tohle celé vyjde naší městskou část, tak je 973.000.000 Kč, a když to spočteme na počet občanů na Praze 8, včetně kojenců, tak vlastně každý z nás a tady to celé dobrodružství zaplatil nebo zaplatí 9186 každý občan, včetně kojenců za to torzo, který tam teďka má a který složíme do rukou magistrátu, tak nás každého stálo 9.186 Kč.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pane zastupiteli tam je třeba si říct, že možná jste opomněl tu dotaci, která tam byla, ze které se něco platilo, která bude teď vyřešena, takže vlastně to není ztráta 973 milionů. Tak pan zastupitel Pavlů, pan zastupitel tu není, takže pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo pane starosto, vy jste pracoval na ten rok 15 tuším, pan Slobodník tady argumentoval, jak se ta stavba dobře rozjela, můžete mi vysvětlit, proč jste nebyli schopni se jako ODS dohodnout s ANO na to, aby ta stavba mohla pokračovat, proč to teda se zadrhlo, v čem byly ty problémy. Jak je možné, že jste se jako na tom nedohodli, taková obrovská stavba, velká investice, asi tady byla jednotná shoda na tom, že je potřeba nová radnice pro Prahu 8, že ten projekt na začátku vypadal slibně a najednou to vzalo takový obrat, jako můžete to nějak objasnit, vysvětlit, abychom věděli, že teda ta odpovědnost neleží na ODS, jak jste nám tady říkal, ale že to leží předpokládám na ANO, proč jste se nebyli schopni dohodnout, aby to mohlo pokračovat a aby ta stavba stála.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane zastupiteli v té době ODS, jako opoziční nejsilnější opoziční strana neměla dokonce ani zastoupení v komisích, takže v té situaci, kdy prostě tehdejší vedení městské části skutečně s ODS nediskutovalo, tak se obávám, že naše role v nějaké dohodě byla prakticky nulová, protože o ní nikdo nestál. Tak paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych jenom dodala té faktuře Ondry Buršíka, kdy vy jste na ní reagoval pane starosto, že to vlastně nebude miliardové ztráta. No bude to miliardová ztráta z veřejných peněz. Možná, že dostaneme nějaký přesun z magistrátu do rozpočtu Prahy 8, furt to bude prostě miliardová ztráta a bohužel za ní asi tady nikdo nenese odpovědnost. Tehdy na tom zastupitelstvu, kdy jste schválili tenhle projekt toho obecního obchodního domu, tak zastupitelé se na vás obraceli říkali, třeba pan Randák upozorňují přítomné, že členové zastupitelstva vznášejí dotazy a připomínky, na které nikdo z vedení městské části nereaguje. Připomněl bych, že jsem se chtěl zeptat, proč mají být nové radnice i komerční prostory a proč nebyla vypsána, proč nebyla vypsána architektonická soutěž. Také vznesl dále dotaz, kolik to bude městskou část stát, když bude chtít předloženou smlouvu o dílo vypovědět. Vy jste už tehdy byli konfrontováni s těmi problémy, a přesto jsme to schválili, mě by opravdu zajímalo třeba paní Ludková, jestli můžete na to odpovědět, proč jste tehdy souhlasila s tím, že vůbec nebyly specifikovány ani požadavky, co přesně Praha 8 chce, kolik metrů čtverečných, jak přesně má radnice vypadat, a přesto jste pro ten projekt hlasovala věděla jste, že to bude stát miliardu, a nakonec se ukazuje, že i vlastně ten projekt byl nevyhovující pro potřeby radnice. To tady taky zaznívalo, že proto vlastně Praha 8 už dál nechce tu budovu dostavovat, protože vlastně ty prostory by se pro radnici ani nehodily. Potom bych ráda zeptala pana starosty Grose, jestli nám může říct, co nám ještě hrozí, teda že budeme platit Metrostavu, a za co přesně. Proč, proč bysme měli ještě něco Metrostavu doplácet, jak se ozývá, že tady možná budeme doplácet 140 000 000 možná 200 000 000. Můžete nám tedy to vysvětlit, kolik to bude, pokud prohrajeme a za co?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelko nemohu to specifikovat, protože nemám žádná čísla na papíře oficiálně takže, pokud se dojedná nějaká forma dohody o narovnání, tak samozřejmě bude předložena zastupitelstvu. Tak pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Dobrý den vespolek děkuji za slovo pane starosto, já musím říct, že souhlasím s vámi, že to dloubání v minulosti je bolestné, nicméně si myslím, že tak, jak jste tady poděkoval všem stranám a vyzýval jste všechny přítomné v sálu, aby se přiklonili k té dohodě, která je tady na stole a schválili to odsvěření těch pozemků na Palmovce a pod vlastně na celém území naší městské části, tak mě tady trochu chybí z vaší strany omluva občanům za to, co se stalo a myslím si že i vy i kolegové z ANO ji občanům dlužíte, protože to o čem tady mluvíte o tom, že se vlastně nic tak moc nestalo. Ono se stalo strašně moc. Je to ostuda, je to ostuda slyším vaše a je to obrovský šrám na důvěře občanů v nás zastupitelé, politiky, kteří tady sedí rozhodují o jejich penězích, jestli to bude 9.000 Kč nebo 8.000 Kč, 5.000 Kč který vlastně potom padnou na každého z nás, není úplně tak jedno. Těch peněz je docela dost a ty peníze se jen tak nenajdou to byl, to je 1 taková moje výzva, že si myslím, že dlužíte občanům omluvu za to, co jste tady napáchali společným dílem, s vašimi kolegy z ANO. Jen tak mimochodem je třeba poznamenat, že tak, jak tady zastupitelé za ANO dnes sedí, tak tady seděli i v tom roce, když říkáte, že jste se nemohli dohodnout, protože jste vás tady nikdo nevyzýval a potom druhá věc, kterou jsem chtěl tady zmínit je, že i v tom roce 2010 i dnes tady máme veskrze konzervativní složení vedení městské části, vlastně všichni, tak jak na radě sedíte, tak se tváříte jako konzervativní politici a všichni vlastně tady teď potvrzujete, že byste znovu hlasovali úplně stejně. Nezlobte se na mě, jestli dobře chápu konzervativní politiku minimálně tak, jaký třeba váš předseda strany prezentuje, tak je to minimální zásah do běhu událostí. Stát má nastavovat mantinely, státní správa má je spravovat samospráva má podobně v tom samém duchu nastavovat mantinely řídit tu městskou část v našem případě. Vy jste se tady pustili do podnikání, vy jste na jedné straně od roku 99 do roku 2013 tam, kam jsem schopen dohledat své své údaje, tak jste zhruba 6 miliard korun utržili za privatizaci bytů tzn. šli jste tou svojí konzervativní cestou privatizace a na druhé straně zde potom vzali 1 zhruba 1,1 1,4 miliardy korun a rozhodli jste se, že si postavíte obchodní dům. Jestli si za tím rozhodnutím trváte, to je asi váš problém, tak jak to tady hezky dneska padlo, nicméně mě by zajímalo, co nás čeká do budoucna, protože vlastně teď tady sedí zase ta samá ODS zase to samé TOP 09 zase to samý ANO a váš kolega radní Hřebík už tady otevřeně mluví o radničním kampusu Košínska a mě by zajímalo, jestli chystáte další podobné dobrodružství. Příští rok máme volby, jestli zase tady budeme sedět dvacátého, dvacátého devátého nebo 28. září asi ne, to je můj, svátek a budeme zase koukat na to, jak tady silou protlačíte rozhodnutí o tom, že zase někomu připišete miliardu za to, že se možná postaví radnice městské části. Já bych rád od vás slyšel, že nehrozí, že se opět pustíte do podobného dobrodružství, které nás zase za 10 let bude stát miliardu nebo 2 zase nebudeme mít nic. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, když tady schvalujeme rozpočet každý rok, tak víte, jak na tom městská část finančně teď je, takže vlastně na všechny ty otázky vám odpovídá ten rozpočet. My máme miliardu někde? Nemáme, takže těžko můžeme rozjíždět něco jako miliardovou miliardový projekt, každý rok tady ten rozpočet schvalujeme vždycky zeptáte, kolik je jsou ty rezervy atd. a ty rozhodně nedělají miliardu, takže já si myslím, že ten rozpočet vám odpovídá sám. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Tak pane starosto já chci ještě reagovat na to vaše doplnění tady toho našeho konečného účtu. Tohle byly vlastně jenom výdaje, které nás to stálo a nebo spíš bude stát ještě ta Nová Palmovka a skutečně máme zřejmě slíbenou nějakou dotaci od magistrátu výši 550 mil korun, která vlastně by to měla snížit, jenomže my z těch 550 mil korun, 300 milionů korun vlastně vůbec neuvidíme, protože ty zároveň tomu magistrátu dlužíme a ještě budeme velmi rádi magistrátu dlužíme a ještě budeme velmi rádi, když nám odpustí penále, takže vlastně z toho dostaneme jenom mnohem menší částku, takže náš úspěch, který tady vlastně bude prezentovaný vaší koalicí, jako velký úspěch jak jsme se vypořádali s tou Novou Palmovkou bude jenom to, že možná to bude občana stát ne těch 9000, ale možná třeba jenom 8 tis, zas takový úspěch mi to nepřipadá.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli prostě jednoduše nemáte pravdu. Ta dotace je nad vyřešení té dlužné částky, kterou máme vůči magistrátu, takže ty počty pak vám nesedí já pak chápu, o čem mluvíte jako o ztrátě ale, tak to prostě není. Technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Je to spíše faktická pane starosto on je možná trošku problém v tom, že mi vlastně tu dohodu pořádně neznáme možná, kdybyste nás seznámil s celým tím rozsahem, tak byste nás ušetřil nedorozumění, protože vy jste nám vlastně nevysvětlil, jak to vlastně bude celý probíhat, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já jsem to říkal v této úvodní řeči a padlo to i na výboru pro Novou Palmovku, pan zastupitel Nepil, asi přednostně.“

Pan Nepil

„Jo to je přednostní já chci říct, že v principu nelze odsvěřovat majetek oproti finanční kompenzaci. Minimálně ne, teda oficiálně, protože se jedná o porušení rozpočtový kázně a podobně. Je těžko tuhle diskusi slučovat byť chápu, že ty dotazy jsou legitimní, které tady opozice klade. Já si myslím, že ty by měly padnout prostě někdy na nějakým následujícím zastupitelstvu tedy minimálně to nebude bezprostředně jedno a to samé zastupitelstvo, aby to bylo vyloženo, tak jako jak to teď říct asi nijak. Takže jenom říkám, že nelze odsvěřovat majetek za peníze a z toho důvodu se tedy budeme možná scházet na víckrát, abysme ty věci postupně dali dohromady to je ostatně věc, která je i diskutovaná stejně tak s magistrátem. Chápu vaše dotazy jenom jsou obtížně v daný čas a chvíli zodpovědět jo ne, rozumím tomu, že nejste spokojeni s bianco šekem toho co se tady, že se to prostě odsvěří aniž byste ty odpovědi dostali, ale holt tak to dnes asi bude.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Opět spíše faktická pane starosto, nezlobte se na mě, ale tu dohodu jste nám nepředstavil. Řekl jste nám, že se převádí pozemky a že se vyřeší situace na Palmovce nebo pan předkladatel pan radní Slabihoudek a nepadlo zde, jak bude, jak bude vypořádán ten dluh, jak budou vypořádány ty penále za nesplacený dluh mimo jiné, kde vy jste odmítl podepsat dohodu s magistrátem o odložení těch splátek, takže já se omlouvám, ale to tady nepadlo. Bylo by od vás fér, kdybyste tu dohodu představili v plné v plné šíři, abychom minimálně tak jak existuje, abychom věděli, o čem hlasujeme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli já trvám na tom, že jsem to prakticky řekl a toto je první krok, na který budou potom navazovat další roky hlavně na magistrátu, ale pak i tady. Tak pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, já mám 2,3 dotazy. Ten první je, jestli bude mít městská část možnost nějak ovlivnit co se bude na Palmovce stavět. Bude konzultována nebo něco podobného, případně co bude v těch budovách, jestli jste tak nějak trošku třeba i s magistrátem jste o tom se bavili, to je první věc.“

Druhá věc je, že důvodem stavby radnice na Palmovce bylo, že vlastně ty prostory tzv. Bílého domu, kde my sedíme jsou nevyhovující denně, stejně tak, že odbory městské části jsou na různých místech, jak vlastně se bude tato situace řešit, protože ten problém zůstává v podstatě stejný z toho pohledu, proč se to stavělo, ale jestli tohle máte předpřipravené budeme o tom jednat, tak toto je můj dotaz.

Ta třetí, jak to bude ta třetí otázka, jak to bude ohledně Centrum Palmovka a. s. slyšel jsem, že prý údajně nemá na starosti jenom lavičky, a tak co všechno bude dělat a jestli to teda bude tak že ta akciovka bude stále pokračovat dál anebo bude její činnost ukončena, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji na ty činnosti vám odpovím písemně, protože to z hlavy skutečně nevím to už funguje a bude pokračovat zatím dál, co se týče nějakého budoucnosti na to v tom území je to samozřejmě otázka nějakého budoucího ještě jednání s magistrátem ani ne tak v příštím roce, ale dokonce to bude úkol pro další vedení městské části. Co se týče Bílého domu v situaci, v jaké rozpočtově teď jsme, nepřipravujeme nějakou rozsáhlou rekonstrukci. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo já se chci jenom jako vyjádřit k tomu, jak jsem nespokojený s tím nějak pane starosto vy nebo předkladatel pan Slabihoudek, jakým způsobem ten záměr obhajujete, že jako to představení celého toho převodu té transakce v řádu miliardy. Zaokrouhleme to je to miliarda peněz, která někam mizí už zmizela v betonu a teď zmizí i ten beton nebo nezmizí, ale bude převeden na někoho jiného jak, jak vlastně vágně, tak jako ano a ne, že to vysvětlení není dostatečně transparentní nebo zřejmé, srozumitelné chybí mi to, chybí mi to, že z toho já jsem poměrně rozčarovaný, kdo tady mluví, tak jsme my tady z Osmičky Žije, my se vás dotazujeme a chceme teda od vás.... Mě to přijde, že hrajete mrtvého brouka, neříct nic, trochu to pošolíchat, hlavně ať si to odhlasujeme. Tak věřím, že máte dostatek hlasů na to, abyste to prohlasovali, já chápu, že je teď před volbama, takže tady očekávat nějakou sebereflexi ze strany ODS, protože ODS pro ten projekt před 11 lety prohlasovala, protlačila, že ten záměr tam byl bohužel to nedopadlo, shazuje se to na ANO. ANO mlčí, ANO je taky je před volbama, takže radši radši neřekneme nic pane Fichtnere, prosím, vás, já bych byl rád, abyste se k tomu vyjádřil, proč to stavba nemohla pokračovat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji na jednu stranu mě samozřejmě mrzí, že jste nespokojen s tím, co já tady obhajuji, já si naopak ten názor, bohužel nesdílím váš, já si myslím, že se podařilo dovést ta jednání k nějakému všeobecně slušnému koncenzu a řešení toho území a i to, aby městská část do budoucna měla nějaké prostředky na svůj rozvoj. Tak pan zastupitel Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den já chápu, že je na místě asi, se tady trochu babrat v historii, ale myslím si, že obecně je to po tříletých analýzách jediné možné racionální řešení, včetně všech zvažovaných, takže myslím si, že to je jediná možná cesta pro městskou část, jak se tady z té pasti dostat, ale padlo tady na začátku několik otázek na to, jestli máme vůbec nějaké alternativní plán, že nemáme plán, co bude dál atd. K tomu bych chtěl zmínit, podívat se do budoucna, že ten plán máme naopak máme a velmi kvalitně propracovaný není to ještě podotýkám na shodě celou radou, protože se to teprve připravuje, bude teprve připravován nicméně se na tom pracuje. Pan kolega Stránský zmínil pracovní projekt radnice kampus. Vychází to z absolutně logických principů, kam by se měla městská část z mého pohledu rozvíjet, co se týká rozvoje území a radnice nechápu, proč bychom se měli stěhovat z Bílého domu, myslím si, že Bílý dům by si zasloužil rekonstrukci. Měl by se naopak ještě na našich pozemcích přistavět, abysme mohli sjednotit radnici. Je tady významný podnět na Košinku. Košinka by se taky měla v budoucnu a bude se rozvíjet, protože se tady zpracovává podkladová studie pro toto území, kde se počítá s velmi významnou veřejnou vybaveností.

Co se týká i nějaké budoucí dohody s magistrátem ohledně budoucí podoby Pentagonu říkejme tomu už, jinak nebo území Palmovky, neříkejme tomu, že je nějaká minulá radnice nebo nová radnice, protože to už tam nikdy nebude, nicméně chtěli bychom, a to v každé dohodě se snažíme prosadit vyjednání s magistrátem, aby si tam zachovala nějaké své prostory, ať například to jsou jenom ty nejčtetnější návštěvy městské části jako třeba pro občanské pro občanky, řidičáky, pasy nebo Czech Point atp. aby i, byť by městská část ta měla být v nějakém rozumném nájmu, aby tam své prostory městská část měla. Dále klademe důraz, tlačíme magistrát, aby nám, abysme byli schopný komunikovat pro občany, co tam opravdu bude, jaká bude jaká bude funkce je to ve vývoji nejsme schopni tam teď nic garantovat nicméně jsou tam návrhy typu, že by si tam magistrát přestěhoval a sjednotil městské firmy atp. takže myslím, že to řešení přijde, pro městskou část bude i v tom území Palmovky nějakým způsobem výhodné. To jenom do budoucna budoucího výhledu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Vy nám vyčítáte jako babrání se v historii, jako kdyby to bylo něco, za co nemůžete, ale vy jste pořád stejní a titíž lidé tady, pardon vy pane Vítku ne a pár z vás taky ne, ale většina z vás jsou ti, kteří tady seděli ve chvíli, kdy se to schválilo. Jsou tady vedle další, kteří to zastavili, vy společně jste udělali miliardovou ztrátu. Nejsou to žádní cizí lidé, kteří by tady už dávno neseděli, jste to pořád vy ti stejní lidé z ANO lidé z ODS dominantně tak, takže jako mě opravdu tady chybí nějaká sebereflexe jako byla to chyba říct prostě byla chyba, že budeme stavět obecní obchodník ???? radnice byla chyba že jsme to zastavili, když už to bylo rozestavěný, vy furt říkáte, ne všechno bylo v pořádku to naše rozhodnutí, my si za ním stojíme a znovu bychom ho zopakovali, znovu s miliardovou ztrátou třeba paní Ludková. Mně jako opravdu chybí ten třeba váš postoj, když vy jste tehdy byla, bylo vám 31 let byla jste místostarostkou a pro ten projekt jste hlasovala jako věděla jste třeba jaký budou dispozice toho domu, co tam kolik tam bude kanceláří, jaký budou mít prostory, viděla jste aspoň pro tu vaši sociální oblast, které se věnujete, že tam bude tolik kanceláří, vejdu se tam ty úředníci anebo jste hlasovala jen o vizualizaci, tak jak to tady bylo tehdy předloženo. K tomu sporu s Metrostavem ještě přece jenom jako já se obávám, že to bude tak jako nemluvmé o tom tady, teď se k tomu nesmíme vyjádřit a najednou za 2 měsíce tady bude, no tak zaplatíme dalších 150 000 000 a zase to bude pozdě už se k tomu nebude moct nic říct, tak můžete aspoň trošku jako nám přiblížit, proč ještě Metrostav po nás něco chce. Trošku to vysvětlit a jaké jsou naše šance, že třeba nebudeme platit už vůbec nic Metrostavu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak nebudu to skutečně tady uprostřed těch jednání komentovat, abych věštil, jak to dopadne a samozřejmě ve chvíli, kdy bude hotovo nebo bude nějaký návrh té dohody bude předložen zastupitelstvu a proč by se k tomu vlastně každý zastupitel vyjádřit může to přece není, takže nesmí se k tomu nic říct. Proto tady jsme, a proto o tom diskutujeme proto máme rozpravu o tom bodu, ale teď tudle chvíli odsvěrujeme ten majetek magistrátu jako první krok řešení celého toho problému, neřešíme teď skutečně tu situaci s Metrostavem. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No ale to je právě ten problém pane starosto, že vy po nás žádáte jednotné radostné hlasování Národní fronty a jste jakoby nějak kolektivně překvapeni, že jaksi se zpěčujeme a máme otázky. Já příznávám, že jsem na to jednání šel váhaje pro případ, že by se ukázalo nějaká sebereflexe ze strany ODS i TOP 09 i ANO 2011 tak, že bych možná jako podpořil tady to řešení. Koneckonců byli jsme to my v opozici, kdo celou dobu říkal, že to přece jako jediná možnost není to prodat. Pan radní Hřebík nám teďko vítězně říká, že toto jediné možné řešení no 3 roky jsme ho slyšeli horovat pro prodej prvnímu náhodnému kolemjdoucímu, který by se té budovy ujal. Teď díky opozici, díky činnosti výboru pro Novou Palmovku se ukázalo, že těch řešení bylo a je více, ale my už jsme teď v tom třetím dějství, kdy už děláme vynucené tahy, tak zřejmě se, odpovědi od Top 09 nějaké sebereflexe nedočkám viděl jsem, že se přihlásil i předseda pan Martin Jedlička, že se odhlásil patrně doufá, že se promlčí, tak jako paní Němá barikáda Ludková, ale opravdu.

Teď k tomu třetímu dějství pane starosto nepochopil jsem a, myslím si, že to nepochopili mnozí na magistrátu, proč jste nepodepsal nabídku, kterou vám dal v jistou chvíli magistrát nebo hlavní město Praha, na odklad splatnosti té dotace. Nebyli bychom v situaci, že nám za chvíli začne nabíhat penále za porušení rozpočtové kázně, i s astronomickými úroky asi bychom měli více času na rozhodování. Teď už tady si nic nenalhávejme, jako tváříte se, že to jediné možné řešení, skvělé řešení, se kterým přicházíte, tohle už jsou vynucené tahy. Pokud teď vy koalice nezvednete ruku pro odsvěření, které nám navíc ještě prezentujete jako zajíce v pytli. My jsme se opravdu jakoby nepoučili od toho roku 2010 znovu se nám tady představuje nějaká báječná dohoda jejíž parametry ale neznáme. Kolegové Buršík, Stránský, Vojtišková, Derfl se vás na to opakovaně ptají, jak to bude s dotací, jak to bude s penále, jaké jsou podmínky dohody s Metrostavem. Vy říkáte neptejte se brzy se dozvíte, no tak potom se nedivte, že někdo na rozdíl od vás v roce 2010 nechce hlasovat pro zajíce v pytli. Já se zeptám aspoň takto. K čemu plánujete využít těch ročně získávaným 80 000 000 Kč, které mají proudit hlavního města, pokud tedy je nespolknou spory s Metrostavem.“

Starosta MČ p. Gros

„Já dobře já to ještě řeknu jednou, já nemám žádné parametry oficiální dohody s Metrostavem tak je nemůžu prezentovat, to je jednoduché, jestliže nic takového neexistuje na papíře, tak to nemůžu prezentovat, zvlášť když to jednání teprve probíhá, co bude s 80 000 000 v roce 2023, 2024 2025, 2026 nevím. Někdo tady bude jako vedení městské části a ten o tom bude rozhodovat. Zastupitelstvo bude schvalovat každý rok rozpočet, ve kterém tyto peníze budou obsaženy. pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Dobrý den ještě jednou já bych začal tím, že on pan starosta už to tedy řekl mezitím co já jsem byl přihlášený jsem se nechtěl odhlašovat, ale je to znovu tak. Vy tady pořád říkáte ODS, ANO, a tak dál. ANO za ODS znovu to zopakuju stavba rostla. Jelo to. Bohužel to další volební období, které bylo minule, tak tu stavbu zastavilo, a tak, jak se pořád i tady dopříváte znovu stejně, ať už třeba odpoví někdo někdo další z kolegů, ať už třeba ANO, tak je to úplně to stejný. Proč se neptáte i zelených, v radě byla i paní Matoušová i pan Vilgus. Já chápu, že je nechcete zmiňovat neměli jste je ani na transparentu, což mi třeba nepřijde z vaší strany fér, když už ten transparent děláte. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji já ještě dodám, já jsem nevyzýval k radostnému hlasování Národní fronty. Já jsem si dovilil požádat o širší podporu té dohody nebo toho kroku dnes, který to celé zahajuje. Já si uvědomuji, že někteří z vás proto třeba hlasovat nebudou, ale doufám, že ta podpora bude širší, aby byla prostě legitimní. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji já se ještě trochu směju slovům pana Slobodníka, když tady srovnává a vyčítá transparent v situaci, kdy jde o miliardu, kterou Praha 8 ztrácí, či ztratí, takže se tomu směju opravdu, to je neuvěřitelné srovnání pane Slobodníku. Znova jsem se chtěl zeptat i pana Fichtnera, jestli se vyjádří za ANO k tomu, proč nedošlo k nějaké dohodě na tom, aby ta stavba mohla pokračovat, když byla tak dobře a slibně rozjetá, jak nám tvrdí pan Slobodník. A ještě jsem měl dotaz, to bude na pana starostu za ODS, protože vy jste to tenkrát také hlasoval v roce 2010, to jste byli tak krátkozraký, nebo tak krátkozrací nebo jste věřili, že i v tom dalším volebním období znova zvítězíte a s velkou slávou tu stavbu dokončíte, protože ta stavba nebyla na pouhé 4 roky a předpokládám, že byla projektována na více let, nebo jak to tady nezaznělo, tak já bych byl rád kdybyste to mohli upřesnit na nakolik let to bylo projektováno vy jste to odsouhlasili byli jste u toho měli jste k dispozici všechny podklady byli jste z ODS, ODS to protlačila a skončilo to, tak jak to skončilo, takže já tady také volám po nějaké sebereflexi nebo jako omluvu. Ano chtěl bych čekat bych nějakou omluvu jako občan Prahy 8, že se to nepodařilo, že holt tam straší zámek hrůzy. Slyšel jsem delfinárium, že by to mohlo být nebo něco takového atd. že to tam obtěžuje v tom veřejném prostoru, když jdete kolem. Bouchne to do očí každého, je v tom miliarda plus minus. Za moji pětičlennou rodinu je to 50 000 plus minus, jak tady bylo vyjádřeno na té faktuře. Já jsem roztrpčený kvůli tomu, že jsem ODS volil, volil jsem ODS a lituji toho, musím říct lituju toho to, protože to, co ódéaska předvedla, tak mě opravdu opravdu zklamalo a bohužel v tom pokračujete, takže teď se jedná o tom, jestli to odsvěříme, jestli to teda převedeme na někoho jiného schopnějšího, kdo bude schopen si s tím poradit, znamená to že teda současná koalice vy všichni tam radní, jak tam sedíte nejste schopni si s tím poradit, je to tak, chápu to dobře. Je to taková neschopnost do nebe volající, že současná vláda ODS s podporou ANO prostě neví, co s tím, tak to šoupnem na někoho jinýho a doufejme, ale já v to pevně věřím, že se s tím poradí lépe. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli, od roku 2019 nebo dokonce 2018 to tady řešíme, že vzhledem k tomu, že městská část přece nemá finanční prostředky na tu dostavbu a zároveň má nějaké závazky vůči městu, že je potřeba je vyřešit. Jedno řešení mohl být prodej a ten závazek vůči městu umořit z něj a nyní máme tedy dohodu kdy se ten dluh umoří v rámci té dohody. Hlasováním zastupitelstva hlavního města Prahy opakují, že toto je ten první krok, který to celé zahajuje a zároveň všechny ty kroky pak budou schvalovány v zastupitelstvu hlavního města i městské části. Co se týče toho dotazu, jestli jsme byli přesvědčeni v roce 2010 let v září, jestli vyhraje volby, no a byli jsme přesvědčeni, že vyhraje volby. My jsme taky v roce 2010 vyhráli. V roce 2010 jsme skutečně nemohli vědět, jak dopadnou volby v roce 2014. To by žádné vedení žádného města, by žádný větší projekt přece nemohl rozjíždět s tím, že přesáhne ty další volby, protože může přijít někdo, komu se to líbit nebude. Nevím mě to přijde, jako sugestivní otázka, že jsem měl třeba já osobně predikovat výsledky voleb v roce 2010 i ty volby v roce 2014. Já to neumím tohle. Pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Vážený pane starosto, rado zastupitelky a zastupitelé Městské části Praha 8 a občané Prahy 8. Již 11 let se táhne příběh Nové Palmovky, která měla sloužit zejména občanům Prahy 8 jako radnice, a co z toho zůstalo. Nedostavěné torzo, které vyzývá prázdnotou zpusťlost celého území kolem ní. Je ostudou všech koalic za posledních x let. Do jisté míry souhlasíme s řadou výtek a připomínek opozičních kolegů od Osmičky Žije. Dnešním projednávaným materiálem končí možnost ovládnutí a kontroly rozhodování nad pozemkem a tím i budovou tzv. Nové Palmovky. Z toho lze dovodit, že s největší pravděpodobností nebude radnice Prahy 8 v této konkrétní budově. Piráti na Praze 8 měli v plánu radnici pro Prahu 8 dostavět, ale bohužel i tím, že nejsme v radě není v našich možnostech, tak učinit. Současná koalice, rada chtěla již od samého počátku Novou Palmovku prodat. My jsme bojovali za její dostavbu. Nesouhlasíme s řadou postupů, jak stávajících, tak i předchozích koalic ohledně Nové Palmovky. Piráti od počátku očekávali, že koalice zapojí do problémů ohledně řešení Nové Palmovky, co největší skupiny osob a odborníků, aby mohla být věc, co nejrychleji a nejefektivněji vyřešena. Naše intervence umožnily vznik výboru pro Novou Palmovku, díky kterému byly zadány 2 studie možného dalšího vývoje tohoto projektu. Upřímně se závěry druhé studie jsem se doposud neztotožnil a z tohoto důvodu jsem začal hledat jiné možnosti, jak s tímto projektem, ale i s celým územím naložit.“

Vzhledem k vývoji jsme do celé kauzy vtáhli zejména piráty na magistrátu a tím dali šanci pro lepší naložení s tímto územím, než byl navrhovaný prodej ve druhé studii, kterým by městská část Prahy 8 plně ztratila kontrolu nad tímto projektem. Magistrát navrhl komplexnější plány nejenom s projektem Nová Palmovka, ale i se širším územím Palmovky, což se nám líbí a souhlasíme s obecným plánem rozvoje územím Palmovky. Magistrátu připomínáme, že Praha 8 bude do budoucna potřebovat novou radnici a chceme, aby s ní bylo nadále počítáno v magistrátem rozvíjeném území tzv. Pentagonu kolem budovy Nová Palmovka. Stávající směr aktuálního vývoje celé situace je kompromisem, který jsme ochotni akceptovat, a proto budeme klub Pirátů hlasovat pro. Děkuji za pozornost.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo. Já jsem viděl pana místostarostu Vítka, jak říká, že jeho se to netýká a ono se Vás to trochu týká. Vy jste od roku, od července 2012 do května 2015, seděl v dozorčí radě společnosti Centrum Palmovka a. s. která už, jak říkal pan starosta dneska, s tou budovou nemá nic společného, ale tehdy s tou budovou měla společného poměrně dost a je tam docela zajímavý, že vlastně se překrývají jakoby ty 2 volební období tam. Vlastně Vy jste, Vy jste byl v dozorčí radě ještě v době, kdy už zde vládlo ANO s ČSSD se stranou Zelených, abych neopomněl teda stranu Zelených, podpořenou komunisty, zajímavá, zajímavá konstelace a mě by zajímalo, co se teda tam dělo jako vlastně, jak došlo k tomu, že jste se rozhodli v dozorčí radě, že teda celou věc zastavíte a projekt úplně pohrbíte. A úplně stejný dotaz bych měl na kolegu Fišera z ANO, který v dozorčí radě seděl taky od roku, tuším, že od roku 2015 do roku 2018, takže předpokládám, že dokonce jste byl předsedou dozorčí rady Centra Palmovka a. s., takže by určitě bylo zajímavé od Vás dvou pánové, abyste občanům možná trošku poskytli vhled do toho, jak se uvažovalo nad tou budovou v jednom i druhém období, protože bychom třeba snáz pochopili ten průšvih, který se tady na nás potom sesypal a tou, ta hradba mlčení, kterou jste tady, jste se tady jaksi ubyli tomu moc nepomůže, a jak jsem říkal, asi musíme teďka hlavně se zasažit, aby nám lidi zase začali důvěřovat, protože nám svěřili spoustu peněz a o ty peníze přichází. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já se obávám, že teda už asi končíme rozpravu, a že se nedočkáme některých odpovědí, i když jsme teda některé zastupitele a radní vyzývali, tak jsem chtěla požádat po teda rozpravě o desetiminutovou přestávku na poradu klubu. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo. Já mám 2 konkrétní dotazy, pane starosto, asi na Vás. K těm smlouvám s Metrostavem až budou k dispozici nebo ta dohoda bude nějak k dispozici už dohodnutá, bude mít nějaké obrysy, jestli by to mohlo projít i přes Finanční výbor, případně přes jaké výbory, komise to půjde, jo? Jak, jak se teda dovíme, co je obsahem těch smluv my jako zastupitelé, aby to nebylo teda až na zastupitelstvu, jestli ta možnost bude, nebo jaký máte plán? To je první dotaz. A druhý dotaz se týká, to je ta dotace, která měla být vrácena a je tam, už tam nabíhá penále za to pozdní vrácení té dotace, už to tady bylo zmíněno, že Praha 8 dostala možnost podepsat smlouvu o odkladu splátek té dotace na dostavbu té radnice, nebylo to podepsáno z vaší strany, to znamená tam nabíhá penále. A k tomu penále, jestli až přijde ten platební výměr, jestli se počítá s tím, že to bude nějak započítáno, ono to tady právě nezaznělo nebo možná zaznělo, jestli ano, tak se omlouvám, že to opakuji tu otázku, jestli to bude započítáno proti té konečné, v tom konečném vyúčtování s magistrátem přitom od svěřeni, jo, má dáti-dal, tak jak tam bude nebo nebude vyčísleno to penále a jestli teda ta částka, kterou městská část dostane od magistrátu za od svěřeni a převod toho betonového skeletu, jestli bude ponížena o to penále, nebo jak to s tím bude? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Budeme usilovat o odpuštění toho penále, což je na dobré cestě. Paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Já se připomínám se svým dotazem, proč není na webu, nejsou na webu zveřejněny přílohy tohoto usnesení? A ještě jedna poznámka, ještě jedna ztráta, která tady vůbec nepadla, která vznikla tím špatným umístěním na tom pozemku, kdyby se od začátku vlastně k celému tomu pozemku přistupovalo komplexně, tak se dalo mnohem líp, celá ta oblast líp naplánovat, takhle, když už tam stojí jedna solitérní budova, tak teď už vlastně limity toho rozvoje toho území jsou limitovaný.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji, jenom dotaz k tomu Metrostavu, pane starosto, ten jste nezodpověděl, když jsem se ptal.“

Starosta MČ p. Gros

„Jaký, prosím?“

Pan Mgr. Derfl

„Jestli to projde Finančním výborem až ta dohoda s Metrostavem bude mít nějaký obrys nebo přes jaké výbory to půjde, nebo jak se o tom dovíme, jo, o té dohodě, nebo co v té dohodě je, o těch smlouvách. Na to jsem se ptal a chtěl bych slyšet od Vás odpověď.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak na 100 % výbor pro Novou Palmovku. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, zatím jedinou sebereflexi v celé debatě projevili můj kolega Jirka Derfl, když se omluvil za to, že kdysi volil ODS, tak já bych vlastně chtěl na něj navázat. Já se tedy také občanů omlouvám, já jsem v roce 2010 volil Topku. Jako, opravdu fakt nevím, co mě to napadlo, ale prostě tehdy se mi zdálo, že je to jako jediná racionální opozice, která by tady mohla být, tak já se vám všem omlouvám, protože je to, jak vidíte, strana, která mlčí jak zařezaná a které se opakovaně ptáme, po které chceme vysvětlení, kde ta radnice tedy bude sídlit a možná, že ta Topka, ta zdejší, je asi fakt ještě horší než ta ODS. Já vlastně nevím, kolego Derfle, kdo z nás udělal tu volbu tehdy horší, no. Tak, každopádně pan radní Hřebík se zmínil o tom, že by uvažoval o nějaké rekonstrukci Bílého domu, já ho překvapím, protože mám tady tu historii tak toto není nápad nový, znovu cituji z Mladé fronty DNES 16. 3. 2017 kolegu Matěje Fichtnera, který již v roce 2017 říkal, že je pro dostavbu Bílého domu, ale nejdřív se musí záměr prověřit studií proveditelnosti. Tak, kdybychom byli v normální situaci, tak se teďko ptáme kolegy Fichtnera, prověřil jste ten záměr studií proveditelnosti? Prosím Vás, s jakým výsledkem? Podařila se Vám ta studie zadat? Bylo to dobrý, jo? A, no, ale to asi nemá cenu, protože kolega Fichtner se rozhodl, že se promlčí až do konce volebního období, takže asi se tím neunavujeme. Přesto, rada pro pana Hřebíka, kdybyste se podíval do šuplíku možná, že tam někde ta studie proveditelnosti bude, přece není možné, že by kolega Fichtner nasliboval a potom nesplnil. Tak možná ještě to jednou prohledejte. A teď teda vás prosím, já chápou, že vy nevíte, co bude v roce 2023 a v roce 2024, ale prosím vás, když už jste to dojednali, ty dotace 80 milionové, máte alespoň třeba rámcovou představu, něco nám tady snad necháte až po vás budeme vládnout, čili jako máte v šuplíku nějaký plán? Budete nakupovat byty nebo budete investovat do cenných papírů? Anebo to radši ne, ale přesto, alespoň rámcový plán máte nějaký?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane zastupiteli, je tady několik projektů, třeba ve školství atd., dostavba některých škol atd. Myslím, že budete mít, když tady náhodou budete skutečně vládnout, mít co dělat, o tom se vůbec nemusím bát, ale Vy, pokud tady budete, budete mít tu zodpovědnost za ten rozpočet a zcela jistě si určíte své priority. Pokud tady budete. Pan místostarosta Vítek, technická.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Jenom technická, já jsem byl do května 2015 a až měsíc nebo dva po mně došlo k tomu, po mém odchodu z dozorčí rady, došlo k pozastavení stavby takže, bohužel, kdybych tam zůstal, jede to dál.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Můžu si jenom ještě ujasnit teda ta čísla. Máme nějaký příslib, že bude tady dotace 550 000 000 na rozvoj území, která bude vyplacena v několika letech a potom máme nějaký příslib, že těch 300 000 000, které jsme dostali jako dotaci a z čehož jsme částečně to vrátili takže, řekněme, že nám zbývá nějakých 250 000 000 vrátit nebo 270, tak, to nám bude odpuštěno včetně, včetně těch úroků anebo, anebo ještě jakoby těch 270 000 000 si musíme odečíst od těch 550?“

Starosta MČ p. Gros

„Máme příslib rukou dáním s reprezentací městskou, ehm, s reprezentací hlavního města, že nám to bude odpuštěno.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Děkuji za odpověď. A potom, alespoň teda na příští rok těch 80 000 000 máte v plánu využít jak?“

Starosta MČ p. Gros

„Až budeme sestavovat rozpočet, jakože ho teď nesestavujeme, tak Vám na to odpovím, ale teď Vám odpovědět neumím.“

Tak, končím rozpravu k tomuto bodu. Už jsem ukončil rozpravu, bohužel, a vyhláším patnáctiminutovou přestávku do 16:00, stejně bychom měli potom nebo já to vlastně vyhlásím až do 16:15, protože pak už následují interpelace, 16:10, protože musíme taky nějakým způsobem hlasovat, takže 16:10 a od 16:15 budou interpelace.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Prosím zastupitele, zastupitelky, aby pomalu zaujali svá místa, poprosím, abyste se usadili na svých místech, abychom po ukončení rozpravy mohli hlasovat tento bod. Vidím pana radního Hřebíka, pana zastupitele Fišera, prosím, zaujmeme místa. Já předám slovo předsedovi návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, ještě jednou, vážené kolegyně, vážení kolegové, budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu majetkového převodu Městské části Praha 8 odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. hlavního města Prahy, dle materiálů, které máte ve svých, které jste obdrželi a jak máte promítnutý návrh usnesení na plátně před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo, budeme hlasovat o tomto návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 039/2021.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

34 pro přijetí návrhu,

6 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.“

Tímto jsme vyčerpali ten jediný bod a já si dovoluji předat slovo panu místostarostovi Tatranskému k interpelacím občanů. Poprosím, začnete v těch 16:13, myslím, že to není nic proti ničemu, tak, pane místostarosto, máte slovo.“

K bodu 2

Interpelace občanů

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, dobrý den, nastal čas na interpelace občanů, prvním vylosovaným občanem je pan Michal Trník, který se může už připravit a má interpelaci na pana radního Slabihoudka, obsahem je uzavření schodiště České správy sociálního zabezpečení u ulice Trojská. Tak, dobrý den, máte slovo a budete potom mít i třetí interpelaci, pane Trníku, takže se můžete připravit.“

Občan MČ p. Trník

„Ano, ano, já vím, děkuji mockrát.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Prosím.“

Občan MČ p. Trník

„Můžu další slajd? Dobrý den, já jsem Michal Trník a chtěl bych interpelovat pana radního Slabihoudka, protože jsem si ho vybral, omlouvám se, pane Slabihoudku, protože nechci pořád interpelovat třeba pana Hřebíka. Jedná se o schodiště u ulice Trojská, nevím, jestli víte, tam je schodiště, které patří České správě sociálního zabezpečení, já vím, že to nemáte jako městská část v gesci, ale interpeluji Vás jako radního pro dopravu, protože jde vlastně o pěší dopravu a tohle to schodiště je střídavě zavřené jako hrozně dlouho a dnes je zase zavřené a nikdo neví, kdy se otevře. A komplikuje to situaci, řekl bych jako tisícům lidí denně, je to vlastně schodiště na metro a já bych vás hrozně rád poprosil, jestli můžete dát další slajd, jestli byste se jako městská část nemohli přimluvit jako radní pro dopravu, zda by to schodiště Česká správa sociálního zabezpečení nemohla urychleně otevřít a udělat nějaký jako veřejný apel nebo něco, to je jako celý co bych tady chtěl Vás o to poprosit, protože mi přijde, že to je fakt jako hrozná škoda a prostupnost toho území je absolutně omezena, je to fakt jako blbý, ty lidi tam tím schodištěm jdou přímo na tramvaj a musí to obcházet jako různými chodíčkama, cestičkama, je to celý jako blbě. A ještě Vám chci poděkovat za to, že jste jako odbor dopravy a radní pro dopravu dotáhli „průjezd zakázán“ v ulici na Truhlářce, což ulevilo lidem v okolí Holešoviček, díky moc.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den, dobrý den, no, my jsme tohle to, ohledně těch schodů, my jsme to řešili už někdy v březnu, vlastně přišly nějaký dotazy na to obdobný, jako máte Vy, nicméně ta Česká správa sociálního zabezpečení to jako odmítá mít otevřený. Tady mi píšou, že je to otevřené od 6 do 18 hodin v době, kdy ten úřad jakoby začíná pracovat a končí, a že se jim tam dějou věci, na který oni nemají jaksi personální obsazení jako jsou nějaký nepořádky, byly tam injekční stříkačky atd., takže oni prostě ať jsme na ně apelovali, aby to nechali otevřený třeba i přes noc nebo pořád, tak to nechtějí udělat, no. Já jim to můžu znovu jim to můžeme jako znovu je požádat, teď teda nevím, jestli tam je fotka, že to je takhle zabeďněný, tak, tak tam asi možná asi třeba něco opravujou, můžu to zjistit a dát vědět.“

Občan MČ p. Trník

„O.K., můžu jenom ještě doplňující dotaz? Tam vlastně jde o to, že oni to zavřeli a zavírali minulou zimu s tím, že se to opravuje, ale to dělali jenom proforma, aby se o to právě nemuseli starat, takže to je takové jako potěmkinovské řešení, takže když by s tím šlo fakt jako cokoliv udělat, tak budu hrozně vděčnej. Díky moc.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Já děkuji, pan radní už nebude reagovat a máme tu druhého občana a vylosován je pan Šimbera, jako druhý v pořadí a bude interpelovat opět pana radního Slabihoudka. Tématem interpelace je účet za Novou Palmovku a další radnice. Tak, prosím, máte slovo.“

Občan MČ p. Šimbera

„Dobrý den, vážený pane radní, vážení zastupitelé, vy jste tady teď právě odhlasovali vyřešení Nové Palmovky, jak to tady bylo prezentováno, mně se to moc nezdá jako řešení, mně se to zdá spíše jako přehození odpovědnosti na někoho, kdo je možná kompetentnější a skrz způsob jakým, byť o samotném jako meritů věci o tom záměru jako i ten záměr může být v zásadě dobrý, tak způsob, jakým to je řešeno, ve mně vyvolává velké pochybnosti, jestli můžu důvěřovat svým voleným zástupcům. Ptám se, jakou mám záruku, že peníze, které z tohohle ještě navíc podle zákona pochybné výměny vedení městské části neprošustruje stejně jako ty zbylé peníze, které byly do projektu nalité? Proč je celé to odsvěření zdokumentované, prodiskutované a další kroky jsou naplánované asi tak stejně dobře jako ta původní stavba radnice? Proč není veřejnosti dostupné ani to jaké přesně pozemky se právě odsvěřily? Proč vůbec nikde není řečeno, proč se které ty konkrétní pozemky odsvěřují? Jak mám takhle naši reprezentaci věřit, že to dál bude pokračovat lépe, když je to stejně polo upečené, bez, stejně bez jasného dlouhodobého plánu a zajišťují to ti samí lidé, kterým se to minule nepovedlo, tady vůbec nejde o to, jestli svými názory názorově souhlasím nebo ne, tady jde podle mě o čirou nekompetenci. Děkuju.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo, tak já nevím, pán asi odešel, ale to nevadí. No, bod, který se tady prohlašoval, kterým bylo pro hlasováno 34 hlasy ze 45 je, myslím, jediné řešení, které je možné v tuto chvíli udělat. Ano, je určitě možné, že nebo respektive, jinak. Neobávám se toho, že by hlavní město Praha nechtělo v rozvoji té lokality pokračovat, tak jak máme naplánováno jednak v memorandu o právě spolupráci s hlavním městem ohledně Palmovky a jednak, jak bylo dohodnuto s představiteli hlavního města. Co se týká financí tak už tady se řešilo 2 hodiny, je to rozloženo na 5 let, takže současná rada v podstatě připravila půdu pro další politické reprezentace, aby získávala nějaké mimořádné finance na rozvoj městské části na 5 let dopředu, takže já si myslím, že tohle řešení, které je v podstatě win-win a zároveň nám to rozváže ruce v tom, že můžeme pokračovat ve spolupráci s hlavním městem v rozvoji právě Palmovky, toho brownfieldu, který tam vznikl i na pozemcích Dopravního podniku a dalších pozemcích a, myslím si, že tenhle první krok povede k tomu, že se ta oblast začne konečně rozvíjet.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Já děkuji, zeptám se pana Šimbery, jestli chce dát ještě doplňující dotaz?“

Občan MČ p. Šimbera

„Dobře, rozumím tomu, rozumím tomu meritů věci, ale stejně, proč je, pokud, to je takto dobře promyšlené a naplánované, proč teda z toho veřejnost nic neví a není to zdokumentované?“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„No, já myslím, že tady ta diskuse probíhala dlouhosáhle a nevím, co myslíte tím, že to není zdokumentované, ale mám za to, že tohle řešení je v podstatě jediný teďko možný a už navíc to bylo odhlasováno, nicméně nerozumím jako dotazu, že to nebylo zdokumentované. My jsme předložili materiál, který je, který...“

Občan MČ p. Šimbera

„Který byl zoufale nekompletní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Nebyl nekompletní, všichni ho zastupitelé ho mají tady kompletní.“

Občan MČ p. Šimbera

„No, já nejsem zastupitel a rád bych jako věděl o čem jako moji volení zástupci rozhodují.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, jestli můžu, tak doplňující dotaz padl i s reakcí, takže to byla druhá interpelace. Třetím interpelujícím je opět pan Trník a interpeluje pana místostarostu Vítka, tématem interpelace je Centrum Palmovka. Prosím.“

Občan MČ p. Trník

„Dobrý den, ještě jednou, já bych chtěl jenom, já jsem se trochu zabýval historií celé kauzy Palmovka, a nebudu tady interpelovat ani pana Slabihoudka, ani nikoho z ODS, ani nikoho z TOP 09, ale mám právě tady dotaz na pana Vítka, protože jsem překvapeně zjistil, a neberte to jako nějak špatně, že z dozorčí rady v červenci 2012 rady Centra Palmovka a.s. byl odvolán Roman Petrus, jeho místo zaujal člen Volby pro Prahu Jiří Vítek a tady je to již třetí personální změna v dozorčím orgánu během existence akciové společnosti. Já se přiznám, pane Vítku, že jsem vůbec netušil, že jste byl v dozorčí radě a můj dotaz je jako hrozně jednoduchý, alespoň doufám, znám asi všechny názory právě ODS, TOP 09, ČSSD, co tady jako kdy byly, protože jsem to nějak jako studoval, asi rozumím tomu s ohledem na to, jak hlasovali. Chtěl bych se zeptat Vás, protože jsem nevěděl, že tam jste jako do toho byl nějakým způsobem včleněn do týhle ty akce, jaké byste si Vy vzal, já nevím, ponaučení nebo lekce z boje? Z toho, co se vlastně stalo v celém tom příběhu a Vy jste si tam nějakým způsobem přece jenom hrál nějakou roli, byl jste v té dozorčí radě tak, jestli můžu třeba za Patrioty vědět co, co jste si z toho odnesl a proč to dopadlo, jak to dopadlo dle Vás? Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, když půjdete ještě, děkuji za dotaz, hlouběji do historie, tak jsem dokonce byl i zastupitel v roce 2002, bylo mi 29 let, když jste tady zmiňoval věk. Co jsem si odnesl? Zkušenost v tuto chvíli, že městská část prostě díky těm změnám, které přináší volby, nemůže hrát roli developera, protože já byl v dozorčí radě, jak jsem tady uvedl, odešel jsem z dozorčí rady těsně předtím než to bylo ukončeno, celé, a je to takové ponaučení skutečně i s bazénem Šutka, že město neumí stavět a ta nenávist opozice a výměna přináší to, že, bohužel, se nenavazuje na rozumné projekty, ale ihned se zastavují, to je taková moje zkušenost s tím, že já držím palce Pražské developerské společnosti, která dneska právě s námi jedná nebo magistrát a v budoucnu bude jednat o rozvoji Palmovky, tak já věřím, že ti, kteří přijdou po nich na to navážou a nestane se to, co se stalo. Mě to velice mrzí, já jsem byl pro dostavbu, protože si uvědomuju, že radnici potřebujeme, myslím, že celý ten projekt měl hlavu a patu, v dozorčí radě jsme řešili smlouvy, které souvisely s pronájmem těch nebytových prostorů a jestli se nepletu, tak tam byl téměř stoprocentní zájem o pronájem těch prostor, takže ponaučení? Dneska jsme tady měli nějaký průnik v hlasování, já doufám, že při takových projektech, které budou přes další volební období bude stejný průnik a budou pokračovat, takže, to je asi za mě. Doplňující?“

Občan MČ p. Trník

„Asi ne, děkuju mockrát. Děkuju.“

K bodu 3

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, tím jsme vyčerpali interpelace občanů, máme zde interpelace členů zastupitelstva. První je pan zastupitel Buršík na pana radního Hřebíka, peníze na participativní rozpočty.“

Pan Ing. Buršík

„Dobrý den, já mám takovou prosbu, možná i spojenou s dotazem, před chvílí jsme vlastně slyšeli, že městská část by měla dostat od magistrátu nějakou dotaci výměnou, výměnou teda za převedení té Nové Palmovky a takže bychom měli asi poprvé v historii tady tohoto volebního období mít nějaký peníze a tak já jsem vás chtěl požádat o to, a věřím tomu, že budu mít podporu nejenom Osmičky žije, ale vlastně i celá opozice, aby ty peníze byly využity na obnovení důvěry, protože teďka vlastně městská část podle mne tu důvěru má hodně pošramocenou ne-li možná ještě víc ztratila a je tady možnost, jak tu důvěru občanů v to, že město se bude chovat vstřícně k nim, takže tu důvěru můžeme obnovit a to je vlastně projekt participativního rozpočtu, který tady byl i vlastně dokonce 3 kola a tak jsem vás chtěl požádat, abyste až budete na radě jednat o tom, jak ty peníze můžete využít tak, aby jste se vlastně bil za dokončení těch, těch projektů, který vlastně zatím dokončené nebyly, přestože v těch projektech uspěly, a dokonce možná třeba i vypsání dalšího kola pro další roky. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Hm, Vy víte, že, co se týká participativního rozpočtu tak, pokud ty projekty jsou jenom trochu realizovatelné a mají reálný podklad, tak se je snažíme v rámci finančních možností realizovat a, takže Vaší, Váš apel беру na zřetel, budu tak se snažit pokračovat dál, nicméně ty peníze, které přijdou, musíme mít nejdřív oficiálně deklarované a poté je budeme dávat do rozpočtu, rozpočtovat, na základě nějakého finančního plánu a diskusí, takže pokusím se zohlednit to, co Vy zmiňujete.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík

„Není.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, druhá, pan zastupitel Slávka na pana radního Vítka a pana radního, teda, pana místostarostu Vítka a pana místostarostu Tatranského, bezpečnost a čistota dětských hřišť v okolí MŠ a ZŠ na Praze 8.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo, já moji interpelaci vlastně stavím na žádost pedagogického personálu z mateřských a základních škol, zejména jde o základní a mateřskou školu na Pernerově ulici, která spadá pod Lyčkovu náměstí s tím, že děti denně navštěvují hřiště, zejména hřiště, které je oplocené na Karlínském náměstí, vedle toho je sportovní hřiště a pak je nějaké workoutové hřiště a že poslední dobou se tam objevuje zvýšený výskyt jehel a injekčních stříkaček, které jsou pro děti nebezpečné, mají obavu, aby se dětem něco nestalo, já apeluji, aby se teda nebral v potaz jenom tenhle ten konkrétní případ, ale aby se to bralo plošně na, i na jiná místa na Praze 8, aby mě zajímalo, jakým způsobem je to řešeno teď a jakým způsobem by to mohlo být řešeno třeba v budoucnu, aby se třeba eliminoval výskyt těchto jehel a stříkaček prostě na těch dětských hřištích. Mě napadá prostě třeba, jestli existuje nebo je možnost v rámci městské části nějaký personál, který by mohl v nějakých ranních hodinách oběhnout ta hřiště, zkontrolovat, aby ty děti se tam cítily bezpečně, respektive rodiče, aby měli jistotu, že se těm dětem tam něco nestane. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vítka

„Já děkuji za dotaz, takže v současné době samozřejmě dohled nad dětskými hřišti je především ze strany Městské policie, ale když vznikne takovýto problém o kterém mluvíte, tak samozřejmě požádám naši eko-bicyklovou hlídku, aby objížděla tyto rizikové místa a samozřejmě v kontaktu s Městskou policií, která provádí sběr, popřípadě s terénními pracovníky, který tam můžeme nasměrovat, aby monitorovali tu situaci, takže to učiním, ale v současné době nějaký kamerový systém nebo stálý dohled je, samozřejmě, jako nereálný nad těmito hřišti, to mluvím pouze za bezpečnost jako jo, já nemluvím za tu údržbu toho hřiště, ta úplně nespadá pode mě, ale můžu Vám slíbit, že samozřejmě se soustředíme ráno na to, aby tam kluci přijeli, a když tam něco najdou, tak to budou hlásit Městské policii. Problém je, že mám prostě, těch lidí je málo, takže určitě nejsme schopni objet všechny hřiště, ale uděláme si nějaký, nějaký rozvrh, takže máme 2 kola 2 lidí, takže děkuji za, za podnět a určitě to takhle nastavíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz?“

Pan Mgr. Slávka

„Já Vám ve jménu těchto pedagogů děkuji za to, že se na to podíváte a že se prostě ta situace zlepší a bude větší bezpečnost našich dětí v městské části, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, ještě tady na Praze 8 fungují ty terénní pracovníci, který se věnují sběru těchto použitých jehel, takže i ti budou, s kterými spolupracujeme, s těmi organizacemi. Tak, další interpelace je na pana radního Slabihoudka od pana zastupitele Stránského a týká se to koordinace dopravních staveb.“

Pan Stránský

„Dobrý den, já vás zdravím dnes naposledy, já jsem se chtěl přimluvit, a je to trochu v návaznosti na to, co tady teď přednesl kolega Slávka a tentokrát za chodce jsme tady a zvláště pan radní Slabihoudek zde plamenně hovořil o tom, jak magistrát nezvládá koordinaci staveb, já věřím, že se to posunulo po tom vašem usnesení, které jste panu Scheinherrovi předložili, a chtěl bych podobně apelovat na vás, jestli byste mohli přistoupit k lepší koordinaci staveb, které se týkají chodců. Já vím, že pro vás chodci nejsou tak důležitá dopravní skupina, nicméně třeba 80 % dopravy v Praze se týká chodců a v současné době v některých místech Prahy 8 to vypadá tak, že chodec vlastně nemá kudy jít a musí vstupovat do vozovky. Konkrétně bych vás upozornil třeba na Pernerovu ulici, kde proudí děti mezi dvěma pracovišti základní školy Lyčkovo náměstí a v podstatě nejsou kam, nemají tam kudy projít, protože jste nebo respektive Úřad městské části a tam bych vás teda poprosil o tu koordinaci, současně povolili uzavření chodníku na pravé straně té komunikace a za, a současně jste povolili uzavření chodníku na té levé straně komunikace. Tak bych vás chtěl poprosit, jestli byste do budoucna mohli tyhle uzávěry chodníků, zvláště na takových místech, jako jsou komunikační trasy mezi jednotlivými budovami škol, lépe koordinovat, aby zůstala aspoň jedna strana chodníku otevřená. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, děkuji za dotaz, pane Stránský, já nevím, kde jste vzal, že chodci nejsou důležitá složka dopravy, dopravy, dopravy v chodu, když to takhle nazveme. Nicméně, ono určitě, já Vám jenom můžu říct, že to povoluje Silniční správní úřad, což je státní správa, pokud splní žadatel veškeré podmínky, tak, tak je mu to povoleno. Ale dobrá zpráva je, že současně jsme dostali nebo hlavní město dostalo, TSK dostalo zelenou na vybudování přechodů u Lyčkova náměstí na té zadní straně, která vede vlastně z Pernerovy, kde budou nově vybudované vyšší, vyšší, vyšší profily té vozovky, takže to bude bezpečnější pro ty chodce, to je právě pro ty děti, které, které chodí do té školy a zároveň v rámci Besipu, je tohle to a zároveň i v rámci Besipu se, už teda dlouho, ale snad to má už nějaký světlý konec, se řeší právě ten přechod v Pernerově ulici, kde byla otevřena ta nová základní škola, kde určitě, to je potřeba, aby se stavebně nějak vyřešilo bezpečné přecházení dětí.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Pan Stránský

„To jsou skutečně dobré zprávy, děkuji, jsem zvláště za ten podnět před tou novou budovou základní školy Lyčkovo náměstí, detašované pracoviště Pernerova a Kollárova, kde, jak si jistě všichni vzpomenete, se trošku zapomnělo na to, že to je frekventovaná ulice a není tam bezpečný přechod, tak děkuju všem zúčastněným, že jste se toho mého podnětu chopili a Besip a nechali jste to Besipu dělat nebo necháte to Besipu dělat, nicméně, já jsem neřekl, že chodci nejsou důležitá složka dopravy, ale že pro vás nejsou důležitá složka dopravy, jak jsme se tady přesvědčili posledně, když jste se tak plamenně bil proti, proti bezpečnému přechodu na Střelničné ulici, a proto jsem Vás chtěl požádat, abyste, jestli byste v rámci své možnosti jako účastníka řízení, pokud silniční správní úřad povoluje 2 zábory v jeden okamžik na dvou stranách chodníku, zasáhli, odvolali se proti tomu rozhodnutí a případně třeba s tím úřadem jednali o tom, aby ten, aby ty přechody lépe koordinovali, o to mi jde, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Pokud budeme účastníky řízení tak je to samozřejmě možné. Nicméně, ohledně přechodu na Střelničné, pane Stránský, naopak, my jsme, my jsme navrhovali vyšší zabezpečení chodců. My jsme navrhovali světelný přechod, který nám byl zamítnut hlavním městem, respektive Magistrátem hlavního města Prahy, takže tady, prosím, neříkejte, že pro mne jsou chodci nevýznamní, naopak! My jsme tam chtěli bezpečnější řešení, než je toto současné.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, další interpelace, pan zastupitel Němeček na pana radního Hřebíka, zpět vzetí námitek BD Braunerova.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den, mám na mysli materiál, který byl projednáván na jednání rady minulou středu 22. 9. pod číslem 492. Je to příběh, který vlastně se nám zde opakuje, tedy to schéma, opakovaně se na něj tážeme, tedy, že nejprve městská část zastupována Vámi, pane radní, podává námítky a posléze je bere v plném rozsahu zpět bez nějakého vysvětlení. V tomto případě se to týká tedy projektu „Bytové domy Braunerova“ v ulici Braunerova, kde námítky byly podány 27. ledna letošního roku a posléze samospráva je z vlastního podnětu vzala v celém rozsahu zpět. V důvodové zprávě opět nejsou uvedeny žádné důvody, tam je pouze řečeno, že komise pro územní rozvoj souhlasí s Vaším návrhem na zpětvzetí námitek do územního řízení, takže Vás prosím, jestli byste mohl vysvětlit, proč jste nejprve podával námítky proti projektu a posléze je vzal v celém rozsahu zpět.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Rád vysvětlím. Obvykle standardní přístup, jaký aplikujeme, jaký jsme aplikovali již mnohokrát a myslím si, že ještě mnohokrát aplikovat budeme, jenom bych chtěl podotknout, já nezastupuji městskou část, je to pouze v mojí agendě, takže já to předkládám radě a rada bere zpět to odvolání, ale k samotnému teda zpět vzetí. Nejspíš došlo k neinformovanosti daného investora, městské části svůj projekt nepředstavil, městská, ani nebyl ochoten na upozornění s městskou částí významněji komunikovat, jelikož se jednalo o velký soubor bytových jednotek, tak pro nás tento postup byl nepřipustný, tzn. poprosili jsme ho prostřednictvím vedoucího architekta oddělení paní Ing. Zikmundové, aby projekt představil, představil ho a byl odsouhlasen následně v komisi, následně mu bylo vysvětleno, že by bylo vhodné na základě našich přijatých zásad s městskou částí i participovat na rozvoji území, investor to pochopil a vzhledem k, k celé nápravě situace na závěr, které vzniklo právě to odvolání tak, jelikož jednal dosti rychle a dostatečně, tak jsme usoudili, že není nutné dále v tom setrvávat a proto jsme vzali zpět vzetí a, to je asi tak všechno. Takže proč zatěžovat, jak jsem zmiňoval na minulém zastupitelstvu, proč zatěžovat státní správu a postupovat to dál, když ještě jsme v tom záchranném čase, a to bylo docela, to byl x měsíční proces, to nebylo v rámci týdnů, to bylo v rámci několika měsíců, se všechno sjednalo tak ke spokojenosti obou stran.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Vy jste použil obrat, že investor by měl participovat na rozvoji území a že investor to pochopil. Rozumím tomu správně, že je to tedy eufemistické vyjádření, protože investor přispěje finančně do fondu rozvoje a pokud ano, tak kolik?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak, konkrétně, to jste pochopil špatně, to s tím nemá žádnou souvislost, to je dobrovolný příspěvek. Já věřím, nikdo mu netvrdí, že něco musí nebo nemusí dělat, tak směšný to pro Vás možná je, ale, jak znovu podotýkám, je to dobrovolný příspěvek.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Další interpelace je interpelace pana zastupitele Pavlů na pana zastupitele Mrázka. Já bych Vás rád upozornil, že interpelace podle Jednacího řádu můžete směřovat vůči radním, nikoliv vůči zastupitelům, takže já bych byl rád, já Vám dám slovo a komu na koho teda směřuje ta interpelace, pane zastupiteli?“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, dobrý den ještě jednou, tak to bude asi na pana radního Vítka. Jinak je mi, samozřejmě, velice líto, že pan Mrázek ve chvíli, kdy se dozvěděl, že by mohl být interpelován, tak si sbalil svých 5 švestek a okamžitě opustil sál.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, on nemohl být interpelován.“

Pan Mgr. Pavlů

„No, dobře, k meritu věci. Jenom krátce, stejně jako pan kolega, pan kolega radní nebo možná místostarosta Jiří Vítek je členem redakční rady a pan kolega Mrázek je šéfredaktorem redakční rady, tak proto jsem to směřoval na něho, ale dobře, já mám jenom takový podnět, protože jsem také členem redakční rady a dostáváme text, který půjde do tisku, který půjde na redakční radu, takže v tomto říjnovém čísle, které vychází asi v těchto dnech byl článek o usnesení, které bylo adresováno panu Adamu Scheinherrovi na magistrát a byl zde výčet opozičních stran, které hlasovali proti tomuto usnesení, tam nebylo zmínka o KDU-ČSL Osnička sobě, takže já jsem poslal opravu, aby toto bylo doplněno, bohužel, bylo doplněno pouze Osnička sobě bez KDU-ČSL, i když je to volební strana, tak já jsem chtěl požádat, aby tato věcná záležitost prostě byla napravena, a když člověk se snaží a usiluje, aby ty věci byly tak, jak mají být tak, aby pan Mrázek, případně pan radní Vítek, věnoval pozornost tomu co jde do tisku a aby ty věci byly věcně správně. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane místostarosto, prosím.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Jsem řadový člen redakční rady stejně jako Vy, nejsem ani předseda ani místopředseda a ty věci, který, o kterých mluvíte tuším byly na programu redakční rady, nebyly odhlasovány, tuším, že chyběl jediný hlas, a to ten Váš, protože jste tam nebyl. Nevím, co bych k tomu řekl jako řadový člen redakční rady, jinak z mého rozpočtu radního pro kulturu jde pouze platba za tisk a distribuci a pan Mrázek, jenom poznámka, není šéfredaktor, ale předseda redakční rady. Šéfredaktor je někdo jiný, ale, tak to víte, takže, já jsem tam jeden hlas jako Vy. Většinou hlasujeme proti sobě, pamatujete?“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Pavlů

„No, tak já myslím, že snad je jasné, o co jde, že ve chvíli, kdy člověk pošle podnět, aby tam byl celý název volební strany, tak tam má být celý název volební strany a je úplně absurdní, že zde pan předseda redakční rady nemůže být interpelován, protože není radní, Vy zase na to nemůžete odpovídat, protože nejste nic jiného než obyčejný člen redakční rady, to mi připadá jako Kocourkov tady, no, nezlobte se na mě. A přitom jde o úplně jednoduchou technickou věc, věcnou.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, pane zastupiteli, ale vždyť to proberte na té redakční radě. Já myslím, že to není, že tohle to nebyla asi žádná schválnost. Děkuji.“

Tak, další interpelace je pan zastupitel Buršík dohoda s JCDecaux, moc netuším, proč to směřuje na mě, když předkladatelem toho materiálu byl majetek, tudíž pan radní Slabihoudek. Máte slovo.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji za slovo. Já jsem se na to chtěl vlastně ptát už posledně a nebyl na to čas, ptám se Vás, protože jste byl vlastně pod tou smlouvou podepsanej, může určitě odpovědět i pan kolega Slabihoudek. Jde vlastně o to, že podle minulého vedení magistrátu v čele s paní Krnáčovou, tak vlastně město označilo ty smlouvy s JCDecaux, který provozuje zastávky hromadné dopravy, ty povrchové, tak je označili za nevýhodný, nová koalice vlastně, tady s Pirátama, Prahou sobě a TOPkou nebo Spojenýma silama tak to vlastně potvrdila to rozhodnutí a město vlastně ten mobiliář bude nahrazovat vlastním už teďka vlastně od podzimu ty zastávky začnou mizet a nejprve tady na okraji a potom, potom i v centru v roce 22 a 23, a proto mi přijde trochu překvapivý vlastně naše rada v červnu, tady na Praze 8, schválila tu smlouvu s JCDecaux, kterou vlastně ty zastávky prodloužili až do toho roku 23 a jde teda sice jenom o 6 přístřešků, ale i tak mně to překvapilo, tak jsem se chtěl zeptat vlastně, co bude s tím zbytkem na Praze 8, který jsou asi patrně v gesci TSK a vlastně, kdy se budou tyhle ty zbylý měnit u nás na Praze 8, jestli nemáte ten přehled a jak to mají vlastně u těch ostatních městských částí, jestli, jestli taky ostatní městský části tu smlouvu s JCDecaux prodloužili o ty 2 nebo 3 roky, tak to jsou věci, který by mě zajímaly. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní asi, Vy jste o tom nejlíp, nejmíce informován.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano, je to tak, jak říkáte. JCDecaux dostalo výpověď nebo se nějak dohodli s magistrátem o nějakém exitu z téhle smlouvy, nicméně magistrát sice udělal tento exit, ale neměl připravený ty přístřešky, takže prostě nastala chvíle, to bylo 1. 7. 2000 teďko, 2021, kdy by najednou ta společnost přijela a ty přístřešky odvezla, jo, a ty přístřešky nejsou do dneška od magistrátu, teď je teda nějaký, že by snad příští rok se něco mělo montovat, nicméně smlouva je nastavená tak, že lze vypovědět kdykoliv s výpovědní lhůtou 3 měsíce, je to teda na 2 roky, protože, protože se předpokládalo i po konzultaci s hlavním městem, že jim bude zhruba ty 2 roky trvat než se vlastně ty přístřešky vyrobí, ale nicméně je tam klauzule, že se to dá takhle vypovědět pokud budou k dispozici dříve. Ostatní městské části vlastně měly podobný problém, s podobnými kusy jednotek těch zařízení, třeba Praha 11 ta to uzavřela snad jako první s JCDecaux, „Devítka“ myslím taky určitě tam něco měla a je to prostě zase rozhodnutí, který buď teda budete mít přístřešky, anebo nebudete mít přístřešky od 1. 7. a lidi tam budou moknout na těch zastávkách. Takže, většina těch městských částí se přiklonila k tomu, že se tahle smlouva uzavře s nimi, jak opakují, je to na 2 roky, výpovědní lhůta bez důvodu 3měsíční, takže to není žádný lock-in té smlouvy původní nebo, nebo navázání na tu původní smlouvu toho magistrátu, je to, je to prostě tak, aby ty lidé tam nemokli po dobu, než se hlavní město nechá, vyrobí ty, ty nové přístřešky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Ing. Buršík

„A teda u těch přístřešků, který spravuje TSK, předpokládám na těch zastávkách vlastně na těch hlavních tazích a kde teda ta smlouva, kde do toho vlastně městská část vůbec nevstupuje, tak tam ta smlouva taky bude prodloužena, když nejsou ty přístřešky vyrobený nebo nevíte o tom?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„No, a oni se dohodli, že vlastně to budou postupně, magistrát, že to s JCDecaux, že postupně až oni budou mít vyrobenou budku, takže jí tam provedou a přivezou namontují a ten původní to odstraní, ten JCDecaux, takže to bude nějak takovýmhle postupným krokama, nebude to, jakože oni prostě za tejdén přijdou a seberou všechny přístřešky v celém městě.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak, interpelace další, pan zastupitel Němeček na pana radního Hřebíka, Osmička pro rodinu, akce „Na slovíčko s psychologem“.

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano, je to tak. Osmička pro rodinu, která spadá do gesce pana radního Hřebíka zve na seminář „Na slovíčko s dětským psychologem“ 8. 10. Inzeruje, že to bude seminář se známou a zkušenou psycholožkou. K jistému překvapení zjišťuji, že tato známá a zkušená psycholožka je tedy zároveň ředitelka Osmičky pro rodinu a kolegyně zastupitelka za ANO a navíc, že se bude vybírat vstupné 70 Kč. Nežlobte se, pane radní, ale mně to přijde poněkud troufalé. Pokud už tedy Osmička pro rodinu organizuje debatu sama se sebou pod označením „známá psycholožka“, tak prosím, buď ať se na to nevybírám vstupné, anebo ať jsou zváni skutečně tedy zkušení a známí dětské psychologové, kterých je mimo jiné plná Praha 8, protože zde máme Psychiatrickou nemocnici Bohnice s Linkou bezpečí a podobně. Co myslíte?“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Myslím, že bysme se na to měli zeptat paní zastupitelky, jak to myslí a míní, já jenom vím, že má, že je erudovaná v psychologii, že k tomu má vystudovanou vysokou školu a že tyto služby poskytovat může, nevím, to jsem neslyšel, že to je za 70 Kč. Nevím, jak je to zpoplatněné, tuto informaci teda Vám odpovím písemně, případně by nám to mohla zodpovědět sama paní ředitelka.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Není třeba odpovídat písemně, protože já to mám tady před sebou, já mám otevřený Facebook Osmičky pro rodinu čili takhle to prostě je. Vstupné v rámci herny je 70 Kč čili rozhodně nežádám odpověď, protože není na co, tohle je fakt a paní zastupitelka nám to odpovědět nemůže ze dvou důvodů, jednak nelze interpelovat řadové zastupitele a jednak zde není. No, takže doplňující otázka nebyla. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Tím, že nebyla doplňující, já bych asi panu radnímu doporučil to s paní ředitelkou ještě probrat. Tak, tímto jsme vyčerpali interpelace a program i dnešního zastupitelstva, takže já vám děkuji za dnešní přítomnost na jeho zasedání na mimořádném zastupitelstvu a končím tímto jeho zasedání. Děkuji. Dobrý podvečer.

(Starosta MČ p. Gros zasedání v 16:51 hodin ukončil.)

Příloha zápisu: usnesení č. Usn ZMC 039/2021

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OoZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej Gros
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Kateřina Halfarová, LL.M.
členka Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Ing. Hana Matoušová
členka Zastupitelstva městské části Praha 8