

Z á p i s
z 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 16. září 2020 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 40 (5 omluveni)
hosté 15

účast celkem 55

Omluveni členové ZMČ: pp. RNDr. Dana Blahunková,
Mgr. Kateřina Halfarová,
Mgr. Hana Krausová,
Mgr. Martin Staněk, Ph.D.,
MgA. Petr Vilgus, Ph.D. (= 5 členů ZMČ).

11. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já vás poprosím abyste zaujali svá místa v sále, přeji vám hezké středeční odpoledne. Zahajuji 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy zastupitelstva, tajemníka Úřadu městské části Praha 8, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany městské části.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 34, ale pana zastupitele Roubíčka jsem viděl, nemá zasunutou kartu. Zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od paní Ing. Hany Matoušové z důvodu zahraniční cesty (*později se na zasedání zastupitelstva dostavila*), paní RNDr. Dany Blahunkové z důvodu nemoci, paní Mgr. Hany Krausové z osobních důvodů, paní Mgr. Kateřiny Halfarové z důvodu nařízené karantény a pana MgA. Petra Vilguse, Ph.D. z pracovních důvodů.

Úvodem mi dovoluje několik organizačních poznámek k průběhu dnešního jednání. Zasedací pořádek je z preventivních důvodů přizpůsoben doporučením k zamezení šíření onemocnění Covid-19 tak, aby v zasedacím sále byla umožněna účast zastupitelů bez ochranných prostředků dýchacích cest jako respirátor, rouška, ústenka, šátek a podobně, které brání šíření kapánek v souladu s bodem 1 odst. 2 písm. n) mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR15757/2020-33IMIN/KAN ze dne 9.9. 2020. Přesto prosím přítomné o použití ochranných prostředků dýchacích cest.

Veřejnosti je opětovně vyhrazeno předsálí zasedacího sálu, ve kterém je zajištěn přenos zasedání, kde povinnost užití ochranných prostředků dýchacích cest platí bez výjimky v souladu s nařízením Ministerstva zdravotnictví. Přihlášky občanů do diskuse a k interpelacím budou přijímány pracovníky organizujícími průběh zastupitelstva v předsálí v zasedací místnosti. Stejně tak budou přijímány přihlášky k interpelacím od členů zastupitelstva. Občané přihlášení do diskuse nebo k interpelaci budou v předsálí postupně vyzváni k přenesení svého příspěvku v zasedacím sále, který po jeho přednesení opustí a uvolní prostor dalším přihlášeným.

Všechny přítomné bych chtěl dále informovat, že dnešní zasedání zastupitelstva Městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8. Na internetových stránkách městské části jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to pana Mgr. Martina Cibulku a pana Mgr. Tomáše Pavlu. Táhá se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Děkuji. *(Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)*

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 11. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 66. schůzi dne 12. srpna roku 2020 usnesením č. Usn RMC 0350/2020, bez omluvené Ing. Hany Matoušové:

předseda –	p. Mgr. Martin Roubíček,
členové –	pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová, p. Mgr. Ivo Slávka, p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Bc. Tomáš Bína, p. Bc. Martin Jedlička,
tajemník –	p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má někdo z přítomných členů zastupitelstva k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat o takto navrženém složení návrhového výboru.“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,

členové – pp. Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,

Mgr. Ivo Slávka,

Mgr. et Mgr. Tomáš

Němeček,

Bc. Tomáš Bína,

Bc. Martin Jedlička;

tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl,

jednomyslně (všemi 39 hlasy přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Gros

„Návrhový výbor je tedy takto zvolen. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 1. července 2020, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kanceláře starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z 10. jednání zastupitelstva za schválený.“

Schválení pořadu jednání 11. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 11. zasedání Zastupitelstva městské části. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0350/2020 ze dne 12. 8. 2020 navrhuje pořad jednání 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný, aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8*
- B) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0218/2020, č. Usn RMC 0220/2020, č. Usn RMC 0235/2020, č. Usn RMC 0262/2020, č. Usn RMC 0284/2020, č. Usn RMC 0285/2020, č. Usn RMC 0319/2020, č. Usn RMC 0330/2020, č. Usn RMC 0331/2020, č. Usn RMC 0354/2020, č. Usn RMC 0357/2020)*
- C) *Informace ke zprávě o vyúčtování výsledků hospodaření Městské části Praha 8 za I. pololetí roku 2020 (k usn. č. Usn RMC 0303/2020)*

D) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*

E) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání (k zápisu z 67. schůze RMČ)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující, či pozměňující návrhy nebo protináměry. Takže prosím.“

(Návrh pořadu jednání 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0330/2020)*
2. *Návrh ukončení "Smlouvy o obhospodařování cenných papírů" Městské části Praha 8, uzavřené mezi Městskou částí Praha 8, jako "objednatelem", a společností Česká spořitelna a. s. jako "poskytovatelem služeb" (k usn. č. Usn RMC 0356/2020))*
3. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 105 914,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2020)*
4. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 311,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0252/2020)*
5. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 152 003,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0253/2020)*
6. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 238 786,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Libeň, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0254/2020)*
7. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu MUDr. Slavoji Břichcínovi (k usn. č. Usn RMC 0310/2020)*
8. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Plk. Juliánovi Slepckému (k usn. č. Usn RMC 0311/2020)*
9. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 paní Doc. MUDr. Ivě Holmerové, Ph.D. (k usn. č. Usn RMC 0312/2020)*
10. *Interpelace občanů*
11. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8)*

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Tůmová, prosím.“

Paní Tůmová

„Dobrý den. Já mám návrh na změnu pořadí bodů programu a to předřazení bodů o návrhu udělení čestného občanství. Tzn. bodů 7, 8 a 9 na začátek jednání. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já navrhuji sloučit stávající body 7, 8 a 9 do jednoho bodu, abychom ty body projednali v jednom hlasování, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, pozdrav všem. Já navrhuji bod jednání „Manuál pomoci pro rodiny a samoživitelky v těžké sociální situaci“. Jak jistě víte 28. 5. letošního roku komise pro školství se jednomyslně usnesla na tom vytvořit manuál. Dovolím si to citovat ze zápisu. Jak podpořit sociálně znevýhodněné děti ve školách zřízených Městskou částí Praha 8, komise doporučuje Městské části Praha 8 vytvořit přehled možností, manuálu, kde budou uvedeny všechny varianty dostupné pomoci rodinám dětí a žáků, které by se mohly dostat do finančních problémů. Je zajímavé, že pro to usnesení hlasoval i pan místostarosta Tatranský. A 1. 7. jsem tuto záležitost urgoval na minulém zastupitelstvu a pan místostarosta Tatranský, dovolím si citovat ze zápisu jednání zastupitelstva, odpověděl takto: „Tak já, jestli můžu v rámci rozpravy opravdu jenom fakticky, tak samozřejmě tento manuál bude realizován. Pochopitelně ani nelze jinak, mám k tomu usnesení, děkuji.“ Následně jsem teda stáhl bod této věty, takže nyní ho nebudu stahovat, budu žádat, aby byl projednán a aby tento manuál, který požaduje komise pro školství byl realizován i když to je pozdě.

V dalších vystoupeních ještě řeknu některá zdůvodnění, ať už by to bylo stanovisko charity, případně člověk v tísní a dalších organizací. Tuto chvíli využiji k tomu, abych panu místostarostovi předal tuto žlutou kartu a aby si uvědomil, co by měl dělat. Je zde napsáno otoč a tam je červená. Takže toto zastupitelstvo můžete strávit hraním této karty a třeba Vám dojde, že zde nejste proto, abyste seděl, ale abyste také něco konal, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická, pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo, hezký den všem. Jednom technickou omlouvám se, že vstupuji do té diskuse. Jenom před tím pane starosto, možná došlo k opomenutí a za nás, za klub Pirátů se omlouvá z dnešního dne ještě náš pan kolega Martin Staněk, který vám posílal email. Je na dlouhodobé zahraniční stáži, byl jsem v kopii, takže vím o tom. Jenom, aby to bylo na záznamu, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za doplnění té omluvy, ale skutečně jsem to nedostal do mailu, ale stačí takhle, že ho omlouváte vy. Dostanete se do zápisu.

Tak pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Děkuji za slovo. Hezké odpoledne kolegyně a kolegové. Já bych rád navrhnul sloučení bodů 3, 4, 5 až 6 do jedné diskuse. A jedná se o návrhy odpisů nedobytných dluhů.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Dobré odpoledne, já měl totožný návrh.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Někdo další do rozpravy o programu?“

Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Tak já bych si dovil navrhout ještě dva body. Přiznám se, že je nechci dávat do nějakých interpelací, protože tam člověk nemá moc šanci třeba říct svůj názor a taky se nemohou zapojit další. Tak já bych, jeden ten bod by byla problematika dezinfekce. Jak již víme stále probíhají dezinfekce na školních hřištích a já si dovil zpochybnit efektivitu těchto akcí. A přitom ze základních škol, které zřizuje Městská část Praha 8 se dozvídáme, že děti mají nosit dezinfekci do školy, aby prostě si čistily ruce, když jdou do tělocvičny nebo někam jinam.“

Takže já navrhuji bod, abychom se pobavili o té efektivitě, a aby nám to tady pan starosta, místostarosta zdůvodnil, obhájil, jaká je efektivita dezinfikování různých hřiští, když chybí dezinfekce ve školách. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Reagovat chce pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji. Dezinfekce na školách rozhodně nechybí. Každá škola obdržela nejenom ochranné prostředky pro pedagogický i nepedagogický personál, ale také dostatek dezinfekce. Na každou školskou budovu držíme pravidelnou zálohu 100 litrů dezinfekce. Školy si jezdí k nám tady na zámeček pravidelně dočerpávat, aby se skutečně na školách držela ta záloha 100 litrů. Každá škola obdržela nášlapný dezinfekční přístroje, několik bezdotykových, takže co jsem si dělal před týdnem nějakou nebo dostal jsem informaci, skutečně dezinfekce na školách nechybí. Jestli nějaký pedagog vyzývá žáky, aby si nosili dezinfekci, tak je to spíše asi věc zeptat se ředitele té školy, proč tomu tak je, proč to říká, když skutečně dezinfekce je dostatek a my ji na školách máme, dá se říct, bezproblémově.“

Co se týká dezinfekce venkovních prvků, dělají to dva lidé z odboru krizového řízení. Tedy nejde o žádnou externí firmu, jsou to lidi, kteří spadají pode mě. Ráno v šest vyjedou a dezinfikují, například prostory. Teď se dělala Ústavní, zábradlí, hlavičky kolem jídelny atd. Takže máme to tak nastavený vlastně už dva měsíce, že jezdí a dezinfikují taková ta veřejná hřiště, workoutový hřiště. Těch míst je 80, jestli se nemýlím, podle seznamu. O efektivitě můžeme samozřejmě diskutovat, pro nás to není efektivita, pro nás to je jakási prevence, kdy se snažíme takto prostě postupovat. Vzhledem k tomu, že máme dostatek této dezinfekce a ti lidé jsou zaměstnanci městské části tak jsou vlastně zapojeni do tohoto preventivního, nechci říct programu, ale do těchto preventivních akcí. Úplně ti stejní lidé společně s jednotkou dobrovolných hasičů provádějí preventivní dezinfekci školních, ale i jiných budov. Dělali jsme sportovní šatny. Když jakýkoliv ředitel nás požádá nejpozději do 12 hodin jsme nastoupení a ozónovačema děláme školy. Zase nebudu vyjmenovávat, které ale skutečně ředitel zavolá a my ten den, nejpozději druhý den, ale většinou ten den

provádíme přes noc dezinfekci ozónem převážně, ve vnitřních prostorách nepoužíváme tu klasickou dezinfekci. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, technická pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Dobrý den, všem. Já bych chtěl jenom, tady asi možná spíš procedurální. To, co tady předvedl pan kolega Pavlů to bylo zneužití tohoto bodu, protože to nebyl ani příspěvek k diskusi k programu, ani návrh bodu, ale byla to obyčejná interpelace a on to i na začátku řekl. Ale poprosím, abychom dodržovali to, co skutečně v tomhle bodě se má odehrávat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Je rozprava k programu, která nemá úplně pevná pravidla. Nicméně pan zastupitel Pavlů říkal, že chce navrhnout bod, který se týká dezinfekce. Takže k tomu potom řekl nějaké svoje odůvodnění.

Pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Já jenom bych poprosil o jednu věc. V rámci toho sloučení bodu a diskuse k těm udělením čestných občanství, tak jak asi víte jeden z těch návrhů na paní Holmerovou vlastně přišel z našich řad, konkrétně od kolegyně Magdaleny Opletalové. Ona je na cestě, měla by tady být kolem patnácté hodiny, tak já bych rád poprosil, jestli bychom to mohli nepředřazovat úplně jako bod 1. My bychom rádi požádali zastupitelstvo, aby umožnilo naší kolegyni vystoupit jako předkladatelce k tomuto bodu. Jestli bychom to mohli dát třeba jako bod 2. To si myslím, že by to mohlo tak akorát vyjít. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ano samozřejmě je třeba říct, že k bodům jednotlivým, který tady projednáváme, mají právo občané Prahy 8 vystupovat. Takže není to problém, samozřejmě to načasování zkusíme udělat tak, aby v tom bodě mohla vaše členka, která není členem zastupitelstva, vystoupit.

Pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já bych jenom poděkoval panu místostarostovi za zdůvodnění, já to pošlu dál, děkuji. A potom když tak možná o přestávce se zeptám, ale určitě bych to chtěl říct do pléna. Že bych čekal, pokud probíhá dezinfekce venkovních prostor, že na těch prvcích je oznámení, že proběhla dezinfekce, v takový a takový čas. Bývalo to i v těch podmínkách, nevím, jestli to ještě teď je v těchto podmínkách. Jednak je to pro ověření a jednak je to pro upozornění rodičů a dětí, že tam ta dezinfekce proběhla. Což samozřejmě někoho může uklidnit, někoho možná trochu... mu to může vadit tyto věci.

Já jsem říkal, že budu hovořit ještě o dalším bodu. Je to bod do rozpravy, do které se každý může zapojit i pan kolega Janovský. Na mě se obrátilo několik občanů, celkem i nezávisle na sobě, že žádají, aby toto bylo projednáno, zmíněno a ten bod by byl, měl tento název „Ochrana životního prostředí a kvality života v místech stavebních prací a demolicí“. Obrátilo se na mě několik občanů ohledně demolice a nové stavby, nových staveb, které mají proběhnout v areálu v objektu při ulici Kotlaska, nám. Václava Holého a u Libeňského pivovaru. Oni vlastně jenom díky oznámením na úřední desce, které potom jsme dali na facebook se dozvěděli, že mají proběhnout velké stavební úpravy v okolí jejich bydliště a vyjádřili veliké znepokojení jednak nad zhoršením kvality v době staveb a taky v době demolice. Takže já navrhuji, abychom si o tomto povídali, jestli zdá se, že neexistuje žádný orgán nebo komise, která by informovala občany o těchto akcích a která by také pomohla, aby kvalita života a životního prostředí byla zachována v období demoličních a stavebních prací. Především se jedná o komunikaci s občany, vysvětlení a podobně. Tak já věřím, že to je na bod k rozpravě a třeba se pan kolega Janovský přihlásí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Tůmová, prosím.“

Paní Tůmová

„Já jsem chtěla říct, že souhlasím s kolegou Novákem, že by se bod o udělování čestných občanství předřadil jako bod 2 kolem té třetí hodiny. Mně se jednalo o to, pokud jsou občané, čestní občané, kteří jsou navrženi přítomni tak, aby tady nečekali až teda na konec jednání, tak jak to bylo zařazeno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Vítek, prosím.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Jestli můžu, já bych zareagoval na ten Váš návrh toho bodu. Samozřejmě veškeré tyto věci prošly komisí pro územní rozvoj, je škoda, že tu není pan Vilgus, který je pravidelný účastník této komise. Samozřejmě na takovéto akce se vztahují nějaké předpisy a zákony, které, pražské stavební předpisy atd., které samozřejmě nějakým způsobem regulují nebo určují ty normy toho hluku, toho prachu atd. To je součástí vlastně celého toho procesu. To že se to dozvědí z desky. Každý účastník řízení tzn. každý, kdo je v okolí té stavby a je vlastníkem nemovitosti nebo pozemku je oficiálně vyzván, aby se mohl vyjádřit. A já doporučuji vždycky těmto vlastníkům a účastníkům řízení, aby se skutečně spojili s tím investorem a řešili s ním konkrétní věci. Ať je to například hluk o víkendu, už se nám podařilo několikrát dohodnout mezi, řekněme, občany a investorem, že prostě v neděli nebude docházet k něčemu, co ti občané nechtějí. Od toho je právě ta námitka a od toho vlastně ti účastníci řízení mají tu zákonnou možnost se vyjádřit k té stavbě. Ale to co jste zmínil, to jsou věci, který skutečně byly projednány na komisí pro územní rozvoj a samozřejmě.... Nevím, co k tomu říct. Tyhle větší projekty skutečně se tam probírají, menší projekty typu demolice, například menších budov nebo viladomů. Teď bude probíhat na Dlážděnce 13 a 15, například demolice dvou domů. Ty přes tu komisí nejdou, tam pak přichází spíše až ten samotný projekt té hmoty, ale ty demolice těch objektů menších, to jenom tak jako, je škoda, že tady není pan Vilgus, který by asi potvrdil, že tyto věci nějakým způsobem tam proběhly v diskusi. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý den. Já bych chtěla poprosit, jestli by bylo možné do programu zařadit bod, který jsem navrhla pojmenovat „Zásady jednání s developery a fond rozvoje“, protože z materiálů rady jsme si všimli, že někteří developeri přispěli městské části a městská část se asi tím k něčemu možná zavazuje, že nebude dávat námitky do řízení nebo chtěli jsme se na tady to právě zeptat, ujasnit si to. Takže navrhujeme, aby to byl samostatný bod programu. Pokud to nebude schváleno, já se na to zeptám alespoň v interpelacích. Ale ráda bych poprosila, jestli by to bylo možné i prodiskutovat jako ve větším plénu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Poznámku k panu místostarostovi Vítkovi. Já myslím, že to nemá nic společného se členy komise. Tady jde o to informovat občany o tom, co se v jejich okolí stává. Ať už jsou voliči Strany zelených, ODS nebo kohokoliv jiného. Například na Praze 12 to, nyní možná jste to četli, bylo to myslím dva, tři týdny nazpátek v médiích, stavební odbor vydal souhlasné stanovisko s nějakou velkou stavbou a zastupitelstvo vydalo usnesení, kde vlastně proti této stavbě protestuje. Tzn. jistě všichni víme, jaký je rozdíl mezi samosprávou a státní správou. A zde vidíme, že samospráva prostě za ty občany se postavila a nějak nealibisticky prostě řekla jo, prošlo to komisí, co chcete víc. Takhle prostě ne, pojd'me se o tom pobavit, pojd'me najít způsoby a kanály, jak tyto věci řešit, komunikovat. A o tom bude tento bod rozpravy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pane zastupiteli. Není to přece jen věc zastupitelstva, ale rady. Na poslední radě, právě rada městské části na návrh pana místostarosty Vítky podala námitku proti stavbě a proti projektu, který byl schválen stavebním úřadem v Bohnicích. Takže toto samozřejmě probíhá, jako příklad uvádím.

Tak pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„K tomu, co navrhovala kolegyně Vojtíšková, já musím říct, že to za sebe nepodpořím. A to z důvodu toho, že se na to dostaneme pravděpodobně, nebo s pravděpodobností hraničící s jistotou, v prosinci. Protože je dohoda s panem místostarostou Vítkem, že ještě teďka na podzim doprecizujeme ta pravidla, které on se svým týmem připravil. Ono to má souvztažnost i do toho, že magistrát se vzpamatoval a začal připravovat nějaká vlastní pravidla prostřednictvím pana náměstka Hlaváčka. Tak teď se snažíme jako nějakým způsobem to sladit, vůbec čekáme, co z magistrátu vypadne. Nicméně vize je taková, že v prosinci bychom to chtěli definitivně předložit na zastupitelstvo a schválit. Tzn. ta diskuse bude probíhat na úrovni komisí, potom nějakých odborných skupin pana místostarosty Vítky, ale dostane se to sem v prosinci. Ted' nejsem ani já na tu diskusi připravený. Tzn. ani bych nemohl adekvátně reagovat na to. Takže já v tuhle chvíli nepodpořím, ale můžu slíbit, že určitě budu chtít, aby to tady šlo v prosinci na následujícím zastupitelstvu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já jsem jenom chtěl říct, že asi spíš hovoříte o smlouvě o spolupráci, který nějakým způsobem uzavíráme v tom vakuu, kdy nemáme ta pravidla. Já bych tam jenom udělal nějakou časovou linku nebo historii. Minulý rok v listopadu jsem tady byl požádán, abych tuším do 10. prosince, teď mě neberte, během tří týdnů tento materiál poslal a představil v komisi pro územní rozvoj a v komisi pro životní prostředí. Táhle u toho stánku... stolku jsem to slíbil a všichni obdrželi tento materiál, obdrželi jste ho během roku tuším 2krát nebo 3řikrát, již ten materiál o tom jednání s investory. Jediný vlastně, když řeknu z opozičních se mi ozval pan Tuček, který chtěl doplnit nějaké věci na komisi, kde doplňujeme nějaké věci do toho. Takže ten materiál je mezi vámi již jeden celý rok. Teď se upravuje právě díky diskusi s panem Tučkem a názory především kolegy Nepila, který je ve výboru pro územní rozvoj. Takže my v tuto chvíli nemáme, řekněme, ty mantinely pro to jednání.

Další bych chtěl úplně vyvrátit jako, že to je něco za něco, to je právě to nejsložitější na tom materiálu, aby tam nebylo to něco za něco. Jakože my vám dáme nějakou částku a vy do toho nebudete házet takzvaně „vidle“. To je právě to, co by ten projekt nebo celou tu koncepci přesně shodilo a první developer, který by nás na tomhle zamotal do nějaký nepřijemnosti. Takže ten materiál přijde v prosinci. Jestli se nemýlím do emailu vám ta poslední verze přišla, před 14, třemi týdny na zastupitelský email, od pana Vacka. Ale o čem vy hovoříte tak, to jsou smlouvy o spolupráci nebo říkejme tomu jakási memoranda, která uzavíráme teď v této době vlastně, řekněme, bez těchto mantinelů, který když posvětíte tak už budou mít jasný pravidla. Došlo tam k jednání s Čechií, kde se přesouvá jejich částka, z historických, částka na školství, na školu. Pro nás je priorita, aby byla postavena škola dole na ostrově, kde máme svůj pozemek. A pak tam byli, myslím s Imorentem něco jsme tam dotahovali taky jako historicky. Teď vám přesně neřeknu jako, co všechno, protože ono je toho hodně. Teď jsem třeba dvě nepodepsal, který čekají. Takže to je asi tak vše k tomu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Slávka“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já se omlouvám, ale tím, že nemáme bod různé a nemyslím, že to patří do interpelací, tak využívám tuto rozpravu k tomu, abych informoval, požádal příslušného radního. Totiž obrátila se na mě občanka Prahy 8 s tím, že bydlí v městském bytě a už dlouhodobě žádá o nápravu, že ji do bytu zatéká. Je to na ulici Burešova, kvůli GDPR jméno neuvedu, ale pak to projednám s osobou, která to bude řešit. Tak bych jenom požádal, aby se v rámci městských bytů více řešily problémy těch nájemníků a jejich problémy se zatékání a jinými. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Znovu bych chtěl ještě říct, ať dodržujeme nějaké dekorum, proč nepodpořím ten bod paní Vojtíškové, protože fakt to tady přijde v prosinci. Ale zároveň tady klidně veřejně slíbím, že ještě s panem místostarostou Vítkem v průběhu podzimu uděláme nějaký workshop pro zastupitele, což už jsme tady kolikrát dělali, pan radní Hřebík ohledně územního rozvoje. Kdy tady povedeme nějakou diskusi, nebo představíme ta pravidla a bude tady ještě možnost samozřejmě do toho zasáhnout. Abyste to tady nedostali v prosinci a potom jsme se tady zbytečně nešermovali na zastupitelstvu. Já jen deklaruji, že stojím o seriózní diskusi. Nemám problém až se to dopracuje nebo zapracuje všechny ty připomínky, který tam teď jsou, to poslat v nějaké pracovní verzi abychom se nad tím sešli a vy jste k tomu dali nějaké připomínky. Ať tady v prosinci je to schváleno 45 hlasy. To jako můžu přislíbit. Tak pokud na tom trváte samozřejmě budeme o tom hlasovat, ale to jako veřejný slib tady můj. Pojďme tuhle rozpravu nezneužívat, jako je v rámci interpelací tuhle tu rozpravu k programu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. Já se přimlouvám za zařazení toho bodu, který navrhla kolegyně Vojtíška. A to proto, že pan místostarosta Vítek mluvil o tom, že se snaží, aby to nikdy nebylo něco za něco. Nicméně rada na svém jednání dne 22. 7. 2020 projednávala mimo jiné materiál číslo 360, dar developera Akvo 11 miliónů, přestavba autobusové nádraží Palmovka a tam ta navržená smlouva vskutku tedy působí dojmem, že je to něco za něco. Je možné, že to něco, které dává Praha 8 je třeba i ve veřejném zájmu, tedy že vlastně nebude bránit tomu projektu na zvelebení autobusového nádraží Palmovka, ale o tomto je třeba mluvit. A promiňte, pane kolego Nepile tady tento způsob takového jako tutlání nebo odsouvání na prosinec, že v prosinci si řekneme, teď to raději nevytahujeme... No, ono už se o tom ale jedná teď. Rada jedná, schvaluje řadu takových darů. A minimálně jako u té společnosti Akvo je to pro nás jako k pozastavení, k pozdvihnutí obojí a chtěli bychom o tom vědět víc. Čili my nechceme zneužívat tuto programovou rozpravu, ale připusťte tedy opozici, aby se ptala, dovolte ji zařadit k tomu speciální bod a v něm to proberme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Já jenom chci informovat, že naše kolegyně Magdaléna Opletalová už je tady. Takže nemusíme čekat s tím bodem na číslo 2 a potom s tím bodem ohledně čestných občanství. Takže můžeme klidně to zařadit jako bod číslo 1. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„U rozpravy, jak jistě víte na zastupitelstvu Magistrátu hlavního města Prahy ta rozprava je několikahodinová, taky nemají bod různé. My jsme byli proti tomu, aby byl zrušen bod různé, ale bod různé byl zrušen, takže nezbývá, když chceme něco probrat a hovořit tak jediné v této době, v tomto okamžiku. Takže já bych vás chtěl poprosit a požádat a vyzvat, abyste se klidně zapojili do té rozpravy, přednášeli svoje body, svoje stanoviska, abychom si ty věci vyříkali. O tom je demokracie o tom je politika, aspoň do této chvíle to tak tady snad ještě bude nějakou dobu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych jenom zareagovala na pana Nepila. Děkuju, že to zařadíte aspoň na to prosincové zasedání, ale myslím si, že to není nic proti ničemu, abychom to probrali i tady bez toho, abychom tady dneska hlasovali o nějakém usnesení. Řekneme si prostě tady svoje nějak postoje k těm darům, které už proběhly, k těm zásadám, k fondu, k tomu na co mohou být ty peníze využity nebo na to už možná byly využity. No a za 3 měsíce už si k tomu můžeme odhlasovat nějaké konkrétnější věci. Takže já myslím, že není potřeba to stahovat, je to prostě bod jako k diskusi. Protože, jak řekl pan Pavlů my nemáme bod různé a v interpelacích je to prostě tak, že já budu moct položit jeden dotaz, pan Vítek mi odpoví, já na to můžu mít jednu reakci a to všechno. Ale žádná diskuse se k tomu, bohužel nemůže rozběhnout. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já mám dotaz na pana Nepila. Termín toho workshopu?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak moment, tak mohlo by to být třeba 18. listopadu. Jo, tak prosím napište si všichni 18. listopadu uděláme tady workshop. Je to dostatečně včas před zastupitelstvem, my už budeme mít vypořádané všechny připomínky. Tzn. bude to zhruba v půl toho, jako od dalšího zastupitelstva. Ať toto tam můžeme pořádně pohádat a podiskutovat. Já říkám, já tento bod nepodpořím to zařazení, protože nevidím důvod, proč se tady o tom bavit, když ještě jakoby tu diskusi povedeme mnohokrát, mnohokrát. A já v tuhle chvíli na to ani nejsem prostě připravený, nemám aktuální verze jakoby těch kontribucí, nemám ani ty zapracované připomínky. Tzn. ta diskuse by byla taková polovičatá. A já bych ji chtěl vést prostě naplno. Znovu říkám jsem připraven to udělat skrze ten workshop a potom následně bod na zastupitelstvu. Tak se na mě prostě nezlobte za to. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„16 listopadu, protože 18. je pátek a 17. je svátek tak jestli by to šlo před tím.“

Starosta MČ p. Gros

„17. je úterý a ve středu je 18.

Tak technická pan zastupitel Nepil... Pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Díky za slovo, dobrý den vespolek. To je úžasný, že se teda sejdeme k tomu 18. listopadu, abychom probrali nějakou dejme tomu, finální verzi zásad a návrhu, kam se budou peníze ukládat a jak se s nimi bude nakládat. Nicméně v tuhle chvíli jsou na stole aspoň co je nám známo tři smlouvy, které zavazují v tuhle chvíli městskou část závazkem, úhrnem asi 52 miliónů korun. Každá ta smlouva je postavená něco za něco. Je to v podstatě, ten konstrukt je velmi podobný, ve všech těch případech, kdy městská část dostane nějaký peněžní dar a odměnou za to nebo je zpětně za ten peněžní dar se zavazuje, že nebude vznášet připomínky ve vedení řízení u těch umístění jednotlivých staveb. Určitě se shodneme na tom, že tohle to není úplně jako ideální postup, kdy současná rada zavazuje městskou část na dlouhá léta. Jedna ta smlouva, jestli si pamatují dobře, to poslední znění, které jsem viděl, tak zavazovala na 10 let. Navíc ten koncept té smlouvy byl dost nešťastným. Myslím si, že by nebylo od věci, ať ten bod nazveme, jak chceme, můžeme mít workshop k tomu finálnímu znění těch zásad klidně v listopadu a v prosinci si ho třeba i většinou schválit. Ale myslím si, že bychom v tuhle chvíli měli veřejně předložit ty smlouvy, které jsou projednány a ty smlouvy, mandát k podpisu těch smluv by mělo dávat celé zastupitelstvo, vzhledem k tomu, jaký závazek zde městská část na sebe bere a ne ho nechávat jenom radě, aby si ho v podstatě potají protlačila. A potom jenom další lidi vlastně zjistili k čemu je městská část zavázána. Takže já bych klidně ten bod nějak formuloval, nicméně si myslím, že ty smlouvy, které třeba v tuhle chvíli jsou na stole by měly projít zastupitelstvem a podobně. Jako jsou závazky ve smyslu prodeje majetku, tak vlastně stejně by měla městská část mít možnost prostřednictvím zastupitelstva se vyjádřit k těm smlouvám, které rada v tuhle chvíli podepisuje. Anebo možnost číslo dvě, návrh usnesení teď jenom tak jako spatra v tuhle chvíli, aby zastupitelstvo pověřilo radu, respektive požádalo radu nebo udělilo radě moratorium na podpis jakýchkoliv podobných závazků, dokud nebudou stanovena jasná pravidla, jak se budou ty smlouvy projednávat. Protože v tuhle chvíli skutečně jako vy se chystáte podepsat smlouvy, které na dlouhá léta zavazují městskou část k tomu, aby se nemohla vyjadřovat k projektům, které ovlivní život všech lidí tady na Praze 8. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak znovu chci říct, proč ten bod v tuhle chvíli nepodpořím. Prostě jako ty smlouvy jsou přece veřejný, jsou všechny v registru smluv. Když tady mluvíme o tom tajně, utajený, tutláme to jsou jako smlouva prostě ve stylu, když bychom to tady fakt jakoby tutlali, to jsou prostě veřejný dokumenty, kde každý vidí kde a k čemu se ta městská část zavázala, prostě co za to dostane v rámci nějakých kontribucí, tak z toho nedělejme, že to je nějaká tajná dohoda, Bůh ví o čem, to přece tak není. Teď se jenom bavíme o tom, jestli to tak otevřeme dneska, budeme o tom tady hodinu mluvit, anebo jestli to prostě otevřeme v prosinci, tak já se přimlouvám za ten prosinec, ale chápu že si ho potřebujete odehrát teďka. Tak se na mě nezlobte, já to nepodpořím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jenom, vy jste pane radní Vítka říkal, že nebo pane místostarosto pardon, že nám mělo dojít na mail email od pana arch. Vacka s těmi zásadami. Mě to teda nedošlo, já jsem si to zkontrolovala, tak jestli můžete potom to u něj ověřit, jestli to posílal všem nebo, kam, na jaké adresy to posílal. A jestli by to případně mohl poslat znovu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Díky. Já na tom trvám, že ty dohody jsou tajné do toho okamžiku, než jsou podepsané a považují to za dost nešťastný. Minimálně jako trvat na tom, že by to mělo být... v okamžiku, kdy nemáme jasné zásady, na kterých se shodneme, jakým způsobem jedná městská část s těmi developery, že by takové dohody měly projít zastupitelstvem. A ten návrh můj v tuhle chvíli je takový, abychom zarazili podpisy takových smluv, které zavazují městskou část na dlouhá léta, když ty zásady neexistují. To znamená v tuhle chvíli, jednak ty smlouvy, opakují ty smlouvy nejsou veřejné, dokud nejsou zveřejněny v registru smluv. Takže v okamžiku, kdy jsou zveřejněny, tak už jsou podepsány a jsou účinné. To asi nemusíme vysvětlovat. A můj návrh, teda je fajn pojďme, počkejme do prosince, ale v tom okamžiku jako nevidím důvod, aby v tuhle chvíli rada podepisovala smlouvy, které tu městskou část zavazují v okamžiku, kdy nemáme žádné zásady, jak to budeme podepisovat. Protože z našeho pohledu ze strany městské části není žádný tlak, nás nic netlačí do toho abychom to podepsali. A jestli to podepíšeme teď nebo za 3 měsíce je úplně jedno. Až to podepíšeme za 3 měsíce, tak budeme mít jasno, že jsme si všichni stanovili pravidla, za jakých to podepisujeme. Ty smlouvy v tuhle chvíli podepsány nejsou, takže není důvod, jako ta smlouva s Čechií ve znění, v jakém je, tak dává městské části dostatečný prostor manévrovat. Návrh, který v tuhle chvíli leží na stole ten manévrovací prostor trochu ubírá, a proto říkám pojďme ubrat plyn, pojďme si ty smlouvy probrat, pojďme si říct ty zásady a pak pojďme podepisovat. Takže můj návrh usnesení je, že zastupitelstvo dává moratorium na podpis smluv, které v tomto ohledu zavazují městskou část jakýmkoliv způsobem v jednání s těmi jednotlivými subjekty. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Pokud by ten bod byl schválen, tak já bych se třeba ráda i zeptala, anebo mi možná odpovíte i takhle v programové rozpravě aspoň. Kdo vlastně ty smlouvy navrhuje, nebo kdo jako po právnické stránce řeší. Jestli tady je nějaký právník městské části, který navrhuje znění těch smluv a jestli ty smlouvy třeba alespoň posíláte k náhledu do komise pro územní rozvoj, nebo jestli prostě to jen otázka mezitím právníkem a radou? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Já to musím říct pro formu, ten bod nepodpořím. Pořád se bavíme o diskusi o programu, tohle zdůvodním tím, že pokud vím, tak ty smlouvy řeší tady odbor právních služeb ve spolupráci s odborem nebo oddělením pana arch. Vacka. To je první věc. Do komise pro územní rozvoj je nedávám, protože tam se řeší jako nějaká urbanistická stránka jakoby toho projektu, nikoliv jakoby ta kontribuční. To jsme doteďka nedělali, ani jsme se o tom nebavili. Můžeme to dát do těch pravidel klidně, že i tohle bude procházet potom třeba komisí pro územní rozvoj, s tím problémem já prostě nemám. Ale nikdy jsme tuhle potřebu neměli. V tuhle chvíli to řeší OPSka a já úplně nevím tu diskusi vlastně, která by tam měla v té komise pro územní rozvoj o té smlouvě se vést. Pro mě je to nějaký právní dokument, který by měl spíš být na diskusi s právníkem a maximálně by tam mělo být promítnuto to, co třeba ta komise pro územní rozvoj požaduje v rámci nějakého urbanistického řešení. To by tam mělo být, když třeba řekne, že tam chce nechat historizující prvky nebo že chce prostě tu hmotu seskupit jinak, tak to by to mělo být udělaný. Příkladem budiž jako obligátní Immorent na Invalidovně, kde jsme nechali toho investora kompletně ten projekt předělat do nějaký řekněme architektonicky smysluplnější podoby a tohle se podle mě promítlo i v tom memorandu. Ale už jako to samotný to memorandum se tam prostě neprojednává. Tak teď znova, ten bod v tuhle chvíli nepodpořím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková má slovo.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Můžu se jenom zeptat, teda tudle tu otázku těch smluv řeší, neřeší pan Vítek, ale řeší pan Nepil. Takže můžeme se s dotazy případnými obracet spíš na něj, než na pana Vítku, nebo kdo to má v gesci?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Já se omlouvám, zase ten bod nepodpořím. Ale já odpovídám jenom z nějaký slušnosti. Pan místostarosta Vítek vám k tomu něco řekl. Řeší se to v týmu pana radního Hřebíka a pana místostarosty Vítka u některých jednání jsem i já jako předseda komise pro územní rozvoj, řeší to právníci. Tzn. ať se obrátíte na kohokoliv z nás, tak určitě se budeme schopni kdokoliv z nás vám nějakým způsobem fundovaně odpovědět. To, že vám teď odpovídám já, je spíš otázka nějaké mojí vnitřní slušnosti, která už ale šestým příspěvkem, který mi tam už svítí, jakoby teďka skončila, protože fakt už vedeme tu diskusi o tom bodu jako takovém. Tak mi promiňte, že už na to reagovat teď nebudu. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Jednu poznámku, nebo k tomu bodu „Ochrana životního prostředí a kvality života v místech demolicí a staveb“. Obrátila se na mě jedna obyvatelka během vlastně tohoto jednání, která mě požádala, abych ještě připomněl jednu důležitou věc, která se týká té kvality života. Pro některé může být tahle poznámka možná trochu zvláštní, pokud mají auto a jezdí nakupovat, kde chtějí. Ale v této oblasti žijí starší občané a pro ně například zbourání a zavření Albertu není úplně komfortní záležitost. Argumentují tím, že Billa je malá, drahá. Takže vlastně v tomto bodě debaty o kvalitě života v této oblasti by měla také zaznít problematika služeb pro starší spoluobčany, kteří v této oblasti žijí a nemají auta, aby si dojeli na nákup, kam potřebují. To bylo vlastně tady k tomuto bodu.“

A potom ještě já jsem slíbil panu místostarostovi Tatranskému k bodu manuálu pomoci znevýhodněným dětem. Některé úryvky, například z charity Olomouc. Charita poskytne průběžně lidem na základě sociálního šetření v prokazatelně těžkých životních situacích, které je nutné řešit naléhavě a neodkladně kromě finanční pomoci nabízí charita rovněž materiální pomoc, včetně sociálního poradenství. Dopady opatření proti šíření koronaviru pocítí nejvýrazněji sociálně slabší část občanů. Jde především o osoby, které jsou odkázány pouze na jeden příjem, což jsou typicky matky samoživitelky. Komplikace však také mohou nastat u lidí ocitajících se v exekucích či ve vícečetných rodinách, zvláště v případech, kdy jeden z rodičů ztratí zaměstnání.

Potom další příspěvek z unie rodinných advokátů ohledně epidemie nouzového stavu a těžší ekonomické situace. Tatínkové se sníženým příjmem či zcela bez příjmu platí maminkám nižší výživné, maminky zejména s větším počtem dětí však výpadek citelně postrádají a bez školních jídelen nejsou schopny s rodinným rozpočtem vyjít. To se samozřejmě jedná v době, kdy byly zavřené školy. Ale už teďka někdy jsou školy zavřeny a tzn. i školní jídelny. U podnikajících osob je situace ještě děsivější, vyřízení dávek ošetrovného totiž u OSVČ trvá několik týdnů, ale děti musejí jíst každý den. Takže já bych chtěl požádat vlastně všechny přítomné zastupitele, aby podpořili vznik manuálu pomoci pro rodiny a samoživitelky v těžké sociální situaci, jak to tady přislíbil pan místostarosta Tatranský. Protože na jednání komise tento materiál prošel napříč politickým spektrem. A ještě bych chtěl poděkovat za tehdejší příspěvek paní Anně Kroutil, která vlastně velice pregnantně do té diskuse zasáhla na tom jednání komise pro školství. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Dobrý den. Já si dovolím jenom krátce na to zareagovat, že za odbor zdravotnictví a sociálních služeb my řešíme jako kdyby v tuto chvíli, jako z naší iniciativy, teda odboru, který mám v gesci se Salesiány a s organizací Lata, že budeme spolupracovat s dětmi ze sociálně potřebných rodin, on teda ten termín už zákon jako nezná, co se týče doučování. Tzn. pokud se tam objeví potřeba doučování, tak jsme připravení saturovat, řekněme, zvýšené náklady těchto dvou uvedených organizací, s nimiž dlouhodobě a dobře spolupracujeme na potřeby právě zvýšených nároků na výuku. A toto se týká samozřejmě i případně vyhlášeného zase nedej bože online vyučování. Tzn. my alespoň za odbor zdravotnictví, sociálních služeb máme tento příspěvek který, případně nevím o jakém manuálu mluvíte, tak který případně do tohoto manuálu může být zapracovaný, protože my jsme na tuto situaci zareagovali, tak jak umíme na odboru zdravotních a sociálních služeb, protože se jedná v obou případech o organizace, které poskytují sociální službu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„(nebylo na mikrofon) ...místostarostce Ludkové, a doufám, že podpoří návrh tady tohoto bodu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Ještě k tomu mnou navrhovanému bodu, bych se jenom ráda zeptala pana Vítka. Jestli byla teda podepsána nakonec smlouva se společností Akvo, to se týká té stavby tady na autobusovém nádraží Palmovka. Protože ta smlouva měla být podepsána do 5. 8., ale v registru smluv zatím nevisí, tak jsem se chtěla zeptat, jestli je ta smlouva účinná nebo není. A třeba tam jsme se dočetli, že vlastně ten dar, který má společnost městské části věnovat, tak je rozdělený na dvě splátky. Jedna splátka, tuto může požadovat městská část kdykoliv, ale druhou splátku dostane až potom, co nabude právní moc změna územního plánu, o kterou si tato společnost žádá. A tam už nám přijde, že to je zavazující, takže se proto navrhuje, aby tyto smlouvy byly řešeny nějak buď na zastupitelstvu, anebo alespoň nám byly předem zaslány skrz komisi pro územní rozvoj nebo abychom se o nich nějak dozvěděli. Protože pokud my třeba tady jednou budeme v radě po vás a ta změna územního plánu ještě nebude dořešena, tak to vlastně bude naše odpovědnost, aby ta změna prošla. A možná, že to je správná věc, možná, že tam na tom na tom nádraží Palmovka by měla tohle změna projít, ale je to vždycky otázka a bylo by proto dobré to řešit v nějakém širším plénu si myslíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak jsem se neudržel, promiňte. Co se týče Palmovky, tak tam proběhlo x workshopů, veřejných projednávání, jak v minulém volebním období tam proběhla analytická část pro změnu územního plánu, pro územní studii Palmovka, teď tam proběhlo spousta věcí prostě, takže nedostatek informací o tom, co se bude dít na území autobusového nádraží Palmovka, to já vůbec jako nepovažuji za platný argument, těch je prostě přehršle. Co se týče té samotné smlouvy, nevím jestli je podepsaná prostě nebo není, ale my se samozřejmě můžete, proboha já nevím jestli to bylo správně pochopený. Vy se nesmíte zavázat k...., nebo můžete se zavázat k samosprávný součinnosti to znamená v rámci samosprávy se můžete zavázat, že prostě nebudete podnikat tohle, tohle, nebo budete prostě součinit při té změně územního plánu. Což je mimochodem spíš věcí magistrátu než městské části. Takže k tomu se můžete zavázat. Nemůžete se samozřejmě zavázat k tomu, třeba že zajistíte vydání stavebního povolení, to samozřejmě nonsens, jako to je věc státní správy a to by bylo samozřejmě špatně. Tzn. k samosprávné jakoby součinnosti se zavázat můžete k součinnosti státní správy prostě samozřejmě, nikoli. Tady je ta hlavní dělicí linka. To neznámá to, že ta městská část se nemůže zavázat vůbec k ničemu. To by samozřejmě potom vůbec nedávalo smysl, podpis těchto smluv. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Já si dovolím jenom názor k autobusovému nádraží Palmovka, protože jsem z Palmovky. Už aby tam to nádraží konečně nebylo. To je největší vřed Libně. Dlouhodobě je to problematický místo. Dopravní podnik do toho nehodlá investovat, právě protože tam je několik let stavební záměr. Už, co já si pamatuji někdy v roce 2005, 2006, 2007, který nevyšel. Teď je konečně nějaký záměr, který vypadá docela rozumně a snad se tam konečně postaví něco moderního a zmizí tahle hrůza.“

Paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já s Vámi souhlasím, pane starosto. Ať jako, myslím si, že by tam to mělo vzniknout je to vřed stejně jako rozestavěné torzo Nové Palmovky hned vedle.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko. Tak někdo další do diskuse. Tímto končím rozpravu k programu. Myslím si, že vzhledem k tomu, že tam bylo těch bodů více, tak bude návrhových výbor potřebovat minimálně, řekněme 15 minut, 18 minut do 15 hodin 20 na zpracování všech těch návrhů do programu. A zároveň to můžou využít kluby ke svým poradám, jak se k jednotlivým věcem postaví. Děkuji.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, máme 15 hodin 21 minut. Poprosím vás, abyste zaujali místa v sále. Rozprava k programu byla ukončena a já poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl jednotlivými návrhy.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dobrý den, pokusím se tedy ty jednotlivé návrhy rozklíčovat, jak to máme připraveno zde. Takže první hlasování by bylo o změně pořadí bodů týkajících se čestného občanství, to jsou body, které máte v návrhu pořadu jednání pod čísly 7, 8, 9. A předřadit je tedy na začátek jednání, byl to návrh paní Tůmové.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Věřím, že jste všichni rozuměli této změně. Tzn. předřazení bodů o čestném občanství jako bodů 1, 2, 3. Děkuji, takže budeme hlasovat o předřazení bodů o čestných občanech. Prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
předřazení navržených bodů programu 7,
8 a 9 před bod 1, schválilo.
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
37 pro přijetí návrhu,
3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Takže jsme předřadili tyto body. Prosím, pana předsedu o další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, nyní zde máme návrh pana Slávky. Opět se týká těchto bodů, které jsme předřadili, tak nyní se navrhuje tyto body sloučit do jednoho bodu. Čili, aby byl jeden bod návrh udělení čestného občanství panu Břichínovi, Slepeckému a paní Holmerové.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. To byl druhý protinávrh, na tedy sloučení těchto bodů a tím pádem i o tom, že k tomu budeme mít jednu rozpravu a jedno hlasování. Prosím, hlasujeme o tomto návrhu pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
sloučení bodů 7, 8, 9 do jednoho bodu
programu, schválilo.
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:
38 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, další“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana Pavlu zařadit nový bod pod názvem „Manuál pomoci pro rodiny a samoživitelky ve složité životní situaci“. A zařazen by byl tedy za řádné body nebo za body, které byly navrženy radou. Čili nyní je to za bod 6. Čili po bodech týkajících se nedobytných odpisů, návrhů odpisů nedobytných dluhů.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, jestli tomu dobře rozumím, pane předsedo, tím, že jsme přeřadili ty body neboli 1, 2, 3 tak asi logicky by se měly ty další body posunout jako body 4, 5, 6 atd. Takže by tento bod měl být jako bod 10, pravděpodobně.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Poněvadž jsme“

Starosta MČ p. Gros

„Jo my jsme jeden sloučili, takže ano. Nicméně je to návrh bodu do programu, jako v tuto chvíli, jako poslední. Tak jdeme hlasovat o zařazení tohoto bodu. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Technická pan Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlu

„Možná bych tam dal vytvoření manuálu, ano do toho. Víím, že jsem to neuvedl, ale aby to bylo jasné, že se jedná o vytvoření manuálu.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkujeme. Tedy vytvoření manuálu atd. Takže prosím, hlasujeme o zařazení tohoto bodu. Prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu - „Vytvoření manuálu
pomoci pro rodiny a samoživitelky
ve složité životní situaci“ na pořad
jednání, neschválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

17 pro přijetí návrhu,

13 se zdrželo,

10 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Prosím, další.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Pana zastupitele Pelce, týkající se sloučení bodů 3, 4, 5, 6, o sloučení rozpravy k těmto bodům. A jsou to body týkající se odpisů nedobytných dluhů.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak tady je asi jasné o čem hlasujeme. O sloučení těchto bodů do jednoho. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání,
sloučení rozpravy k bodům 3, 4, 5, 6,
schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

34 pro přijetí návrhu,

2 proti,

3 se zdrželi,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Máme návrh pana Pavlů. Nový bod nazývající se „Problematika dezinfekce“ a zařazení za poslední bod 5 by to bylo.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická. Prosím, pane Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já myslím, že pan místostarosta to vysvětlil. Takže pro toto jednání zastupitelstva tento bod stahuji. Pokud bude ovšem potřeba, tak s ním přijdeme příště.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Takže tento bod, návrh byl stažen. Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Pak pokud jsme dobře zaznamenali, tak to byl další návrh pana Pavlů pod názvem „Když chybí dezinfekci ve školách“. Ne? No tak, jelikož jsme to nedostali písemně jak má být podle jednacího řádu, tak je to obtížné to dávat dohromady.“

Starosta MČ p. Gros

„Ale asi chápeme to, že to bylo v souvislosti s tím minulým bodem, který pan kolega zastupitel Pavlů stáhnul. Takže si myslím... jenom na mě kývněte pane zastupiteli, abych vám neuzurpoval to právo, děkuji, kývá. Takže to bude staženo. Další, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Je tu další bod pana Pavlů, týkající se „Ochrany životního prostředí a kvality života v místech stavebních prací a demolicí.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme hlasovat o zařazení tohoto bodu. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání, zařazení bodu - „Ochrana životního prostředí a kvalita života v místech stavebních prací a demolicí“ na pořad jednání, neschválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

16 pro přijetí návrhu,

3 proti,

13 se zdrželo,

8 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat, Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh je paní zastupitelky Vojtíškové. A je to bod „Zásady jednání s developery a fond rozvoje“. Opět by to bylo na konec zařazeno.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji. Budeme tedy hlasovat o zařazení tohoto bodu. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání, zařazení bodu - „Zásady jednání s developery a fond rozvoje“ na pořad jednání, neschválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

16 pro přijetí návrhu,

1 proti,

16 se zdrželo,

7 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.“
Prosím, další bod.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Už nejsou. Čili nyní budeme hlasovat o programu jako celku ve znění přijatých, navržených úprav.“

(Návrh pořadu jednání 11. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

7. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu MUDr. Slavoji Brichcínovi (k usn. č. Usn RMC 0310/2020) (str. 24 až 26)*
8. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Plk. Juliánovi Slepeckému (k usn. č. Usn RMC 0311/2020) (str. 24 až 27)*
9. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 paní Doc. MUDr. Ivě Holmerové, Ph.D. (k usn. č. Usn RMC 0312/2020) (str. 24 až 27)*
1. *Návrh rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0330/2020) (str. 28)*
2. *Návrh ukončení "Smlouvy o obhospodařování cenných papírů" Městské části Praha 8, uzavřené mezi Městskou částí Praha 8, jako "objednatelem", a společností Česká spořitelna a. s. jako "poskytovatelem služeb" (k usn. č. Usn RMC 0356/2020) (str. 29 až 31)*
3. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 105 914,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2020) (str. 31 až 37) (str. 58 až 60)*
4. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 311,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0252/2020) (str. 31 až 37) (str. 58 až 61)*
5. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 152 003,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0253/2020) (str. 31 až 37) (str. 58 až 61)*
6. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 238 786,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Libeň, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0254/2020) (str. 31 až 37) (str. 58 až 62)*
- 9 *Interpelace občanů (str. 37 až 43)*
10. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 43 až 58))*

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Takže nyní hlasujeme o programu vcelku, včetně přijatých změn, které jsme odhlasovali. Prosím, hlasujeme o programu, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořadí jednání 11. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,
7 se zdrželo hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Takže program jsme schválili.

A tím pádem je teď na programu bod čestným občanstvím, který je sloučen, tři body do jednoho. Já poprosím předkladatele pana místostarostu Vítka, aby tento bod představil.“

K bodu 7

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu MUDr. Slavoji Brichcínovi (k usn. č. Usn RMC 0310/2020)

K bodu 8

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Plk. Juliánovi Slepeckému (k usn. č. Usn RMC 0311/2020)

K bodu 9

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 paní Doc. MUDr. Ivě Holmerové, Ph.D. (k usn. č. Usn RMC 0312/2020)

Materiály uvedl jejich předkladatel – místostarosta MČ p. Vitek:

„Takže ještě jednou dobrý den, je mi ctí vám představit 3 kandidáty na čestné občanství Městské části Praha 8, tyto nominace vzešly z komise, z kulturní komise na návrh vás všech. Nejprve bych představil v krátkosti pana Dr. Slavoj Brichcína, který je kandidátem, samozřejmě se dostaneme k tomu představení, jak tady žádají piráti, aby u paní doktorky na závěr, byla ještě jednou představena. Takže pan Slavoj Brichcín je český sexuolog, významný znalec ve svém oboru, také byl primářem psychiatrické léčebny v Bohnicích a založil a organizoval bohnické sexuální dny. Takže to je kandidát číslo 1 nebo navržený.

Druhým navrženým na čestné občanství je pan plukovník Julian Slepecký. Muž, který prožil bohatý život. Je to odvážný muž. Již za druhé světové války se aktivně zapojil do boje proti německému fašismu, bohužel doba ani po válce mu nepřála, kdy komunisté ho zatkli a odsoudili na 20 let.

Třetím navrženým nebo třetí navrženou v krátkosti. Vy tedy asi představíte více, je námi známá paní doc. Dr. Iva Holmerová, která je zakladatelka a ředitelka gerontologického centra v Praze 8. Také zakladatelka centra pro studium dlouhověkosti a dlouhodobé péče. Tím bych ukončil toto představení a dal slovo kolegům.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, zahajuji diskusi k tomuto bodu, prosím, pana zastupitele Němečka.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Děkuji já bych ještě navázal na pana místostarostu Vítka a představil bych ještě to odůvodnění nominace pana Dr. Slavoj Brichcína. Ten návrh vzešel z našeho klubu. Jak víte, tak my chceme postupně profilovat čestné občanství nejen za tedy jako dlouhodobé pracovní úspěchy a přínosy městské části, ale i za morální postoje. V tomto směru je Dr. Slavoj Brichcín příkladem. Myslím, že i pro nejen pro lékaře psychiatrické nemocnice Bohnice. Je to člověk, který se ctí prošel i osmdesátými léty v době, kdy v některých případech byla psychiatrie i zneužívána. Dr. Brichcín byl po revoluci členem Občanského fóra a členem komise, která přezkoumávala některé ty případy. Nedávno vyšel jeho hezký profil v magazínu reportér, vzpomínky starého harcovníka Slavoj Brichcína, tak zní název toho článku. Dr. Brichcín říká, že plánoval v 85 letech odejít do důchodu, ale své slovo nesplnil. I letos po oslavení těch narozenin pokračuje s pracovním úvazkem sníženým na pouhých 2× 7 hodin týdně. Pacienty tedy neopouští. Jsme rádi, že pan Dr. Brichcín ten návrh přijal, je to čest i pro městskou část, že má takové občany mezi sebou a přejeme mu ještě řadu pracovních úspěchů díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli za představení pana doktora. Poprosím pana zastupitele Slávku.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo, já bych požádal za náš pirátský klub, kde jsme nominovali paní docentku Holmerovou, aby o ní více řekla naše kolegyně Magdalena Opletalová děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím, paní Opletalová máte slovo.“

Občanka MČ pí Opletalová

„Ono to chtělo zapnout. Tak ještě jednou a lépe. Zkusím to na mikrofon, a dokonce na zapnutý mikrofon. Vážení zastupitelé, vážené zastupitelky já velice děkuji za tu možnost k vám dnes promluvit, a navíc promluvit ve věci velmi nekontroverzní, ale naopak povznášející a optimistické, protože v roce 2020 se mnozí z nás poprvé naučili používat sousloví křehký senior, zatímco paní doc. Dr. Holmerová tuto problematiku v českém kontextu i v mezinárodním kontextu dlouhodobě směřuje k pečlivé péči o ty, kteří jsou mezi námi a kteří potřebují tu naši mimořádnou pozornost. Domníváme se, že právě v roce 2020 je nanejvýš vhodné čestné občanství udělit této mimořádné ženě a velice si vážíme toho, že ona, když jsme jí oslovili jako pirátský klub, souhlasila s tím, že se stane, pokud zde to bude odhlasováno čestnou občankou Prahy 8. Domníváme se, že to je čest nejenom pro naši městskou část, ale i pro celou Prahu. Já tady mám vyjmenováno, co všechno udělala, ale domnívám se, že mnohé již bylo řečeno a chápu, že váš program je nabitý, prosím vás tedy jenom o pozornost tomuto návrhu a udělení čestného občanství, ženě, která si ho skutečně zaslouhuje. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji ano paní doktorku Holmerovou asi většina z nás velmi dobře zná, jelikož se věnuje péči o seniory v Praze 8 dlouhá léta v gerontologickém centru, takže jsme rádi, že můžeme mít nebo máme tu příležitost dnes hlasovat o udělení čestného občanství Prahy 8 právě jí.“

Já jenom bych se chtěl dopustit takové poznámky, která není úplně veselá, ale asi to všichni víte, že v nedávné době Praha 8, bohužel přišla o 2 čestné občany, kteří zesnuli, a to pana Skopečka a pana Pešaty, takže jim věnujme tichou vzpomínku. Na posledním rozloučení pana Skopečka jsem byl, škoda, že tuto událost zasáhnul koronavirus a možná, že na tom posledním rozloučení nebyl dostatečný počet lidí, jeho kolegů a podobně, nicméně cítil jsem to jako svoji povinnost. Bohužel u pana Pešaty, jsme se o jeho úmrtí dozvěděli až pozdě ex post, takže jsme se tam nemohli žádným způsobem dostavit, nicméně dovolili jsme si tato úmrtí zmínit alespoň na webu městské části a myslím, že to bylo i v časopise osmička. Tak pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Dobrý den kolegyně a kolegyně. Já bych jenom chtěl doplnit kolegu Vítka, co se týče informace ohledně třetího navrženého Juliana Slepeckého. Tento 50 let obyvatel Libně nedávno se dožil 93 let, se nejenom zasloužil tím, že vzdoroval nacismu, ale především má své vyznamenání obdržel za... jako 1 z prvních za třetí odboj, teď mluvím o vyznamenání, které obdržel na Pražském hradě z rukou prezidenta Václava Havla, takže jeho úteky z vězení a odboj vůči komunismu byl opravdu příkladným. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Jelikož se nikdo nehlásí již do diskuse k tomuto bodu poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nám představil návrh.“

K bodu 7

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu MUDr. Slavoji Břichcínovi (k usn. č. Usn RMC 0310/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o každém návrhu zvlášť a budeme hlasovat tak, jak máte ve svých materiálech, čili nejprve budeme hlasovat o návrhu udělení čestného občanství městské části panu Dr. Slavoji Břichcínovi, tak jak to máte ve svých materiálech před sebou původně to byl bod 7 návrh usnesení a jak vidíte tady promítnuté na stále.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. budeme tedy hlasovat o udělení čestného občanství pan Dr. Břichcínovi Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 019/2020.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Konstatuji, že návrh byl přijat.
Prosím, další návrh.“

K bodu 8

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Plk. Juliánovi Slepeckému (k usn. č. Usn RMC 0311/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu udělení čestného občanství Městské části Praha 8 panu plk. Julianovi Slepeckému.“

Starosta MČ p. Gros

„Budeme tedy hlasovat o udělení čestného občanství panu plukovníku Slepeckému, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 020/2020.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
38 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Já si myslím, že pan zastupitel Němeče, že to nešlo zmáčknout. Někdy to trošičku, mám takovou zkušenost...“

Tento návrh byl přijat.

... asi to chce zmáčknout lehce jednou. Já už tak s tím taky chvílku bojuji, ale už tu zkušenost jsem získal. Tak děkuji, prosím, třetí návrh.“

K bodu 9

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 paní Doc. MUDr. Ivě Holmerové, Ph.D. (k usn. č. Usn RMC 0312/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak třetí je udělení čestného občanství Městské části Praha 8 paní docentce MUDr. Ivě Holmerové, Ph.D.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o udělení tohoto čestného občanství. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 021/2020.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
39 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Konstatuji, že návrh byl přijat.

Dalším bodem je rozpočtové opatření, předkládám já.“

K bodu 1

Návrh rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0330/2020)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Jedná se o vyrovnání s jedním se státním rozpočtem a jedním s rozpočtem hlavního města Prahy a je to vyrovnání za rok 2019. V důvodové zprávě máte ty jednotlivé položky jedná se vlastně o čistě technický materiál, který schvalujeme a nejedná se o nějaký zásah do rozpočtu, který připravila svojí vůlí rada, ale je to skutečně naše povinnost jako městské části toto rozpočtové opatření nějakým způsobem vypořádat, takže já otevírám diskusi k tomuto bodu. Paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Můžu se jenom zeptat. Je to možná jenom laická otázka, ale proč třeba o tomto rozpočtovém opatření musíme hlasovat jako zastupitelé, když jinak rozpočtová opatření prochází jenom radou?“

Starosta MČ p. Gros

„Bylo mi vysvětleno, že toto rozpočtové opatření prošlo zastupitelstvem hlavního města, a proto ho schvalujeme i my jako zastupitelstvo městské části, byť je to technický materiál a samotnému mi to úplně logiku nedává. Nicméně bylo mi vysvětleno že je to tak. Tak děkuji končím diskusi k tomuto bodu, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení návrh rozpočtových opatření Městské části Praha 8, tak jak jste dostali ve svých materiálech a jak je promítnuto zde na promítacím plátně na sále.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat o tomto rozpočtovém opatření, prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 022/2020.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

28 pro přijetí návrhu,

9 se zdrželo hlasování,

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Konstatuji, že návrh byl přijat.“

K bodu 2

Návrh ukončení "Smlouvy o obhospodařování cenných papírů" Městské části Praha 8, uzavřené mezi Městskou částí Praha 8, jako "objednatelem", a společností Česká spořitelna a. s. jako "poskytovatelem služeb" (k usn. č. Usn RMC 0356/2020)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Tuto smlouvu ukončujeme z toho důvodu, že v tuto chvíli nejsou aktiva, která by měla Česká spořitelna obhospodařovat. Původně v roce 2017 tam bylo uloženo 330 000 000 a na konci roku 2018 byla vybrána částka 289 000 000 a nějaké tisíce. První šestého, a druhý 17. 12. Tyto prostředky finanční sloužily jako krytí rozpočtu za rok 2018. Tím bych se dovilil ohradit za takovou kritiku, kterou jsem zahlédl od opozice. Skutečně to byl rozpočet, který jsme schvalovali v únoru nebo v březnu 2018 a rada, která v tu chvíli při situaci prvního toho výběru byla na zámečku 3 neděle, tak neměla jinou možnost než tento výběr provést, protože s tím bylo tak počítáno i v rozpočtu a posléze rozpočtové opatření změněnému rozpočtu takže, aby byl vůbec kryt ten rozpočet tak k těmto výdajům muselo dojít. Co se týče výběru v roce 2019. Tyto výběry byly uskutečněny v rámci schváleného rozpočtu 2019 a bylo s nimi tak počítáno i ve schváleném rozpočtu, protože tyto prostředky kryly výdaje, které byly v tom schváleném rozpočtu. Tak otevírám diskusi, vidím pana zastupitele Buršíka, prosím.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji za slovo, dobrý den všichni. Já na vás mám pane starosto otázku. Postrádám asi informaci, kterou jsem nikde nenašel na jednom místě, tak vás chci požádat, jestli byste nám nemohl říct, jaký vlastně všechny účty teďka městská část má a případně u jakého peněžního ústavu jsou a jestli tušíte jaký je na nich může být zůstatek a jaký je typ těch bankovních účtů. Jestli jsou to nějaké běžné účty pro vyplácení mezd nebo jsou to ještě nějaký investiční, spořicí a podobně. Tak, jestli byste to, prosím, mohl nějak shrnout zhruba, jak na tom teďka jsme. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Takhle z místa vám mohu odpovědět tak, že naprostou většinu účtů tzn. těch provozních a běžných spravuje Česká spořitelna a samozřejmě stav těchto účtů se průběžně mění, tak jak nabíhají jednotlivé příjmy rozpočtu a samozřejmě i výdaje tzn. mzdy, platby faktur atd. Těch účtů, které používáme jsou desítky samozřejmě a pak tady máme ještě portfolio u J&T banky, ale přesné částky, které teď po mně chcete vědět, vám skutečně mohu poskytnout jedině písemně, protože z hlavy je nevím. Prosím, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo, ale jenom. Jde o cenné papíry chtěl bych se zeptat. Laická otázka. Zda, byly prodávány se ztrátou, anebo s nějakým ziskem. Určitě byli za nějakou cenu nakoupeny, za nějakou další cenu byly prodány tak, jestli lze takhle jednoduše odpovědět. Zisk či ztráta?“

Starosta MČ p. Gros

„Jednoduchá odpověď je že tam byl zisk. Jenom moment. Výsledná výnosnost celého toho portfolia byla 2 851 153 Kč. Je to v důvodové zprávě v té tabulce, že celková, to bylo v plusu. Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No já myslím, že vás můžu doplnit ohledně toho portfolia. Je to materiál „D“, který mají zastupitelé pro dnešní jednání a stav portfolia u J&T banky k 31. 7. 2020, tedy, pokud mezitím někdo něco zase nevybral by byl 178 325 000, čili takhle vypadá zřejmě to torzo toho portfolia. Já jsem se chtěl jenom zeptat pane starosto čili, když tak jako procentuálně rozložíme tu zodpovědnost, tak řekl byste tedy, že z 90 % za to odpovídají vaši podporovatelé z klubu ANO a z těch 10 % třeba současná rada?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já bych řekl že, na to není tak jednoduchá odpověď. Samozřejmě a vždycky to tady vedeme tuto diskusi při schvalování rozpočtu, že žádná městská část není při běžných příjmech dnes schopná do poslední koruny pokrýt své běžné výdaje a kapitálové už vůbec ne. Většina městských částí, žije z nějakých rezerv, které nashromáždila za dobu minulou a my jsme v tom roce 2019 ve schváleném rozpočtu měli původně mnohem větší částku na krytí výdajů z rezerv. To jsme tady probírali myslím při závěrečném účtu. To se povedlo srazit, takže nevím, jestli je zodpovědností, že jsme těch 43 000 000 skutečně vybrali na krytí rozpočtu my, ale rozhodně jsme neutratili tolik rezerv, jak bylo původně rozpočtu plánováno, protože se podařilo v tomto smyslu rezervy ušetřit. Tak, tolik asi moje odpověď k tomu. Prosím, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych vás ráda poprosila asi o písemnou odpověď, nemyslím, že byste byl možná schopen to tady říct tady rovnou. Jestli nám můžete třeba rozklíčovat na jaké projekty bylo těch 330 000 000 utraceno. Třeba jestli nám můžete zaslat nějaký seznam projektů, které stály milion a půl a více. Které ty prostředky byly použity nebo případně, jestli můžete třeba říct jaká část toho šla na mzdové prostředky úředníků.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak určitě vám to nebudu schopen říct z místa na co se to vybíralo tehdy. Já si myslím, že ta přímá alokace těch výběrů většinou není takhle přesně vázána. Prostě byly tam nějaké výdaje, které měly být kryty a musely být něčím tedy vykryty a tím pádem, to se týkalo těch rezerv. Nicméně pokusíme se vám nějakým způsobem ve spolupráci s ekonomickým odborem odpovědět.“

Tak děkuji končím diskusi k tomuto bodu, prosím, předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení návrhu na ukončení smlouvy o obhospodařování cenných papírů Městské části Praha 8 uzavřené mezi Městskou částí Praha 8, jako objednatel a společností Česká spořitelna a.s. jako poskytovatelem služeb. Návrh usnesení vidíte promítnutý před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 023/2020.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

8 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Dalším bodem jsou sloučené body odpisů dluhů, které předkládá pan radní Slabihoudek.“

K bodu 3

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 105 914,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2020)

K bodu 4

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 311,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0252/2020)

K bodu 5

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 152 003,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0253/2020)

K bodu 6

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 238 786,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Libeň, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0254/2020)

Materiály uvedl jejich předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak dobrý den dámy a pánové, takže já to vezmu postupně. V bodě 3 původním, je to odpis nedobytného dluhu ve výši 105 914 Kč. Jedná se o dluh za zemřelou nájemkyní s tím, že bylo dědické řízení zastaveno pro nemajetnost takže, takže tam není kde brát. My jsme to probírali ve finančním výboru v komisi pro byty i v radě a nyní to předkládám na zastupitelstvu.

Bod 4 je tedy odpis nedobytného dluhu ve výši 118.311 Kč zde se jedná o nájemné, respektive za společností s ručením omezeným ta byla zrušena likvidací a 8. 3. 2019 byla vymazána z Obchodního rejstříku, tudíž exekuce byly pravomocně zastaveny. Opět bylo to v komisi pro majetek ve finančním výboru i v radě.

Bod číslo 5 původní, odpis nedobytného dluhu v celkové výši 152.003 Kč. Jedná se o nedobytné pohledávky za nájemcem, který 22. 5. 2018 zemřel. Opět zastaveno dědické řízení pro nemajetnost, opět probíráno, doporučeno finančním výborem, komisí pro obecní byty i radou.

Poslední bod číslo 6 původní, 238 786 Kč. Nedobytný dluh nájemného a služeb u nebytového prostoru v Libni, kdy nájemkyně 15. 6. 2019 zemřela a veškerá vedená exekuční řízení byla na ní tímto zastavena. Tak Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, a otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan zastupitel Derfl, prosím.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo. Pan Eliáš minulý týden na finančním výboru prezentoval, jaký je vývoj, stav a vývoj dlužníků, jak na bytových prostorách, tak těch nebytových. Ukazoval nám seznam na těch nebytových prostorách. Když jsem ho poprosil o zaslání toho seznamu, tak odmítl, tak pane radní já bych poprosil vás o zaslání tady toho seznamu všech nebytových dlužníků na nebytových prostorách jak na nájemném, tak na těch službách. Doufám, že to není problém.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já si myslím, že vám to neodmítl, že v podstatě říkal, že vám nějakou tabulku zašle, takže to si nevybavuju, že by tam odmítl něco. Mimochodem jsme to probírali, myslím teď na majetkový komisi, takže tam taky bylo něco přislíbeno k tomu.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Já jenom doplním to, co se řešilo teď na majetkový komisi. Myslím, že tam byl i váš kolega Němeček. Tam se přesně takhle problematika řešila. Zejména s ohledem na nebytové prostory, kdy jsme si vyžádali na komisi seznam dlužníků v rámci nebytů, protože dřív nebo později dospějeme k problematice, jak se chovat k dlužníkům, kteří skončí v rámci toho podpůrného programu městské části, potažmo státu a budou dlužit, tak by nám měl pomoci v rozhodování a myslím si, že ten myslím si, že i pan vedoucí Eliáš se zmiňoval o té prezentaci a říkal, že vám tu tabulku dlužníků zašle, že to musí jenom zkompletovat. To znamená, že až to zkompletuje. Předpokládám, že to není problém to samozřejmě rozeslat i pro nás jako pro majetkovou komisi to bude sloužit jako podklad při rozhodování není to nic tajného.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo já bych jako, co se, týče těch odpisů dluhů, které byly na komisi pro obecní byty, ty byly projednány a s těmi souhlasím. Já se chci zeptat ve vztahu k bodu projednávanému bodu 4. Původní bod 4 a, to je odepsání dluhu vůči obchodní společnosti a zajímá mě jakou strategii, nebo jaký postup má Městská část Praha 8 při vymáhání zejména dluhů vůči právnickým osobám, když tady teda máme rozhodovat o odepsání dluhu právnické osobě, která byla v likvidaci a byla vymazána, takže celý ten proces trvá nějakou dobu a městská část si v tomhleto řízení mohla a měla uplatnit alespoň nějakou část, aby ty dluhy byly vyplaceny z toho majetku, který poté společnosti zbyl před tím, než byla společnost zrušena a vymazána. Takže by mě zajímalo, jaký proces je, zdali má nastaveny nějaká pravidla a prostě, jak to bude řešit zejména do dalšího období. Pokud to nebude možné odpovědět ústně tak požádám o písemně vyjádření děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo tak já vám to pošlu písemně, protože já jakoby tady to popsany není, ale podle mě my se přihlašujeme do těch likvidací, takže myslím, že to tam i bylo, ale prostě, když tady píšou, že nic nemají, tak jako zůstatek činil 0 výše likvidačního zůstatku, tak asi z toho nemůžeme nic mít, že jo, já vám ten případ popíšu, nějak pošlu písemně děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel... ne, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji ještě k panu Eliášovi a o tom, co nám prezentoval na finančním výboru. Byly tam 2 věci. Jednak powerpointová prezentace tu přislíbil zaslat. Zatím jsme jí neobdrželi a pak tam byla excelovská tabulka, seznam těch dlužníků a mně jde o ten seznam dlužníků, takže o ten bych rád poprosil.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano děkuji. Asi to bere pan radní na vědomí. Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji za slovo, jak vlastně chtěla říct to samé co říkal pan Derfl, tzn., že vlastně na finančním výboru byla přislíbena prezentace, která ještě nebyla zaslána a i ten jmenný seznam dlužníků ne. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No já mám pocit, že problematika vymáhání dluhů se poměrně zevrubně probírala už dvakrát na finančním výboru. A myslím si, že dokonce pozvánka na ten finanční výbor byla pro členy majetkové komise, aby se s tou problematikou seznámili. Tak možná, jestli to nebude potřeba udělat ještě jednou. Je to taková poměrně obsáhlá problematika, nicméně ty pravidla samozřejmě nebo ten proces tady existuje. Pokud někdo dluží, tak se to samozřejmě vymáhá, potažmo se uplatňují veškerá práva městský části v rámci například insolvenčních řízení a podobně. Tohle podle mě samozřejmě skončilo, takže to tam běželo, ale prostě v nějakou chvíli ten soud to zlikvidoval a jelikož tam byl zůstatek 0, tak samozřejmě nebylo z čeho uspokojit městskou část, to je celý.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Vojtíšková.“

Pan MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám dotaz taky k této pohledávce, kterou zmiňuje Ivo Slávka. To je ta pohledávka za společnosti REVATTI Food s.r.o. Z té Důvodové zprávy vyplývá, že ta společnost neuhradila služby za rok 2012, 13, 14, 15, pak na nájemné za nějaké měsíce v roce 2014, 2015 a vlastně, tam měla dluh 3,4 roky, a přesto v tom nebytovém prostoru dál byla. Minimálně do roku 2015, tak jsem se chtěla zeptat jaká jsou pravidla pro ty nebytové prostory pro společnosti, když tam mají nějaký dluh, a přesto tam třeba jsou dál 3 roky s tím dluhem.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane radní prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Pokud začne, pak ještě dám slovo panu Nepilovi, pokud začne nájemce dlužit, tak tam se vyzývá, aby platil. Po třech měsících dostává výpověď. Ten přesný proces, protože to mají na starosti na Osmé správě, bych poprosil podle jednacního řádu pana Nepila, aby se k tomu vyjádřil.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Derfl teď.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji ještě navážu na pana Nepila, Já se tady stydím říct tu částku, která vážne na těch dlužích. Je to ohromná částka a chápu, že se tady neobjevila i v posledních dvou letech ale, jde to do historie za předchozíma koalicema, které tady vládly. Ta částka je obrovská. Rozumím tomu, že se to nedá vymoci během jednoho dvou let, ale přijde mi, že ta práce jde pomalu. Hodně pomalu. To je důvod, proč bych rád dostal ten seznam dlužníků, abychom se mohli podívat, jaké nájemce máme, kteří neplatí a ptát se proč neplatí. Z jakého důvodu. To je vše děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já mám vlastně 2 dotazy. Jestli jsem to správně pochopil a můžete mi to potvrdit, tak to беру tak, že protože ta důvodová zpráva tuto informaci neobsahuje a mě pro rozhodování zda, jak hlasovat je to zásadní. Můžete mi potvrdit chápu to tak, že městská část se účastnila toho konkursního řízení a vymáhala tuhle pohledávku předtím než byla společnost zrušena a vymazána. To je 1 věc a teď jsem chtěl ještě jednu a ta mi vypadla z hlavy, tak se ještě přihlásím později děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Děkuji. No problematika pohledávek to je moje takový oblíbený téma. Tam mohlo nastat to nebo děje se dost často to, že ve chvíli, kdy ten nájemce přestane platit, tak samozřejmě neplatí dál, ale neopouští ten prostor. Je mu dál předepisováno samozřejmě nájemní služby řeší se tam leckdy žaloby na vyklizení, který prostě v Praze trvají až 5 let vás upozorňuju. To znamená a celou dobu je předepisováno nájemné. Proto se samozřejmě zdá, že tam je astronomický dluh, což tam je, ale ve chvíli, kdy ten nájemce ten prostor neopustí, tak ta městská část nemůže nic moc dělat. Podat žalobu na vyklizení, které je fakt na 5 let. Potom se ještě dějí takové speciality. Typu prostě že ten nájemce toto opustí, ale hodí klíče do kanálu. Jinými slovy pro nás je ten prostor pořád nepředaný a pořád se mu předepisují nájemní služby. Nějak se to řeší snažíme se ho dohledat, prostě je to hroznej vopruz. To číslo na ty pohledávky jsou astromické, ale do jisté míry virtuální, protože jsou tam historicky nevypořádané pohledávky z devadesátých let. Ještě za sídliště Invalidovna a spol. Teď minulý rok myslím, že na to upozorňoval audit z magistrátu. My jsme to začli intenzivně řešit tzn. i ve spolupráci s panem radním, ekonomickým odborem budeme připravovat nějaký odpis pohledávek, který jsou fakt historický, který v tom účetnictví jenom visí. Potom se ještě stalo to, že když tady bylo historicky x správních firem byl tady informační systém DES, ten na kterým běžel databáze přenášel se na diskety. Tak tam došlo k nesouladu mezi předpisem nájmu a účetnictvím, jinými slovy, je tam nekonzistence dat, která taky tvoří části pohledávky. Tohle teď se všechno ručně dohledává po archivech a spol. Upozorňuji, část archivu je spláchnutá s povodněmi v Karlíně. Tam už se prostě nedohledá vůbec nic. To se vše ručně třídí, a nějakým způsobem na tom spolupracujeme s odborem a ve chvíli kdy to máme vytríděný dáváme informaci na odbor a ten by se měl potom dál vypořádat s tím...Buď to prohlásit, že je to účetní chyby, což může někde prostě být v rámci toho nesouladu, anebo se může samozřejmě díť to, že jsou tam nějaké historické pohledávky, které už jsou nedobytné, nevymahatelné, které je prostě tady potřeba potom odepsat. To se všechno teďka děje, je to mravenčí práce. Tohle se začalo díť ve chvíli, protože se čekalo, kdy skončí privatizace. Skončila někdy v polovině minulého volebního období a od té doby probíhá prostě průběžně třídění. Městská část je poměrně úspěšná. Byla i v minulých letech úspěšná, co se týče vymáhání pohledávek, protože logicky i notorický neplatiči, který jsme zde měli prostě v rámci ekonomické konjunktury začli jinde pracovat a část věcí co nám třeba neplatili, tak splatili. To znamená teď asi předpokládám, že se situace zase trošku zhorší nicméně povinností městské části je prostě ty pohledávky vymáhat a udělat všechno pro to samozřejmě, aby byly vymoci až vyčerpá všechny možnosti, tak teprve samozřejmě může k podpisu. Vzhledem k tomu, že u tohohle materiálu byla ta společnost zlikvidovaná, tak tady není, jako moc o čem. Nevím, jestli to bylo uplatněný nebo nebylo uplatněný. Divil bych se, kdyby ne, ale to vám pan radní

nebo já odpovíme písemně, prostě nějakým způsobem. Takže to' otázka pohledávek. Opravdu mrzí mě, pokud je to tak zajímavý téma, že na tu prezentaci na tom finančním výboru, nedorazilo víc zastupitelů, protože tam se o tom mluvilo poměrně často už mi minulý rok, letos to bylo znovu. Tak, jestli to bude potřeba udělat ještě jednou, klidně se to může udělat, protože ta problematika je opravdu poměrně hluboká a obsáhlá. Tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Panu zastupiteli Slávkovi odpovím, respektive ušetřím práci panu radnímu Slabihoudkovi. Ten bod 4 návrh odpisu nedobytných dluhů v celkové výši 118 311 Kč, tam si myslím, že bez nějakých skrupulí tady neplatí ochrana osobních údajů, protože je to právnická osoba, notabene už dávno vymazána. Takže to nějaká společnost REVATTI Food s.r.o. Já jsem na majetkové komisi byl, čili tam je ta jasná věc, že ta společnost byla zrušená s likvidací bez právního nástupce, likvidační zůstatek byl 0 0 Kč jo, čili tam prostě nebylo co. Na druhou stranu musím korigovat pana zastupitele Nepila, protože když si otevřeme v obchodním rejstříku a dáme tam platné, neplatné, čili REVATTI Food s.r.o. dnes už vymazána společnost, otevíru sbírku listin, tak je tam zpráva likvidátora JUDr. Pavla Čížkovského, z kterého vyplývá, že likvidační zůstatek je 0,0 Kč nicméně Městská část Praha 8 nepřihlásila. Přihlásil Městský soud VZP Celní úřad Městské části Praha 10 za zábor veřejné prostranství nicméně, všem to bylo málo platné čili má pravdu pan zastupitel Slávka, že zřejmě tady je nízká důslednost při tom přihlašování, ale v této konkrétní věci prostě tam, kde nic není ani likvidátor nebere. Pravda je, že je třeba se nad tím zamyslet nad těmi pravidly, protože setkali jsme se s tím právě včera na jednání komise pro obecní majetek, kdy je tedy navržený odpis společnosti, která, kde si exekutor vylámal zuby po šesti letech vedení exekuce. Nicméně bylo by dobré, už jenom kvůli odplevelení podnikatelského prostředí dosáhnout vlastně úplného zrušení z likvidací té dlužnické společnosti. Myslím si, že by v tom měla být Městská část Praha 8 naprosto důsledná vůči těm dlužníkům právnickým osobám, což se tam, tedy v tomto případě nedělo ale, to je něco, co nás možná teprve čeká, že budeme mít. Proto REVATTI Food s.r.o. bod číslo 4 lze bez výčitek jako myslím bez výčitek svědomí hlasovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já jenom doplním k tomu, já bych se chtěl ohradit, jako k tomu tvrzení, že městská část je nedůsledná k přihlašování těch pohledávek, když se podíváte na vývoj, jak se dařilo vymáhat pohledávky v minulých letech a daří se i teď. Tak například vedeme restituční spory úspěšně, tak jsme poměrně úspěšný tzn. že bysme to „fákali“ to bych si vyprosil, vůbec není pravda, nevíme chronologii, tohohle případu. Je dost možný samozřejmě, že ve chvíli, kdy bylo zjištěno, že tam je likvidační zůstatek 0, tak ani nemělo smysl se tam přihlašovat, byl by to úkon na víc, tak se to možná nepřihlásilo z tohohle důvodu, ale prostě nespekulujme, dáme dohromady jasně nějakou písemnou odpověď a tu zašleme.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Kolego Nepile, já vám trošku vysvětlím. Pokud přichází do ... likvidace společnosti tak, když vyzve ten, kdo tu společnost likviduje, aby se oprávnění přihlásili, tak ještě nikdo neví, jaký je likvidační zůstatek, alespoň já ten proces takhle znám, takže pokud se městská část nepřihlásila tak nemůžete teď tvrdit, že věděla, že likvidační zůstatek bude 0. Takže se nepřihlásila, protože to opomněla, pak tedy v její prospěch hraje to, že ten likvidační zůstatek je 0. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Nepil a já bych poprosil o slušnost. Mohli bychom ten bod uzavřít a pak se věnovat už interpelacím.“

Pan Nepil

„Pokud na té společnosti visí víc, jak deset exekucí a jde s deseti exekucemi, do likvidace tak asi, jako je předpoklad, který hraničí téměř, že samozřejmě likvidační zůstatek bude 0. To se tady můžeme dohadovat co bylo dřív vejce nebo slepice takže, prosím, tohle už přece víme dopředu, nicméně opravdu abychom nepřihlašovali pohledávky to vám klidně můžu odprezentovat, že tomu tak není. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak je mi líto je 16 hodin 15 minut, takže přerušuji tento bod. Myslel jsem, že to stihneme, ale nestihneme, tudíž jsou tady interpelace. První tedy interpelace občanů a první interpelace je paní Markéta Matoušková na pana radního Slabihoudka Pernerova 17. Poprosím protokol, aby pro paní Matouškovou do předsálí zašel. Prosím, máte slovo.“

K bodu 10

Interpelace občanů

Občanka MČ pí Matoušková

„Dobrý den, tak já mám interpelaci na pana místostarostu Slabihoudka, který se týká vlastně domu Pernerova 288 a 287. My jsme se vlastně tedy viděli minulý týden na našem dvoře, a tak nějak jsme z toho byli zmateni. Takže vlastně jsem tady za většinu našich sousedů nebo skoro za všechny. V sedí tam v předsálí a dívají se. Chtěli bysme vědět, co se plánuje, protože nevíme, co se vůbec dá očekávat nevíme, jestli třeba neplánujete prodej. Opravdu jako někomu jinému než ten prodej vlastně prodej toho svého podílu samozřejmě než nájemníkům. Jestli tam třeba není nějaká třetí osoba. Vlastně potom by nás zajímalo, v jakém časovém horizontu se něco plánuje. Je to, proto, že vlastně na dveřích máme několik měsíců papír podepsaný panem Ing. Eliášem, kde nám je sdělováno, že budeme informováni a obesláni ve druhé polovině roku 2020. Teď je třetí čtvrtina roku končí vlastně třetí čtvrtletí roku 2020 a stále prostě nic se neděje. Vy jste říkal zase rok, rok a půl, takže by mě zajímalo, co z toho, můžeme, tak nějak s čím můžeme počítat. Abychom věděli vůbec na čem jsme. Proto bysme chtěli jasně slyšet, zda městská část uvažuje o odprodeji toho svého podílu v těchto domech někomu jinému než nájemníkům.“

Další věcí, která by mě zajímala je vlastně vývoj a výše toho majetkového podílu městské části v těch domech, protože když jsem se v roce 2008 stěhovala do Karlína tak 15 %, měl patnáctiprocentní majetkový podíl na těchto domech nadace Ferdinanda Peroutky a nyní vlastně 43 % nějací Američani. Vůbec nevíme, jak se to stalo. Takže se chci zeptat proč a opravdu bysme se chtěli zeptat, jestli bysme mohli poprosit o informaci, jak se ten majetkový podíl vyvíjel. Opravdu, konkrétně detailní informace o tom kdy, jak, proč, a kdo je pod tím podepsán. Kdo prostě za to může, kdo za to zodpovídá a proč se to stalo, co se směnilo za co, pokud se tam něco směňovalo, protože my si připadáme jako podvedeni. Já třeba, konkrétně osobně určitě. Já jsem se prostě stěhovala do domu, který měl mít patnáctiprocentní podíl města a najednou vlastně jsme v situaci, že někdo koupí 4 % a prostě můžeme jít jako bydlet někde do azylového domu s dětmi. Abych to teda shrnula. Takže bych vás chtěla poprosit jasně vyjádření jaké aktuální stanovisko městské části je k našemu domu. Jestli bude odprodej teda podílu nájemníkům nebo jestli bude odprodej někomu jinému, komu, kdy, jak, proč, nebude. Potom, jestli nám můžete slíbit, že nedopadneme jako obyvatelé vlastně Vítkově 19. Pardon já se omlouvám, já nic nevidím, protože mám zamlžené brýle.

S tím souvisí vlastně můj poslední dotaz, a to je vlastně to, že já jsem vás 1. července interpelovala ve věci vyúčtování služeb svého, které jsem reklamovala v roce 2016, v únoru 2016 za rok 2015. Vy jste mi slíbil, že vlastně s tím něco uděláte. Já podle toho, co vím, že do 30 dnů měla od vás očekávat písemnou odpověď. Zatím jsem neobdržela vůbec nic. Ale podařilo se mi nakonec.... Já to domluvím je to 20 vteřin. Ani ne deset. Podařilo se mi vlastně domluvit s někým, kdo to má teď v osmé správě na starosti a je to prostě vyřešeno. Chci vědět, jestli alespoň na tuto svoji interpelaci, pokud něco vy nebudete schopni odpovědět, jestli do těch 30 dnů můžeme počítat s tím, že se dozvíme zbytek.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den vážená paní, pokud si dobře pamatuji právě proto jsem přišel na schůzku, kterou nevím kdo, svolal u vás v domě, abych všechny tyhle informace, které vy tady šíříte, chci vám vyvrátit tyhle dezinformace. Takže odprodej někomu jinému. Ne. Dům je připraven dům je schválen na prodej privatizace, jak jsem řekl na té schůzce. Tak zatím se žádná třetí strana neplánuje prodávat. Plánuje se to prodávat nájemníkům, to je jedna věc.

Věc druhá časový horizont. Letos to nebude určitě. Spíš příští rok a pokud se bude táhnout jednání se spolujednateli, tak to třeba nebude nikdy. Co se týká. Já jsem si napsal jen ty dva body. Co se týká vaší reklamace, tak je zřejmě vyřízena, takže nevím, co bych tam řešil, nevím, jak to dopadlo. Do toho já nezasahuji. To dělá správná firma. Ostatní věci si myslím, že jsem vám sdělil na té schůzce, kde byli právě ti nájemníci, za které vy tady údajně hovoříte. Mám od nich několik reakcí a emailů a všechny tyhle věci, co se týká toho majetkového podílu, tak to jsem vám slíbil, že to zjistím. To ještě nemám, takže to je týden to se omlouvám, ale to vám prostě zjistím, ale pro mě to není důležité. My jsme v nějaké situaci, kdy máme nějaký podíl a ten druhý má jiný podíl takže, že to není tak hrozně důležité. Takže znovu opakuju, jste schválený v tom procesu, v tom seznamu domů do prodeje. My vymýšlíme nebo přemýšlíme o tom, jak to udělat, abyste si to mohli udělat do družstev. To jsou všechny informace, které vám k tomu můžu dát. Myslím, že jsou zcela vyčerpávající a vzbudí ve vás trochu klid.“

Občanka MČ pí Matoušková

„Já teda pokud můžu, doplňující dotaz.“

Starosta MČ p. Gros

„Vážená paní Matoušková já vás poprosím o jednu věc. Tu schůzi řídím já. Já vám uděluji slovo, k doplňujícímu dotazu, ale nebudeme se tady překřikovat.“

Občanka MČ pí Matoušková

„Dobře, tak jsem nevěděla. Děkuji já vím, že můžu doplňující dotaz. Druhá věc, jestli jste to zachytil, že já tady šířím dezinformace, já jsem se ptala. Já pořád vidím rozdíl mezi otázkou a odpovědí a, pokud tedy bych vás mohla poprosit pane místostarosto, protože si pořád myslím, že jsme to my, kdo vás volí a ne obráceně, jestli byste se tedy potom podíval na ten záznam z toho z těch mých otázek opravdu mi na ně písemně, odpověděl. Děkuji moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane radní doplňující odpověď. Přesto by bylo dobré odpovědět, protože je to do zápisu. Pokud jste ochoten odpovědět, ale já bych byl radši, kdybyste odpověděl.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„To co tady paní řekla tak já ji popíšu nějakým dopisem oficiálním, aby, bylo všecko v pořádku.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji další interpelací občanů je doprava v Trojské, rekonstrukce, a projektová dokumentace pan Klen paní Brejšová pravděpodobně na pana radního Slabihoudka, byť jsem tady zmíněn i já. Pan Jedlička, bohužel interpelován být nemůže, jelikož není radní. Tak prosím.“

Občanka MČ pí Brejšová

„Tak dobrý den, já se jmenuji Eva Brejšová. Tohle je pan Vladimír Klen a zastupujeme tady Spolek Klidná Troja a občany bydlící v Trojské ulici. Jistě všichni víte, že situace v naší ulici se značně zhoršila, že došlo k výraznému nárůstu dopravy. My jsme tady poprosili o takový grafy, aby se promítaly tak, abyste to jenom viděli a pak tam jsou fotografie ještě s autama, jak tam prostě se dělají dopravní špunty. Tak a co mám dělat. Tak tady pan Klen to bude dělat. Takže došlo tam tedy k výraznému nárůstu dopravy, k překročení hlukových limitů, ke zvýšení prašnosti, otřesů a hlavně se celá ta ulice stala nebezpečná. Nedávno bylo zahájeno řízení o rekonstrukci trojské. To je třičtvrtě roku myslím přibližně, ale bylo ale přerušeno, protože na místním šetření se sešlo asi 100 účastníků a úřad obdržel 120 námitek. My jsme se taky chtěli zúčastnit projednávání projektu rekonstrukce Trojské, kde by byly zapracovány také naše nějaké požadavky hlavně na bezpečnost a úměrnost té dopravy, ale bohužel jsme tedy nebyli přizváni. Opakovaně také jednáme s orgány státní správy a samosprávy. Setkali jsme se s předsedou komise pro dopravu panem Jedličkou, doufám, že to říkám správně ty funkce s radním pro dopravu panem Slabihoudekem. Neobdrželi jsme od nich, ale dosud ani slibované zápisy z jednání. Mluvili jsme i s panem starostou Grosem. Na pražském magistrátu jsme opakovaně jednali. Naposledy s panem Sheinherrem a se starostou Bryknarem, s panem Čížinským, když byl ještě starostou na Praze 7 a s mnoha dalšími. Od ředitele dopravních agend magistrátu jsme dostali poměrně

kuriózní odpověď, že Trojská je politikum. Od jistého úředníka tady v Praze 8, nebudu jmenovat, ten nám dokonce řekl, že když se nám v Trojské nelíbí, tak ať své domy prodáme, takže nám se hlavně nelíbí tento přístup a vlastně o takové „kvalifikované“ rady opravdu nestojíme, takže po opakované snaze teda o dialog, jsme došli, my členové, členové Spolku Klidná Troja a my občané, tak jsme došli k závěru, že jediná možnost, jak dosáhnout nápravy je soudní cesta a najali jsme tedy zkušenou advokátní kancelář a podali jsme žalobu. Celou věc jsme také dále medializovali, a to nejen prostřednictvím televize. V těchto aktivitách zřejmě budeme nuceni, tedy dále pokračovat, protože Městská část Prahy 8 nejeví snahu společně s námi hledat nějaké kompromisní řešení, a to jak pro nás občany, kteří zde bydlíme, ale také i pro ty, kteří tu Trojskou využívají jako silnici tzn., že s ní projíždějí, takže ta ulice má sloužit všem těm, kterým projíždějí i nám co tam bydlíme.

Závěrem bych tedy chtěla ještě zdůraznit, že taky nechceme blokovat tu plánovanou rekonstrukci a ani nechceme tu ulici znepřístupnit ostatním a nepožadujeme také nic výjimečného. Jenom obyčejná dopravní omezení, která prostě jsou v Praze běžná a souběžně realizována s ohledem na bydlící občany, jako je třeba v ulici Na Stráži. Máme tedy taky informace, že třeba 3. 6., jen tak namátkou v letošním roce zahájil odbor dopravy na základě dopravní studie s názvem bezpečné cesty do škol řízení o místní úpravě v lokalitě na Slovance, takže v ulici Trojské, také rodiče a děti přecházejí do školy Nad Šutkou a do mateřské školy v ulici Na Přesypu. Je tam úplně stejná situace, ale nikdo to prostě neřeší, takže já bych vám chtěla jen poděkovat za pozornost a chtěl bych tímto vyzvat ty odpovědné osoby za Prahu 8 k dialogu o dopravních opatřeních a o finální podobě ulice Trojská a chtěli bychom nějaké, tedy písemné vyjádření a nejlépe, tedy schůzku a nějaké jednání o podobě této ulice. Děkuju vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„To tak dobrý den. Já tady mám nějaké informace o té Trojské. Tak tam je to přeci tak, že... Jednak tu rekonstrukci připravuje TSK, to asi víte. Běží stavební řízení, kam se přihlásili stovky účastníků, tudíž prostě to vypořádání bude nějakou dobu trvat. Vy jste hovořila o kompromisním řešení, ale pokud já si dobře vybavuji, tak my jsme tam nabízeli kompromisní řešení, že tam bude zóna 30, že tam budou zvýšené přechody, že tam, budou nějaké prvky, které řeší tu bezpečnost, ale neseekali jsme se ani z vaší strany s nějakou reakcí na to nebo jste to nějak odmítli. Nebo mně to přišlo, že vám to přišlo málo, ale já vím, že byla schůzka v létě, kde bylo 100 lidí, asi vašich sousedů. Já jsem tam nemohl být. Prostě se to tam nějak projednávalo, ale já klidně schůzku uděláme. Už jsme jí měli myslím už jednou na magistrátu na začátku, někdy s panem Sheinherrem a nicméně to stavební řízení běží takže, takže se to teď vypořádává. Můžeme udělat schůzku, domluvme si to po emailu, není problém.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz prosím.“

Občanka MČ pí Brejšová

„Jako můj dotaz teďka, nebo jak no já jenom o tom, jak jste říkal, že ty opatření jsou málo. Vy teďka mluvíte o té 30 a když jsme spolu seděli naposled tak třeba pan Jedlička nám řekl, že třicítka nepřipadá do úvahy, že se tam počítá prostě s padesátkou, takže ty informace jsou rozdílné a já si myslím, že by bylo opravdu dobře kdybychom si to vysvětlili na nějaký schůzce, teda a i třeba jsme se tam ujednotili na nějakých zásadách, jak ta ulice bude fungovat a taky bychom teda rádi nějakým způsobem byli přizváni k projednávání toho projektu, protože se samozřejmě může stát, že jestliže tam třeba bude 50 v tom projektu, tak ty lidi tam s tím souhlasit nebudou. Bude nový místní šetření a nové přerušení, protože zase těch 100 občanů tam přijde a nebude prostě s tou padesátkou souhlasit. Což jsou teda zbytečně vynaložený potom náklady a i časový ztráty. Tak jestli není lepší prostě tyhle věci řešit jakoby dopředu a nějakou opravdu dohodou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující odpověď pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já, pokud vím, tak ta ulice má takový 2 stupně. Jedna co jde dolů a pak je ta co vede k Finančnímu úřadu. Pokud vím, tak o tý padesátce se hovořilo v jednom tom pro ostatní jsme říkali 30. Nebo jsme s vámi nějak souhlasili, ale jako to dopravní značení se řeší až úplně na konci. Vy, teďko se tady stalo to, že se zablokovala celá ta rekonstrukce, protože prostě je tam spousta těch připomínek. Bude to strašně dlouho trvat, než se to vůbec vypořádá. Já se obávám, že ta rekonstrukce měla začít loni někdy v listopadu nebo v říjnu a máme zase rok pryč a je to prostě na dlouhou cestu, takže tyhle jakoby zklidňující prvky, co se týká rychlosti, tak to se tam dá stanovit když už je to hotový. Nemusíme s tím zdržovat to stavební řízení, takže ale pojdme se sejít a můžeme tam o tom diskutovat a vy nám to znova řeknete, co se vám to nelíbí atd.

Já vám tady dám email na sebe nebo je na webu. Tak pojdme to udělat takhle.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji za doplňující odpověď na řadě další interpelující a to paní Markéta Matoušková. Dopravní situace okolo ZŠ v Pernerově ulici. Tak prosím, máte slovo.“

Občanka MČ pí Matoušková

„Dobrý den děkuji za možnost, že můžu mít dneska druhou interpelace, která je opět na pana Slabihoudka, ale už to bude určitě méně konfrontační než byla ta naše minulá. Tahle moje interpelace se týká vlastně Základní a mateřské školy v Pernerově ulici a dopravní situace okolo nich, protože když se před několika lety otvírala školka tak byly slibované nějaké úpravy, třeba nějaká jednosměrka, nějaké to příčné prahy zpomalovací, a tak dál, které by teda nějak tak umírnily auta, která okolo ní jezdí, aby se tedy dětem nic nestalo. Teď je tam druhým rokem škola děti tam běhají jdou sami ze školy sami do školy a vlastně ráno tam nestojí žádný policista a žádné úpravy, se také nestaly. Žádné zjednosměrnění, zklidnění, žádný zvýšený práh, žádné jednoduché retardéry, které by tam byly. Stojí to pár tisíc, nic z toho, se tam prostě nenainstalovalo. A ještě tedy vlastně ty přilehlé ulice třeba vlastně, které ústí do Pernerovy, tzn. Peckova, Kolárova a Thámova, tak ty přechody jsou v naprosto nevyhovujícím stavu. Na tom přechodu Peckova, Pernerova, ta paní ta sousedka, o které jsem mluvila, že tady stojí v tom předsálí, tak naši sousedce tam přijeli nohu, srazili jí zároveň a zabili jí na tom

přechodu psa v 8 hodin ráno na přechodu. To je doba, kdy třeba můj syn chodí do té školy a já bych byla nerada, kdyby dopadl stejně, tak se chci zeptat je-li možné něco takového třeba jako tam zorganizovat alespoň toho policistu nebo nějaké já tedy nemám ráda třeba ten způsob zmírnění dopravy, kterou zvolila Praha 7 nicméně nějaké ty balisety tedy zrovna na tyhle ty místa na to, aby se vlastně určila přesně ta trasa, kudy to auto projede a, tudíž ono muselo zpomalit prostě možná by se sem zrovna hodily na tyhle ty křižovatky. Nejsem odborník na dopravu, takže prostě jenom dávám na zvážení a chtěl bych tedy vědět případně, jestli se něco neplánuje nebo případně, jestli se aspoň tím budete zabývat. Děkuji moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já děkuji za ten dotaz. No k tý Pernerce. My jsme hned od začátku požádali... Respektive nechali jsme nejdřív prověřit ten červený povrch, jestli je funkční před tím přechodem u té Pernerovy. Tak to je podle TSK naprosto v pořádku, i když má nějaké drobné kosmetické vady.

Za druhý teda urgujeme, tam je takový ten projíždějící radar informační, tak ten nefunguje. Tak to urgujeme opravu, to zase dělá TSK a zároveň jsme požádali už v loňském roce, někdy na začátku nebo v polovině, aby právě tuto lokalitu, kde se měla otevírat ta nová škola, zařadili do programu BESIP, bezpečné cesty do škol. Na stavební úpravu tak, aby tam vznikla ta zvýšená nivelita té vozovky, aby v podstatě ty auta musela zpomalit a bylo to tam nějak zabezpečený pro chodce a pro děti. Oni to do toho programu zařadili a vzhledem, k tomu že se jedná o stavební úpravy, tak prostě tady v té zemi trvá všecko strašně dlouho. Ať to dělá magistrát, ať to dělá kdokoli jiný. Ale zatím to prostě není. A my to samozřejmě urgujeme, protože vnímáme tam ty požadavky těch lidí, kteří oprávněně tam křičí, že tam je velký provoz a když jdou děti do školy tak se cítí nekomfortně. Chceme tomu trošku pomoci v tom, že v podstatě zjednosměrníme Pernerovu ulici od směru ze Žižkova a tím bychom měli zabránit nějakému tranzitnímu průjezdu, kdy, se objíždí ucpané Rohanské nábřeží směr Žižkov. Toto jsme měli teď v dopravní komisi a ještě se tam dělají nějaké drobné úpravy co se týká cyklo opatření, ale až budeme mít celkově ten projekt, což by mohlo být za měsíc. Požádáme odbor dopravy, jestli by stanovil tu úpravu, tím nám podle výpočtů klesne průjezdnost vozidel v Pernerově, Šaldově zhruba o 50% tzn., že to bude v podstatně pěší zóna, kde nebude jezdit skoro žádný vůz, jenom místní doprava, která se tam vypravuje. Je to matematický model, který nám předložili ti zpracovatelé té studie, takže si myslím, že se to blíží k nějakému zdárnému konci, že dřív než magistrát se vzpamatuje a udělá tam bezpečný přechod, tak my to vyřešíme, taky touhle úpravou. Ale ještě jednou dodávám, je to skutečně na rozvážení odboru dopravy, to je státní správa. My je požádáme oni si rozmyslí, jestli to stanoví nebo ne. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji doplňující dotaz.“

Občanka MČ pí Matoušková

„Jenom se chci zeptat k tomu nefunkčnímu radaru. Ten radar byl funkční hodně let, ale nikdy tam nikdo nevybíral pokuty. Plánuje se, že pokud by byl radar funkční, že by se tam vybírali i ty pokuty? Mě teda nejde o pokuty, mně jde o to, aby tam byl nějaký postih.“

Starosta MČ p. Gros

„Já, jestli pan radní nemá bezpečnost. My nevelíme v Městské policii, ale pan radní to chce odpovědět sám.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ten radar není radar, který měří rychlost a posílá někam postihy. To je prostě informační cedule, která ukazuje kolik jedete. A vzhledem k tomu, že tam je zóna 30, tak měli nebo na Pernerce možná není, teď si to nejsem schopen vybavit. Informační radar pro ty řidiče, aby věděli, kolik jedou. Je to takové psychologické opatření spíš. My dneska víme, to dnes už spíše nefunguje, ale kde už ten radar je, tak by tam měl fungovat. Co se týká nějakých postihů, které by tam byly, radary, které by opravdu měřily úsekové měření, tak vám můžu říct rovnou, že nám to do října nestanoví to dělá Magistrát hlavního města Prahy pod patronátem pana Sheinherra. Oni už dneska mají takový převis těch pokut, tedy těch záznamů z jiných ulic, kde jezdí stovky tisíc aut denně, že do ulice, kde bude jezdit po tom zklidnění 6 000 aut denně, tak to rozhodně nedají.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji občanům za jejich interpelace, tím jsme je vyčerpali a máme tady interpelace členů zastupitelstva a první interpelace vylosovaná je pan zastupitel Buršík na mě ve věci aktuální stav vratky dotace na výstavbu Nové Palmovky.“

K bodu 11

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, děkuji občanům za jejich interpelace, tím jsme je vyčerpali a máme tady interpelace členů zastupitelstva. První interpelace, vylosovaná, je pan zastupitel Buršík na mě ve věci „aktuální stav vratky dotace na výstavbu Nové Palmovky.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji za slovo. Já bych se Vás teda chtěl zeptat, mně jste na osobním setkání prozradil, že vlastně s magistrátem jednáte o té nějaké možnosti toho vzájemného vypořádání a že by, že by v tomhle tom vypořádání, kdy mi vlastně magistrátu máme vlastně k poslednímu dni tohoto roku, kalendářního, vrátit těch 300 000 000 Kč, tak, že by tady v tom vypořádání mohly být nějaký nemovitosti, například Löwitův mlýn, tak se chci zeptat, jestli o tomhle tom máte už nějaké bližší informace, jaký je ten aktuální stav, případně nějaký výhled. Nejsem odborník na nemovitosti, Löwitův mlýn bych si tipnul 40-50 milionů korun, tak se Vás chci zeptat, jaký je ten stav teďka s tím. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, ten stav je zatím nezměněn. Úplně jsme se neposunuli přímo, příliš v té věci, samozřejmě i panu náměstkovi Vyhnánkovi je jasné, že městská část, v tom stavu, ve kterém je, nemůže jednorázově vrátit 300 000 000 Kč. Já bych, do té budoucnosti, úplně nerad zabrousil, protože to bude předmětem dalších jednání v nejbližších dnech a měsících a samozřejmě se budeme snažit ten dopad na městskou část zmírnit v maximální míře a samozřejmě, že to souvisí i s tím, jak do budoucna budeme řešit obecně situaci s Novou Palmovkou, protože víte, že jednou z variant, která je, která byla zpracována v analýze společností Ernst and Young, tak je i prodej, takže pokud by výnosnost toho prodeje byla nějakým způsobem dostatečná, můžeme se s magistrátem domluvit na nějakém splátkovém kalendáři, v nějakém solidním časovém horizontu, nicméně v tuto chvíli není na stole žádné konkrétní řešení, které by mělo směřovat ke schválení. Doplňující dotaz, prosím.“

Pan Ing. Buršík

„Není.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Druhá interpelace je na pana radního Slabihoudka od paní zastupitelky Kuchtové a je to „prodej bytového domu 1517“.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobrý den. Děkuji za slovo. Prosím pěkně, já jenom doplňující, protože tady byla nějaká interpelace a dozvěděla jsem se spoustu věcí, ale chci se zeptat na pár doplňujících informací a byla bych ráda, když byste mi na ně odpověděl. Takže, mě by zajímalo, kolik je tam volných bytů, v té, v tom domě, který je uchystaný na prodej a schválený, tedy to vlastnictví, ten podíl. Potom, jestli už máte nějaký odhad té kupní ceny a pokud ano, kdo, kolik a kdo ten odhad dělal. A potom, jestli jsou nějakí další zájemci o ten odkup, jestli je tady už nějaká informace o tom, že by kromě toho, že budete jednat určitě s těmi oprávněnými nájemci, jestli je tady ještě někdo další. No, a potom, jestli je tady nějaký vztah s těmi restituenty nebo těmi vlastníky spoluvlastníky paní *není rozumět*, jestli s nimi jedná městská část, jestli tam je nějaký vztah, jestli nějaký příslib třeba nebo něco podobného. Takže k tomu bych si vyžádala nějaké informace, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Poprosím o slovo pana Slabihoudka.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jako myslíte jako vztah jako jaký vztah? Jestli jako se s nimi kamarádíme, nebo jaký máte vztah, jak to myslíte? Chodí sem jednou za rok a chtějí odkoupit svůj a chtějí odkoupit náš podíl, to ano, ale jako jsou zastoupeni nějakým advokátem, a to je tak všechno co já o tom jakoby vím, nic, nic. Pak jste se ptala na počet bytů, to jsem si tady chtěl teďko najít, nevím to z hlavy, ale co se týká třetí osoby, tak já žádnou třetí osobu na odkup neregistruji a nechci se dostat do situace jako ve Vítkově ulici, to jenom tady veřejně říkám. Odhad, odhady se teďko dělají a, takže až budou znát ty ceny, tak je samozřejmě s nimi seznámím nájemce v těch bytech. No a jestli dovolíte, ten počet bytů bych Vám třeba poslal písemně, protože já to teď nemůžu najít, bohužel. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, poprosím doplňující dotaz nebo jestli Vám to takhle stačí?“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Já děkuju velice a opravdu mě uklidnil ten příslib, že tedy se chcete vyhnout podobným problémům jako tady již byly v minulosti a jenom podotknu takovou, bude mi stačit samozřejmě poslat písemně ten počet volných bytů, jenom si dovolím podotknout, že ano, já jsem přesně chtěla vědět to, jakým způsobem vlastně komunikujete s těmi spoluvlastníky a jenom upozornit na to, že tedy, možná to víte, možná ne, že tato jména se objevila v jednom z nálezů Ústavního soudu, takže děkuju moc.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji. Další dotaz na mě od paní Matoušové – kluziště.“

Paní Ing. Matoušová

„Dobrý den, já bych se chtěla zeptat na třetí kluziště. Konkrétně jak bylo využito minulou sezónu, jak bylo využito v minulé sezóně, jak se počítá, že bude využito tuto sezónu zimní a případně jestli je ve stavu, že se dá použít. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, jestli mohu, takže třetí kluziště je zpátky v majetku Městské části Praha 8, je uskladněno stejně jako ostatní 2 kluziště. Po nedohodě s původním nájemcem jsme si ho odebrali, je uskladněno, proběhla kontrola, co se týká plánování třetího kluziště, v rozpočtu peníze na třetí kluziště na provozování nejsou a nechci předbíhat, mám trošičku strach vzhledem k situaci, jestli skutečně kluziště i ty ostatní otevřeme, protože když jsem dotazoval pana primátora, paradoxně jako první, protože kluziště je mým osudem, že asi nepřipadá v úvahu půjčování přileb, bruslí veřejnosti z důvodu dezinfekce nebo rychlé dezinfekce, ale tím, že mám schválený rozpočet vlastně ten minulý, tak se v něm nepočítalo s třetím kluzištěm. Je uskladněno, je v našem majetku. Jestli máte doplňující dotaz?“

Paní Ing. Matoušová

„Jestli případně jednáte s někým, kdo by ho byl ochotný provozovat, když by pokryl náklady s tím spojené a jaké by ty náklady byly na jedno?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jasně, jestliže, skutečně asi je nejvyšší čas s někým jednat, jestli se někdo ozve. My můžeme oslovit samozřejmě velké společnosti působící v Karlíně, my jsme schopni mu samozřejmě toto kluziště pronajmout za určitých podmínek, které se k tomu vážou. Ty náklady prakticky v případě, že mu to pronajmeme a on si zajistí stavbu, rozložení, dopravu, zaplatí energii, prakticky není problém a myslím, že jsme schopni ho pronajmout tomu subjektu za stejných podmínek co jsme ho pronajali vlastně nebo nedopadlo to pronajmutí, což je vlastně velice výhodné, je to v řádech, abych nelhal, já už si to moc nepamatuju, v řádech desetitisíců, takže, jestli se skutečně někdo najde, kdo bude schopen provozovat toto kluziště, jsme připraveni o tom jednat, ale upozorňuji, že doba je opravdu zlá v tom, že skutečně pronájem nebo půjčování přileb a bruslí asi nebude připadat v úvahu veřejnosti, takže, to je, jestli Vám to takto stačí? Tak, poprosím pan Stránský, dotaz mobilní kluziště.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo. Zjevně populární téma tento poslední letní den nebo počasově poslední letní den. Nicméně na to navážu. Mně jako teď jste částečně odpověděl na to, co jsem se chtěl ptát, kolegyni, a mě zajímalo ještě to jedno z těch dalších kluzišť, které je v tuhle chvíli umístěný nebo jestli je stále na tom, v areálu Základní školy Glowackého...“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jako uskladněno, myslíte?“

Pan Stránský

„Umístěný, jako že tam, jako že tam bylo provozovaný to kluziště.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„V současné době...“

Pan Stránský

„Já to jenom dokončím tu větu. Vlastně při kontrole loni nám na místě ředitelka základní školy projevila zájem nebo respektive demonstrovala zájem o provozování toho kluziště, dokonce to dokládala tím, že i několikrát žádala městskou část o to, že vlastně škola ve vlastní režii by to kluziště ráda provozovala, takže jsem se chtěl zeptat, jak jste se popasovali tady s touhle tou, s tímhle tím požadavkem základní školy, protože, a to jsme tady taky už několikrát diskutovali ty nepříjemnosti, které tam vznikají v rámci toho provozu, řešila se tady nějaká uříznutá závora, řešilo se tady konzumace alkoholu, kouření, parkování aut v areálu té školy a tak jak jsem to pochopil z toho rozhovoru s paní ředitelkou, tak z toho vyplývalo, že ona vlastně má ambice to kluziště provozovat, dokonce se tvářila, že by to v rámci kapacity své nějak zvládla, ale že vlastně ze strany městské části není zájem ten dialog vést, takže jsem se chtěl zeptat, kam jsme se v tomhle tom posunuli a, ten, tady ten zájem byl vlastně zaznamenán i v zápisu z kontroly Kontrolního výboru a diskutovali jsme to, takže bych se chtěl zeptat, kam jste pokročili v diskuzi s paní ředitelkou na téma provozování toho kluziště v její režii nebo v režii té základní školy a pak by mě zajímalo ještě k tomu třetímu kluzišti, které se tradičně umísťovalo na Ládvi, kdo ho bude letos provozovat, jakým způsobem se bude, pokud, pokud ho bude provozovat nějaký externí subjekt, tak jakým způsobem se bude vlastně ten externí subjekt vybírat pro ten pronájem toho kluziště? Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, začal bych základní školou Glowackého, tam k žádnému, žádné iniciativě ze strany paní ředitelky směrem ke mně za celý rok nebyla, ke mně se nedostala jediná žádost, můžu to ověřit, samozřejmě u pana Slabýho, jestli odbor kultury a sportu neobdržel nějakou oficiální žádost, jestli je to v zápisu, že nebo, jestli Vám to říkala nebo jestli to říkala na komisi, to teďka nevím, ale oficiální žádost, s paní ředitelkou budu mluvit v pátek v 9 hodin ráno, takže se jí můžu samozřejmě na to zeptat, ale oficiální žádost, že by provozovala základní škola Glowackého zatím žádná taková nepřišla, zeptám se na to samozřejmě, můžeme to zvážit, když paní ředitelka bude splňovat všechny ty věci, ať je to práce s tím napětím vysokým, s tou mašinou a ostatní věci, který s tím souvisí, protože ještě jedna věc, tam je stánek, který, ono je to tam trochu složitější. Ono něco patří SeSu, něco patří školství, část toho hřiště, takže tam by asi do toho muselo vstoupit Servisní středisko a vlastně i radní pro školství, my jsme

pouze ti, kteří jenom poskytují to kluziště, jo. Kdo ho bude provozovat a zase bych neřekl na Glowackého to kluziště bylo provozováno velice dobře, takové to, že kouření, a tak dále, paní ředitelka říkala, to myslím si, že se pak začalo vysvětlovat a nějakým způsobem jsme se dobrali k nějakému závěru a teďka ta doplňující ta třetí, to třetí kluziště jste se ptal, jestli, můžu, jestli mě to dáte ještě jednou?“

Pan Stránský

„Toto není doplňující dotaz a ptal jsem se, kdo bude provozovat to třetí kluziště nebo jakým způsobem bude vybírán provozovatel toho třetího kluziště?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Třetí kluziště nebude, to jsem odpovídal paní Matoušové. Jako, jo, Vy myslíte Ládvi? Takže druhý kluziště, jako, jeden, dva... jasně. Budeme oslovovat, samozřejmě. Nejsem si vědom, že bychom ještě vybrali provozovatele, ale s největší pravděpodobností a se zkušeností to bude asi provozovat, bude to opět v areálu toho bazénu a bude asi osloven ten provozovatel toho bazénu na Ládvi, ale říká, to zatím, to zatím ještě není řešený, jo. My tam máme nějaký požadavky opět na Servisní středisko na to, aby ten povrch byl nějakým způsobem upraven, protože to místo se vždycky musí nějakým způsobem zpevňovat a srovnávat prkny a je to celkem finančně náročná záležitost, takže tam komunikuji s panem radním Slabihoudkem, ale to asi, to jenom tak, že kdyby se našlo lepší místo budeme radši, ale zase to má nějaká specifika, tzn. nebo potřeby, aby to bylo chráněno, protože vandalismus po večerech atd. takže dobrý, když je to v nějakém areálu uzavřeném, takže budeme o tom rozhodovat. Teďka skutečně vzhledem k tomu, že tu nemám pana Slabýho Vám nemůžu říct, jestli už probíhá nějaký řízení, nabídky na provoz nebo ne, myslím, že ne.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující, prosím.“

Pan Stránský

„Děkuju, tak já se ještě jednou vrátím teda k té základní škole Glowackého. Já teda, teď tady nemám zápis z těch jednotlivých zastupitelstev, kdy jsme to tady probírali, ten problém jsme tady řešili tady s tím konkrétním kluzištěm, jenom koukám do zápisu z té kontroly, kde paní ředitelka, a nemám důvod zpochybňovat její slova, uvádí, že vedení základní školy opakovaně zaslalo žádost vedení městské části o svěřeni provozu dopravního hřiště a ledové plochy do kompetence školy, takže pokud se s ní v pátek uvidíte, bylo by teda úžasný, když byste to probrali a tu její žádost třeba vyřídili a i v tom zápisu a opakují, to jsme tady taky diskutovali několikrát ty problémy tak jak Vy je tady trochu bagatelizujete, že se to nějak vyřešilo a že to nebylo tak hrozný, paní ředitelka to popisovala trochu jinak, stěžovala si na to, že se v tom areálu parkuje, že tam je zákaz vjezdu, řešili jsme tady to trestní oznámení na to odstranění té závory a tak dál, myslím si, že se, dokud tady je městská organizace a teď jako se pojďme nedohadovat jestli to patří SeSu nebo komu, městská organizace nebo organizace zřizovaná městskou částí, která má aktivní zájem o to to kluziště provozovat, tak bych jaksí navrhoval, aby se to minimálně dobře zvažilo a k tomu Ládvi bych poprosil jestli byste teda mě mohl informovat o tom, jakým způsobem probíhá výběrové řízení na toho provozovatele. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, doplňující odpověď.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuju, budu Vás informovat co se týká Glowackého, jako radní pro kulturu a sport jsem od uzavření posledního kluziště nedostal jedinou nabídku, ale samozřejmě to mohlo, mohlo to jít třeba na majetek, nevím, zjistíme u paní ředitelky, ale musí ona chtít, že jo, já jí nebudu jako nutit jako, ona musí chtít, zatím ta aktivita byla asi před rokem teda.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Další interpelace je opět na pana místostarostu Vítka od paní zastupitelky Vojtíškové, „fond rozvoje, příspěvky developerů“.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak už jsme to trochu řešili v rozpravě o programu, ale teďko mám pár konkrétních dotazů. Ráda bych se zeptala, jestli už jste vybrali od nějaké, od nějakých developerů tedy peníze a pokud ano, tak kam šly, jestli na nějaký speciální účet a jaké částky to byly? My víme ze zápisů z rady, že se teda jednalo se společností Immorent Orion o daru ve výši 1,5 milionu a mělo se to týkat stavby u metra Invalidovna, dále se společností Invalidovna centrum, kde taky mělo jít o 1,5 milionu a taky se mělo jednat o stavbu u metra Invalidovna a pak se společností Aquo, která by měla přestavět autobusové nádraží na Palmovce a tam by měl být dar ve výši 11 000 000, tak jsem se chtěla zeptat, jestli nějaká, jestli byla už podepsána smlouva s někým z těchto developerů a jestli už peníze došly a ještě jeden dotaz, na co budou tyto peníze použity?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak, některé z těch smluv jsou podepsány, jestli jsou peníze na účtu to skutečně nevím, protože to jako nesleduji, jsem o tom informován v nějakých pravidelných intervalech, ale Vy jste zmínila, některé smlouvy si ještě nechávám prověřovat, teďka bych jako nechtěl říct která jo, nebo ne, protože si nejsem jistej, abyste mě nechytali za slovo. Před rokem zde byl schválený fond rozvoje, jestli si ještě pamatujete a vy jste měli před sebou materiál, ve kterém vlastně bylo stanoveno, jak ty peníze chodí, jak se dají využít, já jenom chci říct, že vlastně v současné době, když nejsou ty pravidla, tak je to opravdu o vyjednávání bez pravidel. Ty firmy prakticky nebo ty investoři prakticky nemají žádnou povinnost nám nic dávat, ale o tom vás nebudu nějak, nějakým způsobem zdržovat. Ty peníze jdou formou daru, mají speciální kód, který následně ty peníze převádí do tohoto fondu, který má svá pravidla, o čerpání z tohoto fondu rozvoje rozhoduje Rada městské části Praha 8, a to na základě návrhu oddělení plánování rozvoje, tzn. my přijdeme s nějakým návrhem, rada ho schválí neschválí atd. a stejně jako v pravidlech, jestli se nemýlím je to ten poslední odstavec dole, lze použít na pokrytí nákladů na plánování, projektovou dokumentaci, rekonstrukce, údržbu nebo zbudování veřejné infrastruktury, to je všechno v těch pravidlech, které zde byly odsouhlaseny 18. 12. 2019. Přehled o hospodaření tohoto fondu vám předkládá odbor ekonomický, a to v rámci závěrečného vyúčtování městské části. Jestli Vám to takhle stačí, popřípadě když, když budete chtít přesné částky, co je podepsáno, rád Vám to, rád Vám to řeknu, ale teďka z hlavy skutečně nevím, protože jsou tam nějaký jako úpravy i starých smluv atd. který tam probíhají. Jenom

chci říct a zopakovat, je to vlastně jednání s firmami, který nemají žádnou vlastně, tím, že nejsou pravidla, žádnou potřebu nám něco dávat, je to čistě skutečně o tom, jak s nimi vyjednáváš.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, doplňující dotaz.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Protože ty pravidla tady nejsou, jako nejsou a magistrát je připravuje, samozřejmě a my jsme o trošku, o trošku blíž tomu než ten magistrát, to mít schváleno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující dotaz.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám doplňující dotaz, ty peníze by správně měly jít na speciální účet, jestli se nepletu a Vy jste teďko zmínil, že mají nějaký kód, asi jste myslel jenom jako variabilní symbol a pak jdou....“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jo, takže, já to vezmu od začátku. Ty peníze jdou jako dar městské části se speciálním kódem, který je pak posílá přes ekonomické do toho fondu, jo, do toho fondu jdou. Fondu rozvoje ten, co tady byl před rokem schválen, tak tam jdou, ale tím, že je to dar a jsou tam nějaká jiná pravidla, tak to vlastně jde pouze s nějakým variabilním symbolem nebo s nějakým kódem, já nevím, to by Vám, jo, ale všechny peníze jdou do fondu a pravidla fondu jsou taková, že o tom rozhoduje rada o čerpání. Ještě mám znova? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, jsme to vypořádali. Další interpelace, pan zastupitel Němeček na pana radního Hřebíka, participativní rozpočet, stav projektu.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano, participativní rozpočet je, jak víme, jedna z ostud Prahy 8. Poté, co vyzvala nejprve Praha 8 občany k hlasování o občanských projektech, tak po nástupu současné koalice na ně udělala tedy dlouhý nos, další ročník nevypsala a ty projekty visí v zásobníku. Pan radní Hřebík se chopil tedy toho dotažení těch projektů, nicméně poslední tisková zpráva je z 3. 4. 2019, což je již poměrně dávno. Konkrétně jsem se Vás, pane radní, ptal a já kvituji, že jste mi odpověděl v pondělí, na stav projektu „bezbariérový přístup osvětlení schodů a chodníků vedoucích z ulice Bublíkova“, Vy jste uváděl, že jste se několikrát poptával na magistrátu, protože jde o jejich pozemek, ale že jste dosud nedostal žádnou odpověď. Já bych se chtěl zeptat tedy konkrétně, s kým tam jednáte, protože my Vám s tím pomůžeme, tam si myslím, že to není žádný problém ty lidi na magistrátu oslovit, takže s kým konkrétně na magistrátu jednáte, jestli můžete, prosím, uvést jména.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Hřebík. Technické, bohužel nemůžu připustit, protože jsme pevně v interpelacích, takže, prosím, nehlašte se do technických, prosím. Pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den, takže konkrétně jedním s odborem majetku, s panem ředitelem Rakem a budu strašně rád, když mi v tom pomůžete, protože jsem už několikrát, jak jsem Vám psal, jsem to poptával, není to asi jejich priorita, nicméně můžeme tam jít spolu klidně, rád.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano, mě zarazilo Vaše sdělení, že jste nedostal žádnou odpověď, čili, jestli opravdu pan ředitel Rak na dotaz radního Prahy 8 vůbec nereaguje, tak je to jistě na pováženou, ale podíváme se, kde to drhne a Vás jsem se chtěl zeptat v doplňující otázce tedy kdy vlastně zveřejníte aktualizaci toho stavu realizace projektu participativního rozpočtu, protože skutečně, když si zadáme do Googlu tak poslední je z 3. 4. 2019 tam uvádíte, že realizace rozjednána, realizace rozjednána, studie připravená, takže určitě se to za ten rok a 5 měsíců nějakým způsobem posunulo nebo ne?“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď, pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Obecně, vraťme se na začátku, na začátek, ten participativní rozpočet je takový účet bez hostinského, tady se vypsaly soutěže a slíbilo se lidem nespílitelné, takže je to krásná idea participativní rozpočet, ale pak, aby to někdo v detailu řešil, tak to už je problém a je to primárně častokrát u těch projektů problém, že jsou nerealizovatelné z několika důvodů, z technických nebo tím, že nejsme vlastníky majetku nebo další jiné skutečnosti, které k realizaci chybí a městská část je realizovat nemůže, to je jako jeden pohled, takže trošku se nechaly „děti hrát“, ale nebylo domyšleno, nebyl domyšlen konec. Další věc, některé projekty realizovány byly, byly distribuovány do různých odborů, takže některé projekty jsou realizovány a taky skutečnost, která městskou část má, je nedostatek peněz obecně, takže, pokud se mohu vyjádřit aspoň k nějakým projektům tak intenzivně s kolegou Vítkem řešíme skatepark. Přál bych si, aby v těch Bohnicích byl, nabízel jsem iniciátorům i jiné pozemky, ale je tam, například u Palmovky, kde jsem inicioval nějaká jednání, protože nejsme tady vlastníky pozemku, ale umístění by tam bylo vhodné, komunikuji s ústavem, se státem v zastupování ve věcech majetkových, kde žádáme o svěřeni tohoto pozemku, nicméně iniciátory tohoto projektu skatepark jsem byl upozorněn, že třeba Palmovka není vhodná, ostatní části městské i ostatní části také nejsou vhodné, pouze které jsou akceptovatelné pro ně jsou Bohnice, protože sídlištní děti tam nemají kde jako sportovat, tzn. hledáme s kolegou Vítkem intenzivně na území Bohnic místo. Ideální je 600 m², což taky není, není úplně nejmenší plocha a zde, konkrétně nejsou problém ani tak peníze jako právě to místo, takže já si беру, беру si k realizaci a pokusím se o to, abychom někde ten skatepark udělali a ostatní, o ostatních projektech můžeme

aktualizovat ostatní projekty, nicméně nevidím v dohledné době, že by nějaký, kromě skateparku, nějaký projekt byl realizován.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, to byla doplňující odpověď. Další interpelace paní zastupitelka Tůmová na pana místostarostu Tatranského, zapojení základních škol do projektu obědy do škol, prosím.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já mám dotaz na pana místostarostu Tatranského, ze zasedání Rady městské části 26. 8. jsem se dozvěděla, že jste schválili dar pěti školám, pěti základním školám od společnosti Women for Women, které mají projekt obědy do škol. Kontaktovala jsem koordinátorku této organizace paní Nejedlou a ptala jsem se, jakým způsobem teda ty školy můžou dostat tu podporu, tzn. že vlastně děti, jejichž rodiče nemají možnost jim zaplatit obědy, dostanou předplacený půlrok nebo celý rok stravné. Zarazilo mě, že vlastně z 15 škol, nevím teda, jestli je to přesné číslo, základních škol, které zřizuje městská část, jen 5 vlastně je zařazených v tom programu, takže dotaz na Vás je, jestli víte o tom, jak se tento projekt využívá a druhý dotaz, co můžete udělat pro to, aby teda využívali většina škol, nebo jestli ty informace ty ředitelé mají? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, dobrý den. Děkuju za ten dotaz. V zásadě ty možnosti financování obědů pro děti z těch sociálně slabých rodin jsou 3, jednak je možnost buď snížit nebo odpustit ty platby v případě, že ti zákonní zástupci jsou příjemci dávky v hmotné nouzi, případně se tam jedná o nějakou pěstounskou péči, tak tam jsou na to pravidla, tam stačí, aby ti zákonní zástupci kontaktovali vedení školy s tím s tou žádostí o snížení nebo odpuštění, potom je tam projekt MPSV obědy pro děti nebo obědy do škol, kde také na tom participují, na tom participují spíše mateřské školy, ale mohou i základní a zbývající možností je právě financování této věci skrze ten nadační, skrze tu nadaci Women for Women a samozřejmě všechny školy o tom vědí, mimochodem ty počty za minulý rok, protože ten současný rok je teprve rozjednan, ale ty počty za minulý rok jsem si tady zrovna teď vytáhnul a jsou to opravdu, pokud jde o darovací smlouvy Women for Women za minulý rok, tak se zúčastnily ZŠ Glowackého, tam bylo 9 žáků, ZŠ Libčická 4 žáci, ZŠ Na Slovance 2 žáci, ZŠ Hovorčovická 17 žáků, ZŠ Žernosecká 3 žáci, ZŠ Ústavní 8 žáků, ZŠ Palmovka 13 žáků. Takže to bylo 7 škol, pokud dobře počítám a z těch čísel asi je vám patrné, že ty počty jsou opravdu malé, takže prostě některé školy tuto možnost záměrně nevyužívají, byť o ní vědí, protože prostě taková potřeba tam u nich není. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Paní Tůmová

„Já bych teda dovolila nesouhlasit. Já si myslím, že ta potřeba je, ale ty ředitelé to nevyužívají. Konkrétně spolupracuji s Klubem svobodných matek, jedna maminka, která má děti, 2 děti na základní škole tady řekla, že se obrátila teda na paní ředitelku a ona řekla, že tuto možnost na jejich škole teda nevyužívají, takže žádná podpora obědů tam není. Takže já se chci zeptat jako, co pro to můžete udělat Vy, aby teda ředitelé, pokud se na ně ty rodiče obrátí, aby teda na to nějak zareagovali?“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující odpověď.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Jo, tak to já děkuju za ten podnět, když tak si pak můžeme, možná ne úplně tady na kamery a na mikrofony i potom třeba i říct jaká škola třeba má v tomhle rezervy, my jako zřizovatel vždycky apelujeme na ty školy, samozřejmě, sdělujeme ty možnosti, když jsou výzvy i třeba z toho MPSV tak na to upozorňujeme, samozřejmě všechny školy, pochopitelně a pokud některá škola jako tu potřebu má a nevyužívá, tak to je samozřejmě špatně a já budu rád za, to se teď týká komunikace s vedením škol, to se týká...“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli Pavlu, nerušte jednání, prosím! Nerušte jednání zastupitelstva! Nerušte jednání zastupitelstva! Máme interpelace a hlase se normálně ke slovu. Pane zastupiteli, interpelace mají pravidla, která jsou obsažena v jednacím řádu, tak ho prosím dodržujte a nechovejte se jako uličník! Prosím! Prosím, pokračujte.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Já odpovídám na interpelaci paní zastupitelky Tůmové, pane kolego a já Vám za to děkuju, paní zastupitelko Tůmová, určitě prověřím a pokud se nevyužila ta možnost, i když se využít měla, tak je to špatně a určitě budu rád do budoucna, když k tomu už docházet nebude a rád tohle to se pokusím napravit, takže děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Buršík, interpelace na pana radního Hřebíka, téma výstavba Na Bendovce.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuju za slovo. Ona to vlastně bude interpelace s takovým přílepkem. Interpelace se týká toho, jdeme zpátky do června tohoto roku, kdy jste vlastně na radě předkládal nějaký protest nebo vlastně napadnutí rozhodnutí vašeho Stavebního úřadu, kdy už povolil přípojku k tomu viničnímu domku k té černé výstavbě Na Bendovce, já chci ocenit ten váš přístup k tomu a zeptat se na to, jestli vlastně máte nějaké aktualizace k tomu, co se teďka děje dál, to je jedna věc a ten přílepek, to bude za paní místostarostku Ludkovou, omlouvám se v tomhle tom bodě, že asi trochu porušuji jednací řád, ale vzpomněl jsem si na to až teďka a taky se to vlastně týká letošního června, bude to poděkování, protože jeden můj kolega, mimochodem skautský vedoucí a zároveň pracovník OSPODu na jiný městský části, tak viděl jednu stařenku, která se sotva šourala s nákupním košíkem a nějak jí pomáhal a zjistil od ní, že je na tom špatně, nikoho nemá a domluvili se vlastně, že bude oslovena pečovatelská služba a já bych chtěl ocenit Vaši reakci, kdy jste vlastně Vy mu napsala email, kdy jste mu

poděkovala za to, že se takhle zachoval a tak Vám jenom chci říct, že si toho vážím. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Ale, já jsem úplně, tak pan radní Hřebík odpověď, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak já jenom řeknu informace k Bendovce, které vím, aktuálně před asi 2 měsíci přišly žádosti na MÚ, respektive na Stavební úřad, co se týká přípojek, takže do toho, do tohoto řízení jsme se odvolali a další informace k tomu nemám. Co se týká postupu tak pořád držíme stejný směr a nějakou budoucí výstavbu se tam snažíme znemožnit a možná detail bych předal panu kolegovi Vítkovi, jestli neví víc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane kolego, vy jste v tom tak nějak oba, tak prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, já bych nejdříve a myslím, že jsem to říkal i na minulém zastupitelstvu, tyhle ty rozhodnutí o těch přípojkách vždycky udělala komise pro majetek, vždycky ten majetková komise dostala vlastně materiál a majetková a členové majetkové komise vlastně nás jenom pověřili k tomu, abysme nějakým způsobem postupovali negativně k tomu. Není to iniciativa, zase bych oddělil státní správu, Stavební úřad a samosprávu, jo, aby si někdo tady nemyslel, že si vodíme Stavební úřad, takže na základě rozhodnutí komise pro majetek, samozřejmě děláme všechno proto, čím jsme začali, tzn. ten prostor, já jsem se s panem Němečkem, s tím druhým, s tím zlejším, několikrát setkal a myslím, že už jsem to tady několikrát říkal tyhle ty věci, postupujeme stále stejně, tzn. kde lze jako samospráva zasáhnout to děláme. Samozřejmě vnímám, že občany například znervózní 3 díry blízko vlastně těch vrat, vstupu, mě taky, pak jsem zjistil, že jsou to nové lampy, který se tam budou dělat, ale už jsem měl samozřejmě pět emailů, že už se tam chystá nějaká síť, ne, byly to opravdu lampy, takže Na Bendovce postupujeme tak jak jsme si řekli, jak se řeklo i v komisi pro územní rozvoj a jak to vychází z komise pro majetek, takže asi tak. Ještě tady kolega, asi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo, no my jsme, pokud asi víte, kdo jsou členové komise pro majetek, že jsme to tam měli 2×, poprvé jsme to zamítli s tím, že to bylo odesláno tomu panu Němečkovi, zlému, který je z naší strany ano, víme, bývalý člen snad nebo co a on potom poslal takový dopis, že nás bude žalovat, tak jsme mu to zamítli podruhé a to je vlastně, teď čekáme na žalobu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, vyčerpávající odpověď, poměrně. Doplnující dotaz, prosím.“

Pan Ing. Buršík

„Není, děkuju všem třem za odpověď.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak dalším interpelujícím je pan zastupitel Němeček, na mě, ve věci neřešení problémů ve školství gesčním radním. Tak, máte slovo.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den, takže Tomáš Němeček Osmička žije, nikoliv Karel Němeček TOP 09, Městská část Praha Troja. Tak, já Vám přečtu, pane starosto, jedno takové svědectví matky z Prahy 8 o družině na škole pro 650 dětí na Praze 8, dozvídám se, že tam, říká ta matka, že tam existuje aktivita spočívající v tom, že když někdo v družině hlučí, jde si stoupnout ke sloupu a tam musí být tak dlouho, dokud neudá jiné dítě, které hlučí. Super trénink do policejního státu. Taky psaly za trest slova na x, obcházely 40× hřiště, protože vstoupily na trávník, to jen kdyby si někdo myslel, že v Praze 8 jsou samé elitní školy. Proč se s tím obracím na Vás? Ta matka byla za gesčním radním, k ničemu to nebylo. Dozvěděla se, že školy na Praze 8 jsou v pořádku, nikdo si nestěžuje asi jenom kromě ní a chce-li alternativu, že tedy musí přihlásit dítě do nějaké soukromé školy. Obracím na Vás proto, protože jsem měl vlastně pozitivní dojem z našeho jednání o záchraně Přírodní školy, vlastně ve chvíli, kdy jste se do toho vložil, tak se objevila možnost dokonce získání té Přírodní školy pro Prahu 8, jak víme, nakonec to vlastně vedlo k tomu, že se zmobilizovala Praha 7, nabídla ještě lepší prostor než my, čili Přírodní škola nakonec zůstává na Praze 7 na Ortenově náměstí, takže o tuto alternativní střední školu jsme přišli, stejně jako brzy přijdeme o alternativní Scio střední školu, která se z Prahy 8 bude stěhovat na Žižkov, ale na Vás obracím s apelem, zda byste si mohl vzít školství pod svůj patronát jako určitou šéfovskou věc. Z mého pohledu je to nejdůležitější resort v radě, protože jsme zřizovateli 15 základních škol a je třeba začít brát ty stížnosti rodičů vážně. Já se na Vás obracím s tím, jestli byste byl ochotný eventuálně přijmout ty rodiče, kteří jsou nespokojeni, vyslechnout je, byť to není Vaše gesce, ale prostě oni už ty jiné možnosti vyčerpali, zda byste byl ochoten se tedy tím, těmi stížnostmi na školství zabývat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, hezký den, no, ve věci přijímání občanů z různých gescí, nejenom ze školství, se samozřejmě věnuji a ať si k tomu vždy snažím zvát i gesčního radního nebo vedoucího odboru, který se tím dotýčným zabývá. Co se týče školství v této, v dnešní situaci, která je velice nestandardní, tak jak s panem místostarostou Tatranským, tak s vedoucím odboru školství dnes jsme se domluvili už před začátkem školního roku, aby bylo jasné, abych byl jasně informován třeba o tom, jak se objevuje koronavirus ve školách, protože dneska jsme v situaci, kdy nám ten covid skutečně v těch školách se objevuje, já samozřejmě nemůžu být příliš konkrétní, kde přesně a v jakém počtu se objevil, nicméně informován o tom jsem, hygiena to jakžtakž zvládá a ty ředitelé to také naštěstí zvládají, nicméně převzetí gesce školství je samozřejmě a určitě to dobře víte, pane zastupiteli, věc politická a věc vyjednávání v koalici. Já, upřímně řečeno, nevím, zda by, zda bych o další gesci, kterou bych měl vykonávat, měl úplně zájem, věřte tomu, že vytížen jsem dostatečně. Nicméně, pokud jde o přijetí těch rodičů, kteří mají nějaký problém na našich školách, tak samozřejmě jsem ochoten a rád je přijmu, stačí na můj email a pokud možno i na email mého sekretariátu napsat a tu schůzku si domluvit. Prosím, doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já jsem si vědom, pane starosto, že už vlastně nesete břímě rozpočtu, životního prostředí, informatiky, bezpečnosti, nicméně pokud pomůžete zachránit školství na Praze 8 před panem kolegou Tatranským, tak to bude Vaše výrazná zásluha za toto volební období a opravdu jako to, co jsem říkal, jako, víte, že já беру otázky školství velmi vážně, že úkoly, úkolem školy není jenom vzdělávat, ale i vychovávat a zcela bez jakékoliv ironie ten příspěvek, který ta matka zveřejnila mi přijde zneklidňující, protože taková výchova k udavačství, tu bych opravdu jako nerad viděl na školách Prahy 8. Já doufám, že se s tím ztotožňujete a děkuju Vám za tento Váš postoj čili odkážu přímo na Vás. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Já se k tomu ještě vyjádřím. Samozřejmě výchova k jakémusi udavačství rozhodně není dobrá, na druhou stranu nevím, jestli radní pro školství nebo dokonce já mohou zasahovat přímo do vzdělávání na těch školách, je tady nějaký pan ředitel, já nevím, jestli ta paní byla za panem ředitelem, je tady školní inspekce, pokud jsem dobře informován, nicméně pokusím se tomu věnovat nějakou pozornost, rád je přijmu, a to opakuji a necháme si to prověřit. Nicméně, já jsem ten příspěvek neviděl, takže až se s paní tou maminkou uvidím tak se k tomu budu moci nějakým způsobem postavit, takže necht' neváhá a obrátí se na mě na můj email na můj sekretariát se schůzkou. Tak, tak pan místostarosta by se k tomu chtěl vyjádřit, jak k tomu doplňujícímu dotazu, tak, ale prosím, pokud možno krátce.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já na rozdíl od všech ostatních jsem právě měl, pamatuji si velmi dobře na tu na tu schůzku nespokojené maminky, kterou jsem samozřejmě přijal a mimochodem, samozřejmě, pokud dotyčná maminka má pocit, dokonce si pamatuju přesně i na její jméno atd., nebudu to teď tady zveřejňovat, pokud ta maminka má pocit, že by bylo záhodno, aby se ještě setkala s panem starostou nebo i s někým jiným, s někým třeba z České školní inspekce nebo z Ministerstva školství nebo s kýmkoliv, tak samozřejmě ať tak učiní. Ona hovořila i s paní ředitelkou, pochopitelně, pokud ona zmínila nějaký exces, který samozřejmě já taky odsuzuji, tzn. že nastala situace ve školní družině, kde opravdu ta družinářka se zachovala špatně, pokud je to tak, jak samozřejmě ta maminka tvrdí, ale tak třeba se to opravdu stalo, tak to je samozřejmě potřeba napravit a já jsem nikdy ani neřekl ani nenapsal ani nenaznačoval ani si to nemyslím, že by bylo potřeba jako vychovávat v družinách děti k nějakému udavačství, naopak, takže samozřejmě souhlasím s panem zastupitelem Němečkem, že škola má nejenom vzdělávat, ale i vychovávat, to je samozřejmě. A takhle, na té schůzce s tou maminkou jsem jako jasně pochopil, že ta dotyčná maminka by si představovala tady provést nějakou jako zásadnější reformu školství, ale to už je zase věc, která úplně není na mě jako na zástupci zřizovatele Prahy 8, abych tady startoval nějakou jako zásadní reformu školství, to je spíš otázka jako vyšších úrovní, zejména Ministerstva školství, nicméně ty, některé ty její podněty určitě byly v pořádku, potom samozřejmě ta celá ta diskuse taky byla o tom, že řada těch učitelů prostě, zejména staršího data narození, má určitou jakoby mentalitu která třeba není tak flexibilní a nedokáže třeba jako reagovat, tak jak by si někteří třeba rodiče, třeba i ti mladší rodiče, představovali, takže je to částečně i generační problém, je to prostě problém toho, že obecně na, zejména na základních školách, ten věkový průměr těch učitelů je poměrně vysoký a, což, a nedaří se získávat pro profesi učitele třeba ty úplně nejkvalitnější lidi, což je dáno samozřejmě i tou platovou situací ve školství,

takže to jsou všechno objektivní problémy a bohužel nejsem ani Superman ani pánbůh, ani ministr školství, ani premiér, abych měl páky na to tyhle s těmito objektivními problémy nějak účinně pohnout, bohužel.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře, tak, další interpelace je paní zastupitelka Kuchtová na pana radního Slabihoudka, nakládání s nebytovými prostory. Takže, prosím.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Děkuji za slovo, já jenom takový krátký dotaz, chci se zeptat, jestli Městská část Praha 8 někdy v minulosti řešila neoprávněné nakládání s nebytovými prostory na Praze 8, například v podobě nedovoleného podnikání, kde se poskytovaly ubytovací služby a jestli byly nějaké sankce? Zajímalo by mě to do historie, jestli něco takového bylo. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já, pokud si vybavuji, tak jsme řešili právě v Pernerově jakousi „ubytovnu“, kde v jednom prostoru prostě najednou bylo hodně jaksi cizinců, to bylo ještě před korona krizí, no, dostali výpověď a už tam nejsou. Druhou věc, si teď nevybavím, kde to přesně bylo, ale bylo to podobný případ, že opět tam byli nějaký, jakože to, že tam se hodně kumulovali jako cizinci a lidi, který by tam neměli být, takže to byl ten samý případ, co se týká období předtím, tak to nevím, popravdě nevím.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz, prosím.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Jenom doplňuji, že já reaguji na určitý pořad, který už před časem běžel a ukazoval, označoval právě Karlín za místo, kde se často nacházejí v nebytových prostorách nějaké ubytovací kapacity, o kterých město neví, a tak, takže proto se ptám. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko, já jenom, pan radní Slabihoudek není v bezpečnostní komisi, takže si dovoluji to zodpovědět. Ono to bude spíš problém ne těch nebytových prostorů, které máme pod kontrolou my, ale spíš soukromí vlastníci, ale řešili jsme to tam také na bezpečnostní komisi, zástupce policie tam slíbil nějakou nějaké řešení přes cizineckou policii atd., ale víceméně musí to být to podezření úplně jasné, protože je to pořád soukromý prostor, takže, aby tam policie mohla vniknout, tak to musí mít odůvodněný, odůvodněnou obavu, nemůže jen tak kontrolovat jakékoliv nebytové prostory. Narazili jsme na to z hlediska bezpečnosti, ale na druhou stranu nezdálo se, že to je natolik masivní záležitost a zároveň asi i korona krize, která víceméně cizince tak trošku vyhnala z republiky, tak to asi pominulo, ale pokud se týká té první odpovědi, kterou měl pan radní Slabihoudek, tak to vím, že se tam, že se to řešilo asi v těch dvou případech a tohle to samozřejmě je řešeno výpovědí tomu nájemci. Tak a poslední interpelace, paní zastupitelka Tůmová na paní místostarostku Ludkovou, spolupráce s koordinátorkou magistrátu v oblasti podpory paliativní péče.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, paní místostarostko, já vím, že Vy jste mě během léta několikrát teda informovala, nejen mě, ale teda i ostatní členy komise o tom, jak se vyvíjí jednání teda s magistrátem, s paní radního Johnovou a taky teď nově zvolenou koordinátorkou té paliativní péče. Tak já se chci zeptat, v jakém je to teď stavu, v jaké fázi a jestli jak jste vlastně předeslala, že byste ráda uspořádala nějaký kulatý stůl, tak, jestli je to teď na pořadu dne, děkuju.“

Místostarostka MČ pí. Mgr. Ludková

„Já Vám ráda odpovím, tak koordinátorka spadá, dneska teda, dneska proběhlo jednání v ulicích Řepínská a Vraňanská ohledně seniorských obyvatel těch objektů, měli jsme tam pana Klineckého, který je, myslím si, že co se týče oblasti vůbec sociální, jeden z nejpovolanějších, bohužel vlastně nebyl nám schopen sdělit nic víc, ona koordinátorka totiž spadá pod odbor zdravotnictví, což mě možná trošičku i mrzí, nicméně odbor zdravotnictví byl kontaktován, oni o nás vědí, opakovaně nám to říkali, že o nás vědí, ona koordinátorka, která je tam 14 dní možná je to 3 týdny, 14 dní, je to paní Petra Žákovská, paní bakalářka, s tím, že jsme byli požádáni, abychom vyčkali, protože v tuto chvíli je to opravdu nová pozice, nově zřízená tou koncepcí, která byla přijata Zastupitelstvem hlavního města, takže ona mapuje situaci a jakmile ji zmapuje, tak ona zkontaktuje jednotlivé městské části a já Vás k tomu jednání ráda přizvu, stejně jako ostatní členy sociální komise, nicméně, to je i odpověď na druhou otázku, já se přiznám, já v tuto chvíli, myslím si, že bych jí chtěla dát opravdu čas, aby se na to fakt podívala a sejdeme se s ní v okamžiku, kdy ona bude mít nějaký informace, protože mně nepříjde ani i férový teďka na ní klást nějaký podmínky, když ona si tu situaci fakt teďka mapuje. Byli jsme o to požádáni opravdu odborem zdravotnictví, ozve se nám, hned Vám jako dám vědět, sejdeme se s ní i s paní ředitelkou Cesty domů, která je členkou té odborný komise, já sama se budu ptát na jednu věc, mám připravenou otázku, a sice já vím, že ono v hlavním městě poskytovatelé paliativní péče nejsou jednotný, nechci to tady nějak úplně rozebírat dopodrobna, příští týden máme sociální komisi, pojdme se o tom bavit tam, nicméně on panuje dvojí názor na to, jak víceméně tu paliativní péči ze strany státu, obce, saturovat finančně, je tady určitá cesta, kterou razí právě Cesta domů a je tady i jakýsi jiný proud, který není tolik finančně náročný vůči tedy případným donátorům, čili já sama jsem i zvědavá, jak vlastně nová koordinátorka zaujme přístup k tomu, jak by mělo hlavní město Praha a, domnívám se, že opravdu podpora paliativní péče je celopražským tématem, jako jsou třeba i témata bezdomovectví, témata drogový problematiky, tak myslím si, že ta paliativní péče tam velmi, velmi tak dobře patří, tak já jsem sama zvědavá, jaký ona zaujme přístup k tomu a pojdme o tom s ní potom diskutovat. Ale dejme jí nějakých 100 dní hájení a já si myslím, že když se neozve, tak já určitě se ozvu, protože dneska naposled jsem hovořila s panem Kocmanem, což je taková pravá ruka paní radní Johnový a ten mě ujišťoval, že paní radní čte ode mě všechny dopisy. Já vím, že jí píšu každý týden paní radní a už mě asi úplně jako nemá ráda, ale je to taková nějaká moje povinnost se neustále s Prahou 8 připomínat, takže, jestli toto Vám stačí, příští týden máme sociální komisi, pojdme se o tom tam klidně bavit, teď už to téma tady nechme a říkám, máme sociální komisi příští týden, já si myslím, že tam určitě bude prostor, čas, ráda se Vám budu věnovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní místostarostko, doplňující dotaz?“

Paní Tůmová

„Děkuji, takhle mě to stačí a příští týden se můžeme domluvit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, interpelace jsme vyčerpali, vracíme se k bodu odpuštění odpisu dluhu. Tak, byl přihlášen pan, technická pan zastupitel Slávka.“

K bodu 3

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 105 914,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2020)

K bodu 4

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 311,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0252/2020)

K bodu 5

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 152 003,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0253/2020)

K bodu 6

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 238 786,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Libeň, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0254/2020)

Pan Mgr. Slávka

„Vážený pane starosto, vážení předsedající, ta má technická, která byla předtím, se vážala k tomu, že nemůžu souhlasit s tím, jak byla odebrána řeč kolegyni Vojtíškové, když měla doplňující dotaz a pan radní jí skočil do řeči a pak už nemohla svůj dotaz dokončit, a tak zeptat se na co potřebovala. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, my jsme to již dořešili tady přímo u pultíku, já jsem byl přesvědčen, že to prostě už bylo vyřízeno, nicméně se s panem místostarostou již domluvili, takže bude to zodpovězeno písemně, že, pane místostarosto? Tak, teď je přihlášen, ale původně, původně mám takový pocit, že byl přihlášen pan zastupitel Slávka, teď nám nějak to poskočilo, dobře, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Tak, dobrý den a rád bych se vrátil k současně projednávanému bodu, a to jsou nájmy, dluhy na nájmu a měl bych takový návrh nebo respektive doporučení. Dlouhodobě se stává, většinou neplatiči právnický osoby, který pak tu společnost pošlou do insolvence nebo do likvidace, a proto navrhuji, co se používá i v současné době do nově uzavřených nájemních smluv, případně dodatku, zařadit tam i ručitelství, tzv. ručitelství prohlášení, kde ručitelem se stává fyzická osoba, například jednatel té dané společnosti a pak se snáze ten dluh vymáhá, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, nechť to pan radní pro majetek zváží. Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuju, já chci navázat na tu diskusi, kterou jsme tady měli ohledně toho přihlášení a nepřihlášení pohledávky, já jsem si mezi tím zjistil informace, tak tady jenom telegraficky přečtu, tzn. pohledávka nikdy nespala, ale byla vymáhána exekučně, bohužel se nic nepodařilo vymoci, protože ze společnosti se stala prázdná schránka, likvidační zůstatek byl nula, na základě součinnosti exekutorky bylo jasné, že tam nic není ani co vymoci a ani ona jakoby ty náklady exekuce nepřihlásila do té likvidace, jo, tzn. nemělo to vůbec žádnéj smysl to dělat a není pravda, jako, že by jsme se tu pohledávku vykašlali a nevymáhali jí. Ta pohledávka normálně skončila jako v exekuci, tzn. já tam žádný pochybení v tomhle nevidím, doufám, že jsem to dostatečně vysvětlil, bavil jsem se s kolegou Slávkou, ten má i nějaký doporučení asi, který tady přednese, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Samozřejmě, tak i ten, to doporučení je prostě do těchle těch smluv uvádět, že pokud teda nájem nebude zaplacen po dobu tří měsíců a déle tak prostě je to zásadní porušení smlouvy, které má za následek prostě ukončení a tím pádem se může prostě teda takovýhle subjekt, který neplatí prostě žalobou o vyklizení anebo prostě předběžným opatřením nařídit, aby bylo ten prostor uvolněn co nejrychleji a tím pádem ten dluh nenarůstal prostě po delší dobu. Ale to je jenom doporučení. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Jo, děkuju, to, že neplatí už teďka v tuhle chvíli výpovědní důvod je, to, že někdo ten prostor neopustí se řeší žalobou na vyklizení, což je prostě na léta v Praze, to je 5 let prostě, to předběžný opatření, to je dobrej point jako, to zkusíme prověřit prostě jak ten mechanismus funguje a třeba na nějakým případu až nám tam spadne zase nějaký dlužník a majetková komise si probere ty morální a nemorální dlužníky jako v téhle době, tak třeba to i na ně zkusíme, jo, pokud se jim nebude chtít prostě vyklidit. Bereme každý nápad, protože opravdu jako vyklízet prostě někoho, kdo se nechce odstěhovat je v Praze jako v soudním procesu opravdu 5 let, jo, to jsou reálný praktický zkušenosti, kdy se nám podařilo prostě nájemce teďka po pěti letech vystěhovat, vyklidit, jo, takže děkuju za to, určitě to prověříme, jestli mi k tomu pan Slávka ještě něco pošle tak budu rád. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, technická pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych chtěl požádat před hlasováním o pětiminutovou přestávku na poradu klubu, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, končím diskusi k tomuto bodu a vyhláším pětiminutovou přestávku, tzn. do 17, no, devítiminutovou do 17:50 a pak půjdeme už hlasovat.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, je 17:52, já poprosím opět o zaujetí míst v sále všechny, ještě chvíli počkám, tak prosím, prosím o zaujetí míst v sále i pana radního Hřebíka i pana zastupitele Nepila, tak, diskuse byla ukončena, poprosím předsedu návrhového výboru.“

K bodu 3

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 105 914,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0251/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže nyní budeme hlasovat o jednotlivých usneseních zase jednotlivě. Takže máme tady návrh usnesení „k návrhu odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 105 914 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na katastrálním území Kobylisy, Praha 8“, další text vidíte promítnutý před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. Tak, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 024/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

6 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, další.“

K bodu 4

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 311,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Karlín, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0252/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dále zde máme návrh usnesení „k návrhu odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 311 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na katastrálním území Karlín, Praha 8“, dle textu promítnutého před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 025/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,

13 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, další.“

K bodu 5

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 152 003,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobylisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0253/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh usnesení „k návrhu odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 152 003 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na katastrálním území Kobylisy, Praha 8“, dle textu před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 026/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

31 pro přijetí návrhu,

8 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, ještě jeden.“

K bodu 6

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 238 786,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na k. ú. Libeň, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0254/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, a to je poslední návrh usnesení „k návrhu odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 238 786 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k nebytovému prostoru na katastrálním území Libeň, Praha 8“, opět dle textu před vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 027/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

31 pro přijetí návrhu,

8 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Toto byl poslední návrh usnesení návrh program dnešního Zastupitelstva městské části byl tedy vyčerpán, já vám děkuji za vaši účast, diskusi a hlasování a tímto končím dnešní jednání Zastupitelstva městské části Praha 8. Hezký večer.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání v 17:55 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 019/2020 až Usn ZMC 027/2020

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OoZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej G r o s
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Martin C i b u l k a
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Mgr. Tomáš P a v l ů
člen Zastupitelstva městské části Praha 8