

**Zápis**  
**z jednání Komise pro územní rozvoj a památkovou péči MČ Praha 8,**  
**konané ve čtvrtek 8. září 2022 on – line formou videokonference**

Přítomni:

Radomír Nepil, Jiří Vítek, Bc. Martin Jedlička, Ing. Tomáš Hřebík, Ph.D.,  
Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D., MgA. Petr Vilgus, Ph.D.,  
Bc. Tomáš Bína, Ing. arch. Tomáš Musil, Ing. Jiří Janků, Ing. Jan Prosa

Omluven: Karel Ptáček, DiS

Nepřítomni: Michal Fišer, MBA, Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., DBA

Hosté (k bodu č. 5.1): Tomáš Hnyk, Daniel Barták

Předsedající: Radomír Nepil

Ověřovatel: Radomír Nepil

Zapisovatel: Ing. Iveta Zikmundová, odd. architektka MČ Praha 8

1. Jednání bylo zahájeno v 12,06 hod., přítomno je 8 členů komise, která je usnášeníschopná. Členové komise hlasovali o přítomnosti hostů u bodu 5.1.

Výsledek hlasování: pro 7  
proti 0  
zdržel se 0

Účast hostů byla schválena.

2. Komise hlasovala o schválení ověřovatele Radomíra Nepila.

Výsledek hlasování: pro 8  
proti 0  
zdržel se 0

Ověřovatel byl schválen.

3. Komise hlasovala o schválení zapisovatele Ing. Ivety Zikmundové.

Výsledek hlasování: pro 8  
proti 0  
zdržel se 0

Zapisovatel byl schválen.

Na jednání přicházejí Radomír Nepil a Bc. Tomáš Bína.

4. Komise hlasovala o programu jednání, doplněném o jeden bod (Aktualizace podkladové studie Bohnická farnost)

Výsledek hlasování: pro 9  
                              proti 0  
                              zdržel se 1

Program jednání byl včetně doplnění schválen.

5. Diskuse k předmětu jednání komise:

### 5.1

#### Urbanistická studie území Čechie

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D, který zhodnotil současnou podobu studie. Poté dostal slovo zástupce investora, který představil celý proces úpravy studie od původního návrhu k současné podobě. Jako poslední dostal slovo zástupce spolku Za Invalidovnu pan Tomáš Hnyk, který vyjádřil souhlas s předloženou studií a kladně kvitoval průběh celého jednání s tím, že se jedná o přijatelný kompromis. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci bylo navrženo následující usnesení:

**Komise ve spolupráci s investorem a zástupcem spolku Za Invalidovnu nesouhlasí s původní verzí urbanistické studie ke změně územního plánu Z 3207/14. Komise souhlasí s novou - upravenou verzí studie. Komise žádá o zpracování závěrů participace a zohlednění regulativů území studie Invalidovna do této rozpracované studie ke změně územního plánu Z 3207/14.**

Výsledek hlasování: pro 10  
                              proti 0  
                              zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

### 5.2 132/2021

#### **Projektová dokumentace k územnímu řízení – Administrativní budova Main Point Karlín II, parc.č. 888/1, 888/2, 888/3, 888/4 ad., ul Rohanské nábřeží**

**Žadatel:** právnická osoba (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 10/2021

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedené pozemky na k. ú. Karlín nejsou svěřeny do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k projektové dokumentaci k územnímu řízení - Administrativní budova Main Point Karlín II, parc.č. 888/1, 888/2, 888/3, 888/4 ad.. Rohanské nábřeží.

**Stanovisko odboru dopravy:** je součástí DUR (str.182-3)

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou a Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise souhlasí s projektovou dokumentací k územnímu řízení.**

Výsledek hlasování: pro 9  
proti 0  
zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

### **5.3 88/2022**

**Projektová dokumentace ke společnému řízení – Novostavba viladomu Bohnice, parc.č. 332, 333, k.ú. Bohnice, ul. Na Bendovce**

**Žadatel:** fyzická osoba (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 13. 7. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Pozemky parc.č. 332 a parc.č. 333, oba na k. ú. Bohnice, nejsou svěřeny do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k projektové dokumentaci pro společné řízení – Novostavba viladomu Bohnice na pozemcích parc.č. 332 a parc.č. 333, oba na Bohnice v Praze 8.

**Stanovisko odboru dopravy:**

K předloženému stavebnímu záměru “Novostavba viladomu Bohnice“ na nároží místních komunikací III. tř. Na Bendovce/Kostřínská, na pozemku parc. č. 332 a 333 v k.ú. Bohnice, Praha 8, nemáme námitek.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci místostarosta Jiří Vítek navrhl následující usnesení:

**Komise souhlasí s projektovou dokumentací ke společnému povolení.**

Výsledek hlasování: pro 7  
proti 0  
zdržel se 1

Usnesení bylo schváleno.

## 5.4 95/2022

**Koncept projektové dokumentace pro územní řízení – Městský okruh č. 0094 v úseku Balabenka - Rybníčky**

**Žadatel:** právnická osoba (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 5. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek ke konceptu dokumentace pro územní řízení části Městského okruhu č. 0094 Balabenka – Rybníčky.

**Stanovisko odboru dopravy:** Se záměrem souhlasíme. Případné upřesnění budeme řešit v dalších stupních PD. Záměr a vazby na tento záměr musí být zkoordinovány s dostavbou Palmovky (Palmovka ONE).

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Bc. Martina Jedličku jako předsedu komise pro dopravu, kde byl záměr projednáván dříve. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci se předseda komise Radomír Nepil ztotožnil s návrhem Bc. Martina Jedličky na následující usnesení:

**Komise souhlasí s konceptem projektové dokumentace pro územní řízení – Městský okruh č. 0094 v úseku Balabenka – Rybníčky.**

Výsledek hlasování: pro 9  
proti 0  
zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.5 89/2022

**Prodej části pozemku parc. 1702 na k.ú. Troja o výměře cca 160 m<sup>2</sup>, ul. Nad Popelářkou**

**Žadatel:** MHMP HOM (primární žadatel: fyzická osoba)

**Podáno:** 3. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedený pozemek není svěřen do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k prodeji části pozemku parc. č. 1702 na k.ú. Troja v Praze 8 (při ul. Nad Popelářkou).

**Stanovisko odboru dopravy:** S předloženým záměrem, prodejem části pozemku (prostor vegetace o výměře cca 160 m<sup>2</sup>) parc. č. 1702 v k.ú. Troja, při místní komunikaci III. tř. Nad Popelářkou, souhlasíme.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise zásadně nesouhlasí s prodejem části pozemku, protože prodej by znemožnil budoucí úpravy ulice Nad popelářkou, jedná se o nevhodnou fragmentaci vlastnictví Hlavního města Prahy a o součást veřejného prostoru ulice.**

Výsledek hlasování: pro 9  
 proti 0  
 zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.6 93/2022

**Prodej tří částí pozemku parc.č. 3879/1 na k.ú. Libeň o výměře cca 1,83 m<sup>2</sup>, cca 2,21 m<sup>2</sup> a cca 1,54 m<sup>2</sup>, ul. Kotlaska**

**Žadatel:** MHMP HOM (primární žadatel: fyzické osoby)

**Podáno:** 10. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Pozemek prac. č. 3879/1 v k. ú. Libeň není svěřen do správy MČ Praha 8 ale sousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8.

Výše uvedená žádost bude projednána v komisi Rady Městské části pro obecní majetek.

**Stanovisko odboru dopravy:** Vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 3879/1 v k.ú. Libeň je v KN veden se způsobem využití jako ostatní komunikace, s předloženým návrhem nesouhlasíme.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise zásadně nesouhlasí s prodejem tří částí pozemku, protože nesouhlasí s navrženým záměrem výstavby bytového domu.**

Výsledek hlasování: pro 8  
 proti 0  
 zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.7 94/2022

**Směna pozemku parc.č. 1266/14 na k.ú. Libeň (ve vlastnictví žadatele) za pozemky parc.č. 3650/2, 3648/3, 3647/1, 3647/2, části pozemků parc.č. 3952/1 (o výměře 961 m<sup>2</sup>) a parc.č.3953/1 (o výměře 270 m<sup>2</sup>), pozemek parc.č. 3691/1 a část pozemku parc.č. 3700/1 (o výměře 2357 m<sup>2</sup>) a spoluvlastnický podíl id. ½ pozemku parc.č. 3959/11, všechny na k.ú. Libeň, v blízkosti Libeňského mostu a ul. Koželužská (ve vlastnictví Hlavního města Prahy)**

**Žadatel:** MHMP HOM (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 10. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedené pozemky nejsou svěřeny do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy

majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek ke směně pozemků na k.ú. Libeň v Praze 8.

**Stanovisko odboru dopravy:**

S předloženým návrhem směny pozemků nebo částí pozemků parc. č. 3952/1, 3953/1 a 3961/1 v k.ú. Libeň, ve vlastnictví hl. m. Prahy, nesouhlasíme, neboť v KN jsou vedeny se způsobem využití pozemku jako "ostatní komunikace". Na pozemku parc. č. 3952/1 a 3961/1 v k.ú. Libeň se nachází místní komunikace I. tř. Libeňský most (nadřazená komunikační síť ve správě odboru pozemních komunikací a drah (PKD) MHMP.

Se směnou ostatních pozemků nebo částí pozemků parc. č. 3647/1, 3647/2, 3648/3, 3691/1, 3959/11 a 3700/1 v k.ú. Libeň ve vlastnictví hl. m. Prahy za pozemky ve vlastnictví či spoluvlastnictví společnosti Metrostav Development a.s., lze souhlasit.

Zároveň upozorňujeme, že pozemek parc. č. 3654/3 a 3959/6 v k.ú. Libeň je v KN veden se způsobem využití jako "ostatní komunikace".

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise nesouhlasí se směnou pozemků zejména z důvodu, že součástí směny mají být dle návrhu žadatele části pozemků, na nichž se nacházejí komunikace Libeňský most (pozemek parc.č. 3952/1) a ulice Vojenova (pozemek parc.č. 3953/1). Dalším důvodem nesouhlasu jsou nulové informace o záměru zástavby v oblasti ulic Voctářova, Koželužská a Chocholouškova.**

Výsledek hlasování: pro 10  
 proti 0  
 zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.8 99/2022

### Prodej pozemku parc.č. 726/6 na k.ú. Bohnice, ul. V Zámčích

**Žadatel:** MHMP HOM (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 17. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Pozemek parc. č. 726/6, v k.ú. Bohnice, není svěřen do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k prodeji pozemku parc. č. 726/6, na k.ú. Bohnice, v Praze 8 (při ul. V Zámčích).

**Stanovisko odboru dopravy:** S prodejem pozemku parc. č. 726/6 v k.ú. Bohnice (o výměře 215 m<sup>2</sup>) za účelem vytvoření jednoho funkčního celku s pozemkem parc. č. 742 v k.ú. Bohnice ve vlastnictví žadatele, souhlasíme.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise souhlasí s prodejem pozemku.**

Výsledek hlasování: pro 8  
 proti 0  
 zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.9 101/2022

**Prodej spoluvlastnických podílů na pozemcích parc.č. 1836/1, 1839/1, 1839/6, 4071/11, 4085/1, 4085/4, 4085/5, 4089/1, 4089/3, 1874/22, 4071/12, 4085/3, všechny na k.ú. Libeň, v blízkosti ul. Liberecká a spoluvlastnických podílů na pozemcích parc.č. 527/6, 523/39, oba na k.ú. Střížkov, v blízkosti ul. Bešťákova**

**Žadatel:** MHMP HOM (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 18. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedené pozemky nejsou svěřeny do správy MČ Praha 8 ale nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k prodeji spoluvlastnických podílů na pozemcích k.ú. Libeň (při ul. Liberecká) a k.ú. Střížkov v Praze 8 (při ul. Ďáblická).

**Stanovisko odboru dopravy:** S prodejem spoluvlastnických podílů na pozemcích v k.ú. Libeň (při místní komunikaci I. tř. Liberecká) a k.ú. Střížkov (při místní komunikaci II. tř. Ďáblická) v Praze 8, souhlasíme.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise nesouhlasí s prodejem spoluvlastnických podílů na pozemcích, protože z hlediska návrhu Metropolitního plánu je navržený záměr pro Hlavní město Prahu nevýhodný.**

Výsledek hlasování: pro 9  
 proti 0  
 zdržel se 0.

Usnesení bylo schváleno.

## 5.10 102/2022

**Prodej dvou částí pozemku parc.č. 149/2 na k.ú. Libeň o výměře cca 50 m<sup>2</sup>, ul. Podlipné ho**

**Žadatel:** MHMP HOM (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 18. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedený pozemek není svěřen do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku

## 8

Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k prodeji části pozemku parc. č. 149/2 na k.ú. Libeň v Praze 8 (při ul. Podlipného).

**Stanovisko odboru dopravy:** S předloženým prodejem části pozemku parc. č. 149/2 v k.ú. Libeň (o výměře cca 50 m<sup>2</sup>) za účelem vytvoření jednoho funkčního celku s přilehlými pozemky ve vlastnictví žadatele, souhlasíme.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

### **Komise souhlasí s prodejem dvou částí pozemku.**

Výsledek hlasování: pro 9  
proti 0  
zdržel se 0.

Usnesení bylo schváleno.

### **5.11 79/2022**

#### **Projektová dokumentace k územnímu řízení Bytový dům Troja, parc.č. 506/1, 508/2, k.ú. Troja, ul. Trojská**

**Žadatel:** právnická osoba (primární žadatel: právnická osoba)

**Podáno:** 30. 5. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedené pozemky nejsou svěřeny do správy MČ Praha 8 a nesousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k projektové dokumentaci pro územní řízení – Bytový dům Troja, parc.č. 506/1, 508/2, k.ú. Troja, ul. Trojská.

#### **Stanovisko odboru dopravy:**

S předloženým stavebním záměrem souhlasíme.

- stavba bude časově a věcně zkoordinována s ostatními již projednávanými stavebními záměry dané lokality,
- vzhledem k plánované rekonstrukci místní komunikace II. tř. Trojská požadujeme navrženou úpravu dopravního připojení novostavby včetně zúžení uličního prostoru a doplnění svislého a vodorovného dopravního značení předem projednat se zadavatelem a správcem komunikace, TSK hl. m. Prahy, a.s.,
- z důvodu ochranného pásma DP-Metro a z důvodu úpravy dopravního prostoru místní komunikace II. tř. Trojská požadujeme stavbu projednat a odsouhlasit DP hl. m. Prahy, a.s.,
- na pozemku parc. č. 504/2 v k.ú. Troja se nachází, dle námi dostupného pasportu komunikací, účelová komunikace se veřejným přístupem v soukromém vlastnictví.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

### **Komise souhlasí s projektovou dokumentací k územnímu řízení.**

Výsledek hlasování: pro 9



proti 0  
zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.12

### Připomínky k návrhu Aplikální novely Pražských stavebních předpisů

**Žadatel:** Hlavní město Praha

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou a Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D.. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

#### **Komise souhlasí s uplatněním následujících připomínek vůči návrhu Aplikální novely Pražských stavebních předpisů:**

##### 1. Připomínka k navrhovanému znění § 1, odst. (6) PSP

**Zásadně nesouhlasíme s novým ustanovením dle odst. (6) § 1 PSP a doporučujeme jej zrušit, případně upravit tak, aby odpovídal odůvodňované potřebě.**

Odůvodnění:

Do § 1 „Předmět úpravy“ je nově navrhováno vložení odst. (6) ve znění: *„Požadavky upravené tímto nařízením, včetně podrobnějších technických požadavků obsažených v normách podle § 84 tohoto nařízení, se uplatní pouze do té míry, aby nedocházelo k nepřiměřenému dotčení jiných veřejných zájmů a k narušení nebo znehodnocení charakteru území, potenciálu rozvoje a hodnot území jako celku, ani snížení standardu veřejných prostranství.“*

Dle odůvodnění a důvodové zprávy se má jednat o jedno z ustanovení posilující roli stromořadí a možnost úspornějšího uspořádání technické infrastruktury pod úrovní uličních prostranství. Možnosti jednodušší realizace stromořadí v uličním prostoru MČ jednoznačně vítá, ale z předloženého znění nového ustanovení toto jednoznačně nevyplývá.

MČ zásadně nesouhlasí s předloženým zněním vkládaného odst. a obává nejasnost výkladu u tohoto ustanovení. Koordinace veřejných zájmů (často protichůdných) je úkolem orgánů, kteří dle PSP postupují. Není jasné, kdy PSP stanoví jednoznačné požadavky na výstavbu a kdy budou pouze směrnou částí.

##### 2. Připomínka k navrhovanému znění § 26 PSP

**Požadujeme ponechat původní znění § 26 PSP „Umístování staveb s ohledem na výškovou regulaci“.**

Odůvodnění:

Do textu v §26 PSP je nově vkládáno upřesnění v odst. a) i b) *„není-li stanoveno územním nebo regulačním plánem jinak“*, které má řešit situace, kdy v územním ani regulačním plánu není stanovena výšková regulace a výšky mají být odvozeny z územní studie. V odůvodnění je toto ilustrováno např. situací, kdy by územní plán odstranil požadavek na územní studii a nahradil tento odlišným postupem,

příčemž o jaký odlišný postup by se mělo jednat, v odůvodnění chybí. Nově vložený text vede k nejednoznačnosti ustanovení. Požadujeme, aby se v územním plánování i rozhodování používali klasické nástroje územního plánování a nevytvářely nové nejednoznačné možnosti bez bližší specifikace.

### 3. Připomínka k navrhovanému znění § 50, odst. (1) PSP

**Nesouhlasíme s navrženou úpravou § 50 PSP „Hygienická zařízení“ v odstavci (1) a doporučujeme ponechat jej ve stávajícím znění, případně řešit jinak s ohledem na zajištění dostatečných hygienických standardů.**

Odůvodnění:

V předloženém návrhu PSP je navrženo vyškrtnutí části ustanovení § 50, odst. (1) PSP, které říká, že: „Záchod nesmí být přístupný přímo z obytné místnosti nebo z kuchyně, jde-li o jediný záchod v bytě.“ s odůvodněním: „Ustanovení řeší vybavení bytu hygienickými zařízeními. Stanoví se, že byt musí být vybaven alespoň jednou místností se záchodovou mísou a jednou koupelnou (hygienické zařízení). Ustanovení se vědomě odchyľuje od normy ČSN 73 4301, konkrétně čl. 5.2.3.12, která požaduje, aby záchod nebyl přístupný přímo z obytné místnosti nebo z kuchyně, jde-li o jediný záchod v bytě. Takové ustanovení PSP neobsahuje, neboť toto řešení není účelné a norma není z hlediska úpravy PSP závazná, představuje pouze doporučení. Možnost mít WC přístupné jedněmi dveřmi ze kterékoliv části bytu usnadňuje řešení dispozice bytů a umožňuje celkové zmenšení objemu stavby, a tím i nákladů na výstavbu a provoz. Koupelna je ve smyslu normy ČSN 73 4301 prostorem pro osobní hygienu, jak vyplývá např. z čl. 5.2.3.11 normy, nejedná se tedy o samostatnou místnost. Pokud požadavek stanovuje, aby byt byl vybaven jednou místností se záchodovou mísou a jednou koupelnou, jde o minimální standard vyžadující vybavení bytu místností se záchodovou mísou a jedním prostorem pro osobní hygienu (koupelnou). Požadavek tedy nevylučuje, aby součástí bytu byla společná koupelna se záchodem v jedné místnosti, i když jde o jediný záchod v bytě.“

Záchod by minimálně neměl být přímo přístupný z kuchyně, která je ale při zmenšování dispozic často součástí obytné místnosti jako kuchyňský kout. Navržené vyškrtnutí části ustanovení tedy nepovažujeme z hlediska hygienických standardů za vhodné a doporučujeme řešit jinak.

### 4. Připomínka k navrhovanému znění § 50, odst. (5) PSP

**S navrženou úpravou § 50 PSP „Hygienická zařízení“ v odstavci (5) MČ Praha 8 nesouhlasí.**

Odůvodnění:

V předloženém návrhu § 50 PSP je v odst. (5) je v případě provozoven stravovacích služeb navrženo vyškrtnutí části textu ve znění „zpravidla odděleně pro muže a ženy“, které upřesňuje rozdělení místností se záchodovou mísou s předstíní a umyvadlem. Souhlas s navrženým řešením by bylo možné akceptovat pouze za podmínky stanovení maximální velikosti malých provozoven stravovacích služeb, u kterých není požadováno umístění samostatného záchodu pro muže a samostatného záchodu pro ženy, tak aby bylo zřejmé, že tento krok opravdu cílí pouze na snížení prostorových nároků na hygienická zařízení u menších provozoven stravovacích služeb a podpoří existenci drobných podnikatelů.

5. Připomínka k navrhovanému znění § 50, odst. (6) PSP

**S navrženou úpravou § 50 PSP „Hygienická zařízení“ v odstavci (6) MČ Praha 8 nesouhlasí.**

Odůvodnění:

§ 50 PSP je v odst. (6) pro stavby se shromažďovacím prostorem navrženo vyškrtnutí části textu ve znění „*odděleně pro muže a ženy*“, které upřesňuje rozdělení místností se záchodovou mísou s předstíní a umyvadlem. Považujeme za nezbytné zachovat stávající stav a naopak ho případně doplnit (mimo běžné toalety) o přebalovací místnosti.

6. Připomínka k navrhovanému znění § 52, odst. (2) PSP

**Nesouhlasíme s vyškrtnutím odst. (2), § 52 PSP a požadujeme jeho zachování, případně oddělené řešení při změnách dokončených staveb a staveb v prolukách, kdy na změny dokončených staveb mohou být kladeny nižší požadavky, pokud nedojde ke zhoršení stávajícího stavu, zejména k návrhu doplnění ustanovení § 1 o odst. 6 PSP.**

Odůvodnění:

V předloženém návrhu je navrženo vyškrtnutí § 52, odst. (2) ve znění: *“Při změnách dokončených staveb nebo výstavbě nových staveb v prolukách musí být alespoň jedna obytná místnost v každém bytě orientována do venkovního prostoru, kde nejsou pro tuto místnost ve venkovním chráněném prostoru stavby) překračovány hygienické limity hluku.”* Máme obavy ze snížené pohody bydlení a požadujeme podrobnější odůvodnění, zejména při změnách dokončených staveb (osvětlení místností, hlukové limity).

7. Připomínka k navrhovanému znění § 83 PSP

**Zásadně nesouhlasíme se zařazením § 26 písm. a) a b) PSP<sup>1</sup> „Umístování staveb s ohledem na výškovou regulaci“ mezi „Výjimky z územních a stavebních požadavků“ v § 83 PSP<sup>2</sup>.**

Odůvodnění:

V předloženém odůvodnění předkládaných změn chybí zdůvodnění zařazení § 26 PSP do výjimek v § 83, odst. (2) PSP a není tedy zřejmé, proč je navrhováno. Naopak v odůvodnění k návrhu aktualizace § 26 písm. a) a b) PSP je mimo jiné uvedeno: *„Aby nemohlo dojít ke zneužití systému, je možno odvodit hladinu ze stávající zástavby (ve stabilizovaném území) a navrhnout ji v rámci dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí (v transformačním a rozvojovém území) limitována pouze na hladiny I – VII.“*, ale zároveň je § 26 PSP zařazen mezi výjimky, s čímž zásadně nesouhlasíme.

---

---

Vzhledem k tomu, že se § 26 PSP odkazuje na § 25 PSP „Výšková regulace“ a říká, že „*Stavby se umísťují v souladu s výškovou regulací stanovenou podle § 25*“ máme za to, že výjimka v § 83 PSP je defakto udělena i pro § 25 PSP. V § 83 PSP je výjimka z § 26 PSP zařazena pod odst. (2), který říká, že „*Za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona a v souladu s tímto nařízením lze povolit odchýlné řešení územního nebo regulačního plánu u ustanovení ...*“ Jakým způsobem bude povoleno odchýlné řešení územního nebo regulačního u plánu u ustanovení § 26 PSP, které řeší zejména situace, kdy výšková regulace územním nebo regulačním plánem stanovena není, je velmi nejednoznačné a zmatečné.

MČ vítá výškovou regulaci s ohledem na stávající stabilizované území a považuje za vhodné aplikování § 25 do ÚPD.

Výjimka z ustanovení § 26 písm. a) a písm. b) PSP jako odchýlné řešení územního nebo regulačního plánu bude v kompetenci orgánu územního plánování, tzn. OÚR MHMP. MČ ztrácí kontrolu nad výškovou regulací stávajícího stabilizovaného území.

Výsledek hlasování: pro 10  
  proti 0  
  zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

### 5.13

#### **Objemová studie Společenské centrum náměstí Ládví**

**Žadatel:** právnická osoba

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise bere na vědomí představení nového záměru proměny kasina na společenské centrum a doporučuje investorovi, aby záměr představil veřejnosti.**

Výsledek hlasování: pro 10  
  proti 0  
  zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

### 5.14           107/2022

#### **Projektová dokumentace ke společnému řízení – Bytový dům Sokolovská, parc.č. 769/19, 843/5, 854/65, k.ú. Karlín**

**Žadatel:** právnická osoba

**Podáno:** 26. 8. 2022

**Stanovisko odboru správy majetku:** Výše uvedené pozemky nejsou svěřeny do správy MČ Praha 8 ale sousedí s pozemky, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 8. Odbor správy majetku Úřadu Městské části Praha 8 nemá z majetkoprávních hledisek námitek k projektové dokumentaci pro společné povolení – Bytový dům Sokolovská, parc.č. 769/19, 843/5, 854/65, k.ú. Karlín.

**Stanovisko odboru dopravy:** S předloženým stavebním záměrem za níže uvedených podmínek, souhlasíme.

- Předložená projektová dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení bude posuzována podle § 94j stavebního zákona, tzn. včetně dopravního připojení (nutné k žádosti doložit vyjádření Policie ČR a správce komunikace).
- Parkování bude zajištěno na pozemku stavebníka, návštěvnická stání budou veřejně přístupná bez jakéhokoli omezení. Vzhledem k plánované elektromobilitě dořešit parkování elektrovozidel a hybridních vozidel.
- S dopravním inspektorátem Policie ČR bude předem projednáno a odsouhlaseno přechodné a trvalé svisté a vodorovné dopravní značení včetně dopravního režimu v podzemním parkingu “Provozní řád“.
- Místní komunikace I. tř. Rohanské nábřeží je nadřazenou komunikační sítí ve správě odboru pozemních komunikací a drah MHMP.
- Pro příjezd na stavbu bude plně respektován nastavený dopravní režim na místních komunikacích v oblasti Karlína.
- Navržený záměr bude z důvodu ochranného pásma DP-Metro (OPM) předem projednán a odsouhlasen DP hl. m. Prahy, a.s.
- Ve smyslu § 7 odst. 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách (ve znění pozdějších předpisů) investor požádá MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, jako příslušný drážní správní úřad, o závazné stanovisko ke stavebním pracím v OPM.

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. Ivetu Zikmundovou. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise souhlasí s projektovou dokumentací ke společnému řízení.**

Výsledek hlasování: pro 9  
 proti 0  
 zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

## 5.15

**Aktualizace podkladové studie ke změně územního plánu Bohnická farnost**

Předseda komise Radomír Nepil požádal o úvodní komentář Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D. Poté proběhla diskuse, na jejímž konci předseda komise Radomír Nepil navrhl následující usnesení:

**Komise souhlasí s představenou aktualizací podkladové studie.**

Výsledek hlasování: pro 9  
                            proti 0  
                            zdržel se 1

Usnesení bylo schváleno.

6. Jednání bylo ukončeno v 13,58 hod.

Podpis předsedajícího: Nepil v.r.

Podpis ověřovatele: Nepil v.r.

Příloha: Prezenční listina

**Rozdělovník:** - členové komise – e-mailem  
                  - pí Bc. A. Šibravová, OKS – e-mailem

**Prezenční listina on-line jednání 8. 9. 2022 komise pro územní rozvoj a památkovou péči  
MČ Praha 8**

Přítomni:

Radomír Nepil, Jiří Vítek, Bc. Martin Jedlička, Ing. Tomáš Hřebík, Ph.D.,  
Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D., MgA. Petr Vilgus, Ph.D.,  
Bc. Tomáš Bína, Ing. arch. Tomáš Musil, Ing. Jiří Janků, Ing. Jan Prosa

Omluven: Karel Ptáček, DiS

Nepřítomni: Michal Fišer, MBA, Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., DBA

Hosté (k bodu č. 5.1): Tomáš Hnyk, Daniel Barták