

Z á p i s
z 18. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 2. února 2022 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 39 (2 omluveni)
hosté 12
Formou videokonference: členové ZMČ..... 3

účast celkem 54

Omluveni členové ZMČ: pp. Bc. Tomáš Bína,
Mgr. Jiří Derfl,
Ing. Petr Pelc (= 3 členové ZMČ).

Členové ZMČ, kteří se zúčastnili distančně: pp. Mgr. Michal Janovský,
Mgr. Tomáš Tatranský,
MVDr. Bc. Ladislava Vojtíšková.

18. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Dobré odpoledne, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení přítomní zahajují 18. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám zde všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomno 36 zastupitelů, a distančně se k účasti na dnešním zasedání do této chvíle přihlásili dva zastupitelé z důvodu nařízené karantény, jde tedy o nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 38 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od pana zastupitele Ptáčka, DiS, který přijde s několikahodinovým zpožděním. Dále pak od paní zastupitelky MVDr. Bc. Vojtíškové, pana zastupitele Bc. Bíny, pana zastupitele Mgr. Derfla ze zdravotních důvodů a pana zastupitele Ing. Pelce z pracovních důvodů.

Úvodem mi dovoluje opět několik organizačních poznámek k průběhu dnešního jednání. Stále je účinné nařízení Ministerstva zdravotnictví. Já poprosím pana zastupitele Nepila o klid, prosím. Stále je účinné nařízení Ministerstva zdravotnictví vztahující se obecně k užívání ochrany dýchacích cest. Vlna mutace Omikron snad již kulminuje, proto je zasedací pořádek v sále upraven s většími vzájemnými rozestupy v souladu s epidemiologickými doporučeními pro zamezení šíření nákazy covid – 19. Z kapacitních důvodů je proto veřejnosti opětovně vyhrazeno předsálí zasedacího sálu, ve kterém je zajištěn audiovizuální přenos zasedání. Přihlášky občanů do diskuse a k interpelacím budou přijímány pracovníky organizujícími průběh zastupitelstva v předsálí zasedací místnosti. Stejně tak budou přijímány přihlášky k interpelacím od členů zastupitelstva. Občané přihlášení do diskuse nebo k interpelaci budou v předsálí postupně vyzváni k přednesení svého příspěvku v zasedacím sále, který po jeho přednesení opustí a uvolní prostor dalším přihlášeným občanům.

Všechny přítomné bych chtěl dále informovat, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 8 na internetových stránkách městské části Praha 8 jsou sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to pana zastupitele Ing. PhDr. Matěje Fichtnera, MBA a pana zastupitele MgA. Petra Vilguse, Ph.D. Táži se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Děkuji. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Ještě, než přistoupíme k prvnímu hlasování v rámci dnešního zasedání zastupitelstva, musím zastupitelstvo informovat, že dne 14. ledna 2022 mi byla doručena písemná rezignace zastupitelky zvolené za volební stranu, za Českou pirátskou stranu paní Bc. Anny Filínové na její mandát. V souladu se zákonem nastupuje na její místo dnem následujícím, tedy dnem 15. ledna 2022 náhradník z kandidátní listiny České pirátské strany, kterým je Mgr. Jan Kolátor. Je tedy nejdříve nezbytné splnit zákonnou povinnost. A tou je složení slibu novým členem zastupitelstva městské části Praha 8.

Přečtu nyní slib člena zastupitelstva městské části a prosím, zastupitele i ostatní přítomné, aby povstali. Po přečtení slibu, pana zastupitele Mgr. Kolátora, prosím, aby předstoupil a stvrdil složení slibu ústním prohlášením a podpisem.

„Slib člena Zastupitelstva městské části Praha 8“:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě v zájmu městské části a jejích občanů, řídit se ústavou a zákony České republiky.“

nyň přistoupil ke složení „Slibu“:

Člen ZMČ:

Mgr. Jan KOLÁTOR

volební strana:

Česká pirátská strana

a složil slib do rukou Starosty MČ p. Grose, což stvrdil hlasitým prohlášením „Slibuji“ a svým podpisem.

Prosím, posad'te se. Panu Mgr. Kolátorovi blahopřeji, vítám ho v našich řadách a těším se na další spolupráci.

Vážený zastupitelé, již i na naše zasedání dopadly důsledky pandemie covid - 19 a někteří kolegové se účastní zasedání distančně z karantény. Při čemž náš jednací řád, bohužel nepodchycuje všechna dostupná technologická řešení. Takovým nezachyceným řešením je hlasovací modul pro distanční účast na zasedání, který plně nahrazuje klasickou hlasovací jednotku a funguje stejným způsobem jako standardní hlasovací jednotka. Přihlášení se do aplikace je prakticky totožné jako zasunutí čipové karty do jednotky. Po přihlášení má uživatel možnost prezentovat se do prezenční listiny, hlásit se s diskusním příspěvkem či technickou poznámkou. A především vyjádřit svou vůli či názor hlasováním. Všechny tyto úkony, které distančně přihlášený zastupitel provede jsou zaznamenány současně s děním v sále a promítnuty v průčelí sálu. Čímž se minimalizuje možnost, že by došlo k nějakému přehlédnutí a zastupitel byl omezen ve výkonu svého mandátu. Zastupitelům, kteří se dnešního zasedání účastní distančně, již byla tato virtuální hlasovací jednotka poskytnuta a s její obsluhou jsou srozuměni. Vzhledem k tomu, že náš aktuální jednací řád je v tomto směru příliš rigidní a toto efektivnější dostupné technologické řešení nereflektuje, dovoluji si dát procedurální návrh, aby zastupitelstvo nejprve hlasovalo o možnosti využití hlasovacího modulu pro distančně se účastnící zastupitele k zajištění efektivnějšího průběhu zasedání.

O tomto procedurálním návrhu se hlasuje nyní bez rozpravy. Poprosím vás tedy, abychom si odhlasovali, že zastupitelé, kteří jsou distančně, mohou hlasovat přes ten hlasovací modul. Prosím, hlasujeme.“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh využití hlasovacího modulu, schválilo.

(Z 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

37 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Děkuji a konstatuji, že procedurální návrh o možnosti využití hlasovacího modulu pro distanční účast byl přijat. Tímto se distančně přihlášeným zastupitelům zjednoduší přihlášky do diskuse a odpadá zvedání hlasovacích cedulí.

Nyní přistoupíme k volbě návrhové výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Technická paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, pane starosto. Já jsem se chtěla zeptat, jestli všem zastupitelům, kteří se omlouvali ze zdravotních důvodů byl zaslán ten hlasovací modul? Jako teď tady vidíme pana Janovského, pana Stránského... pana Tatranského.“

Starosta MČ p. Gros

„V souladu s Jednacím řádem o to oba dva požádali, a bylo jim to umožněno. Ostatní, kteří se omlouvali si o toto nějakým způsobem neřekli. A musím říct, že pokud mi to někdo, já jsem třeba ty omluvy přečetl dneska zhruba před dvěma hodinami.

Takže ještě jednou technická.“

Paní Tůmová

„No, jestli se to teda týká karantény, oba naši chybějící členové, jak pan Jiří Derfl, tak paní Vojtíšková jsou v karanténě. Tak by se jich to týkalo. A myslím si, že vůbec jako netušili, že tady ta možnost nějakého videopřenosu a hlasovacího zařízení online, tak to je jako pro mě novinka. A já si myslím, že to měla být nabídka. Mají si o to oni žádat?“

Starosta MČ p. Gros

„Paní předsedkyně klubu Osmička žije. My to máme v Jednacím řádu. A já teď, abych se nemýlil časově, tuto možnost máme v Jednacím řádu možná tak rok a půl. Pamatuji si to, protože to předkládali tenkrát klub pirátů a schválili jsme to skutečně před rokem a půl zhruba. Takže ta možnost je každému zastupiteli známa.

Technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„No, já myslím, že je to škoda, že jste toto neoznámil předem, zvláště v té situaci covidové, ve které se nacházíme, třeba v pondělí všem zastupitelům. Tak prosím, abyste to příště zvažil, nebo teď už to asi všichni víme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická, pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Aby nedošlo k mýlce. My jsme teď odhlasovali jedinou změnu oproti doposavad ještě před chvílí platnému Jednacím řádu. A to je to, že pánové, kteří jsou momentálně támhle na obrazovce s dálkovým přístupem, nemusí hlasovat pomocí kartiček ano, ne, zdržel se, ale mohou využít ten jakýsi modulu softwarový, který prostě navíc zaznamenává, to jejich hlasování do přehledu hlasování. Ale jinak možnost dálkového hlasování nebo možnost dálkové účasti v případě karantény jsme tady schvalovali opravdu již dávno. Čili překvapení není na místě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Dobrý den, všem. Já doufám, že mě slyšíte. Já jsem v podstatě chtěl říct to samé, co kolega Cibulka. Já jsem posílal písemnou omluvu v pondělí v momentě, kdy jsem zjistil, že syn má pozitivní PCR test. A zároveň s tou omluvou jsem žádal o zaslání pokynů k připojení dle Jednacího řádu. A skutečně jsem byl připraven, že budu zvedat cedulku pro, proti, zdržel se. A potom vlastně tím dalším krokem, co bylo, že aťáci poslali program, který se nainstaluje a vlastně mám tady tu možnost se přihlásit do diskuse a hlasovat. Čili to je jediná změna oproti Jednacímu řádu, ale tu omluvenku jsem posílal už v pondělí s tou žádostí. Takže skutečně jsem o tom věděl a bylo to součástí toho Jednacího řádu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„A brání něco tomu, abychom nepřítomným členům, kteří jsou v karanténě a chtějí hlasovat zaslali v průběhu jednání zastupitelstva tentýž modul, aby si ho mohli nainstalovat a připojit se v průběhu jednání zastupitelstva?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan předseda komise pro IT na mě kývá, že to není problém. Takže to můžeme zařídit. Já prosím pane předsedo, kontaktujte prosím odbor, aby to zařídili.

Pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Dobrý den, pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já vás chci pozdravit, jenom se chci ujistit, že funguje technika. Takže doufám, že mě slyšíte. Jenom chci potvrdit slova svých předřečníků, že já jsem komunikoval s panem starostou už v situaci, kdy jako hrozilo, že bych se dostal do karantény. Já jsem dokonce v izolaci, abych byl přesný, protože opravdu mám covid v tuto chvíli. Ale každopádně to nainstalování toho hlasovacího zařízení u mě proběhlo do počítače bez problémů. Takže, pokud je to technicky možné, tak nevidím důvod, aby se neumožnil přístup distančně komukoliv, kdo o to požádá samozřejmě. Tak děkuji, těším se na zastupitelstvo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 18. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 113. schůzi dne 12. ledna 2022 usnesením č. Usn RMC 0003/2022:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pí Ing. Hana Matoušová,
pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,
p. Mgr. Ivo Slávka,
p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,

Původně byl v radě navržen pan Bc. Tomáš Mrázek, který mě informoval, že nebude moct z pracovních důvodů být celou dobu. Tak si dovolím tady malou změnu, navrhnout:

tajemník – p. Bc. Josef Slobodník,
p. Bc. Martin Jedlička,
p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má někdo z přítomných členů zastupitelstva městské části k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Nevidím žádný návrh. Budeme tedy hlasovat o takto navrženém složení návrhového výboru. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pp. Ing. Hana Matoušová,
Mgr. et Mgr. BcA. Jana
Solomonová,
Mgr. Ivo Slávka,
Mgr. et Mgr. Tomáš
Němeček,
Bc. Josef Slobodník,
Bc. Martin Jedlička;

tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl
jednomyslně (všemi 40 hlasy
přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Konstatuji, že návrhový výbor pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části byl tedy zvolen. A tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva městské části, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva městské části. Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 1. prosince 2021, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti tomuto zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis ze 17. zasedání zastupitelstva městské části za schválený.“

Schválení pořadu jednání 17. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 18. zasedání Zastupitelstva městské části. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0003/2022 ze dne 12. ledna 2022 navrhuje pořad jednání 18. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný a seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 18. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 – 2026 (k usn. č. Usn RMC 0002/2022)*
2. *Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2022 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2027 (k usn. č. Usn RMC 0025/2022)*
3. *Návrh uzavření "Darovací smlouvy" mezi městskou částí Praha 8, jako "dárce", a Romodrom o.p.s., Praha 1 jako "obdarovaným" (k usn. č. Usn RMC 0584/2021)*
4. *Návrh pořízení změny územního plánu v lokalitě Florenc - Těšnov, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0607/2021)*
5. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0026/2022)*
6. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0027/2022)*
7. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0028/2022)*
8. *Návrh majetkového převodu městské části Praha 8 - úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2277 („zastavěná plocha“) s domem čp. 510 ("objekt k bydlení"), na adrese Vosmikových 18, vše na k. ú. Libeň, obec Praha (k usn. č. Usn RMC 0031/2021)*
9. *Interpelace občanů*
10. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protinávrhy.

Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Dobré odpoledne přeji. Já bych chtěl požádat o zařazení dvou bodů. Oba bych navrhoval zařadit za bod číslo 10, Interpelace členů zastupitelstva. K oběma bodům jsem vám posílal do zastupitelských emailů i panu Mutlovi a organizačnímu výboru jsem posílal ty podklady pro ty body. První bod, tzn. bod by to byl číslo 11, je návrh usnesení zastupitelstva ke zpracování zapsané územní studie pro sídliště Invalidovna. Důvodová zpráva i podklady, všechny doklady máte v mailu. Ten bod číslo 11 v podstatě shrnuje naši diskusi nebo započatou diskusi z prosincového zastupitelstva a následné diskuse s panem radním Hřebíkem, panem Vítkem, s panem Nepilem a se zástupci Magistrátu hlavního města, konkrétně s prvním náměstkem primátora panem Hlaváčkem s panem předsedou výboru pro územní rozvoj města s panem Petrem Zemanem. Jde o to, že sídliště Invalidovna je vlastně jedno z významných rozvojových území a v tuto chvíli se v uvozovkách na něj valí několik velkých projektů a neexistuje vlastně nějaká ucelená koncepce a podobně. Tak jak je to na sídlišti Ďáblice, bychom rádi, aby vlastně pro sídliště vznikla územní studie, která nějakým způsobem definuje potřeby toho území, abychom se společně s místními, my i s investory dohodli na tom, jak to území chceme rozvíjet. A mohli jsme s klidným svědomím říct, že jsme pro Invalidovnu udělali, co si Invalidovna zaslouží. Takže to je bod číslo 11.

A druhý bod, který bych si dovil navrhout, by byl bod číslo 12. A tam navrhuji revokaci usnesení ze zářijového zastupitelstva z 15. září. Kdy zastupitelstvo městské části vyzývá náměstka primátora Adama Scheinherra pro to, aby zastavil podporu cyklo dopravy, protože to způsobuje komplikace pro ostatní dopravu. A ten důvod, proč navrhuji tu revokaci je ten, že jsme vlastně při tom projednávání tohoto usnesení nevěděli, že měsíc před tím konkrétně 6. srpna požádala rada městské části prostřednictvím radního pana Slabihoudka o přidělení dotace na rozvoj cyklo dopravy. V mailu máte podklady pro tento bod. Pokud bychom si prostudovali celou vlastně, celou situaci, tak to usnesení jaksi působí poněkud schizofrenně. Protože na jedné straně žádáme náměstka primátora, aby přestal investovat peníze do cyklo dopravy a zároveň ho žádáme o investici 12.000.000 Kč do cyklo dopravy. Takže bych navrhoval, abychom toto usnesení revokovali, případně se můžeme dohodnout na jiném znění usnesení. S tím, že žádáme o tu dotaci, kterou se asi všichni shodneme, že je důležitá proto rozvoji stezky, která se má stavět. A jaksi narovnáme ty vztahy s náměstkem primátora, abychom mohli investovat v městské části a zbytečně si tady neposílali šťouchance mezi Prahou 8 a magistrátem. Takže to jsou dva body 11 a 12. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den, já bych poprosil o vyřazení z programu bodu číslo 8, a to z důvodu, že je potřeba si ještě vyjasnit tento bod s hlavním městem. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Já si dovolím navrhout bod, který jsme diskutovali na výboru pro Novu Palmovku na jeho posledním zasedání. A ten bod je jednoduchý jmenuje se zrušením výboru pro Novou Palmovku. Děkuji.

Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Se zrušením výboru pro Novou Palmovku souhlasím pochopitelně, sám jsem tento krok navrhol. Budu tím kaprem, který si vypustí svůj rybník, neboť jsem člen toho výboru.

Já jsem chtěl ještě poděkovat panu radnímu Slabihoudkovi za to vypuštění bodu 8. Neboť právě to jsem chtěl navrhnout. Čili to už je bezpředmětným.

Já se přimlouvám za ten návrh pana Václava Stránského ohledně revokace toho usnesení týkajícího se cyklostezek nebo náměstka primátora Adama Scheinerra. Jako my jsme tomu rozuměli, že tehdy šlo o jakési politické furiantské gesto ze strany koalice. Ale také je třeba, myslím už poznat, kdy je na místě přiznat si chybu a opět z toho vycouvat. To usnesení nám efektivně brání k získávání dotací na cyklostezky. Přimlouvám se k tomu přiznejme si, že došlo tady k určité chybě. Ne všechny kluby pro to ostatně hlasovali. Vycouvejme z toho a zrušme to nešťastné usnesení.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, pane starosto. Já bych poprosil pauzu 10 minut potom až nebude nikdo přihlášen, tzn. před ukončením rozpravy o programu, aby se daly eventuálně navrhnout nějaké změny tzn. po příspěvku kolegy Nováka, pokud se přihlásí někdo ještě dál, tak po něm eventuálně. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Jestli to dobře chápu, tak ne ukončit rozpravu a pak pauzu, ale pauzu a až po ní teprve ukončit rozpravu.“

Pan Nepil

„Ano já to říkám zcela záměrně, protože ve chvíli, kdy je ukončena rozprava, tak nelze už měnit navržené body a jejich zařazení a podobně. Proto bych to rád ještě před ukončením diskuse o programu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Dobré odpoledne, všem. Děkuji za slovo. Chci podpořit alespoň za sebe oba ty body, které navrhl kolega Stránský. Ten bod, co se týče revokace usnesení směrem k radnímu města Prahy Adamu Schneiderovi, celkem bez dalšího komentáře. Ohledně Invalidovny, myslím si, že to je docela dobrý trend, pokud se město, nebo městská část naučí pracovat s oblastmi, kde žijí lidé na velkých sídlištích, nějak systematicky. Takže, byť nejsem přítelem nějakých umělých studií, tak tohle si myslím, že to je ten správný směr, kam se městská část musí naučit investovat peníze do rozmyšlení a nějakého strategického záměru, jak nakládat se svými územími.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, tak vzhledem k tomu, že není další přihláška do rozpravy, nekončím rozpravu, dávám tu požadovanou přestávku 10 minut tzn. do 14:40 h.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak budeme pokračovat. Je po přestávce, chce teda pan zastupitel Nepil, k rozpravě o programu ještě?“

Pan Nepil

„Pardon, já myslím, že už nic nemám.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, končím tedy rozpravu o programu. Poprosím předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dobrý den. Budeme tedy nejprve hlasovat o pozměňovacích návrzích. Takže nejprve budeme hlasovat o zařazení pozměňovacího návrhu pana Stránského. A to je návrh zadání zpracování zapsané územní studie pro sídliště Invalidovna a návrh je zařazení za bod interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – zadání zpracování
zapsané územní studie pro sídliště
Invalidovna na program jednání,
schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

36 pro přijetí návrhu,
4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak další pozměňovací návrh pana Stránského, to je revokace Usnesení ZMČ 036/2021 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 15. 9. 2021, výzva náměstkovi primátora hlavního města Prahy pro dopravu. Zařazení návrh za bod nakonec. Čili za nyní schválený, do programu, bod Invalidovna.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu. Prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Revokace
Usn ZMC 036/2021 na program jednání,
schválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

39 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další je vyřazení bodu 8 - návrh majetkového převodu městské části Praha 8,
úplatný převod nemovitosti na adrese Vosmikových 18, Libeň.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o vyřazení tohoto bodu. Prosím, hlasujme pro,
proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
vyřazení bodu 8 z navrženého programu
jednání, schválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

38 pro přijetí návrhu,
3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak a máme tu poslední pozměňovací návrh, to je pana starosty. A je to návrh
na zrušení výboru pro Novou Palmovku a návrh je zařazen za poslední bod zařazený
do programu, což je nyní bod revokace usnesení.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – zrušení výboru
pro Novou Palmovku na program
jednání, schválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

39 pro přijetí návrhu,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A teď asi celý program.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano a nyní budeme hlasovat o návrhu programu jako celku ve znění
pozměňovacích návrhů, které byly nyní schváleny.“

(Návrh pořadu jednání 18. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 – 2026 (k usn. č. Usn RMC 0002/2022) (str. 13 až 14)*
2. *Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2022 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2027 (k usn. č. Usn RMC 0025/2022) (str. 14 až 31) a (str. 55 až 80)*
3. *Návrh uzavření "Darovací smlouvy" mezi městskou částí Praha 8, jako "dárce", a Romodrom o.p.s., Praha 1 jako "obdarovaným" (k usn. č. Usn RMC 0584/2021) (str. 80 až 83)*
4. *Návrh pořízení změny územního plánu v lokalitě Florenc - Těšnov, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0607/2021) (str. 84 až 89)*
5. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0026/2022) (str. 90 až 91)*
6. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0027/2022) (str. 90 až 92)*
7. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0028/2022) (str. 90 až 93)*
9. *Interpelace občanů (str. 31 až 43)*
10. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 43 až 55)*
11. *Návrh zadání zpracování zapsané Územní studie pro sídliště Invalidovna (str. 93 až 113)*
12. *Návrh revokace usnesení č. Usn ZMC 036/2021 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 15.09.2021 „Výzva náměstkovi primátora hl. m. Prahy pro dopravu“ (str. 114 až 127)*
13. *Návrh zrušení výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 pro projekt Nová Palmovka (str. 127))*

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat o programu jako celku. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad
jednání 18. zasedání ZMČ a opatření,
aby diskuse probíhala ke každému bodu
pořadu jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

39 pro přijetí návrhu,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Takže máme schválený program jako celek.

Tak začínáme bodem 1. Jedná se o návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 až 2026.

K bodu 1

Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 – 2026
(k usn. č. Usn RMC 0002/2022)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Jedná se o

paní Ivanu Jiranovou
a paní Janu Hendrychovou.

Zeptám se, jestli jsou již přítomni v sále? Ano už jdou. Dobrý den. Tak ještě jednou paní Jana Hendrychová, prosím jenom povstaňte, ano děkuji. A paní Ivana Jiranová, děkuji.

Otevírám rozpravu. Nikdo se do ní nehlásí. Končím rozpravu. Prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu – k návrhu volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2022 až 2026.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo
usnesení č. Usn ZMC 001/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

40 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Já poděkuji oběma dámám, že se dostavily na naše zasedání zastupitelstva městské části. Zároveň jim popřeji hodně štěstí pak v práci přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8. A děkuji za to, že jste se k tomu uvolily. Děkujeme, nashledanou.

Tak bod číslo 2 návrh rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2022 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2027.“

K bodu 2

Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2022 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2027 (k usn. č. Usn RMC 0025/2022)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Základní informace o rozpočtu. Počítáme s objemem příjmů ve výši 846 257 000, s objemem výdajů 899 737 000, tedy se schodkem. A upozorňuji, že jde o schodek papírový, než padnou první dotazy, protože si skutečně nikde nepůjčujeme. Ale schodek je v tuto chvíli financován přebytkem hospodaření z minulých let a samozřejmě tím, že máme i schválenou dotaci z hlavního města Prahy na různé rozvojové projekty a investiční akce tak ten schodek samozřejmě nebude, bude pokryt tou dotací. Všechny dotace, které dostáváme od hlavního města, kromě finančních vztahů, nejsou součástí rozpočtu a zařazují se rozpočtovými opatřeními po schválení rozpočtu. Další takovou charakteristikou rozpočtu je, že jsme se opět snažili běžné výdaje udržet na rozumné úrovni. Skutečně to zvýšení je zhruba ve výši inflace. Navýšili jsme investiční výdaje, protože si myslíme, že skutečně ty investice, především do školských budov a školského vybavení a do vlastního majetku jsou potřeba. Myslím, že tady k tomu bude velká rozprava hodně, hodně dotazů, takže nejspíš dám k tomu prostor. Ptejte se na ten rozpočet. Myslím, že je sestaven zodpovědně. Samozřejmě se jedná o kompromis v rámci koalice v radě. A tímto vás zároveň, prosím o jeho podporu.

Pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Tomáš Pavlů Osmička sobě, KDU-ČSL a nezávislí. Děkuji za velice krátké a stručné představení rozpočtu. Já to teda vezmu asi déle, řekl bych že na ten první pohled v tom rozpočtu není nic, tak zásadně špatného, ale asi tam není nic ani, tak zásadně dobrého. Není to tak hrozné, ale řekl bych že není příliš sociální, ne-li, že mírně asociální, že tam moc toho pro občany zase nemáme a voní asfaltem. Takže, já vám vysvětlím svá tvrzení. Když se na to podíváme tak myslím na té části příjmů je zajímavé, že máme výrazné navýšení poplatku za užívání veřejného prostranství. Tak to je jistě dobrá zpráva. Potom zde máme sankční platby přijaté od jiných subjektů, nárůst o 4 000 000 na 14 000 000 Kč. Takže, to je možná pro některé řidiče a občany ne příliš dobrá zpráva, ale určitě to ukazuje na efektivní vybírání pokut. A to jsou teda vlastně ty platby pro městskou část, tak to je dobré. To by bylo ohledně té příjmové části.

A ohledně výdajů. Pojd'me se na to podívat, já bych začal rovnou tou kapitolou 01 rozvoj obce. Zde máme velké částky na zpracování studií a strategických vizí. Tak to by určitě stálo za to, aby nám to tady pan předkladatel, případně gesční radní, vysvětlil, o jaké studie a vize se jedná, to je v kapitole 1 rozvoj obce.

Dále zde máme kapitola 2 - městská infrastruktura, zde vidíme velký nárůst u svozu odpadu, úklid exkrementů o 1 000 000 a půl na 4 a půl milionu. Při tom poplatek za psy je pouze 2 a půl milionu. Takže zde vidíme velkou diskrepanci. Samozřejmě, že ve volebním roce nikdo si nedovolí zvýšit poplatky za psy, ale upozorňuji na to, jestli si tady trošku nežijeme nad poměry se 4 a půl miliony na úklid psích exkrementů, když se na poplatcích vybere pouze 2 a půl milionu.

Pojďme dál kapitola 3 doprava. Opět zde analýzy dopravy, tak to poprosím to nás myslím všechny bude zajímat. Jakých analýz se to týká. A pojďme dál na školství. Zde možná bych viděl právě v tom určitou nesociálnost ne-li asociálnost. Už jsem o tom mluvil dříve. V některých městských částech mají tzv. kroužkovně, zde nic takového nemáme. Myslím si, že městskou část by to nezabilo a určitě se budu snažit během roku na tom zapracovat, ať už ve školské komisi, aby městská část, když už ne letos, tak v příštím roce, představila tento projekt, který může pomoci rodinám s více dětmi nebo rodinám, které si nemohou dovolit zaplatit kroužky. A je to skutečně škoda, že v takřka miliardovém rozpočtu na takové maličkosti, ale důležité pro život občanů se nenajde jeden milion, jeden a půl milionu.

Tak pojďme dál kultura a cestovní ruch. Zde vidíme nárůst v běžných výdajích u ostatních kulturních činností. Jedná se teda zde o operaci, oslavu nebo připomínku, já bych možná hovořil o připomínce, osmdesátého výročí operace Anthropoid. Zde máme velký nárůst, ale asi s tím můžeme souhlasit, protože nejedná se jenom o záležitost Prahy 8, nejedná se možná jen o záležitost Prahy, ale o celonárodní záležitost, připomínku těchto akcí. Možná ještě zmíním, že my jsme tady s panem kolegou Štěrbou a panem Michalem, radním, jednali na magistrátu, který poskytne ještě nějaké další prostředky. Především na doufám, tedy na stezku po stopách účastníků a i obětí atentátu na Heydricha.

Tady by mě zajímalo, preventivní činnost v oblasti kultury a sportu, tedy máme 500 000. Tady v důvodové zprávě tam jsem našel, že tam řešíte osamělost. Tak to by mě zajímalo, co si máme pod tím představit. Je pravda, že Tereza Mayová, myslím, že to bylo v roce 2018 dala do gesce ministra také péči o osamělé. Stejně tak v Japonsku vzniklo ministerstvo pro osamělé nebo osamělosti, tak je zajímavé, že i Praha 8 vlastně se vydává tímto krokem. Tak to by mě zajímalo, co teda ta osamělost z té důvodové zprávy znamená. Jinak samozřejmě, když nás pozvete na nějakou bábovku a čaj, tak rádi budeme s vámi bojovat proti osamělosti. Tak to by byla kultura.

Pojďme dál, bezpečnost. Tady je to zajímavé. Tady bych poblahopřál panu místostarostu Vítkovi, zde není žádná změna. Ani nahoru, ani dolů, všechno zůstává na stejných částkách. Tak to je zajímavé. Tak to je fajn.

Hospodářství, tady obvyklá kolonka konzultační, poradenské a organizační činnosti, in-house smlouva. Tak myslím, že každý rok, i když zde máme snížení, tak jako každý rok nás to bude velmi zajímat, co se za touto položkou týká. Výborná zpráva je Nová Palmovka, právní služby už tam máme nulu. Takže, to je další krok dobrým směrem. To by bylo hospodářství.

A už se dostáváme do kapitoly 9 vnitřní správa a opět naše oblíbené kolonky. Oddělení hospodářské správy nákup služeb 16 300 000, nárůst o 2 300 000, tak to by bylo zajímavé se dozvědět něco víc na toto téma. Nárůst v opravách a údržbě 8 300 000 možná by taky stálo za to být konkrétnější a stejně tak zpracování dat a služby související IT odbor informatiky. Nárůst ne moc velký, jenom jedno procento, ale 16 000 000. To by bylo tady tohle.

A teď se dostáváme k té vůni asfaltu, ano. Jsme v kapitálových výdajích a zde ten asfalt nám začíná vonět. Když se podíváme na odbor dopravy vybudování parkovacích stání v ulici Hanouškova, Eledrova, Řešovská - první etapa 7 900 000. Vybudování parkovacích stání Štětínská 3 750 000. Revitalizace parkovací plochy ulice Havlínova 4 a půl tisíc rozumí se v milionech. Tzn. v tisících to znamená to bylo všechno v milionech. Takže zde máme vlastně 16 000 000 do parkování. A podle mě je to určitá škoda, protože když se podíváme ještě tedy dál, tak nám to může někde chybět, ano. My tady v těch kapitálových výdajích nenajdeme, možná mě opravte, pomalu jedinou opravu chodníků. Kromě tady u základní školy Poznaňská, rekonstrukce zpevněných ploch a chodníků. Vlastně velké částky jdou do asfaltu na parkovištích, ale velice málo a jde do služeb ve smyslu kvalitních chodníků a podobně, ano. Ještě v těch kapitálových výdajích, odbor správy majetku, technické zhodnocení městská část Praha 8, 2 200 000, co to je? V kapitálových výdajích technické zhodnocení, tak to prosím, vysvětlit. A na projektové přípravy zde máme 2 230 000 a je jenom tady projektová příprava městská část Praha 8. Tak to bych taky poprosil vysvětlit. A poliklinika Mazurská odbor správy majetku, rekonstrukce a změna užívání části objektu v prvním nadzemním patře 6 a půl milionu. A tady máme Křižíkova 45 vestavba nebytového prostoru pro dětskou skupinu 10 000 000. Tak kdopak to bude provozovat už víme? Bude tam nová nějaká školka, bude to pro městskou část, nebo je to pro někoho jiného? A já už budu končit nebojte se.

Odbor informatiky stále jsme v kapitálových výdajích. Tady máme SIEM+Log management, co to je tři miliony? Tak děkuji za vysvětlení. A dostáváme se do zásobníku a je velká škoda, že v tom zásobníku máme takové, řekl bych věci, které skutečně těm lidem mohou pomoci. Vybudování skateparku za 1 000 000, ale v Bohnicích, ale to není, to nebude, protože se budují za 16 000 000 parkoviště. Určitě je to výzva zamyslet se, jestli by takové věci jako pítka, zastínění pískovišť na dětských hřištích v ceně jednoho milionu, stejně tak vybudování skateparku, stejně tak revitalizace jezírka na sídlišti v Ďáblicích, jestli by tyto věci se neměli ze zásobníku přesunout do kapitálových výdajů a z těch kapitálových výdajů možná to jedno parkoviště přesunout na další rok. Stejně tak, jako v těch kapitálových, v zásobníku v kapitálových výdajích až zde máme pěší cesty, ano. Stavební úpravy pěších cest. Osnovecká, Lešenská, Krosenská. Rekonstrukce chodníků Čimická, Libišská, Chotovická, ano všechny ty chodníky jakoby jste úplně rezignovali na rekonstrukce, úpravy chodníků. Jakoby tady byla pouze parkoviště. Tak a to by asi bylo pro tuto všechno. Jak jsem říkal, myslím si, že zde není nic až tak tragického až na ty věci, jak jsem říkal, ne moc sociální a ta vůně asfaltu tady na nás dýchá. A samozřejmě poliklinika Mazurská. Představte si, že máte polikliniku, vlastníte polikliniku a ona vám nic nevydělává, to je prostě nemožné. Nějak jsem o tom se bavil taky na finančním výboru s panem radním Slabihoudkem, tak on říkal, že se blíží nějaká změna, tak to jsem zvědavý, ale skutečně dámy a pánové, být vlastníkem nemovitosti polikliniky v Praze a nevydělávat, vydělávat 100 000 tak je prosím vás tragické. Takže já doufám, že se polepšíte a že to bude lepší. A děkuji za váš čas a ještě se přihlásím.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak se pokusím na některé ty věci odpovědět zhruba. V těch věcech, na které mám v rámci gesce přímý vliv. Nejdřív začneme těmi příjmy, o kterých jste mluvil. Samozřejmě tam, kde je to navýšení, tak není vycucané z prstu, ale reaguje na předběžné výsledky z minulého roku a není navýšeno do té míry jako to bylo minulý rok, ale je mírně navýšeno. Nejsme takoví bezbřezí optimisté, abychom ty příjmy prostě natloukli maximálně, co to jde. Takže je tam navýšení podle toho, jak se skutečně vyvíjel minulý rok, a proto je třeba ten místní poplatek za užívání veřejného prostranství navýšen, protože a teď to nemám úplně před sebou, ale myslím že ten výsledek byl někde kolem 23, 24 milionů. My tam máme 20. Předpokládám, že se bude dál opravovat, stavět, a to jsou všechno zábery veřejného prostranství za které dostáváme peníze. Předpokládám, že letos se nebude odpouštět poplatek za restaurační zahrádky. Takže tam se dá předpokládat, že skutečně ten výběr bude takový.

Co se týče sankčních plateb je to úplně stejný příběh. Loni ten výběr byl někde kolem 16 a něco, takže bychom měli dojít k těm 14 milionům skutečně s jistotou.

Pak jste se tady ptal na ty psí exkrementy. Ano skutečně je to prioritou, aby ten pořádek byl lepší. Letos jsme skutečně nedaleko toho, abychom měli vysoutěženou zakázku na ten úklid těmi vysavači, takže tam je i to navýšení a samozřejmě je to prostě jedna z priorit, aby ten pořádek byl lepší. Myslím, že ty ostatní věci na tu informatiku odpoví pan předseda komise pro IT, protože je na to skutečně odborník, takže bude schopen to přesně vysvětlit, o co tam běží. A pak ty zbylé věci, které jsou třeba z dopravy, tak myslím že pan radní Slabihoudek nebo pan předseda pro dopravu Jedlička jistě budou schopni na to odpovědět.

Technická paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já se strašně omlouvám, to neměla být technická. Já se odruším.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Hezké odpoledne. Já se pokusím ty svoje dotazy nějak dávkovat, ať je to co nejvíce srozumitelný. Pane starosto vy si určitě pamatujete, že minule jsem se tady s vámi pokoušel diskutovat o tom vlastně, jestli je potřeba mít rozpočtový provizorium. Tak, když se koukám na skladbu příjmů tohle toho rozpočtu, tak se přiznám, že tam vlastně ty důvody úplně nevidím, proč jsme vlastně tenhle ten rozpočet nemohli schválit už tehdy vlastně v prosinci před Vánocemi. Protože ty příjmy, které tady máme tak jsou vlastně dopředu známý. Tady je daň z nemovitých věcí, víme o tom, jaká bude. Je to stejná částka jako v minulosti. Přijaté transfery vlastně od hlavního města Prahy, tak to jsou všechno vlastně zákonem nebo nějakým jiným prováděcím předpisem stanovený částky. Tak zkuste mi to, prosím vás vysvětlit, vlastně v čem spočíval ten důvod, proč jsme museli mít to rozpočtové provizorium. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Já jsem, možná, že to nevyplynulo úplně jasně z toho, co jsem odpovídal panu zastupiteli Pavlů. Plno těch věcí pro stanovení příjmu v tu chvíli jasně nebylo. Takže jsme se rozhodli pro rozpočtové opatření, které trvá dneska třicátý třetí den a je jedno z nejkratších rozpočtových provizorií, které tady v městské části Praha 8, kdy bylo. Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Dobrý den, děkuju za slovo. Obecně k podkladům, které byly předloženy nám zastupitelům v rámci tady tohoto bodu v rozpočtu, tak musím konstatovat, že jsou bohužel nedostatečné. Já vlastně z těch podkladů, i přestože jsme je probírali na finančním výboru, kde jsem měla spousty dotazů, na které, ale více jak na polovinu jsem nedostala odpověď. Naopak jsem byla odkázána zde na zasedání zastupitelstva. Tak nejsem schopná říct co vlastně příští rok jako městská část budeme dělat. Jsou to všechno nějaká čísla a nějaké kategorie, ale nejsou tam konkrétní věci. Nejsou tam vlastně popisy těch činností, případně jejich rozpad. Není tam napsané k čemu je to dobré pro tu městskou část, co je cílem, co vlastně tím získáme, naopak co třeba odstraníme. Tím pádem já rovnou dopředu avizuji, že mám přes 20 otázek a budu je postupně pokládat. Předpokládám, že asi lepší se hlásit postupně, odpovědět a potom následně podat další otázku. Myslím si, že to bude přehlednější. A tím pádem teda rovnou začnu první otázkou. Takle je spíš obecnějšího rázu.

Když se podíváme do podkladů důvodové zprávy, strany 7, kapitula 04 školství mládež a sport, odbor školství, tak je tam řečeno, že na neinvestiční prostředky provoz škol a mateřských školek je navýšen rozpočet o 1,33, anebo o pardon 1,13 co se týče základních škol a u mateřských škol o 1,77 %. Když ale kouknu na další položky jiných odborů nebo jiných oddělení, tak tam dochází k navýšení, hlavně konzultačních a právních služeb o 7 až 9 %. V případě informatiky je to tam mnohonásobně výš, kde vlastně došlo k navýšení ze 150 tisíc na 900. Já vlastně tady vidím nějaký nepoměr, že když vezmu školy, které se věnují naší budoucnosti, vlastně dětem, tak je i vzhledem k tomu, jak se očekávají navýšení energií, nebo ty už vlastně navýšené jsou a očekává se pro letošní rok, následující roky, nebo následující další rok inflace v řádu 10 %, tak mi to přijde málo. A chtěla bych vlastně poprosit jak to, že to stačí. Protože já mám vlastně obavu, že to stačit nebude a případně pokud by to nestačilo, jak se bude s tím zacházet, nebo jak vlastně můžou ředitelé, ředitelky školek a škol nějak tedy tohle to do budoucna řešit. Mám velkou obavu, že to stačit nebude. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelko. K tomu školství asi dopodrobna online připojený pan místostarosta. Co já mám informace, tak třeba co se týče energií, mají ty školy dlouhodobé smlouvy. A jinak ty výdaje jsou tvořeny především jejich požadavky, požadavky ředitelů těch škol. To nestanovujeme tady od stolu, ale samozřejmě pan místostarosta Tatranský komunikuje s jednotlivými řediteli škol. Ale jistě na to odpoví posléze sám, když je online.

Tak pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dámy a pánové, dobrý den přeji. Děkuji za předložený rozpočet, ke kterému bych měl tyhle dotazy. Jednak stejně jako pan kolega Pavlů bych se chtěl zeptat na kapitolu 1 na zpracování studií a strategických vizí, a to na dvě věci. Jednak, jakým způsobem byla čerpána ta částka v loňském roce? Kdy tuším, že tam byla v podstatě podobná částka, jako je navrhovaná na letošní rok. To znamená, jestli byly ty peníze využity, nebo jestli zůstaly na místě v rozpočtu. A pak by mě zajímalo, na co to bude čerpáno. Samozřejmě s ohledem na místo, které mám vůbec nejvíc ve svém srdci, tak se přimlouvám za Palmovku. Nicméně chtěl bych říct, že hodně studií už proběhlo o Palmovce a že si zaslouží své další rozvojové vize i další místa v Praze 8. To znamená, doporučuji pozornosti tomu, čím ta kapitola je. Přiznám se, že nevím, jestli je to pana radního Hřebíka nebo pana místostarosty Vítka. Aby se, například zaměřili na otázku okolí budoucích tramvajových tratí, kde se trošičku obávám, že dopravní podnik to bude pojmát hodně dopravnícky a je dost na nás, abychom si řekli, jak z té dopravní cesty udělat i nádherné místo pro život a pro existenci. A pak doporučuji zvážit, jestli třeba nezahájit nějakou prověřovací studii, možnost zatravnění tramvajové trati směrem na Ládví. Protože přiznám se, že ten otevřený kolejový svršek mě tam vždycky hrozně popouzí. A je taky hodně prašný.

Dále bych se chtěl zeptat, stejně jako kolega Pavlů, co znamená analýza dopravy v kapitole 3. Vidím, že tam opět jsou podobné peníze jako v loňském roce. Přimlouvám se například za studii stavebně technických oprav Zenklovy, protože pomaloučku dobíhají ty záruky, které tam v tuhle tu chvíli na tom visí.

Chci se zeptat v oblasti kapitálových rozpočtů na položku Palmovka, předláždění a kavárna. Samozřejmě nerozporuji to, že předláždění a kavárna není špatná věc, ale překvapuje mě dotace 500.000 Kč na tento projekt. Když se tak zamyslím nad tím kolik stála, zdůrazňuji TSK nikoliv rozpočet městské části, předláždění zastávky tramvaje na Palmovce, to bylo tuším, že okolo 6 000 000. Tak se trošku obávám, že za ten půlmilion se na Palmovce objeví tak maximálně dva odpadkové koše a jedna lavička. Takže chci se zeptat, jestli tzn. že tahle kapitola čeká na nějakou dotaci z magistrátu, která ji dokryje, nebo jestli to bude skutečně jenom takový malý výdaj. A chtěl bych se zeptat pana Tatranského, stále tam nevidím v kapitálových výdajích dostavbu Lyčkova náměstí, školy. Vlastně bych se chtěl zeptat v jaké fázi, to je. Protože přijde mi, že Karlín svou školu potřebuje. Vize školy na Rohanském ostrově je vzdálená vize. A my potřebujeme školu tady a teď. Zajímalo by mě, jestli je v nějakém procesu projektování a jestli v nějakém procesu nebo žádosti o dotaci z magistrátu. Popravdě vlastně nevím, a to by mi určitě pan místostarosta řekl, jestli Karlín v tuto chvíli je v té známe IPRovské studii na téma, problémy školství v Praze, která je tuším z roku 2018. Tak jestli i Karlín tam je mezi těmi problémovými čtvrtěmi, které potřebují investice do školství. Pokud ano, myslím si, že v podstatě stačí připravit dokumentaci a v tu chvíli máme peníze jisté.

Dále by mě zajímala položka v kapitálových výdajích, revitalizace ploch malého rozsahu. Víím, že to se chystalo v minulém volebním období jako dotvoření vlastně rekonstrukce ulice Zenklova. Byly to takové ty různé trojúhelníky. A v dnešní chvíli je vlastně nelogické, nelogická místa, například u zastávky U Kříže, kde chybí prostě jeden chodník, protože se nerealizovala ta část těch rekonstrukcí malých ploch. Takže by mě zajímalo, jestli to skutečně je tento projekt.

Dále chci poprosit a to je můj velký apel, trápí mě, jak malé množství projektů z participativního rozpočtu se dostalo do nějaké fázi realizace. Když se podíváte na zásobník kapitálových výdajů, jsou to většinou vlastně naprosto okrajové z hlediska velikosti rozpočtu, naprosto okrajové částky a myslím si, že by bylo velmi správné do toho zásobníku, který tam už 4 roky čeká sáhnout a aspoň část těch věcí realizovat. Když se na to podíváte tak nemalá ta část těch výdajů nebo těch připravených projektů je financovatelná z různých programů magistrátu. Tam, kde se to týká vody, tak si dovedu představit, že když požádáte z kapitoly radního Hlubučka pana náměstka na projekty v klimatické změně, tak na adaptaci města, tak je velká šance, že na to ty peníze dostaneme. Stejně, tak na skatepark si myslím, že když se požádá pana radního Šimrala, tak tohle nejsou prostě objemy financí, které by bylo nemožné získat z magistrátních zdrojů. To je za mě všechno. Děkuji vám a budu se těšit na odpovědi.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Já jsem ještě tady zapomněl panu zastupiteli Pavlů předtím ten nákup služeb odbor nebo oddělení hospodářské správy. Pod to se vztahuje všechno jako je ostraha, úklid, stravenky, odvoz odpadu atd. Takže to je za celý úřad, takže proto je to částka, která vypadá opticky velká. Co se týče všech těch věcí, které jsou v kapitálových výdajích a mají tzv. číslo, tak se jedná o výdaje, které tam ještě zbývají z našich peněz, nejsou tam peníze, které na to byly poskytnuty od magistrátu, proto můžou vypadat naopak opticky malé. Ale jak jsem říkal, my nezařazujeme do rozpočtu dotace od Magistrátu hlavního města Prahy. Mimo jiné ty, které přecházejí z minulých let, tak jejich řešení bude teprve do budoucna. Tzn. budou se převádět až po našem zastupitelstvu. Ale v tom rozpočtu podle rozpočtových pravidel takto napsány být musí.

Tak pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak dobrý den, děkuji za slovo. Já tedy zareaguji ve stručnosti na některé ty dotazy, které se týkají dopravy. Tady zaznělo, že ten rozpočet voní asfaltem nebo něco takového. Tak toho asfaltu tam bude ještě víc, než je v rozpočtu, protože se budou budovat dvě cyklostezky ještě nad rámec tohoto rozpočtu. Dva úseky A2, to je velmi významná cyklostezka. To už tady zaznělo, když jsme se bavili o programu. Tak ta jedna část A2 v Karlíně u lávky Holka a další část A2 v ulici u Českých loděnic a podél Povltavské, kde by se ten asfaltový povrch měl vyměnit a opravit, což byla věc, o kterou pan zastupitel Pavlů velmi stál. Tak doufám že mu to udělá radost. A ty další věci svědčí, nebo vypovídají o prioritě vedení městské části. Parkování a budování parkovacích míst speciálně na sídlištích to je téma, které trápí občany. Není jich tady zase tak moc, osobně by se mi líbilo, kdybysme jich dokázali budovat ještě daleko víc, ale pohybujeme se v nějakém rámci prostě reálných financí, které městská část má k dispozici. Štětínská ulice, kdo se tam přijedete podívat, tak uvidíte, že tam je opravdu s parkováním velký problém, jeden z největších, v celých Bohnicích. A ta efektivita vybudování těch parkovacích míst je tam poměrně velká, že za ty 3 750 000 navržené, nebo zařazované do rozpočtu se tam vybudují nějaké nižší desítky parkovacích míst. Takže to je poměrně efektivní. Revitalizace parkovací plochy v ulici Havlínova, to je také opravdu velmi zanedbaná část v Kobylisích, takže to si myslím, že je velmi opodstatněné. Hanouškova, Ledrova, Řešovská to už je starší projekt, který zahájilo ještě minulé vedení městské části, který chceme také dotáhnout tou první etapou letos. To už bylo v loňském rozpočtu. Takže to by se mělo stavět letos.

A pak tady padl dotaz na analýzy dopravy. Tak ulice Zenklova to je právě jedna z těch věcí, která se z toho bude dělat. Analýza toho, jak by se měla stavebně přebudovat ulice Zenklova, tak aby byla více kapacitní, aby na ní nestála ta vozidla, která nám tam blokují tramvaje. To je věc, která se řešila loni na podzim, když byla ještě uzavřená Prosecká. V tuto chvíli to nevypadá, že je tam nějaký závažný problém podle aktuálních čísel Dopravního podniku, ale on zase v průběhu roku určitě přijde. Takže to se bude připravovat. Další věc, která by se z těch analýz dopravy měla dělat, chceme si udělat analýzu, jak by se dal přebudovat uzel na ulici Střelničná u metra Ládví, který by měl vlastně přešít ten dnešní nevyhovující stav i včetně těch přechodů, které se tam řešili. A dále celá řada různých drobnějších věcí, které se řeší průběžně. Připomenu, například věci, které jsme projednávali na dopravní komisi i mimo jiné z toho loňského rozpočtu jsou v řešení třeba 3 křižovatky na ulici Lodžská. Parkovací místa pro jednostopá vozidla, především sdílená, kterých připravujeme několik desítek. To jsme také řešili na dopravní komisi. Tak tady tím nechci zdržovat a takovéhle drobnější projekty se z toho financují.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji. Tak já se pokusím odpovědět na dotazy kolegy Pavlů a kolegy Vilguse. Ještě jednou, dobrý den. Tak na začátek bych asi chtěl říct, že částka 5,7 milionu korun na územní rozvoj stotisícové městské části je částka katastrofická, přímo nedostatečná. Ale i s těmito penězi se dají dělat věci, které jsou důstojné a dobře nás reprezentují. V krátkosti bych chtěl říct, které projekty my chystáme v příštím roce. Je to, začnu těmi malými, je to fontána Vychovatelna, máme tady projekt školy na Rohanském, na Rohaňáku. Máme tady plán rozvoje kompletně, který se dokončuje pro městskou část Praha 8. Zmíněný skatepark, tady bych jenom řekl, že v zásobníku skatepark je právě z důvodu, že se musí prvně vytvořit materiály, které se stanou součástí buď územního řízení nebo stavebního. Takže až bude vlastně toto uskutečněno, tak teprve můžeme stavět. Ale k tomu může říct více asi kolega Hřebík, který jedná s tou skejťáckou komunitou. Dále je to připravovaná házenkářská hala na základní škole Burešova, která vzešla z koncepce sportu. Pak je to Rokytka dokončení, v přípravě na dotace. Pramen Libeňka, čeká nás demografický průzkum a podkladové studie Bohnice, Florenc, Pelc Tyrolka společně s dopracováním s TSK. Podklady pro jižní obchvat, vize Ďáblice, analýza Těšnov, což dneska bude jeden z bodů a samozřejmě Invalidovna, na kterou reagujeme. Pak jsou to aktivity ohledně Palmovka teď, na které máme nějaké závazky. Adaptace na změnu klimatu, kde například velice úzce spolupracujeme se základními školami, například základní školu Ústavní, kde jednáme i se zemědělskou univerzitou o velmi zajímavém projektu. Všechny tyto věci, které jsem vám řekl nejsou nějak jako nahodile vymyšlený, jsou součástí nějaké koncepce. Buď se protíná koncepce sportu, koncepce územního rozvoje, koncepce bezpečnosti a všechny byly schváleny na komisích nebo jsem byl vlastně pověřen je představit na komisích a tam byly schváleny. To asi k tomu, co nás čeká.“

K těm penězům dotaz, jestli jsme vyčerpali v minulém roce 5,5 milionů Kč, já si myslím, že jsme je vyčerpali to poslední koruny, protože jestli si pamatujete v minulém roce jsme předkládali dostatek změn, které iniciovala městská část Praha 8. Samozřejmě kolega Hřebík velice intenzivně pracoval na projektu Palmovka atd. Takže to je asi k územnímu rozvoji. Tady se opravdu nestydím říct, že 5,7 milionu korun, za to se nestydím, kdybychom měli 15.000.000 Kč dokážu si představit, že by to bylo modernější, rychlejší, ale i přesto jsem hrdý na náš tým oddělení územního rozvoje, který představuje tyto projekty i zástupcům hlavní města. A musím říct, možná že kolega Vilgus byl i u některé z těchto prezentací, jsme byli chváleni, že s tím málem, co děláme, tak to funguje.

Další dotaz skatepark jsem řekl, že prvně se k němu musí udělat nějaká dokumentace. Cíle jsou jasné. Anthropoid, tam to není jakoby celá částka, kterou chceme samozřejmě investovat do této oslavy, ale jak sám víte jednáme s i magistrátem, že by se popřípadě finančně na tom nějakým způsobem podílel. Tím by se ušetřilo vlastně v tomto rozpočtu na tuto akci. Ale s tím, že v tuto chvíli není nic podepsáno, s magistrátem domluveno, musím pracovat s touto částkou. Není to jenom Anthropoid, máme výročí povodní, máme 50 let od výstavby sídlišť atd. Ta dvojka je paradoxně pro Prahu 8 velmi, velmi významná.

Co se týká částky 500 000 pro osamělé, není to žádný model podle japonského vzoru, i když prevence v Japonsku patří mezi ty nejlepší. Já bych chtěl říct, že kultura se prolíná ve spoustě věcech i z preventivní činností a tady bych chtěl navázat na koncepci prevence. Osamělí lidé nejsou jenom senioři. My v poslední době máme informace, že za A se to rozvolní konečně. Takže budou moct být venkovní akce, věříme i vnitřní akce. Ale chceme těch 500.000 Kč, opět na stotisícové město upozorňuji, věnovat do preventivních akcí, který budou sdružovat a budou se prolínat paradoxně i řečneme s aktivitami kolem sociálních služeb. Tady mám poznámku, že do toho zahrnujeme i především velký problém dětí ohledně internetových nebo internetu. Kde zase mi to nemůžeme čerpat z bezpečnosti, protože ty granty většinou nedostáváme, někdy nevíme proč. Takže vlastně to chceme zahrnout i do té kulturně preventivní činnosti. Tak to je asi osamělé akce. Jo a pak tady mám zopakovat, vy jste říkal kolego Vilgusi něco, že vám na něčem strašně záleží, já jsem to špatně slyšel kromě tramvajových tratí atd. Něco jste řekl, to první.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Mě tady kolega Vilgus říká, že mám říct Palmovka.“

Já jsem bych se chtěl ještě pana místostarosty Vítka zeptat ohledně Libeňky. Vy jste zmínil pramen Libeňka. Můžete krátce co to bude? Tzn., že bude v letošním roce opraven? Zprovozněn? Nebo, jak to vypadá?“

Místostarosta MČ p. Víték

„Pardon, kolega za mnou se hlásí. Ale to jsem, bohužel vynechal. Mám to tady, pramen Libeňka. Je to tam Libeňka, nic jsme nezměnili. Opět jeden z projektů, na kterém se dělíme s kolegou Hřebíkem. Takže je to tam. Já jsem to přeskakoval, ono těch věcí je tady víc, ale omlouvám se. Víím, že to je asi Vaše srdcovka. Tak se omlouvám.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak dobrý den. Já děkuji kolegovi Jedličkovi, že hezky popsal tu dopravu. Já bych jenom doplnil, že ve věci chodníků. Tak tam samozřejmě ty jsou ve většině případů buď ve správě TSK nebo v případě majetkového odboru hlavního města Prahy. Takže tam s nimi čile komunikujeme, posíláme jim podněty, aby opravovali. Dělají hodně ty celoplošné opravy. A je to tak, že to budeme samozřejmě dělat i nadále.“

Co se týká toho tady dotazu pana Pavlu ohledně Mazurský. Tak ten trend je tam samozřejmě příznivý, jak jste viděli. Loni jsme tam měli myslím, že mírný mínus, teď je tam mírný plus. No a samozřejmě je to dáno tím, že jak už jsme několikrát probírali spolu. My jsme měli staré nájemní smlouvy do minulého roku. Ty byly přepracovány a v tuto chvíli tedy je možno a já to budu prostřednictvím OSMS dávat do finančního výboru. Takzvaně účtovat těm nájemcům některé služby, které v podstatě doteď hradila městská část, protože to prostě nebylo z důvodu těch starých smluv možné. Takže tím se rázem v podstatělepší, výraznělepší, ten hospodářský výsledek té polikliniky. Doufám, že to tedy na finančním výboru podpoříte.

Co se týká technického zhodnocení, je to spíš takový účetní problém. Jedná se o to, že v podstatě, když se opravuje nějaký nebyt, tak může přijít situace, kdy se například vyměňuje staré wafky topení za vlastně nový kotel a už to není oprava, ale je to pro účetní, je to technické zhodnocení. Takže ty peníze jsou na to alokovány na takovéhle případy. Občas se to stávalo, měli jsme s tím problém, ohledně prostě účetnictví.

Ve věci projektové přípravy, tak tam to je prostě položka, kde se hradí z tohoto projektová příprava těch věcí, které jsou buď v rozpočtu nebo vznikají prostě během toho roku. To se týká, pak tady byl ještě dotaz na tu dětskou skupinu. Ano tak to je právě jeden z těch příkladů. Je to pro právě v projektové přípravě, měly by vlastně vzniknout v tom objektu 2 dětské skupiny o 12 žácích. Kde provozovatel bude pravděpodobně příspěvková organizace Osmička pro rodinu městské části. A také v současné době zpracovává nějakou koncepci té skupiny. Takže s tím vás velice brzy seznámíme, jak to tam bude. Tak to je asi vše, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Děkuji. Já bych se jenom chtěla krátce věnovat, co říkal pan Pavlů, ve věci kroužkovného a doučování. Tak spíš jenom takové doplnění. Není až tak úplně pravdou, že bysme nemysleli i na takovéto věci. Čili ta slova o asociálnosti rozpočtu, myslím si, že nejsou na místě. Alespoň částečně se doučování a tomu kroužkovnému, byť samozřejmě ne plošnému, protože ona plošnost pak ztrácí ten smysl potřebné adresnosti, tak je zahrnuta v mém rozpočtu. Tzn. v kapitole 05 a pod položkou 4378, kde najdete položku terénní programy. A tam částečně je alokována rezerva a tato rezerva je po domluvě se Salesiánským střediskem mládeže čerpána. Tak jo, když tak klidně můžeme pak se i spolu sejít. Já Vám k tomu klidně řeknu víc, než tady zabírat čas. Myslím si, že bude celá řada dotazů. Nicméně právě tam my myslíme na doučování a také kroužkovné. Ale jak říkám děje se to ve spolupráci se Salesiány. S nimiž samozřejmě v této oblasti panuje v podstatě, co mi paměť sahá, dlouhodobá spolupráce, velmi dobrá spolupráce. A právě ono doučování a on příspěvek na kroužkovné nastává v okamžiku, kdy vlastně Salesiáni řeknou, že nastává ta potřeba. Čili víceméně čekáme na to a jakmile oni řeknou máme tady dítě, vícečetná rodina, rodiče samoživitelé, tak pak nastává plnění na základě objednávky. Pro vaši informaci ten loňský rok byl ve všem úplně prostě převrácený naruby. Tak v loňském roce Salesiánské středisko mládeže v této alokované části neuplatňovalo žádný požadavek. V roce 2020 se tímto způsobem čerpala částka ve výši 40.000 Kč. Nicméně, já Vás ráda pozvu na setkání s organizacemi, které se věnují vlastně prevenci v oblasti, vlastně práce dětí a mládeže. A tam můžete mimo jiné i Salesiánům položit na tuto činnost svoje otázky. Tak, já děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já mám dotaz na pana místostarostu Tatranského. Mě těší, že je hned po mě přihlášený. Tak mi bude moct rovnou odpovědět. A týká se odboru evropských fondů, který vlastně pod něj spadá. Je to vlastně náš nejmenší odbor, pokud tuším má 4 zaměstnance. A tedy vlastně v důvodové zprávě se píše, že teda zřejmě dobíhá projekt vlastně té výstavby a modernizace zařízení na sběr třídění využití odpadu. To jsou ty podzemní kontejnery. Který byl realizován v roce 2018 až 2020. A tady se píše, že požadované prostředky ve výši 70 tisíc, tzn. 1 % té částky už vlastně máme předběžně připravený na to, že zřejmě se tam najde nějaká sankce, dojde k nějaký sankci, najde se tam nějaké pochybení. A takto se s tím počítá v rozpočtu. Tak to mě překvapilo. Tak by mě zajímalo, jestli se tam třeba něco nepovedlo. A vůbec jaká je vlastně činnost toho odboru, který má 4 lidi. Protože tady se pak dál píše, že momentálně vlastně probíhá ukončování toho starýho programu. Tak co vlastně ten odbor dělá? Co dělá ty roky? Když teď vlastně žádný velký projekty nedobíhaly kromě vlastně tady školy v Karlíně.“

A pak se tady píše, že vlastně do budoucna na období 2021 až 2027 se připravují nové programy. A tak bych měl takový apel, jestli by nebylo možný vlastně do toto zapojit nás opozici. Vlastně to je něco, co překračuje rámec tady jednoho funkčního období. Tak jestli bude možný tyhle ty věci diskutovat třeba na komisích, protože půjde třeba o školu na Rohanském ostrově a podobně. Tak to jsou moje dotazy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak dobrý den, ještě jednou, vážené kolegyně, vážení kolegové. Doufám, že mě slyšíte. Já to teda vezmu odzadu. Zaznamenal jsem 3 dotazy v podstatě, nebo 3 okruhy dotazů. Takže pardon, já mám opravdu ten covid, takže občas budu pokašlávat. Pokud jde o odbor evropských fondů, tak už jsem to tady říkal několikrát. A zopakuji to rád ještě i dneska. Že to, že skončí projekt, který je financovaný, nebo spolufinancovaných evropskými fondy, tak zpravidla znamená, že u toho projektu potom ještě dobíhá udržitelnost. Typicky se například jedná o zateplení školského zařízení, 10 let monitorují udržitelnost a monitorování té udržitelnosti, jako je sice taková jako neviditelná práce, ale je to práce, která se prostě musí udělat. A ty projekty, jako fyzicky, řada z nich doběhla. Hlavně zateplovací projekty, ale ta udržitelnost i v současnosti pokračuje. Takže například sledování té energetické úspory, abych byl konkrétní, spadá do gesce toho odboru. Pokud jde o podzemní kontejnery, tak se přiznám, že tam opravdu ten projekt byl jako velmi komplikovaný a bohužel ho provázela řada různých jako problémů. Ten projekt v podstatě probíhal v úzké spolupráci s odborem životního prostředí. Takže možná, možná nejsem si tím jist, ale třeba někdo, kdo má v gesci životní prostředí, tzn. buď pan starosta nebo pan předseda příslušné komise Cibulka, by k tomu možná mohli říct víc, ale bohužel tento projekt byl doprovázen různými jakoby problémy. Takže tam se ty problémy ještě řeší. Jinak samozřejmě ta problematika těch projektů spolufinancovaných Evropskou unií samozřejmě je teď pro nás těžká. Tím, že vždycky se tam vyžaduje nějaká spoluúcast. Už jsem to tady taky říkal v minulosti. A v okamžiku, kdy městská část je na tom finančně, tak jak na tom je, tzn. velmi špatně, tak často jako víme o dobrých projektech, do kterých se nepouštíme, protože prostě nemáme ani na tu spoluúcast. Takže to je další věc. Jinak samozřejmě tady ta problematika se týká všech možných gescí. Tzn., že ve všech možných komisích pochopitelně i opozice může přinášet podněty na téma jaké by mohly být naše priority atd. Určitě do budoucna by bylo dobré se třeba zaměřit na fotovoltaiku, to jen tak jako nadhazují, protože k tomu samozřejmě jsou a budou určitě i do budoucna mnohé jako finanční injekce připravovány v rámci Green deal, si myslím. Takže určitě potenciál dalšího rozvoje i pokud jde o činnost tohoto odboru tady pochopitelně je. Ale samozřejmě vítám to obecně i v téhle konkrétní věci, když se opozice bude zapojovat samozřejmě v rámci komisí do prostě zpracovávání podnětů. Vy víte, že ve všech komisích má opozice své zastoupení a my se samozřejmě té debatě nebráníme.

Tak pokud jde o to, co se ptala paní zastupitelka Hamalová. Tak pochopitelně pokud jde o ty základní provozní příspěvky pro školky a školy, tak ostatně nakousnul to už i pan starosta, tak pochopitelně do těch částek jsou zakalkulovány aktuální ceny energií, tak jak je ty školy mají vysoutěžené. S tím, že drtivá většina škol má dlouhodobě vysoutěženy ty energie, takže v podstatě ta současná inflace cen energií zase se jich příliš nedotýká. Padl také dotaz, co bychom udělali v případě, kdyby nějaká školka nebo škola nevycházela s finančními prostředky a teď samozřejmě nemyslím nevycházela proto, protože tam docházelo k nějakým nepravostem, ale opravdu prostě nevycházela objektivně. Tak pochopitelně bychom sáhli o rezervu na tu školku nebo školu bychom prostě nenechali potopit, to je jasné. Takže prostě stačí komunikovat. Stačí, aby škola komunikovala s náma, což oni dělají. A my si prostě sedneme a nějaký řešení vždycky bychom vymysleli.

Tak potom tam byl dotaz na přístavbu základní a mateřské školy Lyčkovo náměstí. To je samozřejmě jako důležitý, velký téma. Jenom připomínám pro ty, co třeba neznají situaci. Tak ta přístavba by nenavýšila kapacitu, přístavba by znamenala vznik jídelny, kuchyně a tělocvičny. Což by bylo potřeba, zase aby nedošlo k mýlce. Já jsem velmi pro to, aby to tam bylo, ta škola by si to nepochybně zasloužila. Nicméně, když naposledy, co jsem byl na nějaké prezentaci těch priorit ve školství celé velké Prahy, tak z mého hlediska, nebo z našeho hlediska, bohužel je nutno konstatovat, že kde jsou jako objektivně, jako palčivější problémy, než třeba v Karlíně, ne že by Karlín nebyl veden jako ve všech těch statistikách, ale kde jsou opravdu palčivější problémy, tak jsou to takové ty malé okrajové městské části, kde opravdu jako ta kapacita objektivně jako nedostačuje. Samozřejmě zrovna základní škola Lyčkovo náměstí je specifická tím, že je proslulá svojí vysokou kvalitou. Což je samozřejmě dobře, to je potřeba zdůraznit. Na druhou stranu to přináší ten problém, že bohužel někteří lidé si účelově převádějí adresu svého trvalého pobytu do spádové oblasti v okamžiku, kdy probíhá zápis do první třídy. Což nám samozřejmě tu kapacitu, co nás prostě staví do situace, kdy i s tou kapacitou v tom Karlíně jsme jako hodně na hraně, přestože byla kapacita zásadním způsobem navýšena nedávno, jak všichni dobře víte, tím že vlastně vznikla celá detašovaná škola v Pernerově ulici při základní škole Lyčkovo náměstí. Takže jinak projekt té přístavby je projektově samozřejmě připraven. Probíhala tam nějaká jednání s přílehlým SVJčkem, nebo bytovým družstvem. To by asi věděl pan kolega zastupitel Ptáček i více detailů, než já, protože on je tam rezidentem. Ale projektově ten projekt je připraven. Bohužel, jak se ukazuje, tak na magistrátu jako priority víc vidí ty okrajové městské části, které mají jako samozřejmě i miniaturní rozpočty. Kde často opravdu jako základní škola chybí nebo tam jako zcela zásadním způsobem je nedostatečná ta kapacita. Navíc pochopitelně Karlín jako takový není rozvojové území, rozvojové území je Rohan. A jak jsme slyšeli už i dneska, jak určitě víte, tak pokud jde o Rohan City, tak tam se počítá samozřejmě s novou školou. Aspoň z hlediska přípravy architektonické soutěže, tak ten projekt je nastartován. Tak nevím, jestli jste se ještě na něco ptali, když tak se přihlásím ještě jednou, jestli jsem na něco zapomněl. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto. Jenom Vás doplním. V té rohanské škole letos by měla proběhnout architektonická soutěž a měl by být připraven vlastně tento rok projekt a to samotné financování a výstavba té nové školy samozřejmě bude úkol do budoucna.

Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji. V důvodové zprávě na straně 7 kapitola 04 školství, mládež a sport, odbor školství, servisní středisko se píše, že dojde k navýšení o plat nového zaměstnance z důvodu, že vznikla ... Tak a můj dotaz je, jestli vznikla nová pozice? Jaká? Co má v popisu práce? A vlastně, proč vznikla?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Nechám pak přihlásit pana radního Hřebíka. Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já bych se chtěla přidat se svou připomínkou k té minulé připomínce paní kolegyně Hamalové, která se týkala školství. Já teda mám minimálně od dvou ředitelů základní školy a mateřské školy informaci, že už vloni sahalo k pokrytí těch svých rozpočtů do rezerv. Takže si nedovedu představit, jak to budou při letošní inflaci dělat teď. Jako nevěřím tomu, že zasmulvněné ceny jim vydrží dlouho. Bohužel musím říct, že kapitolu školství v naší městské části dlouhodobě vnímám jako Popelku.

Pak jsem chtěla jednu takovou poznámku taky se týká školství a to komise pro školství. Vy jste tady pane místostarosto Vítku říkal, že většina těch projektů nebo vy jste možná řekl, že všechny ty projekty bývají projednávány na komisích. Možná na ostatních komisích ano, ale na komisi pro školství moc ne, protože třeba jsme se vůbec na komisi pro školství nedověděli o tom projektu trenéři do škol. Dozvěděli jsme se to tady až na zastupitelstvu. A teďka vlastně se to děje znovu. Říkáte, že pro základní školu Ústavní je připraven nějaký nový projekt, který na komisi pro školství jako vůbec nebyl představen. Přesto, že jsme výslovně žádali, aby komise byla minimálně o takovýchto projektech informována, když už se k nim nemůže vyjadřovat.

A třetí, mám prosbu na paní místostarostku Ludkovou. Že bych měla taky zájem o informaci až budete pořádat to setkání s poskytovateli práce s mládeží, tak jestli byste mě taky mohla tu informaci poslat. Děkuji předem.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická, paní místostarostka.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já se omlouvám za tu technickou. To setkání, já řeknu pro všechny, je 1. 3. ve 14 hodin na Libeňském zámku v místnosti číslo 2, jo. Jako jste srdečně zváni všichni.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobrý den, všem. Děkuji za slovo. Prosím pěkně já mám tady takový dotaz. Týká se to samozřejmě rozpočtu, nicméně některé ty přesné částky nejsou v rozpočtu uvedeny. A já jsem se nahlédnutím, náhodným nahlédnutím do registru smluv dozvěděla, že vlastně městská část Praha 8 teď uzavřela smlouvy, 25. ledna uzavírá smlouvy, celkem 4 smlouvy na 490 000. Týká se to, jak jsem zjistila poskytování mobilního pódia s ozvučením, nějaká smlouva o nájmu elektrocentrály na akce pořádané městskou částí, nájem TOItojek. Pak ještě nějaký další, další v této hodnotě 490 000, celkem v hodnotě téměř 2.000.000 Kč. Já se chci jenom zeptat, v tom návrhu rozpočtu to není přesně rozepsáno, jestli vy můžete sdělit, teď v rámci toho jednání. S jakými akcemi se počítá? Kolik jich má být? Kde se mají konat přesně? Jaký je vlastně účel konání těchto akcí, které tady máte uvedeny, zasmulvněny v registru smluv? Děkuju moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Dobrý den, dámy a pánové. Já jenom ještě prvně s technickou, protože vidím, že paní Vojtíšková se připojila, ta už i hlasovala. Jenom s informací pan Derfl má služební techniku, na kterou nemůžeme nahrát software a zároveň nemá kameru. Takže on pouze kouká, jak to má z organizačně správného, ale nemůže se zúčastnit hlasování. Tak to byla jenom technická, nechtěl jsem se s tím hlásit samostatně.

Víceméně od pana Pavlů padla otázka, co je to SIEM. Já to zkusím úplně říct jenom v jednoduchosti, v rychlosti. Je to management bezpečnostních informací a událostí. Je to řešení, který agreguje, analyzuje aktivitu z mnoha různých zdrojů v celé IT infrastruktuře. Pomáhá rozpoznat potenciální bezpečnostní hrozby a zranitelná místa dříve, než budou mít nějakou příležitost narušit informace. Nevím, jestli vám to takhle stačí, nebo bych měl pak zabíhat do hloubky. Zároveň jenom připomínám, že příští týden je komise informatiky. Tam o tom víceméně můžeme diskutovat taky, protože počítám, že případně se tam bude rozebírat i rozpočet.

Tak pak tam byl ještě, jsem já zaznamenal, dotaz od paní Hamalové. A to byly ty analýzy, zdůvodnit analýzy, navýšení analýz. Víceméně v tomto roce budeme řešit několik věcí. Z toho důvodu jsou určitě zapotřebí i provést některé analýzy, ať už je to i třeba tím, že máme samozřejmě nějaký peníze v kapitálových výdajích. Zároveň z důvodu oběhu dokumentů bude potřeba, nechci říkat teď kompletní analýza, ale nějaká analýza konzultace zastaralého share pointu. Dále nějaká analýza bezpečnosti ohledně zase zabezpečení, ať už emailů, a tak dál. Připravujeme víceméně to už je dlouhodobější projekt, ale bude analýza konzultace k přípravě výběrového řízení konektivity pro projekt, který se historicky jmenuje Bezpečná osmička. Je to vlastně zároveň internet a VPNky pro školy, školky, další objekty. Je v tom i kamerový systém. Tohle bude jakoby podklad, který budeme připravovat opravdu, velký, složitý, protože to bude zároveň předpokládám nejspíš nadlimitní řízení. Pak samozřejmě budou nějaké další konzultace k přechodu na národní standard elektronických spisových služeb. Asi tímto bych to teď takhle nechal vysvětleno. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já mám teďka dotaz na pana radního Slabihoudka. Na vlastně, na kapitulu 8 hospodářství. Vy tady máte asi 3,3 mil korun na in-house služby pro centrum Palmovka a nějaký konzultace. Možná už se tady na to někdo ptal. Tak já Vás jenom prosím, co to přesně vlastně obsahuje. A vůbec jenom co centrum Palmovka teďka dělá dohromady. Víme o tom, že nějak provozujete ty lavičky, reklamu. Tak jestli třeba z té reklamy, jaký jsou z toho příjmy. Protože vlastně centrum Palmovka tím, že to je akciovka tak ani nespadá vlastně do kompetencí kontrolního výboru ji kontrolovat. Tak na co vlastně přesně budou ty peníze?

Kdo potom vlastně sedí v těch orgánech té společnosti? Jestli na to tady můžete představit. Možná vlastně, že už nemá nic společného s Palmovkou a provozuje lavičky a provozuje farmářský trhy, tak klidně myslím, to centrum, nevím, co dělá dál, tak jestli třeba by nestálo za to ho nějak jako přejmenovat. Někde mají myslím, něco jako správa zbytkového hospodářství a podobně. Tak jaké jsou výnosy z těch laviček taky?

A potom tady vlastně máte zase klasicky alokovaných nebo tušíte že budete mít příjmy z prodeje majetku 50 milionů korun v letošním roce. Tak jakých vlastně majetků se to bude týkat ty prodeje? Jestli máte přímo vybraný nějaký adresy? Teď zřejmě jeden ten prodej asi nedopadne, doufejme, nebo ne v týhle té podobě.

A pak ještě mě trochu podivila částka těch 700 000 na vlastně na to střežení nové budovy, nové radnice rozestavěný. A je to přitom jen za 2 měsíce. To mi přijde docela dost. Před tím to myslím, nebyly, tak vysoké částky. Tak jestli mi na to taky nemůžete odpovědět? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Existuje ta in-house smlouva, tu můžete samozřejmě dostat. Já myslím, že je z veřejných zdrojů i dostupná. Co se týče orgánů společnosti totéž myslím, že veřejně dostupný obchodní rejstřík jasně říká, kdo je v těch orgánech. Jinak, jestli chce pan Slabihoudek, pan radní, ale teď je přihlášen pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den. Já bych, odpověděl na otázku paní kolegyně Hamalové, ohledně pracovníka na SeSu. Tak na rozpočet 2022 byl požadavek ze SeSu navýšení na 2 technicko-hospodářské pracovníky. Jeden, byl správu sportovišť, požadavek. Druhý byl požadavek, v rámci změny směrnice bezpečnosti, tak byl požadavek na údržbu ve školách kotlů a jiných zařízení. My budeme moct uspokojit pouze jeden. A já vám detail přesně, náplň práce a konkrétní formu spolupráce, Vám pošlu písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Tak děkuji za předchozí odpověď. A nejprve budu ještě reagovat na pana zastupitele Slobodníka, který vlastně zmínil, že komise informatiky se bude scházet příští týden, ale rozpočet a hlasování řešíme dneska. Nemělo by to být naopak? Přijde mi to trochu na hlavu postavený.“

Tak další můj dotaz, jedná se o text nebo informace zase z důvodové zprávy, strana 7, kapitola 04 školství, mládež a sport, odbor školství. A zase servisní středisko, kde se píše, že se navyšují ještě další osobní náklady a z důvodu navýšení cen sekání trávy na metr čtverečný u dohod o provedení práce. A můj dotaz je, proč tomu tak je? Jedná se o navýšení minimální mzdy, nebo inflační doložka v rámci již existujících smluv, nebo ukončení smluv a nutnost vysoutěžení nové? Co je vlastně tím důvodem? A případně nějaký bližší popis. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak já bych reagoval na ty smlouvy, co mám teď informace od pana vedoucího odboru, tak jsou to dlouhodobé smlouvy, které uzavíráme na veškeré, veškeré venkovní akce. Což jsou například Starobohnické těšení, Libeňská pouť svatý Václav, samozřejmě Anthropoid, masopust a soutěžíme to. Vlastně je v tom zahrnuto, u některých jaksí musí být větší pódium kvůli větším souborům, ale jsou to většinou věci technického rázu, které pokrývají veškeré venkovní akce a soutěží se vlastně jako v jednom balíku, aby to bylo levnější. Co se týká seznamu akcí, tak se přiznám, že ho tady u sebe nemám, kompletní seznam akcí. Ono se to samozřejmě v průběhu roku mění, něco se ruší, něco se přidává. Jedna věc je, že spoustu těch akcí mají v kompetenci, například dramaturgové kulturních domů, kam my přispíváme. A my vlastně většinou děláme ty venkovní akce, kde využíváme vlastně naše lidi a kde tu dramaturgii si děláme sami. Já vím, že je to asi pozdě, ale já Vám ty akce samozřejmě zítra, pan Slabý Vám je zítra obratem všechny pošle, dovysvětlí veškeré ty náklady, ale tady si stojím za absolutní transparentností. Právě vždycky mě mrzí, že musíme používat větší pódium při větších akcích. Myslím, že snad i na masopustu musí být větší, aby se tam vešly ty Big Bandy atd. Takže já Vám zítra, nebo pan slabý Vám pošle kompletní seznam připravovaných akcí a veškeré věci dovysvětlím. Omlouvám se.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Nebude přestávka teďka někdy?“

Starosta MČ p. Gros

„Řekněte ten dotaz, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Prosím?“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím, řekněte ten dotaz.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já mám dva. Takže co by to bylo za zastupitelstvo, kdybychom nehovořili o kluzištích. Takže nejdříve to pozitivní. Myslím si, že mohu říct, že jsme rádi, že u Löwitova mlýna máme kluziště. Jsme rádi, že vlastně naše návrhy na oživení tohoto prostoru padly na úrodnou půdu a že jste je využili. Ale když se podívám teda na kulturu a cestovní ruch je zde pokles nákladů na kluziště ze 4 000 000 na 2 400 000 a když se podíváme na ty smlouvy z předchozího roku, který jsme tady schvalovali, tak vlastně na každé to kluziště, na ta menší bylo 300 tisíc na příspěvek na elektrickou energii, 50 000 na stavbu dohromady mě to dává nějakých u těch tří kluzišť na Praze 8 1 200 000. A tady v rozpočtu je 2 400 000. Tak jestli je to vlastně to skladování? Tak to je můj dotaz.“

A potom druhá věc, ohledně té smlouvy, taková praktická věc, městská část platí příspěvek 300 000 a na elektrickou energii, ale vlastně nežádá toho provozovatele, aby kluziště provozoval třeba aspoň do konce února nebo podle počasí, ano. Takže teďka dochází k ukončení provozu kluziště u Löwitova mlýna někdy k 20. únoru, ale v podstatě městská část jako platí 300 tisíc. Možná je to takový podnět pro úpravu těch smluv, jestli by to mělo být ošetřeno jinak, že třeba městská část bude přispívat nějakou procentuální částkou, nebo takhle. Ale rozumíte, o čem mluvím? Doufám. Tak děkuji pro tuto chvíli.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Opravdu máte pravdu, že máme mít přestávku. Takže já vyhláším přestávku do 16:15 h sejdeme se na interpelace.“

Přestávka

K bodu 9

Interpelace občanů

Starosta MČ p. Gros

„Tak máme 16 hodin 15 minut, začínají interpelace. Já jenom zopakují jejich pravidla. Každý interpelující má na svoji otázku 3 minuty, odpověď interpelovaného je na 5 minut, doplňující otázka na minutu a odpověď na 2 minuty.

Prvním interpelovaným je pan radní Hřebík a interpelujícím je pan Tomáš Hnyk. Tak pan Hnyk, prosím.“

Občan MČ p. Hnyk

„Dobrý den. Já teda interpeluji pana Hřebíka. Úplně nevím, jestli ho tam vidím. Už jde, tak tady pan Hřebík přišel, tak já teda doufám, že mě poslouchá. Já tady jsem jeden první z řady obyvatel sídliště Invalidovna. My jsme na předcházejícím zastupitelstvu slyšeli, že o nás není slyšet a že se neví, že máme obavy ohledně toho, co tam chystá. Tak jsme se tady rozhodli ukázat, aby bylo vidět, že také existujeme. A já bych trochu zareagoval na lednové vydání časopisu Osmička, kde je tady, možná si to pamatujete, je tam na stránce, je tam jednak článek o zástavbě nad Albertem, nad supermarketem Albert. A tam jste pane Hřebíku uvedl, že plánujeme mimo jiné i participativní setkání s místními. Tak já bych se rád zeptal, ono už to jsou skoro dva měsíce od tohohle, myslím od tohohle vyjádření, nebo měsíc a půl. Tak kdy to setkání bude participativní? A v jaké bude podobě? A jenom bych rád uvedl, že participace není, že tam přijdete s nějakým projektem, nějakou hezkou prezentací a budete nám ji popouštět, ale že se nás tedy budete ptát, co tam chceme, co tam potřebujeme. A o to je myslím docela velký zájem. Taky tady se uvádí, radnice říká ne dalšímu zahušťování sídliště Ďáblice a nad tím je tady vlastně článek o tom, že se má zahušťovat sídliště Invalidovna. Tak bych rád požádal o to, aby se k sídlištěm přistupovalo rovnoměrně, aby se nezahušťovala sídliště ani Ďáblice ani Invalidovna.

K té samotné zástavbě nad Albertem. Samozřejmě to okolí tam je teďka zpustlé a chybí tam velká veřejná vybavenost. Dříve tam bývala pošta, na sídlišti není lékárna. A to jsou třeba věci, které potřebujeme. Ale když nebudete tu participaci dělat, tak se to asi nedozvíte. Tak já bych vás o tohle rád požádal. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak já děkuji za ten dotaz. Chtěl bych jenom předeslat první informaci je, že někde jsem zaslechl, nebo jsem viděl na Facebooku, že byste chtěli srovnávat sídliště Kobylisy a sídliště Invalidovnu. To jsou dvě rozdílné věci. Úplně jiná struktura, velikost a i přístup k té ochraně těch sídlišť. Takže to jenom bych prosil neplést si to. A městská část v tomto území podniká již několik kroků. Jedná se o jak samotnou ochranu sídliště, ale to pouze z pohledu architektury, protože to je sídliště velmi cenné. Takže to je jedna forma ochrany, ale druhá forma ochrany je podnět Čechie, který je hned vedle a který může do budoucna negativně ovlivnit urbanismus této oblasti. Ten podnět jsme přebrali nebo byl podán v roce 2017, my jsme se ho snažili nějakým způsobem tady to zasmluvnění, které poškozovalo městskou část, tak jsme se ho snažili modifikovat. To se nám po podařilo. A nyní přistupujeme ve spolupráci s magistrátem k dalším krokům, protože se snažíme, aby koeficienty, které tam ten podnět současný umožňuje, aby nebyly takto vysoké, je to přílišné zahuštění. A já si myslím, že jsme na dobré cestě, jak s investorem, tak s magistrátem toto území ochránit, abychom mohli prezentovat nějakou budoucí podobu. Pokud se nedohodne městská část, magistrát a investor tak ten podnět se pořizovat nebude.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující otázka.“

Občan MČ p. Hnyk

„No to jste mi moc neodpověděl, teda. Já jsem jednak teda žádal o tu participaci. Tak na to jsem, nic o tom neslyšel. Já teda děkuji, že jste přijali ten bod o té studii závazné, registrované to hodně děkuji. Doufám, že budete hlasovat pro to, aby byla pořízená. A opět bych teda požádal, ať to není jenom, že vy se bavíte s magistrátem, případně s developerem o nás bez nás. Nás se nikdo na nic neptá. Možná víte, že teď probíhá participace na Rohanský ostrov a ten park. Teď předminulý týden bylo prezentace výsledků, já jsem Vás tam teda neviděl, což mě trochu překvapilo, pakliže jsem Vás možná nepřehlídl. Ale já vím, že tady asi to nebude takhle dlouhý proces, ale to město ví, jak to dělat, tak to prosím dělejte a ptejte se nás, co je tam potřeba.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Určitě já děkuji za tu vaši iniciativu. Tím, že se o to staráte a hlídáte to společně s námi, tak nám dáváte silnější mandát ve vyjednávání vůči investorovi a vůči magistrátu. Takže to jsem určitě rád. Vaše podněty ty přijímáme, co se týká participace. Já si uvědomuji, co to je participace. Nevím, kde jste vzal informaci, že bychom někomu chtěli někde něco promítat, bez interakce a konzultace s občany. Máme za sebou úspěšné veřejné projednání územní studie Palmovka. Víme přesně, co obsahuje od založení až po dokončení celé územní studie, jakou formou se to projednává atd. Takže je to, veřejné projednání je součástí toho pořizování. A určitě my k tomu takto přistoupíme odpovědně, a i vy budete zahrnuti v určité fázi do komunikace. Takže není třeba se ničeho obávat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Další interpelace je paní Gabriela Vránková na pana místostarostu Vítka, výstavba Invalidovna a bourání Albert.

Tak prosím.“

Občanka MČ pí Vránková

„Dobrý den. Ráda bych navázala na pana Hnyka. Bydlím na Invalidovně 10 let a mám pocit, že dosavadní vývoj, co se týče výstavby architektury je silně chaotický, stejně živelný. A chtěla bych se konkrétně zeptat. Jaké další kroky podnikáte? Teď jste zmínil, že jednáte s magistrátem o omezení vlivu výstavby. Jaké konkrétní kroky podnikáte, co se týče demolice Alberta? Protože podle mého názoru by měla proběhnout v okamžiku až bude jasné, co tam vlastně bude. Protože je to jediný obchod, který je tam na dohled. Chybí mi komunikace ze strany radnice. A v podstatě ráda bych jako konkrétní vyjádření. Takové to jako jednáme s magistrátem, je na mě příliš obecné. Takže prosím konkrétně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„V pořádku. Já myslím, že teď kolega Hřebík na to odpovídal. Já teda můžu doplnit, co vím. Tak skutečně ta demolice Alberta proběhne až v momentě, kdy bude skutečně znám projekt. S tím, že teda, za sebe, on mě asi doplní kolega Hřebík, nebo zopakuje co říkal, jsem především řešil za sebe ta umělecká díla, která jsou v té oblasti, aby byla zachována. To jsem já osobně jednal s investorem. Ale spíš vám asi doplní kolega Hřebík, co jsem teda z jeho vyjádření pochopil, tak veřejný projednání má být základním kamenem a součástí toho pořizování. Tak kolego Hřebíku, jestli to chcete nějak do doplnit, nebo zopakovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych jenom chtěl doplnit. Vy jste zmínila několik projektů. Musíme se na to vždycky dívat v časové souslednosti. Takže některé projekty, třeba Sluncová, jsou projekty, které byly převzaty již z minulého období. Například i samotný podnět nejproblematictější podnět Čechie je z roku 2017. Nebyly zde vůbec přijaty žádné zásady ani kontribuce na změnu územního plánu ani kontribuce na dokumentaci pro územní rozhodnutí. Teď konkrétně jste se bavila o tom Albertu, tak tento projekt převzal nový investor. Mnohem citlivěji chce k tomuto území přistupovat. Určitě je to věc debaty. Nyní demolice, která by měla proběhnout, tak zachování Alberta byl náš požadavek, aby tam ta prodejna zůstala, případně nějaká náhradní podoba. Takže je tato konkrétní věc v jednání. Ale celé to území by mělo být zahrnuto právě do té podkladové studie, kterou budeme, jak již bylo zmíněno participovat s občany. Takže jsme to v podstatě zaštitili tak, abychom mohli všechny tyto projekty koordinovat v jedné té podkladové studii.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující otázka.“

Občanka MČ pí Vránková

„Doufám, že se bavíme, tedy o klasické registrované studii o té, která je právně závazná. Ne o té, kterou si vyrábějí developeři proto, aby se mohli marketingově tvářit, že něco dělají a dělají si to pro sebe.“

Mě by zajímalo, kde tedy jako ty kroky, které jste tady zmínil jsou nějak jakoby quasi, právně zakotvené, aby se dalo jako nějak, jako sledovat jejich vykonatelnost a jejich vymahatelnost. O tom, že se tady o tom bavíme je hezké, ale jako kde je to zakotvené a jaká je záruka, že se tím bude dít něco dalšího.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„To jenom bych chtěl doplnit, že tato územní studie, pokud bychom ji chtěli udělat ve formě té nejtvrďší tzn. aby byla pořizována odborem územního rozvoje a byla zařazena takzvaně do databáze ELAS, kde by byla jako podklad pro rozhodování v tom území, tak jedna s forem, kterou můžeme se vydat, nicméně k tomu musíme mít souhlas magistrátu a o tom se teprve s magistrátem budeme v rámci našich začatých jednání bavit. Takže na to ještě nedokážu, konkrétní tu formu pořízení té územní studie, odpovědět.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Další interpelace je pan Ostašov, opět Invalidovna na pana radního Hřebíka. Prosím.“

Občan MČ p. Ostašov

„Dobrý den. Mé jméno je Pavel Ostašov, jsem další z obyvatel sídliště Invalidovna. A v první řadě bych chtěl poděkovat, že byl zařazen ten bod ohledně sídliště Invalidovna dneska. Ale přesto bych rád interpeloval támhle pana radního Hřebíka. Já teda se přiznám, že už jsem vám psal, ohledně za náš spolek za Invalidovnu, jestli se můžeme sejít. Takže doufám, že se sejdeme. A můj konkrétní problém vlastně s tou novou zástavbou je, není teď momentálně Albert, ale je to vlastně stavba servisního centra Národního divadla. Což je budova zase o který se moc nemluví. Má vyrůst vlastně místo původně asi tří třípatrový budovy, kde původně byli vojáci. Má to být budova, která má mít 8 pater, asi 100 m. A je to vlastně jedna velká kostka. A vlastně jakoby, to je zase další velký zásah do toho sídliště, protože Národní divadlo tam chce stáhnout vlastně jako všechny dílny co má všude vlastně po Praze. Takže další provoz, provoz kolem základní školy, nějaký kamiony. A vlastně největší problém je v tom, že zase s námi jako s obyvateli toho sídliště nikdo nemluvil, nikdo s námi nekomunikoval, jestli třeba i to pro nás bude mít nějaký přínos, nebo jestli to bude jen přínos pro to Národní divadlo. Takže z tohoto toho důvodu bych vlastně já chtěl zase požádat o vypracování registrovaný územní studie, která bude řešit celý tohle území. Protože těch staveb je tam spousta, každá má nějaký svůj dopad, ale dohromady vlastně to sídliště pomalu mění k nepoznání. Takže bych opravdu rád poprosil o tu studii, podobně jako třeba je Ďáblice, nebo Palmovka. A hlavně s nějakou opravdu participací nás občanů, aby to nebylo vlastně jakože takhle to bude vypadat a vyberete si barvu laviček. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak já s Vámi souhlasím a čím větší bude síla, co se týká té komunity a čím větší zájem o to území bude hlavně z lidu, tak my poskytneme, co největší soulad v tom smyslu, abychom mohli to území nějakým způsobem hlídat se týká rozvoje. Historicky to bylo velmi silně podhodnoceno, nejenom území Palmovky, ale celý rozvoj Rohanu. Ten Rohan, který se vynořil od Negrelliho viaduktu, tak ta první etapa to je ostuda, co tam vzniklo. Bez ladu skladu budovy, předprodávaný územní rozhodnutí atd. Proto to tam vypadá tak příšerně. Teď je tady nějaká Hnilíčková studie, je tady studie Zlatý prut, co se týká Rohan parku a postupujeme dál tady na území Invalidovny. Myslím, že ještě jsme ve fázi, kdy můžeme spoustu věcí ovlivnit, zachytit, narovnat společně s vámi jako s občany. Jsme tomu ochotný, ty kroky, který podnikáme myslím, že to jasně dokazují. Tak jak zmiňujete třeba, konkrétně to Národní divadlo, opět ta budova byla, máte pravdu nekonzultována, bez jakékoliv tam dohody v území, ale je to převzatý projekt. Je to převzatý projekt od minulého vedení, takže my to maximálně teď můžeme nějakým způsobem v té územní studii koordinovat co se týká infrastruktury, doplnění atd. Ale je to věc už pro nás neměnná.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující otázka.“

Občan MČ p. Ostašov

„Nemám doplňující otázku, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak dalším interpelujícím je pan Jan Šimbera opět na pana radního Hřebíka, opět téma Invalidovna.

Prosím, máte slovo.“

Občan MČ p. Šimbera

„Dobrý den, já jsem další z řady obyvatel sídliště Invalidovna a chtěl bych pokračovat v tom, že se ptáme pana radního Hřebíka. Já bych chtěl poděkovat za to, že o tom přemýšlíte a že podporujete to, aby ta územní studie, která má pro Invalidovnu vzniknout, byla zapsaná a měla autoritativní platnost. Ale zároveň jako pokud říkáte, že Vám máme důvěřovat, známé heslo říká, že důvěřuj, ale prověřuj. Proto bych se Vás rád zeptal konkrétně, jaké požadavky bude mít městská část na tu územní studii? Tzn. jestli bude ta územní studie kupříkladu řešit to území Invalidovna jako celku? Nebo jestli bude salámovou metodou řešit jenom ty části, které se mají měnit? Jestli bude městská část požadovat, aby v ní byla zahrnuta občanská vybavenost, která nám tam zoufale chybí, ať už se jedná o školu, školku, lékaře, obchod. Jestli bude požadovat průchodnost území, dostatek zeleně, dostatečné parkovací kapacity odpovídající koeficient zastavěnosti? A jestli bude požadovat pořádnou participaci?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, pan radní. Já myslím, že vzhledem k tomu, že teprve dneska je to zařazeno poprvé na program, bude asi těžké to takhle konkretizovat.

Prosím, pane radní“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Opět s vámi souhlasím. A je to zase, když to vezmeme v celé oblasti Rohanu, tak na to kolik se tam pohybuje denně lidí, je to dneska až třeba kolem 100 000 lidí, co se týká samozřejmě lidí, co tam chodí do zaměstnání. Tak to je střední město a chybí tam infrastruktura úplně všude. Není tam žádné zdravotní středisko, nejsou tam mateřské školky. Všechny věci jsou teď z naší činnosti na městské části v provozu, snažíme se tam tu infrastrukturu doplňovat. Věci, který teď se staví, tak věc, která se staví je dávno už odsouhlasená, na kterou jsme mnohokrát neměli žádný vliv. Nicméně k Invalidovně přistoupíme úplně stejně. Snažíme se jí tou ??? studie ochránit. Pokusíme se tam hlavně doplnit infrastrukturu, zeleň a případně sport. Co se týká toho podnětu Čechie, tak to je asi tak jak jsem zmiňoval. Je to nejcitlivější a nejlépe nebo oblast, která nejvíce ovlivní celé to okolí. Takže konkrétně tento podnět se pokusíme přinutit investora tak, aby dal tam více sportu, více zeleně a i nějakou infrastrukturu. Nemůžeme vám, konkrétně ještě říct, jak to bude vypadat, protože konkrétní kroky byly v minulosti takové, že jsme se setkali na území magistrátu za přítomnosti předsedy výboru územního rozvoje pana Zemana a zástupců kanceláře náměstka Hlaváčka a kde jsme se s investorem setkali, odsouhlasili jsme si jeho ochotu tento podnět změnit, protože bylo mu řečeno jasně, že v této formě ten podnět absolutně je neprojednatelný. Takže by se neposouval dál. On si to uvědomuje a je ochoten jednat. A teď v bodě dva budeme teprve jednat, jakým způsobem on ten podnět změní. Co se týká, jak změny infrastruktury, tak právě těch koeficientů hustoty, protože v této formě to je neprojednatelné a za nás i teda našťestí za námi stojí magistrát, je to v této formě neprojednatelné, protože by to poškodilo celou oblast. Takže to proto děláme. Myslím si, že máme ještě dostatek času to změnit.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující dotaz.“

Občan MČ p. Šimbera

„Já bych se chtěl přeptat ještě jednou na to, co jsem zmínil na začátku. Znamená, jestli máte v plánu, aby ta územní studie skutečně řešila celé území té Invalidovny, nebo ji hodláte zaměřit jenom na ty části, které budou ve výstavbě, rekněme.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych k tomu chtěl přistoupit, tak jako jsme přistoupili k podnětu a územní studii na Palmovce. Tzn. dělali jsme to v rámci širšího území. Myslím si, že samostatná podkladová studie jenom na ten podnět věc neřeší. Tzn. já se budu snažit, abychom uchopili celou Invalidovnu až ke Karlínu a dále třeba, až ke Švábkám. Abychom mohli, tam se přesně bude potkávat i hraničně ta studie, územní studie s územní studii na Palmovce. Krásně by se to území spojila a měli bysme ho tak pod kontrolou. Takže odpověď je, že chceme udělat širší území.“

Občan MČ p. Šimbera

„Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Dalším interpelujícím je paní Emilija Rónová, bezbariérovost na městské části, mne označila, koho interpeluje, tak vidíme, počkáme si na dotaz.

Tak máte slovo.“

Občanka MČ pí Rónová

„Dobrý den. Mé jméno je Rónová Ema, já jsem zde za iniciativu toalety pro všechny. Jedná se o skupinu, která se věnuje již téměř 2 roky procesu odstraňování bariér nebo spíše kontrole odstraňování bariér ve veřejném prostoru. A já nevím, jestli moje interpelace by měla směřovat na pana radního Hřebíka, anebo na někoho ze sociální oblasti, ale jedná se vlastně o to, že ve veřejném prostoru velice akutně chybí nejen normálně pro občany veřejné toalety přístupné, ale hlavně pro vozíčkáře a handicapované seniory a rodiče s kočárky. Takže já jsem se chtěla zeptat, jak to momentálně vypadá vlastně s nějakým plánem či rozpočtem na tento rok, co se týče bezbariérovosti a na městské části. A zda existuje nějaký poradní sbor městské části, který se tímto zabývá a zda jsou v něm vlastně koncoví uživatelé, konkrétně vozíčkáři, anebo další formy handicapovaných. Zda probíhají nějaké konzultace, zda se dodržuje vyhláška 398/29 stavebního vlastně zákona, která říká, že všechny nové a nově rekonstruované stavby musí mít vlastně bezbariérový přístup a zázemí. Tak by mě zajímalo, v jakém je to procesu a co se proto plánuje na tento rok. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji Za ten dotaz. Co se týče veřejného prostoru obecně nejenom na městské části, ale v hlavním městě vzhledem i k majetkoprávním vztahům, kde se všude buduje, nebo co je veřejným statkem, je většinou majetek hlavního města Prahy. Tudíž tohle to by měla být koncepce především hlavního města Prahy. Souhlasím s Vámi, že v tomto není Praha úplně jak se říká user friendly. Nicméně můžeme se nad tím i myslím sejít i s panem radním Hřebíkem a podívat se na to, co pro to může udělat přesně městská část.

Co se týče té vyhlášky, na to Vám, vzhledem k tomu, že jste tady nechala email, odpovíme písemně, protože se jedná o pravomoc Stavebního úřadu, nikoliv samosprávy.

Prosím doplňující dotaz.“

Občanka MČ pí Rónová

„Mohu ještě doplňující otázku?“

Starosta MČ p. Gros

„Ano.“

Občanka MČ pí Rónová

„Chtěla jsem se zeptat, co se týče konkrétních staveb, veřejně přístupných, do kterých vlastně občané přicházejí. Jedná se i o školy, kulturní zařízení, o volební místnosti atd. Zda se nějakým způsobem využívá grant, který poskytuje magistrát Prahy, který rozdělují vlastně každoročně na městské části a jsou to dotace v podstatě na odstraňování bariér. Tak, zda se o tom ví a zda se nějakým způsobem plánuje použití těchto dotací? A konkrétně třeba, na co? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Ve školských zařízeních, pokud vím, tak je snaha je učinit bezbariérovými. Vzhledem k tomu, že samozřejmě i mezi našimi žáky ve školách jsou některé děti, které samozřejmě jsou na vozíčku a podobně. Takže vím o tom, že i servisní středisko se tomu věnuje, aby toto splnilo. To vlastně souvisí i s potom volebními místnostmi, protože naprostá a drtivá většina volebních místností městské části Praha 8 je v základních školách. Takže tam, kde je to ve veřejných prostorách nebo veřejných budovách, jak typu škol, tak je to bezbariérové. Na druhou stranu, ne všude jsou volební místnosti. V našich rukách tam, kde si to pronajímáme, tak nedokážu na to za prvé teď odpovědět, jestli ty volební místnosti jsou přísně bezbariérové, ale za „bé“ většinou pokud jde o soukromý majetek, který my si pronajmeme jenom za účelem toho, aby tam proběhly volby. Ale vzhledem k tomu, že Vám budeme odpovídat písemně, tak na základě toho emailu bychom si pak domluvili i třeba nějakou osobní schůzku, jestli souhlasíte.“

Občanka MČ pí Rónová

„Děkuji, Vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Další interpelující je pan Stanislav Blecha, opět sídliště Invalidovna, vliv zamýšlených staveb na životní podmínky obyvatel. Prosím.“

Občan MČ p. Blecha

„Dámy a pánové, jmenuji se Stanislav Blecha a bydlím na sídlišti Invalidovna v ulici k Olympiku 564. Poté co vešla ve známost zamýšlená výstavba velkých objektů přímo na sídlišti vyvstala celá řada velmi závažných otázek. Do jaké míry změní tato výstavba život zdejších obyvatel? Do jaké míry ovlivní výstavba velkých objektů hodnotu stávajících bytů viz. dostatek světla, dostatečné proudění vzduchu. Počítá se s výstavbou bytů pro cca 3500 lidí, tj. nová čtvrť u Sluncové, výšková budova nad metrem a k tomu přistupují dílny Národního divadla na úpatí vrchu Vítkova. Otázky: Kde budou všichni tito lidé parkovat svými auty? Kde budou jejich děti docházet do jeslí, školky a školy? Kam budou chodit nakupovat tito obyvatelé, jestliže zanikne prodejna potravin? Co bude s učňovským střediskem oboru holič, kadeřník? Kde budou tito lidé mít možnost sportovat? Například pokud úplně zmizí fotbalové hřiště. Kde budou růst naši budoucí fotbaloví reprezentanti, jestliže každý plácek zastavíme. Na základě uvedených témat si dovoluji apelovat na radu městské části, aby přehodnotila záměr takového neúměrného zahuštění sídliště Invalidovna. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní. Já si myslím pane radní, ta otázka byla poměrně široká, že bych Vám doporučil odpověď písemně, protože to bude přesně zaznamenáno na záznamu. Protože nevím, jestli jste zachytil všechny ty otázky. Máte slovo.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobře, děkuji. Já bych chtěl zmínit, že to není záměr městské části a městská část to zachytila včas tento podnět, který by právě mohl znehodnotit vaše podmínky pro žití. Jak jste zmiňoval parkování, školy, prodejna nebo sport to jsou všechno samozřejmě důležité věci, které by měly být zohledněny. A my v rámci té plánované územní studie, která se konat bude, která se tvořit bude, protože jsme se na tom dohodli i s hlavním městem, u kterého máme podporu. Takže všechny tyto atributy, které jste zmiňoval, aby se tam dobře dalo žít, tak v té územní studii budou zohledněny, aby se vám neznehodnocoval majetek a naopak, abyste se tam cítili dobře a majetek jste měli tou infrastrukturou zhodnocen. Takže, ale rád ještě odpovím písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Blecha

„Dobře, děkuji. Doplňující dotaz nemám. Jenom děkuji panu Hřebíkovi, že na tuto otázku myslí a že na to už částečně, odpověděl v odpovědi mému předřečníkovi. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Dalším interpelujícím je paní Vladimíra Benešová, opět na pana radního a opět celkový plán rozvoje Invalidovny.

Prosím, máte slovo.“

Občanka MČ pí Benešová

„Dobrý den, já jsem se chtěla zeptat, dozvěděla jsem se, že městská část odsouhlasila ten projekt na hřiště Čechie za to, že developer investuje 40 000 000 do základní školy, která ale samozřejmě nebude na Invalidovně a bude úplně někde jinde. Tak se chci zeptat jestli, jak jste říkal, že se občas něco může narovnat, jestli se tady ta záležitost může narovnat, protože jediný sportoviště široko daleko, které je v této oblasti přece nemůžete zničit takovouhle šílenou masivní zástavbou, která je naprosto neúměrná celé Invalidovně. A zničit tohle to sportoviště prostě se nesmí. My jsme už dělali taky petici, která samozřejmě proběhla mnoha lidmi, mnoho lidí na Invalidovně ji podepsalo. Kdybyste se kohokoliv zeptali na Invalidovně, tak každý vám řekne, že nechce, abyste toto sportoviště takhle zastavili.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Slovo to má pan radní Hřebík. Já bych jenom předtím upozornil, že to sportoviště je soukromým majetkem. Takže když se ten majitel rozhodne, že tam sportoviště nebude veřejné, tak prostě nebude.

Pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den. Vezmeme to postupně. Vy jste na začátku zmiňovala tu alokaci dotace, to se jednalo o smlouvu, kterou tady uzavřelo minulé vedení. A byla to velmi nevýhodná, velmi nevýhodná smlouva pro městskou část. My jsme tu smlouvu, abychom se vyhnuli právním sporům, tak jsme tuto smlouvu modifikovali a převedli jsme tyto prostředky, což bylo velmi právně náročné, ale podařilo se nám to převést tyto prostředky na školu. Ta škola se přímo dotýká právě území Invalidovny. Je to akorát přes hlavní silnici. Mimochodem na tuto školu již probíhá, myslím, že už máme výsledky nebo jsme těsně před vyhlášením výsledků architektonické soutěže na podobu té školy. Máme vybráno na tu školu řádově desítky milionů korun v rámci kontribucí a místních investorů. Tyto prostředky se nám podařilo řádně právně podchytit a právě převést pro tuto investici. To jak zmiňujete, jak tady říkal pan starosta, není to naše území a naopak samozřejmě máte pravdu. Vnímáme, že v celém Karlíně chybí sportoviště. Je tam nedostatek, v rámci obrovského penza bytů, které tam roste, nejsou to jenom sportoviště, chybí tam školy, školky. Vše, co se teď staví se nám podařilo prostřednictvím tlaku na investory napravit. Máme tam, v rámci budoucí výstavby budou školky, bude tam, jak jsem zmínil škola a pokusíme se zachytit v rámci územní studie i to sportoviště na tomto území Čechie, takže určitě, aby nezaručí mé, že tam to sportoviště na tomto území Čechie. Takže určitě nezaručíme, že výstava nebude, určitě tam výstavba bude, to vám nebudeme nalhávat. Ale tak upravena, aby tam mohla vzniknout i nějaká ta infrastruktura v podobě sportoviště.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Doplnující otázka.“

Občanka MČ pí Benešová

„Já se teda ještě chci zeptat. Jak je možný, že jste provázali i nějaký miliony, 40 000 000 za školu. S tím, že odsouhlasíte změnu územního plánu tady na tomto území a že tam místo sportoviště budou byty.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní, doplňující odpověď.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já si úplně nejsem jistý, jestli se orientujete ve vašich dotazech. Zdali jste je od někoho třeba nepřevzala. Protože ty otázky nesměřují úplně správně. My máme tady schválený zastupitelstvem kontribuční systém. Zakládá se, jak na změně územního plánu a je přímo pak propojen na dokumentaci územního rozhodnutí. Tady tu smlouvu jsme převzali. Jsme pouze v první základní fázi. Kdybychom ji nedodrželi, městská část bude platit velké pokuty a penále za nedodržení. Podařilo se nám jí nasměrovat tuto investici do školy. Nyní jsme v rámci vyjednávání s investorem v dalších krocích. Další krok bude právě vázání finančních prostředků na dokumentaci pro územní rozhodnutí. Nicméně tomu bude předcházet celá zmiňovaná územní studie, kde se pokusíme zachytit, úspěšně doufám, právě tu infrastrukturu sportoviště, které zmiňujete atd. Takže my děláme kroky právě proto, aby se takto, co vy říkáte, aby tomu tak nestalo.“

Občanka MČ pí Benešová

„Můžete mi to dát písemně? Písemnou odpověď, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já se omlouvám. Další interpelujícím je paní... mám to správně Meldušková? Je to špatně k přečtení. Na pana radního Hřebíka, zástavba sídliště Invalidovna.“

Občanka MČ pí Meldušková

„Dobrý den, vážená rado, vážení zastupitelé. Já jsem majitelkou bytu na rezidence Expo, která jak víte, je památkově chráněným objektem. Chtěla bych podotknout, že v okolí rezidence Expo, je už v současné chvíli velice špatná občanská vybavenost a nedostatek parkovacích míst. Plánovaná zástavba nezohledňuje potřeby stávajících ani nových, natož nových obyvatel tohoto sídliště. Na základě těchto skutečností vás žádám, aby městská část Prahy 8 zadala zpracování registrované a závazné územní studie. Jak už tady pan radní Hřebík řekl, budete jednat o této věci s magistrátem. Prosím, abych byla tedy informována písemnou cestou o těchto jednáních a výsledku. Tato studie musí být totiž nejenom jakási územní studie, jak jste řešili v časopisu Praha 8, ale tahle studie je třeba, aby byla závazná pro developery.

Dále probíhá řízení o odstranění Albertu. Stavební úřad Prahy 8 schválil odstranění této stavby s tím, že developer může začít odstraňovat do 12 měsíců. Jsem si jistá, že proběhne odvolací řízení na magistrátu. Nicméně chybí tady jakákoliv návaznost, což teda popírá to, co tady zase bylo řečeno. Na to, na vydání stavebního povolení nebo územního rozhodnutí. V současné chvíli TRIGEMA jako stavebník a nový investor si zažádala o změnu stavebníka a pokračuje v současném územním řízení, které se táhne už několik let. A nic nového v tomto ohledu, než tedy 4 podzemní podlaží a 9 nadzemních podlaží u Alberta čekat nemůžeme. Celá ta stavba je velice složitá, může dojít k narušení statiky okolních budov. Je to stavba na desetiletí. Proto bych vás chtěla požádat, abyste opravdu diskutovali s občany sídliště, protože to neděláte. Není pravda, že se to děje. Neděje se to tak. A ani výbor rezidence Expo jako přímého účastníka, respektive přímými účastníky jsou samozřejmě vlastníci, ale nikdo nic neví, natož výbor rezidence Expo. Takže nejednáte, není zažádáno o registrovanou územní studii, a to co teda proběhlo v časopisu Osmička je hezké, ale nezávazné.

A dále tedy chci říci, že sídliště Invalidovna je navíc památkovým skvostem. Možná, že se vám to nelíbí, že je to z doby éry socialismu, ale je naprosto výjimečný. A mělo by být chráněno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji.“

Občanka MČ pí Meldušková

„Aha, dobře. A ještě tady proběhlo to bych podala eventuálně doplňkově v návaznosti na Ing. Benešovou. Takže, prosím.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den. Já začnu od konce. A právě, že my si velmi uvědomujeme, jak je cenné historicky sídliště Invalidovna. Stejně jsme si jisti a uvědomujeme si, že je cenné sídliště Kobylisy. S památkovým úřadem, tak jako na sídlišti Kobylisy, tak přistoupíme i k sídlišti Invalidovna a budeme vytvářet tzv. ochranný systém nebo quide line při postupování a výstavby nebo stavebních úpravách v tomto území. Chtěli bychom, aby vzhledem k tomu, že to bude forma pouze doporučující z pohledu městské části, tak bychom byli rádi, aby to akceptoval a respektoval i Stavební úřad a stavebníkům tyto ochranné mechanismy doporučoval. Takže na ochraně samotné architektury a historické cennosti pracujeme, tak jako na jiných částech městské části.

Budu se opakovat, co se týká samotné ochrany toho území a zahušťování výstavby, pracujeme na tom, podnikli jsme několik zásadních kroků, jsme ve spojení s investorem, s magistrátem. Vámi zmiňovaná územní studie se teprve bude projednávat, protože aby byla tak, jak vy zmiňujete ta nejsilnější, závazná pro budoucí výstavbu, tak ji musí pořizovat sám magistrát, odbor územního rozvoje. Na čemž my v současné době pracujeme a snažíme se o to.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Občanka MČ pí Meldušková

„Aha. Jenom bych chtěla říci, že vlastníci třeba současné stavby Alberta nestarají se o svůj majetek, měli se starat o majetek tak, aby byl plně funkční a ne, aby se nyní odstraňoval. Ano plánovala se výstavba, ale určitě není vhodná výstava tak robustního charakteru. Ing. Benešová přede mnou zmiňovala, například školy. Pokud vím, například základní škola Petra Strozzioho, tam se plánuje výstavba dalšího areálu pro děti řadu let. Nic takového neproběhlo, takže každé 2 roky se naplní pouze 2 třídy školy. Když se podívám do tříd, kde ty děti sedí, není v nich vždycky ob ty 3 roky, kdy je větší počet dětí, není k hnutí. Protože nejde o metry čtvereční, ale jde o to, že jsou tam různé pilíře a sloupy a ty děti sedí nahuštěné tak, aby vůbec viděli na katedru. Takže to jste také neudělali, přestože se slibovalo, že se vystaví další pavilon. Vlastníci se nestarají o infrastrukturu a ta je tam i takto slabá.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já se omlouvám, na další otázky odpovím písemně, protože by se opakovaly.“

Občanka MČ pí Meldušková

„Ano.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Děkuji.“

Občanka MČ pí Meldušková

„Není zač. Budu se těšit. Na shledanou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Tak pan Bozděch, ale obávám se, že budeme muset už odpovědět písemně, protože interpelace občanů jsou do 17:00, pevně. Takže, prosím Vás stručně o ten dotaz. Bude vám odpovězeno písemně. A na tu poslední interpelaci panu Korbelovi bude určitě odpovězeno písemně, protože je pevný bod.

Tak prosím.“

Občan MČ p. Bozděch

„Dobrý den. Já se jmenuji Václav Bozděch a jsem majitelem bytu na Invalidovně. Já bych navázal na spoluobčany, kteří vystupovali tady přede mnou. Moje hlavní prosba je, aby se můj byt neznehodnocoval a naopak, aby jeho hodnota šla nahoru. Jde mi o to, aby se nestavěly jenom kanceláře a na občany sídliště se vůbec nemyslelo. Aby se myslelo na infrastrukturu, obchody a tak dál. Děkuji. Není to ani dotaz, ale spíš prosba na vás, abychom mohli participovat my obyvatelé Invalidovny na rozhodování. Nejenom, abychom byli informováni, ale aby nám byly předkládány i varianty. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, na vznesený dotaz bude odpovězeno písemně začíná pevný bod interpelace zastupitelů.“

K bodu 10

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„První je paní zastupitelka Tůmová, změna člena v komisi pro územní rozvoj. Na mě.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já jsem se chtěla zeptat ohledně našeho zastoupení v komisi pro územní rozvoj a v radě architektů. Náš zástupce Ing. Arch. Ondřej Tuček 28. listopadu podal rezignaci písemnou, kde za sebe navrhuje nové členy, a to do komise pro územní rozvoj paní Vladku Vojtíškovou, a do rady architektů Ing. Arch. Tomáše Musila. Já jsem vám potom následně pane starosto psala email 13. prosince, kde píšu náš návrh nových členů a s tím, že bychom rádi, aby teda nastoupili od 1. ledna do funkce. 12. ledna jsem poslala ještě urgenci, kde jste mi odpovídal, že teda byste to projednali na radě 26. ledna, ale 26. ledna v zápisu z rady to nebylo, tak se chci zeptat, jak to vypadá nebo z jakého důvodu nebyli naši členové schváleni. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Na radě 26. 1. jsem to předložil, rada to většinou neodsouhlasila, to je prostě moje odpověď na to, jestli to bylo v radě nebo nebylo, takže bylo, co se týče rady architektů je to interpelace na mě, přestože to není poradní orgán rady, takže vám na to nedokážu odpovědět, ale asi vám odpoví pan místostarosta Vítek, protože rada architektů se mě osobně ani rady nijak netýká, takže pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak to se týká, jak říkáte rada, to je poradní orgán architektů, to je tým, který já skládám kolem sebe a mám ho složený, tak jak si myslím, že je složen s lidmi, kteří nějakým způsobem jsou odborně na výši a po minulém zastupitelstvu, kdy vy jako váš klub se postavil proti obyvatelům Ďáblic svým nehlasováním, tak vzhledem k tomu, že mám úplně jiné názory na ochranu sídliště, nevidím důvod posilovat svůj tým architektů z vašeho klubu, který prakticky jde proti principům které, které prosazují, takže je to na mě. Bavíme se o poradním týmu, to je čistě tým, který si skládám já kolem sebe a tak jsem rozhodl, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Paní Tůmová

„Takže mám tomu rozumět tak, že není schválená paní zastupitelka Vladka Vojtíšková do komise pro územní rozvoj a máme navrhnout někoho jiného a do, teda poradního orgánu pana místostarosty tam nechcete nikoho z členů teda klubu Osmička žije?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak nevím, jestli, já jsem to předložil, hlasoval jsem pro, takže to asi není otázka na mě. Pan místostarosta asi odpoví, protože to přece jenom je v jeho gesci.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak skládáte nějaký tým kolem sebe, vy jste prosazovali něco, kdy jsem vázaný i koaliční smlouvou, takže já určitě někoho oslovím z vašeho týmu, ale někoho, koho dobře znám. Mě strašně zklamalo a vím, že vůbec do toho nemůžu zasahovat. Odborník jako pan Tuček, bohužel už se nepodílí, to byl člověk, který byl tvrdý, vlastně ani moc neuznával kompromisy, ale bylo to především velký odborník, takže já si stavím tým tak, jak chci kolem sebe, protože já si zodpovídám svým voličům a jestli někoho z vašeho klubu oslovím, tak je to na mě a pravděpodobně oslovím, ale nebude to váš nominant děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji další interpelace je na pana místostarostu Tatranského od pana zastupitele Stránského na dostupnost školství.“

Pan Stránský

„Dobrý den, dobrý den, slyšíme se? Já bych chtěl reagovat. Ono to tu padlo v předchozích výstupech pana místostarosty. Chtěl bych reagovat na téma, které se teď momentálně objevilo v médiích, jako to zarezonovalo ve společnosti, ale není to problém tady je nový je to věc, kterou známe delší dobu a, to je dostupnost školství zejména dostupnost mateřských škol a základních škol. My se potýkáme s tím, že bohužel dlouhodobě pan místostarosta bagatelizuje problém, který máme zejména teda, pokud to budu vztahovat osobně k sobě a ke svým sousedům, který máme v Karlíně, kdy do posledního školního roku se do mateřské školy nedostaly žádné tříleté děti padlo doporučení, že můžou ty děti jezdit někam na sever městské části Je to trochu nepraktické pokud máte malé děti, tak jistě chápete, že vozit dítě do školky do Dolních Chaber není úplně to, co bysme chtěli a vzhledem k tomu, že máme spádové školy, tak bych byl rád abychom, dodržovali tu spádovost. Ten dotaz který, který mám je, co jsme udělali nebo respektive, co jste udělali tady prostřednictvím pana místostarosty v posledních třech letech, kdy vedete městskou část v tomto složení, proto, aby rodiče neměli potřebu podvádět v tom, kde mají trvalý pobyt, aby mohli přihlásit své dítě do školy, která bude odpovídat jejich požadavkům na vzdělávání. Potýkáme se s tím, že rodiče skutečně jsou nuceni k tomu podvádět, hlásit fiktivní trvalé pobyty na místa, aby se dostali do základní školy, kam by chtěli, a dokonce padají takové návrhy, že by měly probíhat nějaké domovní prohlídky a budeme dělat místní šetření a prověřovat, že lidi skutečně bydlí na tom trvalém pobytu to je něco, co já opravdu nechci a nic takového bych nikomu nepřál ani bych jako nepodsouval, že takovou věc budeme dělat. Já si myslím, že bychom měli jít spíš tou cestou, že budeme vytvářet takové podmínky ve vzdělávacím systému aby, rodiče neměli potřebu toto dělat a skutečně nechci, abychom se bavili o tom, jestli se to děje nebo neděje, prostě se to děje. To je fakt a můj dotaz zní, co jste udělali za poslední 3 roky proto, aby rodiče neměli potřebu hlásit své děti fiktivně za peníze do Karlína, aby se dostali na školu Lyčkovu náměstí, ale aby mohli hlásit svoje děti do školy ve svém místě skutečné spádovosti a dostalo se jim takového vzdělání jako se jim dostává na Lyčkově náměstí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Tatranský. Já nevím a jenom ještě já nevím, jestli ti lidé občané Prahy 8 podvádějí to to bych asi neřekl, já bych řekl, že ten problém bude spíš s mimo pražskými, ale pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak dobrý den, jenom bych opravdu apeloval na to, abychom nemíchali hrušky a jablka. Opravdu odlišujeme mateřské školky a jejich spádovost základní školy a jejich spádovost. Všechny městské části v Praze opravdu bez výjimky tzn. zejména i ty velké nebo i ty velké městské části jako je samozřejmě i ta naše, tak mají ty školky organizované, tak že Praha, že 1 městská část rovná se 1 spádová oblast pro všechny mateřské školky tzn. že já samozřejmě chápu to, že když někdo dostane nabídku volného místa ve školce, která prostě je poměrně daleko, takže to pro něj není komfortní ale tohleto jsme tady už řešili xkrát i na zastupitelstvu a já jsem nikdy ten problém nebagatelizoval to nevím, jak jste na to přišel. Vždycky jsem naopak tvrdil, že zejména v Karlíně, ale opravdu čistě jenom v Karlíně to, je problém, pokud jde o školky nicméně už třeba mateřská škola při základní škole Petra Strozziho nemá v zásadě problém s nedostatkem míst, u Sluncové, Sokolovská, Kotlaska, to už jsou školky, kde v zásadě je to víceméně v pořádku. Problém, je mateřská školka Lyčkovovo náměstí tam je převis poptávky a také na Korábě, mateřská škola, takže ano uznávám, že tohle, to je problém, ale nikdy jsem to nebagatelizoval.

Pokud jde o základní školy, tak je, že to trochu záležitost toho, že mezi lidmi se opravdu jako rozkřikne vždycky, teď to říkám obecně, že nějaká škola je jako mimořádně kvalitní, to se týká i jiných městských částí, to se týká prostě městských částí Praha 6, Praha 2, Praha 1 atd. Někdy se prostě rozkřikne, že nějaká škola má mimořádně dobrou úroveň a nepochybně základní škola Lyčkovovo náměstí je mimořádně kvalitní. Samozřejmě otázka o kolik je objektivně kvalitnější než jiné základní školy. Já jsem přesvědčený o tom, že všech 15 našich základních škol, co zřizuje městská část má tu kvalitu na velmi vysoké úrovni a samozřejmě nějaké dílčí problémy někde se mohou objevit, ale suma sumárum si myslím, že jako obstaráváme velmi dobře. No a když se to takhle rozkřikne, tak lidé, jak správně podotkl pan starosta, ne z Prahy 8 ale odněkud z jiných míst mají potřebu opravdu podvádět s těmi trvalými bydlišti a je to, jak by řekl Tomáš Garrigue Masaryk problém mravní. Jako, bohužel, jako politik nemůže, byť by byl sám sebestmavnější, tak těžko jako může změnit náladu ve společnosti, která prostě někdy jde tím směrem, že někteří rodiče radši prostě spáchají ten podvod, aby prostě dostali dítě do základní školy, která má prostě mimořádně dobrou pověst, než aby se prostě zachovali správně a prostě dali si dítě do základní školy tam, kde mají fakticky trvalý pobyt.

Já opravdu jako nevím, jak zlepšit morálku ve společnosti, jinak než osobním příkladem, jestli někdo má nějaký takovýhle recept, nechť se přihlásí na Nobelovu cenu, protože tohle je odvěký problém, že lidé prostě podvádějí někteří třeba dělají i jiné nepravosti atd.

Pokud samozřejmě jde o tu kapacitu ještě těch menších dětí, tak tam hovořil o tom kolega Slabihoudek. Chystáme ten projekt těch dětských skupin právě v Karlíně, takže to samozřejmě taky by mohlo ulehčit tomu tlaku, který tam je, ale pokud jde o ty základní školy není to problém jenom naší městské části, prostě existuje v Praze nejenom v Praze x základních škol prostě s mimořádně dobrou pověstí a bohužel to s sebou nese tento fenomén, takže, bohužel nedokážu nemám sílu zlepšit jako morálku ve společnosti, omlouvám se.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Pan Stránský

„Děkuji pane místostarosto, že jste připustili, že máme problém pane starosto jenom na vaši poznámku děje se to, že o tom nevíte neznamená, že to se neděje a pane místostarosto ještě k vám bych rád ještě doplňující dotaz k těm základním školám. Dobře, pojďme se bavit o těch základních školách. To, co říkáte vlastně vůbec neodpovídá na tu moji otázku. Ta moje otázka zní, co jste udělali pro to, abychom neměli tu jednu školu, která tak významně vyčnívá a teď nemyslím, že bychom měli tu školu, která vyčnívá nějakým způsobem pohoršit, ale spíše abychom ty ostatní školy dotáhli ke kvalitě toho Lyčkovo náměstí a chci abyste mi na to odpověděl písemně. Jaká opatření jste dělal proto, abychom se, abychom tu kvalitu toho školství zlepšili a druhý dotaz, který na vás mám, abyste mi písemně doložil statistiky od ředitelů škol, jak se vyvíjí ten vlastně ten stav těch trvalých bydlišť, protože oni ty ředitelé to vidí, kdy to dítě se jim vrátí do toho jejich regionu, kdy už vlastně do té spádovosti, kdy už vlastně jsou přihlášení do jiných škol, takže z toho dobře budeme vidět, jak se ta, jak se situace vyvíjí a co, kde máme dělat děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, takže chcete to písemně já myslím, že pan místostarosta odpoví písemně. Možná, že se to skutečně s těmi dětmi nebo s těmi rodiči děje já vím o sobě, že to dělat nebudu. Tak další interpelující je paní zastupitelka Hamalová na pana radního Slabihoudka. Prodej majetku rok 2022.“

Paní Hamalová

„Děkuji, já bych se chtěla zeptat na seznam, typ a velikost prodeje majetku, který se plánuje pro 2022 poprosila bych odpovědět písemně, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan radní Slabihoudek odpoví písemně. Další interpelující je paní zastupitelka Kuchtová na mě. Registr v katastrálním území Troja směna pozemků.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobře děkuji za slovo, prosím pěkně já tady v zastoupení občanů městské části mám dotazy, které se týkají uzavřených smluv. V jednom případě jde o to, že rada městské části schválila uzavření smlouvy o spolupráci se společností Velesl s r.o. při realizaci projektu, Troja City Escape a smlouva měla být podle usnesení rady podepsaná do 17.12. 2021 a zatím není v registru smluv, takže co je příčinou toho, že ta smlouva není v registru smluv.“

Dále pak pan Ing. Arch. Lukáš Vacek Ph.D. na internetových stránkách městské části v rubrice zeptejte se dne 27. 12. 2021 uvedl, že v lokalitě Třešňovka došlo k dohodě s částí vlastníků pozemků. Mělo by tedy jít o další smlouvu a zatím tato smlouva také není v registru smluv, takže opět stejný dotaz jako v případě 1.Co se děje nebo, co se stalo, že není v registru smluv.

Za třetí směna pozemků parcelních čísel 25/72 25/73 katastrální území Libeň za pozemek parc. č. 1118 v katastrálním území Troja. Bylo to projednáno komisi pro územní rozvoj rady městské části dne 19. 1. 2020 a tam je dotaz na velmi významný nepoměr navržených plnění, takže tady jako co, co je důvodem k tomu nepoměru vlastně v čem je ta dohoda děkuji, děkuji mnohokrát, samozřejmě odpověď může být i písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Bude písemně na ty první dvě věci určitě na tu třetí to snad asi bylo stanovisko městské části a není to směna pozemků ve správě městské části, jestli jsem to dobře pochopil, když to bylo v komisi pro územní rozvoj, a ne v komisi pro majetek tak, že jde o směnu pozemků mezi magistrátem a někým, nicméně odpovím písemně, odpovíme písemně, protože třeba ty směny má, ty stanoviska má pan radní Hřebík. Tak další interpelující je paní zastupitelka Blahunková na pana místostarostu Tatranského účast ve výběrových komisích na místa ředitelů ZŠ, MŠ.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne děkuju za slovo, zdravím vás pane místostarosto. Zaregistrovala jsem rezignaci tří ředitelů základních škol zřizovaných naší městskou částí. Chtěla bych se zeptat, jaké je obecně složení výběrových komisí a zda bychom za náš zastupitelský klub mohli mít v těchto komisích své zastoupení. Měli bychom o to eminentní zájem, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak dobrý den. To přesné složení komise, jenom bych rád podotknul, že všichni ředitelé, kteří se vzdávají funkcí a všichni 3 k 31. červenci, tak činí v zásadě z důvodů věku. Rozhodně tam nebyly žádné problémy, naopak jim je potřeba poděkovat za dobře odvedenou práci. Pokud jde o složení těch konkursních komisí, tak to složení je přesně dané příslušnou vyhláškou s tím, že pokud jde o konkursní komise pro místa ředitelů základních škol, tak zřizovatel a určitě sem směřuje váš dotaz obsazuje 2 místa té komise. Zatím byla taková praxe, že zejména tomu bylo, tak, že předsedou té konkursní komise býval zpravidla pan zastupitel Roubíček, a já jsem byl řadový člen v případě teď v jednom se to i jako změnilo, že já jsem byl předseda a člen byl například pan kolega radní Švarc. Teď jsem třeba zaznamenal zase žádost, aby od jednoho člena Rady, aby on byl tím členem komise, takže nicméně ta místa, ty místa jsou 2. My nemůžeme, že bychom porušili vyhlášku ten počet členů té konkursní komise nafukovat, pak jsou tam další místa, které určuje magistrát Česká školní inspekce atd. Takže můžete mi poslat písemně, například tu nominaci a my tu nominaci probereme a o složení té příslušné komise rozhoduje rada, takže můžete mi třeba napsat vaši nominaci my jí porovnáme s jinými nominacemi, které byly předloženy a ve finále bude rada hlasovat, ale podobně, jak říkal pan místostarosta Vítek v případě architektů tak ten tým, ti 2 lidé, kteří jsou nominováni zřizovatelem, tak osobně si myslím, že spíš to dopadne tak, že to budou lidé, kteří jsou buď radní nebo jsou v nějaké úzké spolupráci s radou. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pavlu na mě. Stanovisko rady k OD Kaufland v Bohnicích.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Sledoval jsem na sociálních sítích poměrně živou a bohatou diskusi ohledně stavby obchodního domu Kaufland v Bohnicích a stejně tak na mě obrátili ti občané z této oblasti a dozvěděl jsem se, že teda rada městské části vyjádřila nesouhlasné stanovisko s touto stavbou oficiálně, že to poslala na Magistrát hlavního města Prahy, tak to bych si chtěl ověřit, zda tomu tak bylo a chci se zeptat, jaké další kroky, případně ohledně této stavby a využití tohoto pozemku podniknete, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji dobrý den ona rada ani nemohla, jinak mimo jiné existuje tady usnesení Zastupitelstva městské části ze 4. dubna 2018 pro které, pokud vím, tenkrát byla skoro jednomyslná podpora a vzhledem k tomu, že teď probíhá EIA tak do toho jsme v pondělí odsouhlasili to stanovisko skutečně negativní k tomu projektu Kauflandu a vlastně nevím, ale myslím, že v tuto chvíli nic jiného neprobíhá, ještě pan místostarosta Vítek, který byl předkladatelem.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Jestli můžu ano, takže poslali jsme to do OI samozřejmě jsme vázáni usnesením zastupitelstva a to jsme vázáni ve všech formách řízení územního rozhodnutí, stavebního, a, pokud vím, tak komise pro majetek dnes dala negativní stanovisko k prodeji pozemků Magistrátu města Prahy, který se nás ptal, který investor potřebuje a další velký pozemek je církve, respektive tady ve starých Bohnicích tam ten stav, bohužel nevím do toho my nevidíme ten pozemek je významný právě proto, aby ten projekt tam mohl vzniknout, takže držíme se držíme se tím stanoviskem, které pro nás závazné a to nás bude doprovázet vlastně celou dobu řízení. Samozřejmě některé kroky jsou na státní správě, ty my neovlivňujeme, ale jako samospráva nebudu se opakovat, jako samospráva máme negativní postoj k té výstavbě již od roku 2018 z minulého zastupitelstva děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji já jsem se skutečně jenom ptal ohledně stavby obchodního domu Kaufland. Ještě tedy ta otázka možná ještě jednou hodně. Podniknete aktivně nějaké kroky ohledně stavby na tomto pozemku, jako proti této stavbě?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak zatím, je tady stanovisko EIA nic jiného, pokud vím, v té věci neprobíhá tzn. že se nás v tomto smyslu žádná stanoviska další není, ještě pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Je to, řekněme, rok a půl, kdy jsme s tím investorem řešili možnou směnu. To zásadně odmítl v té době a co se týká výkupu toho pozemku je vlastně nereálné pro městskou část Praha 8. V současné době bych odhadl při ceně, že to bude někde kolem 140 - 160.000.000 Kč, ale to střílím od boku. To není pro nás reálné. Samozřejmě možná otázka by byla i na vás jaké kroky vlastně si představujete popřípadě, jestli nějaké návrhy máte, můžeme se sejít, ale vždycky se musíme držet v mantinelech samosprávy, abysme nenarušovali nebo nevníkali do nějakého jednání státní správy. V tuto chvíli děláme veškeré kroky, které by máme dělat a, jako když bude zapotřebí samozřejmě budeme na to reagovat. Neděláme politiku na Facebooku tyhle věci upřímně ze své zkušenosti nějakým způsobem nedáváme předčasné na nějaké sociální sítě a možná bych i poprosil o některé členy opozice, aby na Facebooku nevkládali nějaké citace nevkládali na nějakého vyjádření ve stylu starosta Gros, místostarosta Vitek, asi ten Kaufland chtějí. My na to nereagujeme, protože nám to připadá prostě úplně jako prakticky trapné a nepatří to do politiky tenhle ten styl, takže jak jsem řekl děláme v té věci všechno, co můžeme děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Jako je dalším interpelujícím je pan zastupitel Němeček na pana radního Slabihoudka. Dohoda o narovnání Charleston restaurant.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No v roce 2019 jsme řešili v interpelacích váš návrh na dohodu o narovnání s provozovatelem restaurantu Charleston v Karlíně, připomenu zastupitelům, že se jednalo o to, že Městská část Praha 8 evidovala pohledávku vůči provozovateli ve výši 1 a půl milionu korun, která vznikla z toho, že ten nájemce dostal dočasnou slevu, ale potom se jaksi po skončení té dočastnosti jaksi zapomnělo mu zvýšit nájemné na původní hodnotu. Proti tomu nájemce vznesl svůj údajný nárok na 1,4 milionu z toho titulu, že měl údajně užívat menší část, než bylo sjednáno.“

Nechci se teď vracet k tomu sporu, který jsme o tom vedli z mého pohledu skutečně byla na straně městské části byla reálná pohledávka na straně nájemce fiktivní. Leč podle dohody o narovnání měl ten nájemce zaplatit 69.980 Kč a tím měla být ta věc smazána. 8. 12. 2021 tedy po dvou letech jste na jednání rady navrhl materiál tuším je to 706, kterým jste navrhl zrušit to usnesení o dohodě o narovnání s tím, že nikdy podepsána nebyla a je tedy zrušeno i původní usnesení, takže moje otázky jsou, co se stalo s tou pohledávkou. Pohledávka 1 a půl milionu Městské části Praha 8 jste odepsali, jakým způsobem, kdy to bylo projednáno v příslušných komisích nebo ve finančním výboru a popřípadě proč vlastně se připravila městská část alespoň o těch 69.970 Kč dohody o narovnání.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak prosím, pana radního.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo, děkuji, já bych vám rád na tohle odpověděl písemně, protože to je na delší povídání, které si, jistě rád přečtete.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak asi nebude doplňující dotaz předpokládám, že. Děkuji poprosím je to na pana Grose, tuto otázku si vezmu. Paní Kuchtová Kaufland, já věřím, že jsem panu Pavlu, odpověděl, ale samozřejmě máte slovo.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Já děkuji já se vzdávám téhle ve interpelace, protože nakonec jste nějaký ty námítky zaslali, i když vám to trvalo měsíc. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tady bych zareagoval snad, ale jsou odeslány a nemusíte posílat všechno první den, aby všichni všechno věděli. Děkuji. Poprosím, pan Václav Stránský parkování Nekvasilova.“

Pan Stránský

„Děkuji, já bych chtěl, zvednout to téma ono se objeví. Já jsem viděl pozvánku do komise pro dopravu, kde to téma budeme diskutovat nicméně, když už jsme se tady potkali tak, abychom si možná jako otevřeli tu diskusi. Po novém roce vznikla taková nepříjemná situace sídliště Invalidovna, kde vlastně do konce roku 2021 bylo takový trošku jako v uvozovkách divoký parkování místní tam používali takový plácek k odstavení aut, když se to zhruba spočítá tak je to kapacita zhruba 70 aut a s přelomem roku došlo k tomu, že vlastně celé to parkoviště bylo vyhrazeno jako parkování pro Městskou policii, což asi jako proti potřebám městské police nemám žádné výhrady, nicméně to parkoviště vlastně využívané není dneska to parkoviště, jestli je využítá, tak třetina tak je to možná moc a k tomu ještě vlastně na druhé straně objektu Nekvasilova 625, kde sídlí Osmá správa majetku a služeb jsou další 2 plochy parkovací, které jsou za závorou a zas vlastně ta parkovací kapacita není využívána jako víceméně dnem i nocí to parkoviště zeje prázdnotou v uvozovkách. Je tam jako maximálně poloviční kapacita využívána. Já bych chtěl nadnést, jestli bychom se nemohli trošku zamyslet nad tu příkrostití, kterou uplatňujeme tady v tom případě. Můj návrh řešení té situace, já asi bych mohl promítnout nějaký fotky z té situace, ale vy to asi dobře znáte. Já bych navrhoval, že bychom se možná pobavili o tom, jestli je skutečně nutné tady těch 100 parkovacích míst zabrat takhle pro potřeby města, vidím pan Slabihoudek kroutí hlavou, 100 parkovacích míst já nemám spočítaný jako na metr, ale bavíme se zhruba o 100 místech, které jsme teď zabrali, jestli bylo možné nějakým způsobem je podělit mezi ty občany ten plácek, který tam je, tak třeba dát pod zóny, aby se tam to parkování zlegalizovalo. Stanovit si skutečně jaká je potřeba toho města, Městské policie, dalších organizací už jsem ztrát dalších, aby tam, to parkoviště nebylo v podstatě znemožněno, aby to parkování nebylo znemožněno občanům i z toho důvodu, že vlastně v té budově sídlí doktor, ke kterému v tuto chvíli vlastně není žádná parkovací kapacita. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Prosím pana radního Slabihoudka. Děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Děkuji no pane Stránský my teďkon v současné chvíli se kreslí vlastně nově ty místa, který tam budou, ale ještě bych to trošku poupravil ty vaše počty tam, nejedná se ani o 90 ani o 100 parkovacích míst jedná se o 40 pokud někdo parkuje na nějaký jaksi neuspořádaně, tak možná 45.“

Za druhé plochy, které jsou vyhrazeny na druhé straně pro uživatele OSMS, tak jsou přes den naprosto plné, mi bylo dneska sděleno já, když tam jedu tak je to taky plné, takže stojím na zónách. Druhá věc je to že, tedy v pondělí máme dopravní komisi, kde se to bude projednávat a bude tam samozřejmě myšleno i na ty návštěvníky těch lékařů, kteří jak jsem byl požádán místními lékaři, aby tam bylo na ně myšleno, aby mohli přijet k té budově a vysadit tam například nemocné rodiče nebo, tak. Jinak se velice podivuji nad tím, že vy, který byste nejradši zakázal parkování v celém městě tady po nocích touláte po Invalidovně a natáčíte videa která, kritizují za to, že jaksi k ní staví, že byste je nejradši zrušil všude, tak děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Poprosím o věcnost v odpovědích, doplňující dotaz pan Stránský.“

Pan Stránský

„Já se přiznám pane Slabihoudku, že nevím, kde jste přišel na to, že bych chtěl rušit parkovací místa a moje toulání po Invalidovně je, má má čistě praktické důvody já tam nedaleko bydlím a občas se mi stane i to, že chodím někam pěšky a dojdu třeba na Invalidovnu a pak zjistím, že se dějou takový věci a zároveň se občas taky bavím s lidma, kteří bydlí a volí mě v tom obvodu a potom třeba naslouchám jejich potřebám, ale chápu, že vám je třeba toto vzdáno. Mrzí mě, že jsem, že jsem nepřipravil žádný ty fotky, protože tady se nebavíme 30 parkovacích míst jenom na tom pro OSMS, ale to teď se tady asi nebudeme dohadovat a ty parkoviště OSMS nejsou přes den plný, ale pokud tvrdíte teď nemám proto tady jaksi obrazový důkaz, ale, takže to bude tvrzení proti tvrzení, ale můžeme se tam potkat můžeme si ukázat, jak je to obsazeno, můžeme si i ty místa spočítat, ale a ještě bych jenom k tomu dal jednu poznámku, že je škoda, že možná tady tohleto opatření tady to kreslení jste neudělali předtím, než jste tam dali tu zákazovou značku.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, dotaz tady nepadl pravděpodobně asi abyste se spolu prošli, takhle nějak jsem to pochopil děkuji. Pan Němeček na pana Tatranského výběrové řízení pro ředitele základní školy Ústavní, na Šutce, a na základní škole Dolákova. Bude odpovídat pan Tatranský. Děkuji.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano já navážu na kolegyni Blahunkovou, která se na tyto 3 školy ptala tedy rezignaci ředitelů ZŠ na Šutce, Ústavní a Dolákova. Můžete, prosím, říct do, kdyby za normálních okolností, tedy vypršelo funkční období těchto tří ředitelů.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak dobrý den já se omlouvám, ale tady ve svém covidáriu bohužel nemám k dispozici ten dokument jo, takže možná kdybych úřad našel ve svém počítači, ale myslím, jestli vám to stačí písemně a pak si to můžete zveřejnit klidně, to jsou v zásadě informace, který my máme akorát tuhle chvíli tuhle chvíli možná za 10 minut bych to našel v tuhle chvíli je nemám ty informace jsou tam jsou tam poměrně dlouho, takže ten rozdíl by nebyl není velkej, ale úplně přesně si to teď nepamatuju. Bude vám to stačit písemně?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak odpověď pana Němečka, popřípadě doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No tak podle mých informací ten rozdíl je poměrně značný opravte mě, jestli se mylím, ale u dvou těch ředitelů by jinak skončilo funkční období do 31. 7. 2024 a u ředitele ZŠ Dolákova 31. 8. 2025, čili působí to skutečně dojemem, že chcete přeobsadit ty funkce ještě před volbami a vy jste to přirovnal k rozhodnutí místostarosty Vítka a obklopovat se, myslím tím, protože v komisi budou jenom zástupci koalice obklopovat se jenom lidmi kteří, řekněme, sedí do jeho týmu, Já si myslím, že to přirovnání není úplně správné, že je to rozdílné, protože tady zastupujete městskou část jako celek nevybíráte si lidi do svého týmu, a proto bych na vás chtěl apelovat, jsou-li 2 místa vyhrazená pro městskou část, tak vzhledem k tomu, že se blíží volby tak, jestli můžete vyhradit jedno místo pro opozici děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji pan Tatranský může reagovat.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak já si myslím, že podobně jako gesce architektury, tak gesce školství je prostě gesce městské části a prostě koalice je zodpovědná za vedení městské části, takže nevidím úplně rozdíl mezi gescí územního rozvoje, gescí školství v této věci, nicméně pokud přijde nějaký návrh od opozice v této věci, já s tím nemám problém. Mimochodem připomínám své velmi korektní jednání a členové školské komise to vědí, když se obsazovaly školské rady. Moc dobře tak členové školské komise vědí, že opozice má zastoupení, všechny strany, dokonce jsem i upozornil stranu zelených, která se vlivem rozpadu Osmičky sobě nemá zastoupení ve školské komisi, tak jsem oslovil stranu Zelených a pan zastupitel Vilgus, tak je v jedné školské radě, takže já opravdu nemám problém s tím, aby zástupci opozice seděli v různých orgánech nebo se zúčastnili našeho rozhodování, takže s tím nemám problém, takže když dorazí návrh, tak už mi bliklo na počítači email od paní Blahunkové, pokud tam bude nějaký návrh, tak se nad tím zamyslíme, není problém. Nicméně jenom opravdu bych rád řekl i veřejně, že všichni 3 ředitelé tzn., jedna ředitelka a 2 ředitelé kteří, končí ve funkci, tak je to čistě jejich rozhodnutí, do kterého já jsem nijak nezasahoval. Opravdu jsem na ně neměl žádný vliv. Samozřejmě, někdo mi to může nevěřit, ale je to, tak jak to říkám. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji a poprosím pana Pavlu, aby stáhl technickou při interpelacích, bohužel,... ale slovo dostanete záhy budeme si povídat spolu. Tady bych chtěl, jestli můžu reagovat na pana Němečka není to tak často jednou maximálně 2krát za rok, kdy s vámi souhlasím. Pan Tatranský si trochu spletl. Můj poradní tým rozhodně není to, co je komise, nebo to co je nějaká nějaký výběrový tým, který reprezentuje městskou část, to je opravdu skutečně úzký tým, který nemá žádné pravomoci a atd., takže děkuji. Další dotaz na mě. Vyjádření Kaufland Troja pan Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já úvodem předešlu, že s vámi také souhlasím možná dokonce i častěji než jednou či 2krát za rok a, myslím si že vyjádření nesouhlasné ke Kaufland Troja, že jste provedl velice správně a jenom se opravdu zeptám, tady navazují na to co říkala už kolegyně Kuchtová, protože ta výzva z magistrátu k vyjádření vám přišla 3. 1. letošního roku, ale vy jste to odeslali opravdu až v poslední chvíli, 31. 1. 2022, ačkoliv respektuji důvod, který jste uvedl, tedy že jste chtěl zachovat nějakou diskrétnost, či neodhalovat karty předčasně, ale v tomto případě se o žádné velké odhalení nejednalo, protože vy jste v tom vlastním nesouhlasu pouze odkázal na stále platné usnesení zastupitelstva z dubna 2018 čili, proč ty odklady a proč ty tajnosti?“

Místostarosta MČ p. Víték

„Jestli můžu samozřejmě i tam musíte dávat nějaké důvody důvody, a to usnesení z toho roku 2018 je tak obecné a nezahrnuje spoustu věcí, které musíte vypracovat. Samozřejmě tam probíhaly nějaké konzultace s různými, řekněme, týmy nebo s veřejností. Na jednu stranu na rovinu musím říct, že někteří členové rady nebo členové koalice nejsou, tak zásadně proti výstavbě Kauflandu, ale respektují to usnesení já to, to je důležité, takže nové koalice, nové koalice a v radě to prošlo jednomyslně samozřejmě, tak poslat to můžeme, když budu trochu drzý, kdy chceme, ale vy asi chápete důvody. Děkuji. Takže doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„To mě trochu zaujalo, co jste říkal, kdo z koalice má v tom jiný názor. Já jsem myslel, že jsme v tom jednomyslní, že jsme hlasovali jednotně v tom dubnu 2018 všichni, co tady sedíme.“

Místostarosta MČ p. Víték

„V roce 2018 tady neseděli někteří členové současné koalice, jestli se nepletu, i někteří. Tak, ale jmenovat nebudu, to je každého věc děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto v radě to bylo jednomyslně“

Místostarosta MČ p. Víték

„Já jsem to říkal, v radě to bylo jednomyslné. Tak, další dotaz na závěr poslední dotaz pan Pavlů kluziště Lowitův mlýn na mě, děkuji.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Několik slov k tomuto kluzišti, které tam je na dobrém místě jsme rádi jak jsem říkal, že jste ho tam dali na náš takový popud oživení těch prostorů, ale to kluziště by mělo mít rolbu, o které je psáno, že bude zapůjčena a pronajímána a ta rolba tam není. Vlastně je to dost takový velký dotaz, jestli tam vlastně to kluziště, které patří městské části, jestli tam není kluziště té firmy na ledě a kde je potom vlastně to kluziště městské části.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já se pokusím odpovědět nebo i pochopit tu otázku, mi chvilku dejte s tím, že každé kluziště při předávání samozřejmě obdrželo rolbu, jestliže jí provozovatel nevyužívá pravděpodobně asi ví, proč možná jí využívá, my nekontrolujeme, ale ta rolba máme 3 rolby a každá byla přiřazena ke každému kluzišti, takže to spíš otázka na provozovatele. Já se můžu zeptat, ale opravdu na tu otázku nejsem připraven, jestli používají rolbu nebo nepoužívají, nebo jestli to zametají to skutečně nevím. To se musím zeptat provozovatele nebo v neděli, když budete dělat výuku bruslení se rovnou můžete zeptat vlastně tam, tak doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Pavlů

„Pane Vítka vy dneska nemáte den, protože podle té smlouvy to kluziště máte kontrolovat ano, a kde je teda ta rolba, protože buď, ji ten provozovatel odvezl na nějaké jiné svoje kluziště, což je proti smlouvě a nebo by ta rolba měla být prostě ve skladu městské části, a to kluziště jste si jistý, že je to skutečně kluziště městské části, není to kluziště, které třeba má ta firma tím, že ho používá tady.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Rozumím otázce, kde je rolba v tudle chvíli nevím, ale jestli je to naše kluziště, já předpokládám, že ano, vždyť tam docházelo k předání, k napojování pod dozorem firmy na elektřinu a samozřejmě ten dozor ze strany odboru kultury tam je, takže já teď jako, kde parkujou rolbu skutečně nevím, to se přiznám. Musím se jich zeptat, ale rolba je součástí pronájmu ke kluzišti, takže by provozovatel u nás není ve skladu, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane místostarosto vyčerpali jsme interpelace tak to je vše, takže se vrátíme k bodu rozpočet a přihlášená je, tam byl nějaký dotaz rád já myslím, že tam byl na pana místostarostu Vítka, ale myslím že, jestli...Pane místostarosto pamatujete si ten dotaz, z před pauzy tak, no tak já dám slovo paní zastupitelce Hamalové.“

K bodu 2 - pokračování

Návrh Rozpočtu městské části Praha 8 na rok 2022 a střednědobého výhledu městské části Praha 8 do roku 2027 (k usn. č. Usn RMC 0025/2022)

Paní Hamalová

„Děkuji já mám dotaz zase k důvodové zprávě k rozpočtu, strana 8 kapitola 5 zdravotnictví, sociální oblast, tam je oddělení § 4378 terénní programy, kde je v rozpočtu vyhrazeno 200 000 na vyhledávání a kontaktování nezletilých dětí a mládeže žijící na území městské části Praha 8, které tráví převážnou část svého volného času bezprizorně na ulicích. Já na začátek ještě poděkuji se řeší i preventivní péče a chtěla bych poprosit o vysvětlení, jak tato služba funguje a jak vlastně, jsou tady tyhle děti mládež vyhledávány a případně dál zapojovány a jak se s nimi dál pracuje děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak já si vybavuji ten dotaz ohledně centra Palmovka změny názvu společnosti, tak tam si myslím, že ty náklady, které by s tím souvisely je to nějakých 15 - 20 tis možná spíše nejsou opodstatněné proto, aby se změnil název té společnosti.

Potom byl dotaz na ty příjmy z prodeje majetku Tam bych zmínil, že nám ještě dobíhá jedna smlouva z loňského roku, takže ta je také do toho započítána, kterou jsme tady schválili na zastupitelstvu, zároveň jsme tady počítali s tou Osmíkových, to jsme tedy stáhli, ale a další tedy myslím, že se ptala paní Hamalová, které to pošlu emailem, tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak měl jsem 2 dotazy, 1 od pana Pavlu, který jsme nějakým způsobem asi vyřešili nebo jsme si řekli, že víme, o co jde, to je ten příspěvek na energii, kterou městská část přispívá každému kluzišti nějakou částkou paradoxně vzhledem k velkému zvýšení cen energie budeme pravděpodobně muset otevírat tu smlouvu samozřejmě opět přes komisi pro sport atd. protože teď zjistíme skutečné vyúčtování, my jsme už část platili ta nebyla tak strašná to bylo zasmluvněné, teď uvidíme jaké přijde období nové s tím zdražováním. Samozřejmě беру v potaz, že to může být v té smlouvě nahrazeno procenty a tedy ne pevnou částkou, že můžeme přispívat 30 % , 20 atd.

Druhý dotaz byl na školství, a to se týkalo, že nebyly projednány trenéři do škol v komisi pro školství. Já chci jenom říct jednu věc, že tento projekt byl prezentován a už jsem to tady říkal všem ředitelům škol na ředitelském dnu a jestli se to nedostalo do komise pro školství, tak to se omlouvám, opravdu dlouze jsme to řešili v komisi pro sport. Co se týká chystaných projektů, jako je například na základní škole Ústavní, kde spolupracujeme se Zemědělskou univerzitou, tak mám informaci, že pan Janovský chystá tento materiál představit v komisi pro školství. V současné době jsme ve stadiu nebo čase, kdy ještě rozpočet není schválen, takže momentě, kdy bude schválen bude vám představeno tím to se omlouvám za trenéry ve školách, že nedostali do této komise. Děkuji.

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Pane starosto, já mám dotaz vy sám jste říkal, že ten schodek 50 miliónů korun toho navrženého rozpočtu je vlastně fiktivní nebo papírový. My už teď vlastně víme, že dostaneme asi 80 000 000 Kč od magistrátu vlastně, jako je část toho náhrady to odsvěření tý budovy Nová Palmovka, tak se chci vlastně zeptat, vlastně jaké další příjmy nás můžou snad čekat, jestli už máte nějakou představu, na co ty peníze, který přibudou nově budou na co budou ty peníze použity. Chápu je tam jsou často dotace na provoz sociálních služeb a podobně, jestli třeba už máte nějakou představu o tom, na jaký projekty bude městská část žádat ty účelové dotace ten tzv. medvěd na magistrát, jestli třeba byste byl přístupnej myšlence toho, že bysme se na to mohli třeba jako opozice nějak podílet, nějakým návrhem a případně třeba společně potom vyjednávat na magistrátu podporu těch návrhů. Tak to by mě zajímalo. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, co se týče té dotace, kterou za Palmovku, ta je vázána a její použití smlouvou, která je veřejně přístupná. To znamená především do investic. Pak jsou tady dotace, které vám, které přicházejí během roku, jak na sociální služby, na provozní věci, atd., do budoucna máme tady teď tu dotaci na tu cyklostezku na to vyasfaltování v Karlíně, tak to ještě nevíme, jak bude sjednáno a uvidíme, jak se bude vyvíjet, například škola Rohan, protože tam bez dotace v příštích letech není šance postavit tu školu to si, řekněme, rovnou, protože ty výdaje se mají pohybovat někde kolem 700 000 000 korun, takže tam evidentně bez státní nebo magistrátní dotace není asi šance a, myslím si že to bude spíš otázka dalšího volebního období, protože letos se připraví ten projekt a vyřídí se ta byrokracie. Nějaké další příjmy z magistrátu, které by měly přijít jako každý rok a v tuto chvíli nemáme žádný další. Chceme si ponechat všechny dotace, které zůstaly z minulého roku a nevím, jestli se objeví další dotace na nějaké věci, které jsou v současné době v zásobníku uvidíme taky, jak dopadne dělení rezervy rozpočtu magistrátu, kam jsme poslali 3 projekty, ale nevím o žádných projektech, kde bysme v tuto chvíli chtěli mimořádně žádat o další dotaci, ale zároveň nemůžu vyloučit, že se něco takového objeví. Tak paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já děkuji za dotaz. Ta položka rozpočtu je tam 12 let, jsem to tak v rychlosti spočítala to bylo za prvního volebního období, kdy jsem byla, za druhého pak jsem byla opozice no už to bude 12 let co je tam ta položka s tímto názvem v rozpočtu městské části, tzn. minimálně za celou tu dobu, co jste tady v zastupitelstvu. Nicméně já za ten dotaz děkuju, protože já bych také chtěla říct něco k položkám v rámci své kapitoly zdravotnicko – sociální. Tato položka je tam zejména, a proto že již těch 12 let velmi intenzivně spolupracujeme se salesiány, salesiánským střediskem mládeže s nimi již je právě již skoro těch 12 let podepsána smlouva o spolupráci. Smlouva o spolupráci, která se týká práce s dětmi a s mládeží v rámci toho terénního programu je to mládež starší 12 let, kdy ta práce se odvíjí jednak od toho, že jsou přítomni na dvou místech a sice v Hovorčovické, kde je vlastně, to asi víte, to se otevíralo už za vás maringotka které se říká Heliport a potom je tam dlouho fungující maringotka v Bohnicích, které se, říká Vrtulka. Vedle těchto dvou vlastně základen, kde vlastně jsou nějaké otevírací hodiny a funguje vyhledávací služba, kdy pracovníci sociální pracovníci salesiánského střediska mládeže chodí, prochází lokality a vyhledávají skupinky, partičky, které oslovují, nabízí jim spolupráci, nabízí jim podporu, pomoc. Velmi často řešená témata návykové látky, užívání návykových látek a problémy s tím spojené, problémy ve škole. Během covidového období se řešila celá řada i obav na straně dětí, jak budou zvládat celé to dlouhotrvající online období atd. atd. Asi si umíte představit ta témata, která se v tomto období u dětí a mladistvých mohou vyskytovat. Já jako přiznám se, že úplně nevím, jak moc mám být podrobná, jak moc mám zabíhat do detailů. Já si myslím, že by bylo úplně nejlepší když s panem Pavlů, s paní Blahunkovou se vydáte také 1. 3. na naše setkání, protože právě na tom setkání se řeší přesně ty otázky, které spadají pod tuto kolonku v rozpočtu jo, čili asi tolik ta částka těch 200 000 je rozdělena na 100 000, které jdou salesiánům napřímo a jak už jsem dneska panu Pavlů říkala, tak ta zbylá část je tam alokována pro případnou potřebu, kdy se salesiáni na nás obrací na základě objednávky, aby se právě řešilo doučování, aby se řešilo kroužkovně, aby se řešila docházka dětí do salesiánského střediska mládeže, čili tolik asi tato tajemná položka v částce 200 tisíc, ale jak říkám přijďte toho 1. 3., místnost číslo 2 na Libeňském zámku ráda vás tam uvidím a, myslím si že si uděláte představu jako úplně bezchybnou. Díky, budu se těšit.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji další můj dotaz. Zase k důvodové zprávě, strana 8 kapitola 06 kultura a cestovní ruch odbor kultury sportu mládeže a památkové péče oddělení § 3322 a kde se píše zachování a obnova kulturních památek, kde je navrhovaný rozpočet 450 000 Kč z důvodu nutnosti oprav kulturních památek. Já bych se chtěla zeptat, o které konkrétní památky se jedná, co a, jak se na nich bude opravovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Mluvil jsem o parkovištích a tím jsem začal a parkovištěm budu končit. V zásobníku kapitálových výdajů zde máme v kapitole odbor dopravy. Převod parkoviště Karlínské náměstí do placeného režimu za 2 300 000, takže já chápu, že to není úplně jednoduchý projekt, že mnohým obyvatelům Karlína to vyhovuje, že vlastně uprostřed města mají odkládací parkoviště, kde jsou ovšem také vraky různé, na druhou stranu dalším to nevyhovuje, protože platí za parkovací zóny a poctivě a v podstatě pro městskou část je to takový horký kámen, balvan, brambor moc se tomu nikomu nechce řešit. Mě tedy zajímá, proč je tady ty 2 300 000 na celkem jednoduchý převod a kdy to asi bude a bude to někdy?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Už asi poslední dotaz na vás pane starosto. Tady v rozpočtu jsou to vlastně asi 4 otázky, tak ta první je vlastně, že koukám, že ve vnitřní správě jste zase snížili výdaje na školení zaměstnanců, tak myslím, že se snižovala ta částka už jako minulém období, tak jestli to nemůžete nějak okomentovat čím to je, že se dá takhle ušetřit na vzdělávání už jsem si myslel, že to bude nějaká fixní částka, že kvůli inflaci to bude spíš narůstat, když počet zaměstnanců je zhruba stejný.“

Potom tady k městský infrastruktúře, to je vlastně odbor Odbor životního prostředí na ty různé kontejnerový služby a podobně, jestli třeba neuvažujete o tom, že by se rozšířila nabídka kontejnerů třeba na použité oleje případně na bioodpad. To je myslím něco, co tady ještě na hodně místech chybí tak, jestli nějaká možnost tuto nabídku rozšířit a pak mě vlastně překvapila investice na Bílé skále, že tam ten park, se bude revitalizovat vím, že tam ta poslední revitalizace nedopadla moc dobře, tam probíhala reklamace, tak jestli nám můžete objasnit, jaká tam ta situace je teď, takže asi tam zřejmě doběhl ten spor a teď to nějak chceme napravit tuším. A poslední dotaz z těch čtyř, a to už tady taky padlo. To je ta přestavba nebytového prostoru pro dětskou skupinu 10 mil korun nevím, jestli už tady bylo zodpovězeno. To je vše děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, výdaje na školení víceméně vycházejí z požadavku pana tajemníka, který má vlastně u sebe platy zaměstnanců atd. takže já jsem rád za to, že na tom byl schopen uspořit upřímně řečeno, bývá to docela výdaj nemilý, ale myslím že je dobře, když se ty běžné výdaje podaří snižovat.“

Co se týče kontejnerů na bioodpad nebo na použité oleje neuvažujeme o nich. Z prostého důvodu veřejně přístupné, já se obávám toho, že zvláště ty oleje jsou problematické ve veřejném prostoru. Stačí, aby se ten kontejner převrhl někdo vybral atd. a ten nepořádek, který z toho, je možné, aby vzniknul je skutečně úplně jiného rázu, než když se rozfouká papír kontejneru na recyklovaný papír, takže neuvažujeme, mimo jiné v novém podle nové vyhlášky v Praze kontejner na bioodpad mohou vlastníci nemovitostí nyní poskytovat nebo pořizovat zadarmo, je to taková forma kompenzace za to zdražení odpadu v Praze. Chápu, že pro některé vlastníky nemovitostí to bude jistě vítaná věc, zvláště když mají třeba domek se zahradou nevím nakolik to využijí lidé například bydlící v bytě na sídlištích.

Co se týče Bílé skály jsou to už jenom peníze, které tam máme dlouhodobě s tou dotací spojené nicméně, takže nechystáme nějakou revitalizaci masivní, spíš už jen dotvořit potom, co se řeší ten problém, který tam je a, to je na úrovni orgánů státní správy ochrany přírody.

Poslední věc pro dětskou skupinu nevím, to asi je hospodářství pravděpodobně takže, to je pan radní Slabihoudek. Investice dětská skupina. Technická pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA Vilgus, Ph.D.

„Velmi rychlá poznámka k tomu, co říkal pan starosta. Já chci upozornit, že oleje a tuky, se Praze 8 normálně sbírají jsou to desítky, desítky míst. Poznáte to podle toho, že v běžném sběrném místě pro ostatní druhy tříděného odpadu najdete černou popelnici s fialovým víkem. Podle mě, je to takových 40 - 50 míst v rámci celé Prahy 8. Doporučuji web třídímeolej.cz.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, ale tyto místa nezřizuje městská část. Ta, pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já bych chtěl reagovat na kolegyni Hamalovou, dobrý den, dobrý večer. Co se týče těch památek zachování, obnova hodnot místního kulturního a národního historického povědomí. Jedná se nejenom o sošky, sochy, plastiky, ale i o pamětní desky o umělecká díla, která vlastně jsou nově pořízená viz třeba i murály a další věci. Co každopádně je nutno poznamenat, že ten seznam takových těch nejstarších věcí, které máme na starosti máme na našich webových stránkách jsou to stovky položek a ty finance jsou velmi špatné je to dlouhodobě podfinancovaná záležitost, ale snažíme se z těch prostředků, které nám zbývají tyhle památky dávat do pořádku. Teď aktuálně máme letos na triku určitě bysme rádi dali do pořádku dveře k památníku nebo vrata k památníku kobyliště Střelnice. Chceme vyčistit murál Antropoidu, který vlastně už přechází do naší péče od dubna. Rádi bychom opravili desky pamětní, které jsou právě k druhé heydrichiádě, které si budeme také připomínat letos osmdesáté výročí.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji za odpověď předchozí a mám další dotaz v důvodové zprávě strana 9 kapitola 06 kultura a cestovní ruch a odbor kultury sportu mládeže a památkové péče oddělení § 3326. Pořízení a zachování a obnova hodnot místního kulturního národního historického povědomí. Rozpočtová položka je 400.000 Kč. Podle popisů to vypadá trošku podobně jako ta předchozí, ale zase bych poprosila o bližší specifikaci o, co se jedná co je vlastně cílem, jaký to má přínos pro městskou část co se bude pořizovat nebo naopak se bude konat, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak já bych rád odpověděl panu Pavlů. Tohle je zásobník, takže tam se spíš nepočítá, že by se to zřizovalo ta plocha je ve správě městské části, tudíž tam nelze udělat modrá zóna, protože by to muselo přejít pod TSK, stejně jako u Nekvasilovy ulice. Neplánujeme to, letos dělat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„To je přednostní. To mě mrzí to Karlínský náměstí, podle tam bylo fér, jako tam udělat klasický prostě zpoplatněný parkoviště se závorou, protože možnost krátkodobého zaparkování, když si potřebujete něco zřídit v Karlíně prostě je vysoce omezená jo, tohle je přesně na to by mohlo sloužit protože, teďka tam najedou samozřejmě kancelářský, budiž jim to přáno, ale to parkoviště je tím pádem celý den obsazený. To není úplně spravedlivý není to fér a myslím si, že bylo fajn tohle třeba vykopnout, alespoň projektově. Možná už něco tady existuje. Já si vzpomínám, že historicky tady možná nějaká dokumentace k něčemu takovému byla.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli, ano asi je to i lepší, než tam zavést fialovou zónu a zbytečně se dělit s městem o výnosy. Tak, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak, tentokrát nepůjde o památky, tak jak je známe, ale půjde o publikaci, popřípadě knihy, které budou připomínat, a především tu odvalu odbojářů, například se připravuje kniha Statečnost je ženského rodu, kde chceme připomenout a vlastně nějakým způsobem upozornit, že spoustu bojovníků proti německému fašismu nebo nacismu bylo ženského rodu a zapomíná se na ně. Tam každá kapitola by měla mít jednoho autora je to zastřešeno Městskou částí pro 8. Pak tady mám další materiály, které budou nějakým způsobem připomínat historické události a budou to většinou materiály, které budou tištěné a budou to publikace, které budou připomínat a připomínat důležité události spojené s Městskou částí Praha 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak já myslím, že diskuse už se chýlí ke konci asi vás nepřekvapí, že hlasování pro váš schodkový rozpočet od nás příliš nemůžete očekávat, ale přece jenom mám několik takových závěrečných otázek je to vlastně poslední rozpočet v tomto volebním období čili chtěl zeptat pane starosto, v jakém stavu budete tedy pomyslnou kasu Městské části Praha 8 předávat. Kolik bude, podle vašeho předpokladu po volbách v rezervách. S čím může ta nová garnitura počítat.

A pak jsem se chtěl zeptat, já se vlastně na to ptávám pravidelně ohledně položky vlastní fondy hospodářské zdaňované činnosti což je řekněme, to, co městská část vydělává pronájmy svých nebytových prostor například čili je to tam, kde je městská část podnikavá. Stejně jako v minulých letech ta položka je vlastně hrozně nepřehledná v důvodové zprávě. Tam se mluví o tom, že ta celková částka bude 217 000 000 Kč výborně, ale potom následuje nějaký rozpis a ten součet samozřejmě vůbec neodpovídá. Mluví se tam o tom, že bude se používat 20 000 000 ze zůstatku na účtu pro správní firmy, bude se používat zřejmě nebo tam se píše bude zohledněn zůstatek finančních prostředků ve výši 41 milionu a podobně. Já jsem se vás chtěl zeptat obecně, proč je to tak těžké zprůhlednit. Přece jenom to podnikání Městské části Praha 8 nebo ta zdaňovaná hospodářská činnost je přece jako něco předvídatelného srozumitelného, proč jsme se vlastně za celé ty 4 roky nedobrali k nějakým jako transparentním průzračnějším rozborům. Tady je to velmi jako významné částky 217 000 000 Kč.

A pak mám takovou otázku jenom vlastně opravdu dílčí, ale chtěl jsem zeptat na právní služby, které jsou v kapitole na odboru právních služeb rozpočtovány ve výši 2, 48 milionů Kč, což se možná nezdá moc, ale vlastně tzn. nějakých 200 000 měsíčně na právní služby. Já jsem to chápal, dokud byl vedený spor s Metrostavem. Tam tomu rozumím, jakože jsme měli poměrně drahou advokátní kancelář, ať už byla úspěšná nebo ne, ale proč to potřebujeme nyní? Máme přece jako poměrně kvalifikované právníky na odboru právních služeb 200 000 je jako fakt hodně i na pražské poměry, pražských advokátních kanceláří notabene, když bývá zvykem, že ti advokáti, kteří jenom, v uvozovkách vymáhají pohledávky, tak si ponechávají ten přísudek odměnu přiznanou advokátovi soudem, a to je to, z čeho žijí. Čili, proč vlastně se rozpočtuje tak moc na právní služby 200 000 měsíčně. Takže otázky byly, proč je to tak, v jakém stavu kasu předáte, proč je tak složité zprůhlednit ty převody ze zdaňované hospodářské činnosti a právní služby. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak na to první vám odpovím, že já jsem přesvědčen, že v dobrém a zároveň to bude záviset na tom, jak budeme úspěšní v těch různých dotačních titulech, jak se nám podaří samozřejmě šetřit. Já rozhodně si myslím, že ta situace nebude vynikající ve smyslu, že to bude lepší, než je to teď, ale rozhodně to nebude nějak brutálně horší. Co týče těch peněz na právní služby. Zrovna dnes například městská část dovršila vítězně spor s Derezou, což byla dlouho táhnoucí se kauza a tam jsme samozřejmě měli právního zástupce a soud nám, ale ty náklady toho soudního zastoupení nepřiznal, takže ono to pro městskou část je poměrně složitější. Já jsem radši, že tam máme nějaké peníze v té kapitole, kdyby skutečně k nějakým dalším sporům došlo. Nicméně netvrdím, že se musí utratit. Nemusí se utratit. Vždycky je lepší, když pak na konci to plnění té kapitoly je třeba na 50 % než horečně shánět, kde to vzít ve chvíli, kdy je to nutné. Ještě mi, prosím, dopovězte tu druhou.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Zdaňovaná hospodářská činnost, proč je tak neprůhledná ta zdaňovaná položka.“

Starosta MČ p. Gros

„To je právě ten problém, že my, abychom ten rozpočet mohli vůbec schvalovat tak podle rozpočtových pravidel ho musíme mít něčím krytý to, že tam musíme dát tyhle peníze neznamená, že budou utraceny. Tamto zase závisí na tom kolik všeho, když se podíváte třeba na jaký výhled, tak tam máte i skutečnosti minulých let a tam je vidět, že ty příjmy jsou někde jinde po započítání všech dotačních titulů. Samozřejmě vyjde trošku, jinak ty příjmy a jsme se tady bavili o těch pokutách o těch záborech atd. Takže ono to predikovat úplně přesně, kolik bude potřeba z té zdaňové činnosti víceméně nejde, ale při schvalování toho rozpočtu, jak v radě tak v zastupitelstvu, tak musíme ten rozpočet mít krytý, proto je to tam takhle napsáno, ale rozhodně se neutratí celých těch 217 000 000, protože je tam třeba není v tuto chvíli započítána žádná dotace kromě finančních vztahů mezi námi a magistrátem, přičemž víme o tom, že dostaneme tu dotaci související s Novou Palmovkou. Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, já mám doplňující dotaz na pana Vítka vlastně k jeho předchozí odpovědi, jestli se teda jedná o pomyslnou dotaci nebo jako podporu toho vydání, jestli potom ta publikace bude poskytována občanům městské části nebo naopak třeba díky tomu umožní, bude později možné jako levněji nakoupit, kromě té informovanosti, za, což jsem moc ráda, že to tak opravdu je, že spousta žen nebo i méně známých osobností pomáhalo v rámci, odboje tak ještě, bych chtěla vědět, co má být jako cílem pro tu městskou část. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta ještě.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Ještě jsem zapomněl, že v těch 400 tisících, o kterých se bavíme jsou takové ty informační desky, které můžete dneska vidět teda, například u Libeňského zámečku, takže těch peněz není moc i na tu publikaci. Věřím, že budeme spolupracovat s magistrátem a cílem je. My v tuto chvíli paradoxně žádáme o to, abysme mohli mít i vlastně tu činnost toho prodeje jako městská část živnostenskou, takže nevím, jestli tyto knihy budeme přímo prodávat na nějakém e-shopu Prahy 8, ale určitě budou součástí, řekněme, nějakých darů nebo součástí při nějakých akcích, kde by se pravděpodobně rozdávali. Tam možná nebo soutěžemi mě doplňuje kolega. Je možné, protože připravujeme i bankovku k 80 letům je možné a je to opravdu ohromný zájem ze strany sběratelů, že skutečně tyto věci budeme prodávat a začneme jako městská část Prahu 8 podnikat. Takže bude to spíš dar, soutěž významným osobnostem a i vám. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji a další dotaz. V důvodové zprávě strana 9 kapitola 06 kultura a cestovní ruch odbor kultury sportu mládeže a památkové péče. Tam se vlastně mluví, že se financuje provoz mobilních kluzišť částkou 2 400.000 Kč, že tam došlo vlastně ještě i toto snížení na základě těch smluv. Já jsem se chtěla zeptat jaká je teda celková bilance těch kluzišť tzn. když to teď tak jako vypadá, tak celková bilance těch 2 400 000, anebo je to jiná s tím, že si to pan místostarosta Vítek připomínkoval, že se bude řešit případné ještě navýšení energií to si беру v potaz, jak to teda je.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane místostarosto, jestli chcete reagovat, tak pan zastupitel Němeček potom vy, teď jste se přihlásil, tak prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No kolegové mi ještě kladou na srdce, že by ta odpověď mohla být konkrétnější ohledně těch předpokládaných zůstatků na účtech na konci volebního období. Čili, když tam úplně, konkrétně. Na účtu u J&T, je tedy aktuálně údajně 238 000 000 to předpokládáte, že zůstane nedotčeno a dále?“

Starosta MČ p. Gros

„Já netuším, jestli to zůstane nedotčeno já nevím, jak se to bude vyvíjet. Ten rozpočet se vyvíjí nějakým způsobem během roku. Všechny ty příjmy, který tam jsou třeba napsaný tudle chvíli, tak samozřejmě my ještě nemáme ani, takže ty se doplňují průběžně tzn. pokud budeme něco vybírat, tak to budeme dělat taky průběžně. Takže vám tu odpověď na tu budoucnost, konkrétně nejsem schopen ani nemohu říct. Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Vyúčtování nebo úplně ta konkrétní čísla samozřejmě budou po ukončení sezóny. Příští rok nás čekají revize, například rolby v počtu tří kusů a samozřejmě zákonem dané revize, takže já bych tady na začátek chtěl říct pojďte se podívat na rozpočet kolik stály kluzišť, když jsem sem přišel, kolik stojí teďka. Jsou to opravdu úspory v řádech milionů a teď budeme mít nějaký vyúčtování a samozřejmě ta doba, kdy se zdražuje nejenom energie, ale i služby, tak musíme si na to sednout. Skutečně je velmi pravděpodobné, že ty smlouvy, které jsme uzavřeli se budou otevírat a každý z vás k tomu bude mít nebo vaši zástupci v komisi k tomu budou mít co říct, a dokonce se nebojím, aby například provozovatelé nějakým způsobem zhodnotili tu sezónu, jak po stránce spolupráce s městskou částí je to unikátní, že 3 kluzišť vlastní městská část a, řekněme, provozovatelé je vedou velmi dobře. Spokojenost občanů je výborná a takže pojďme udělat účet po dokončení sezóny.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Vy jste mi bohužel neodpověděl na to, co jsem se ptala. Neptala jsem se na vyúčtování za loňský rok, což chápu, že bude až v červnu v květnu až se bude řešit závěrečný účet, ale ptala jsem se na ten předpoklad na ten příští rok, protože na základně něčeho se ten rozpočet musel připravovat. Chápu to teda správně, že ty 2 400 000 celková bilance je v rámci kluzišt' se předpokládá na příští rok, že městská část zaplatí 2 400 000 Kč i včetně těch, případně i, včetně těch příjmů z nájmu atd. Prostě 2 mil 400 jsou celkově jsou náklady pro městskou část.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Je to nejbližší částka, které se asi blížíme, a tak, to je za 3 kluziště se vším všudy, co jsem zmiňoval to bude tato částka.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, dotaz v důvodové zprávě strana 9 kapitola 06 kultura a cestovní ruch odbor kultury sportu mládeže a památkové péče oddělení § 3315 činnost muzeí a galerií Tam se píše, že finanční prostředky ve výši 800 000 Kč jsou určeny na dotvoření kulturního zařízení Libeňský svět, Ten provoz tam začal už v září. Já bych chtěla poprosit, jestli byste mi mohli přiblížit činnost toho Libeňského světa a co se bude za těch 800 000 nakupovat, provozovat, renovovat, nebo co je v plánu příští rok, na co se těch 800 000 použije.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelka Tůmová, přednostně pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji pane starosto já bych poprosil pauzu 10 minut po ukončení diskuse po ukončení diskuse. Jo. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Já mám dotaz na kapitolu 9 vnitřní správa odbor informatiky nevím, jestli tady byl zodpovězen dotaz, kde jsou analytické a poradenské služby, konzultační a poradenské právní služby, kde je teda výrazný nárůst ze 150 tisíc na 700 tisíc. Tak bych chtěla vědět na co je to využito.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano děkuji pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Odpovím na dotaz kolegyně Hamalové. Jednoduše, ten prostor splatí nájem máme tam nějaký otop, máme tam nějaké světlo a co zbyde, tak používáme na kulturní program. Skoro denně se tam něco děje, prosím, sledujte časopis osmička uvidíte, že opravdu ten prostor je plný a lidi se ho naučily využívat. Zítra přijďte, prosím vás na Jaromíra Hanzlíka a mohli bychom si připomenout pětadvacáté výročí úmrtí Libeňského velíkána Bohumila Hrabala. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Já teda poprosím ještě pana Švarce upřesnit jedná se teda o prostor, který je nabízený občanům městské části k nějakým kulturním akcím, anebo naopak za ten pronájem ty dotyčné skupiny platí? Pořádají se tam, teda nějaké kulturní akce. Zmínil jste teda nějaké osobnosti městské části. Já jak co jsem se o tom bavila s kolegy z kulturní komise, tak mi říkali, že tam jsou, že tam je i nějaká výstava, ale vlastně jsem nepochopila, jak ten prostor funguje, vlastně mám jenom dílčí dotazy a za těch 800 000 platí nájem za to konkrétní místo plus teda energie, voda nějaký ten provoz plus je tam ještě něco dalšího?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak přednostně pravděpodobně, pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Spíš technická poznámka, jenom, že by asi měla být vyhlášena přestávka, tak jako tak po dvouhodinovém jednání.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Tak teď byl dotaz od paní Tůmové. Já jsem přesně na to už odpovídal paní Hamalové, ale víceméně to zopakují. Ty analýzy se tam jakoby zvyšují ty. V rozpočtu se zvyšovala ta položka z důvodu, že potřebujeme řešit zastaralý sharepoint, připravuje se analýza, analýza konzultace k přípravě velkého výběrového řízení ohledně konektivity pro bezpečnou osmičku, což je internet a VPN pro školy, školky další objekty, které ještě má městská část. Zároveň je tam, on by mě možná k tomu doplnil potom, pan radní Paulus, ale to není potřeba, včetně tím, co se týká kamerového systému, který tam běží, zároveň jsou to konzultace k přechodu na národní standard spisové služby.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane radní Švarc, pojd'me to dojet už.“

Uvolněný radní Bc. Švarc

„Opět rychle reaguji na paní Hamalovou., takže ještě jednou platí se tam veškeré energie, platí se nájem, příjmová stránka věci. Letos bychom měli pozor měli tzn. nemůžeme to letos uplatnit právě v tomhle, rozpočtu vybírat nájem i s akcí, které se tam uskuteční, nikoliv organizovány městskou částí a z toho, že tam budeme podnájemat prostor, který je pod sálem pro divadlo Vše možno. Tato část zisku samozřejmě jde do rozpočtu městské části, nikoliv do rozpočtu Libeňského světa, takže z těch 800 000 uhradíme veškeré platby, které souvisí s prostorem plus, když ušetříme, co nám zbude na kulturní akce, které pořádá městská část děkuji. Jinak navrhuji zítra, prosím, dorazte tam, já vás seznámím s prostorem se způsobem jakým funguje ten prostor jaké tam máme nároky na zaměstnance atd. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Tak ještě na to doplňující dotaz. Já vím, že tam je to divadlo nějaké to pódium. Hledal se v ceně podobný prostor v rámci majetku městské části, protože se jedná se o pronájem případně, jestli se nebude usilovat o odkoupení tady tohoto prostoru.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, nebude se usilovat o odkoupení tohoto prostoru. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo. Já se chci připomenout otázkou, která nebyla zodpovězená, já jsem říkal, že tady ta kluziště za energie za tu přípravu a glykol je věnováno podle smluv 1 200 000 Kč, zatímco v rozpočtu je napsáno 2 400 000. Ptal jsem se na co jsou alokovány tyto prostředky 1 200 000. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Tak další dotaz v důvodové zprávě na straně 9 kapitola 06 kultura cestovní ruch odbor kanceláře starosty oddělení § 3349 záležitosti sdělovacích prostředků jedná se o rozpočet výdajů na PR, je navrženo 800.000 Kč a potom na to následuje ještě v rámci oddělení § 3399 záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků. Rozpočet ve výši 200 000 Kč, které je určen na propagace. Tady máme 2 položky jednájících se ohledně propagace, já vlastně nejsem schopna pod nima nic představit, jestli vás můžu poprosit o popis a co tím má městská část získat, co je cílem. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„To PR městské části zaplatí, například TV Praha a podobné věci. Propagace jsme loni toho ani moc neutratili. Byly tam nějaké propagační předměty městské části, takže plus z té kapitoly public relations pokud přijmeme záštitu nad nějakou akcí, ať už to třeba byly soutěž mladých klavíristů a pak tady byl nějaký běh dětí, tak se z toho postupně 10, 15, 20 tisíc dává na tyto akce, ve kterých se v tu chvíli, staneme partnerem, abysme je podpořili, například během těch dětí, byl to běh dětí v Dáblickém háji, byl tam nějaký šachový turnaj, kde jsme byli partnerem atd., takže musím říct, že jsme loni nakonec tam ještě ušetřili v obou těch kapitolách a předpokládám, že letos budeme chtít v rámci Antropoidu tam ty prostředky, které tam jsou, skutečně využít netvrdím, že využijeme na 100 % ale bude to asi trochu náročnější než to bylo loni. Tak pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„V té částce, která je v rozpočtu jsou opravy, uskladnění, revize a dle smlouvy určená částka, kterou platíme za energie, takže zkusíme si to první rok uvidíme, jak to vyjde v případě, že by, když peníze zbydou, tak je vrátíme do rozpočtu, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Ještě poprosím pana Vítka to bylo ke kluzišťům nebo to bylo k tomu divadlu?“

Místostarosta MČ p. Vítek

„To bylo ke kluzišťům se omlouvám a k divadlu nebudeme kupovat tu místnost ten prostor pardon, a co se týká té akce nebo celého toho projektu, já si myslím, že tohle je budoucnost kultury vůbec. Tyto malé prostory, které nezatěžují ten rozpočet městské části, tak jako ty neekonomicky velké kulturní domy. Všimněte si, že my jsme nebo kolega Švarc v Libeňském světě je schopen udělat každý den akci, každý den a každý den je tam plno a ta částka, která je za ten Libeňský svět je promile toho co stojí kulturní dům. Vám se možná v rozpočtu zdá, že například Krakov dostává nějakou částku z rozpočtu, ale on ji dostává pouze na kulturní akce a my z toho platíme energie pronájmy a všechny věci, takže tyto malá kulturní centra, to je budoucnost kultury v dnešní době. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka.“

Paní Hamalová

„Pane starosto ještě vás doptám. Vy jste se bavil o té položce záležitosti kultury a sdělovacích prostředků k propagaci, že se vlastně jedná o ty náhodné akce. To znamená teď vlastně reálně máte jenom nějaký předpoklad a spíš se uvidí, co se reálně bude dít, kdo třeba požádá o záštitu? Rozumím tomu správně?“

Starosta MČ p. Gros

„Přesně tak.“

Paní Hamalová

„Jestli můžeme ještě k tomu ještě doplňující dotaz k té předchozí položce za vás co je cílem té televize Praha, která se tady vysílá? Já jsem ji zaznamenala v rámci úřadu, kdy se tady čeká na řešení, nevím třeba řešení dokladů a dalších věcí, případně ještě někde na internetu, ale tam jsem nezaznamenala, kolik je tam jako odběratelů, co vlastně jakoby je cílem tady tohoto. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pro mě je to víceméně záznam toho, co se na Praze 8 děje. Myslím, že to je norma i v nabídce set Top boxu a je to vlastně taková video kronika zaznamenávat to, co skutečně tady proběhlo atd. mimo jiné toto provozuje, když se na tu televizi podíváte naprostá většina městských částí i magistrát.“

Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Tak důvodová zpráva strana 11 kapitola 09 místní správa odbor informatiky položka prosadila 5172 programové vybavení a o částce 200 000 a která prý vyplývá z plánovaných nákup softwaru a které konkrétní a co mají zajišťovat, znovu upozorňuji, že pan Slobodník, říkal že se to bude řešit na komisi, ale má to být naopak. Nejprve má být komise tak, aby naši jako zástupci se dozvěděli, mohli se zeptat na ty věci a pak se to má předložit na zasedání zastupitelstva, tohle mi fakt nejde do hlavy, proč je to naopak. Kór u informatiky, která tam má ty položky rapidně zvýšené.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan předseda Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Tak já se přiznám, potřebuji chvíličku, pokud se nepletu, tak nákup softwaru a ostatního programového vybavení to se většinou jedná o software, který je a teď, abych neřekl úplně nepravdu zkusím si to otevřít, myslím si, že to je nákup, který je nad, abych teď fakt nevím, se nedaří to rychle otevřít, Jsem to nevěděl, možná by bylo lepší, kdybychom ty otázky věděli trochu najednou dopředu. Mám za to, že to je nákup softwaru okolo 60 000. Se přiznám, nemůžu vám odpovědět, ale většinou z toho tato položka, jak kdy, čerpá naposledy se tam řešil nějaký nákup hromadných licencí, ale když tak mi dejte chvíličku, já se podívám.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ještě jednou paní zastupitelka Hamalová. Nemohla byste už to říct všechno, abychom mohli odpovídat, najednou?“

Paní Hamalová

„No, jestli si to zapamatujete, protože těch dotazů mám ještě opravdu hodně, tak jako můžeme, já si budu psát čárky, co jsem řekla a pak na co jsem dostala odpověď, ale budu potřebovat zase já menší pauzy, než si vyroluji text dotazu.“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím.“

Paní Hamalová

„Já mám potom, než funguje mi mikrofon? Ano, dobře, tak já bych se celkově chtěla zeptat k té informatice. Ještě na další ještě na další položku a tam se jedná vlastně je navrhovaných 16 000 000 na zpracování dat a služby související s informatikou. Na co to má být zase, v důvodové zprávy nic není, celkově kolem té informatiky tam skoro vůbec nic není a nerozumím tomu, když vlastně celková částka přes 27 000 000 se má na něco použít, že bych vás chtěla poprosit o zdůvodnění těch částek, zase co je cílem, co má být přínosem případně, co se má ošetřit. Předpokládám, že to bude na pana Slobodníka to bude asi hodně, tak já budu pokračovat dál. Pak tady máme ještě kapitálové výdaje a já ještě upozorním, že vlastně na všechny dotazy, které tady pokládám, tak se ptala na finančním výboru, kde vlastně na ty, které by nebylo odpovězeno mi bylo doporučeno zeptat se tady na zasedání zastupitelstva.

Tak přejdeme ke kapitálovým výdajům, tak jedná se tam o projekt, který ještě nezačal. Revitalizace koryta Rokytky a okolních veřejných prostranství v odboru územního rozvoje výstavby městské části. Tady bych chtěla poprosit, co za tu částku 1 500 000 Kč se má pořizovat nebo jak se má ta revitalizace provést, co je cílem té revitalizace. Protože těch projektů v rámci revitalizace už bylo víc něco se projednalo, něco se neprojednalo atd.

Když se přesunu do dalšího odboru, tak tady máme odbor dopravy. Vybudování parkovacího stání Štětínská za 3 003 750, další projekt vybudování parkovacích stání v ulici Řešovská 3.600 Kč a pardon, 360.000 Kč, pak na to navazuje revitalizace parkovací plochy v ulici Havlínova, 4.500.000 Kč. Tak a proč se ty nová parkovací stání budují, co se na nich buduje, jedná se pouze jenom o vozovku o čáry na silnici bude se tam řešit nějaké dopravní značení, budou se tam řešit nějaké zábrany. Na základě čeho. Je tam nedostatek parkovacích míst nebo pro koho ty parkovací místa mají být, pro rezidenty nebo lidé, kteří navštěvují tady tyhle oblasti a co se týče ohledně revitalizace tak, co se tam má revitalizovat. Jedná se třeba zásakovou plochu, co má být zase tím, co má být zase tím konkrétním přínosem.

Tak, když potom přejdeme dál v rámci odboru školství, zase kapitálové výdaje. Servisní středisko pro správu majetku. Tam je těch projektů hodně chápou, že školy jsou nejvíce vytižené budovy i co se týče počtu lidí, ale zase jsou tady pro mě projekty, které nejsou rozepsané, pochopitelné. Je tu projekt kompletní rekonstrukce elektrorozvodů v celém objektu, třetí etapa základní škola Dolákova a jedná se o nový rozvody nebo s nějakou menší úpravou cena je 4 000 000 Kč. Třetí etapa tzn. jak probíhaly ty první, ty druhé, třetí je konečná není konečná, počítá, že se dokončí letos. Bude to mít nějaký dopad na tu základní školu, pak tam následuje další, což projektová příprava pro římskou IV. 3 000 000 mateřské školy a základní školy. Co je to za projekt, tady není ani určená konkrétní objekt není tu nic rozepsaného, zda se můžete doplnit o, co se jedná, co je cílem. Na to navazuje investiční akce malého rozsahu zase bez dalšího popisu jenom mateřské základní úkoly 3.000.000 Kč, co to má být, kde se to má dít. Co je cílem, kdy se to bude projektovat zase bude to mít dopadat na mateřské školy nebo základní školy v negativním. Jaký se čeká přínos.

Následující projekt technická a právní pomoc pro římskou IV zase bez popisu cena 3.000.000 Kč o, co se jedná, k čemu to má sloužit zase prostě tady, když budu pokračovat dál tak tu máme hromadu, teď to řeknu obecně. Hromadu názvů, u kterých není řečeno, vůbec nic toto je, takhle si myslím, že se rozpočet nedělá.

Já když předkládám v práci rozpočet, a tohle bych tam napsala, tak mě s tím vyhodí a nikdo mi nic nedá. Já opravdu, tam je potřeba pořešit, k čemu to má sloužit chápu, že jste si to vyříkali s řediteli škol nebo ředitelkami mateřských a základních škol, ale vy nám tady předkládáte rozpočet, chcete po nás tento souhlas a já pokud nebudu opravdu vědět, co to je, tak já vám tam ten souhlas dát nemůžu. Takže vás prosím o doplnění těchto informací.

Tak, teď půjdeme zase ke konkrétním položkám. Rekonstrukce fasády u objektu mateřské školy Poznaňská 4 000 500 Kč. Jedná se o havárii, celkovou rekonstrukci fasády bude se jednat i o zateplení. Zase, co má být cíl. Další projekt rekonstrukce zpevněných ploch a chodníků mateřská škola Poznaňská 4 650 000 Kč zase, proč co, co je cílem. Následuje potom rekonstrukce kotelny mateřská škola Sokolovská. Jedná se o nový je typy kotlů, čeká se tam nějaké snížení nákladů na provoz té kotelny. Bude tam nějaké vyšší efektivita bude tam nějaká dotace, nebude tam nějaká dotace atd. Potom se pokračuje dál rekonstrukce rozvodů elektro osvětlovacích těles. Druhá etapa základní škola Libická 5 milionu 900 000 Kč. Stejně dotazy jako u rekonstrukce elektrorozvodů v rámci základní školy Dolákova. Tak tady aspoň na následujícím projektu je napsané výměna kotlů dle nové vyhlášky platné od roku 1. 1. 2020 základní škola Lyčkovo náměstí 4 000 900 Kč, tady tím drobným popisem je aspoň trochu patrné na základě čeho. Zase poprosím o doplnění informací. Další projekt kompletní rekonstrukce elektrických rozvodů v celém objektu druhá etapa základní škola Žernosecká 3 200 000 Kč. Další projekt rekonstrukce rozvodů základní a mateřské školy 7 500 000 Kč zase poprosím o, co se jedná, jaké jsou cíle, co se s tím bude dělat. Jestli tam budou nějaké do budoucna nějaké ušetření na provozu atd. Tak další položka rekonstrukce oken v havarijní stav první etapa objekt Lidnerova, 5 milionů 850 Kč tady to chápu, protože je napsané havarijní stav asi nepotřebuji to komentovat. Další položka revitalizace školní zahrady první etapa základní škola Libická 7 185 000 Kč a revitalizace za jakým účelem, co se tam, co se tam bude dělat, co bude té základní škole, jako že bude ta zahrada lepší, co se tam bude dělat, v čem bude ta zahrada lepší. Bude to sloužit jen dětem z té dané školy, anebo to bude třeba možné i pro veřejnost. Tak potom tady máme rekonstrukce podlahových krytin základní škola Mazurská 5 miliony 70 000 Kč havárie nebo se jedná o plánovanou úpravu. Další bod rekonstrukce štítové zdi, základní škola Palmovka, 744 Kč, o co se jedná se o havárii nebo se jedná o plánovanou rekonstrukci.

Pak tady máme, další odbor kultury sportu mládeže památkové péče stožár Kobyliská střelnice, Čumpelíkova 180 000 Kč. Jedná se o nový stožár, ten původní bude stržen v čem bude lepší atd. Další bod ve stejném odboru informační panel památky Meteor židovská čtvrť Libeň Invalidovna atd. 8 080 Kč.

Měla jsem tady u tohoto bodu tady to jsme v rámci kapitálových výdajů, ale na tyhle ty informační tabule odpovídal pan místostarosta Vítek, že mají být v provozních nekapitálových výdajích. Tak jsem se chtěla zeptat teda, kam to spadá anebo jestli se jedná o jiná tabule a jaký je v nich rozdíl, prosím o vysvětlení.

Tak přejdeme na odbor správy majetku rekonstrukce společných prostor suterénu domu, včetně sklepních kójí ulice Bínova 4 000 000 Kč. Jedná se budou z toho bytové prostory, nebudou z toho bytové prostory, je to na žádost nájemníků nebo na jakou žádost. Co má být cílem, jedná se o havárii nejedná se o havárii nebo je stav již nevyhovující, prosím o delší popis.

Pak tady máme odbor informatiky položka za 1 000 000 tady přesně se přiznám, co znamená ta zkratka PD, manžel tady na mě tvrdí, že by to mělo být pravděpodobně projektová dokumentace servroven městské části Prahy 8. Ta dokumentace má obsahovat, proč se dělá, co je cílem, co bude přínosem, případně jestli to něco ušetří, jaké to bude mít dopady dlouhodobě. Následně potom tady je SIEM Log management 3 000 000, taky poprosím vysvětlit o, co se jedná tady k tomu myslím ještě komentář další kolegové, a následující položka bezpečnostní testování vnějšího, vnitřního síťového perimetru 2 400 000 Kč, něco tady pan Slobodník zmiňoval zase nebyli a starat o to je to teda kapitálová položka, anebo to, co zmiňoval předtím, tak to se jedná o prvotní položku zase prosím, vysvětlit. Nerozumím tomu, tak a to zatím teď momentálně zatím vše.“

Starosta MČ p. Gros

„Po dalších 11 a půl minutách jsem dospěl k názoru, že bohužel tu přestávku vyhlásit musím, protože už měla být 18:15 čekal jsem, že se dostaneme ke konci, takže vyhláшуji přestávku do 19:05.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak budeme pokračovat. Jestli tady je pan kolega Hřebík. Byly tam dotazy na SeS. Já si myslím, že naprostá většina těch akcí je tam prostě popsána, když je někde rekonstrukci štítové zdi tak je to rekonstrukci štítové zdi. Nevím, co by, co by na tom pan Hřebík měl vysvětlovat. Já si myslím, že tady je třeba investiční akce malého rozsahu. Chápu, že by na to mohl odpovědět tzn., ale skutečně buďme trošku věcní tohle to jako vysvětlovat, co je rekonstrukce štítové zdi, to mi přijde poněkud nadbytečné, ale pokud na tom budete trvat můžete dostat písemnou odpověď. Pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Díky za slovo, já jsem teď trochu beze slov, abych se přiznal potom co jste prohlásil nicméně rád bych se zeptal pana Slobodníka, co je tedy míněno projektovou dokumentací servroven a co si od toho můžeme slíbovat. Dál bych se chtěl zeptat k SIEM Log managementu, jak jsme došli k ceně 3 000 000 a jakým způsobem bude zajištěné sledování a monitoring vlastně toho systému. On má vyhodnocovat nějaké logy ze systému má tam hledat nějaké anomální události, ale oba víme, že to vyžaduje nějaké zavedení do toho provozu v té infrastruktuře, a tak jestli to má probíhat, tak, že ten dodavatel nám bude pomáhat nějak jakoby kontinuálně s tím monitoringem jeho vyhodnocováním nebo jestli dojde k nějakým personálním úpravám v odboru informatiky tak, aby se tomu někdo mohl systematicky věnovat nebo vlastně jakou očekáváte režii u takového systému, poněvadž není jako takový ten systém, který nasadíte a ono to nějak funguje něco to dělá, a vy to nemusíte řešit, ale je to jen nástroj pro někoho, kdo se aktivně zabývá tou bezpečností a tudíž by mě také zajímalo, jestli jde tedy pouze o nákup systému nebo máte nějaké širší úmysly, adresovat problematiku kybernetické bezpečnosti a máte třeba ambice nějakým způsobem řešit řízení kybernetické bezpečnosti například revidovat související dokumentaci spolu se zákonem a podobně, nebo jestli, a tak jestli byste to mohl trošku rozvést. S tím souvisí ten další bod, a to je bezpečnostní testování vnějšího a vnitřního síťového perimetru a kde by mě zajímalo, jestli to je jednorázová akce, kdy nám někdo oběhne ty Porty zvenku viditelné a možná se bude snažit o nějaké skenování na wifi tady na úřadě

a možná zjistí interní tedy, ve které jsou zaměstnanecké počítače a bude se snažit vyhledávat nějaké slabiny, které by bylo možné zneužít, například s užitím nějakého sociálního inženýrství nebo úplně z venku z internetu a nebo jestli, to je nějaký kontinuální proces dechová takováto takováto testování a nebo jestli to je nějaký kontinuální proces, jestli je to takové to testování. Bude probíhat pravidelněji a budeme monitorovat nějaký vývoj, poněvadž předpokládám, že samozřejmě nějaké zranitelnosti budou nalezeny, to bylo divný, kdyby se je nalézt nepodařilo, vzhledem k tomu, že jsme to v minulosti nedělali, tak, jestli to třeba budou ti dodavatelé přezkoumávat, jestli je bude nějaký followup, kolik takových followup bude, jak dlouho očekáváte, že bude trvat, než se dostaneme nějaké oblasti, kde už nám najít nezvládnou. A k tomu, bych se chtěl také zeptat, jestli jste zaznamenal, že spolek otevřená města nabízí takováto testování síťového perimetru jako obecnou službu všem svým členům a vy vlastně jí provádí kontinuálně a má zájem tuto službu zdokonalovat, tak jestli jste uvažovali i o alternativním způsobu plnění takového záměru třeba tím, že by městská část vstoupila do tohoto spolku a měla tu službu v rámci členství zajištěnou anebo jestli máte zájem pouze jenom o tržní dodání takovéto služby. Děkuji za odpověď.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo já s dovolením shrnu za piráty shrnu o co nám zhruba jde. Protože to možná není všem úplně jasné, tak jak tady kolegyně Hamalová pokládá řadu dotazů, tak řadu z těchto dotazů položila na finančním výboru minulý týden a byla skutečně odkázána na dnešní zastupitelstvo, že je má položit zde.“

My se pokoušíme tady poukázat tímto způsobem na jeden základní problém, ke kterému se vracíme každý rok a, to je nekoncepčnost rozpočtu Městské části Praha 8. Dobré rozpočty se sestavují primárně takzvaně odspoda tzn. na základě nějakých koncepcí jednotlivých gescí, kdy potom gesční radní vyjednávají se zbytkem rady na základě samozřejmě omezených prostředků, kterých projektů se mohou zhostit atd. Protože se nám nedostává těchto informací, proto pokládáme tyto detailní otázky, aby byl naprosto jasno. Nemyslím si, že to je dáno nečinností nebo neschopností úředníků městské části, ale je to věc, která jde podle nás za politiky, za současnou vládnoucí koalici na Praze 8, to je to, o co nám jde.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli ten rozpočet je sestavený velice podobně jako se sestavuje rozpočet hlavního města Prahy. Tam jsou ty položky podobně. Pan zastupitel Nepil“

Pan Nepil

„Já děkuji. Podívejte se, když se schvaloval rozpočet hlavního města Prahy v prosinci, tak my jsme jako opozice ten rozpočet obdrželi asi týden dopředu nebo deset dní, takže je to řekněme, dobrá praxe sestavování rozpočtu napříč celým hlavním městem a myslím si, že když to dělají tak skvěle na magistrátu, tak nakonec se městská část může jen inspirovat, jinými slovy jakoby těžko můžete Městské části Praha 8 vyčítat něco obdobného, když jako na magistrátu to děláte úplně stejně a nutno dodat, abych byl spravedlivý dělá se to stejně posledních 30 let. Buďme zase trochu férový a spravedlivý.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Já jsem zastupitelka na městské části, ne na magistrátu. Myslím, že si tu pletete hrušky s jabkama. Pane starosto chtěla jsem vás poprosit, jestli by bylo možné promítnout a můj jednu stranu z důvodové zprávy číslo číslo 12. Je to možné?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan tajemník návrhového výboru, prosím.“

Tajemník návrhového výboru ÚMČ p. Mgr. Bc. Mutl

„Dobrý večer, předpokládám, že informatici už na tom dělají, tak jim dejte chvilku čas a oni vám to asi promítnou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak přednostní pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já ale vím, že jsme na městský části, ale znáte to ta ryba smrdí vždycky od hlavy a ta hlava je v tuhle chvíli hlavní město Praha. Váš primátor, tak prosím pěkně pojďme si brát ty dobré příklady a kritizovat to co si kritiku zaslouží. Nedelvalvovat tady posledních jako 30 let, když se to dělá úplně stejně, včetně vašeho primátora, včetně náměstka pro finance, který z Prahy Sobě a, myslím si, že to dělá dobře já, myslím si, že je to dobře sestavovaný, jak na Městské části Praha 8, tak i na Magistrátu hlavního města Prahy procesně. Já jsem smířen s tím, že prostě jako opozice, že dostanu jako deset dní dopředu nebo kolik, to je, rozpočet hlavního města Prahy a mám jako přiměřeně času na to, abych se připravil a, myslím si že ten proces měnit je zbytečný a, že nakonec asi i tak se to dá zvládnout, jak vidíte na vašem příkladu, protože si připravíte řadu otázek, na které je vám průběžně tady odpovídáno.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, a ještě si dovolím k tomu obecně. Samozřejmě ty akce v těch kapitálových výdajích jsou nějaké odhady, jak SeSu, tak těch jednotlivých odborů, kolik zhruba ta akce bude stát, nemusí tolik stát, protože se to soutěží v naprosté většině dojde k tomu, že se to sníží ta částka nicméně těžko skutečně. Já chápu, že se zeptáte na akci SeSu investiční akce malého rozsahu. Co to asi je, chápu, ale, když tam je rozvody, kompletní rekonstrukce rozvodů v nějaký škole, tak skutečně nevím, co je k nepochopení na tom, že to je kompletní rekonstrukce rozvodů v té škole.“

Přednostní pan Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Děkuji za slovo, já bych chtěl vyzvat budme tolerantní k paní zastupitelce Hamalové. 3 roky nám tady mlčela, no tak nastřádala v sobě nějakou tu energii, a to že ji rozvášnilo vnitrostranické volby u Pirátů, no tak prostě stane se, tak to vydržíme. Paní Hamalová si tady odříká ten svůj sáhodlouhý seznam. Já už jsem si tohle to malinko prožil na finančním výboru a za chvilku za hodinku, za dvě bude konec. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Pane předsedo finančního výboru, ale vždyť jste to byl vy, kdo ji doporučil se na ty dotazy ptát na tomto plénu. Nerozumím vaší námitce a rozhodně nechápu, proč vyvozujete nějaké mindráky nebo něco podobného. Vždyť jedná přece podle vašeho doporučení. Vy jste nebyl schopný podat řádné vysvětlení na místě, které k tomu bylo nejvhodnější. Omlouvám, ale prosím, vezměte svá slova zpět a jděte do sebe a pokuste se na příští rok, až se bude dělat příští rozpočet zapracovat na tom, aby ty podklady byly úplné a nemuselo k tomuto docházet. A omlouvám se omlouvám se pane Nepile prostřednictvím předsedajícího nerozumím, jak můžete tvrdit, že když něco někdo dělá blbě a dělá to blbě dlouho, tak je to dobře a je dobrý v tom pokračovat, to je za mě naprostý nesmysl a že to není ideální na Praze a leckde je pravda, asi bychom s tím měli pohnout. Je pravda, že za posledních 30 let jsme zanedbávali například infrastrukturu, poslední dobou dochází k tomu, že se na ní pracuje a nějakým způsobem se zlepšuje a dlužno dodat začali jste s tím vy s paní Krnáčovou, když jste konečně zarazili neschopnost ODS starat se o našich silnice a naše mosty, takže díky bohu teď už se nemusíme zas tak moc obávat, že nám třeba nějaký z nich spadne na hlavu nebo pod nohama, ale vidíte bylo zapotřebí udělat nějakou změnu a trošku změnit politiku a ten přístup, aby to bylo lepší a ne to nechat být než to všechno spadne, Já se omlouvám říkáte od hlavy, ale na vládu chodí investiční záměry rozhodně ve vyšší kvalitě než tady, takže se ptám, jak je to možný, jak je možný, že my tady schvalujeme schvalujeme ani ne větu o tom za co se utratí třeba 10 000 000 jako položka z těch kapitálových výdajích. V celkovém objemu 190 000 000 a nevíme o těch položkách téměř nic a opravdu by to byl takový problém, kdyby byly nějakým způsobem řádně zdůvodněné?

Poslední věc otázka na pana starostu. Pane starosto, když jste zařazoval ve vámi předkládaném rozpočtu do toho seznamu kapitálových výdajů ty jednotlivé položky z čeho jste vycházel? Bylo to pouze a jen to co je napsané v té dokumentaci, kterou jste nám poskytl, anebo jste k tomu měl nějaké další podklady? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jsem již na začátku. Já bych vám za prvé chtěl poděkovat, že jste přiznal, že budeme sestavovat další rozpočet děkuji za to. V roce 2023. Za druhé, ta představa, že 1 radní dělá celý rozpočet sám, když na začátku celého tohoto maratonu říkám, že jde o práci celé koalice, tudíž jednotliví gesční radní a vedoucí odboru, vedoucí příspěvkových organizací tvoří ty jednotlivé položky. U běžných výdajů byla dohoda, že se budeme snažit se držet v nějakých mantinelech zhruba minulého roku. U kapitálových výdajů jde skutečně o priority těch jednotlivých gesčních radních, tudíž já nesestavuji ten rozpočet ve smyslu každého toho řádku v tom v tom rozpočtu, který pak dostanou všichni zastupitelé. Tolik asi k tomu, jak ten rozpočet vypadá a jak vypadá každý rok. Skutečně odpovídat na dotazy co znamená rekonstrukce zpevněných ploch v areálu školy nevím, jestli na to pane radní Hřebík například, který má pod sebou SeS je schopen odpovědět nějak dopodrobna. Tak přednostní pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já odpovím panu zastupiteli Hamalovi. Velmi rád. Pane Hamal ono to je úplně jednoduché, na tom finančním výboru po nějakých prvních pěti, šesti, sedmi, osmi, devíti otázkách bylo jasné, že ty otázky zazní tady, ať bude odpovězeno nebo ne, protože bylo jasné o co se tentokrát jedná, takže stejně jako paní zastupitelka Hamalová mlčela předchozí 3 roky na zastupitelstvu, tak v podstatě stejně se chovala i na finančním výboru. Mně po prvních několika otázkách, kdy bylo už předem řečeno, že jich bude 20 alespoň, bylo jasné, že tady se jedná o to, co jsem předtím pojmenoval a vzhledem k tomu, že bych si to absolvoval 2krát, tak jsem rovnou řekl, tak se rovnou zeptejte na zastupitelstvu. Nic by se nezměnilo, jako nic by se nezměnilo, takže puďte do sebe a příště budu ještě zlejší. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Chápu právo každého zastupitele ptát se tom konkrétním bodě na nějaké detaily zejména jedná-li se o rozpočet, ale vážená paní kolegyně Hamalová opravdu je nutné se do té diskuse hlásit 19krát? To mi přijde už jako trošku moc. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Přednostně pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No to je ten rozdíl pane kolego Hamale Dvořáku. Já si právě nemyslím, že se to dělá blbě ano, protože vy, kdybyste znal celý ten proces, ono to skutečně odspoda ten rozpočet jakoby vzniká. To, že toho je účastna koalice není toho účastna opozice, to je snad normální, protože ten proces je takovej. Ekonomický nejdřív sesbírání veškerý přání, požadavky z odborů. Ty jim tam naposílají úplně všechno, co se prostě vymyslí a následně to prochází jakoby nějakým koaličním jednáním, nějakým filtrem prostě jakoby věcným, politickým jakoby a podobně jo, takže není to tak, že by se tady sešli Gros, Nepil, Cibulka a Jedlička a něco si tam načmárali, ale skutečně to vzniká poměrně usilovnou prací jak úřadu, tak i jednotlivých radních. Nemyslím si, že se to dělá blbě nemyslím si, že se to dělá blbě i na hlavním městě, nemyslím, že se to dělá blbě i na osmičce. To tak jakoby je. Chápu, že prostě máte třeba nějaký dotazy k tomu rozpočtu je to legitimní prostě, ale na druhou stranu opravdu dotaz, co je rekonstrukce štítové zdi, tak aspoň si připravte nějaký sofistikovanější dotazy prostě to je celé. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji já to ještě doplním prostě na začátku se dají dohromady především běžné výdaje a posléze zjistíte, že máte nějaké zdroje a vždycky těch investičních akcí budete mít víc než vám ty zdroje stačí, takže si vyberou každý ten gesční radní spolu se svým odborem nebo příspěvkovou organizací dá dohromady ty, které považuje za prioritní tzn. viz třeba ty školy, tak jako je evidentní, že do těch budov se musí něco investovat, takže si vybírá ty, kde, to je nejprioritnější, kde to skutečně potřeba a tam, kde to není nutné, tak se to třeba dá do zásobníku s tím, že když budou peníze navíc ušetří se někde, tak se to tam dá. Pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Tak z posledních dvou příspěvků jsem si odnesl, to, že přeci jenom nějaká, byť hrubá koncepce zatím je, existuje. To jsme samozřejmě rádi a, to je to, po čem voláme, existence koncepce a řekněme, alespoň o něco větší transparence toho procesu. Ne vůči nám tady nám nejde tady o nás o Piráty, tady jde o občany Prahy 8, to je to o co nám jde. A vyjádřím se v krátkosti k tomu magistrátu. Řada z nás Pirátů se podílíme na činnosti tzv. krajských expertních týmů v rámci Pirátské strany, takže ano nevím, jak to fungovalo dřív za dřívějších koalicí tam, ale pracujeme na tom za Piráty přesně tak, jak se má odspoda, jako poradní týmy našich radních a dalších zastupitelů, což je to, co bychom třeba rádi viděli tady na Praze 8 a dotazujeme se potom. Po té koncepci po těch detailech neděláme si iluze, že se dozvíme všechny detaily respektujeme vaše právo nějakým způsobem Praze 8 vládnout, ale klademe dotazy tak, abychom se dozvěděli, co nejvíc. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Nepil, přednostně.“

Pan Nepil

„Já to беру říkám, pojďme tu diskusi vést dál, klidně se ptejte dál, protože zabředáváme do toho jakoby, jaký je rozpočet hezčí, lepší, jak se to má dělat. Já jenom upozorňuji na to, že opravdu se to odspoda dělá. Vykládat si můžeme o tom, jestli to je transparentní nebo ne, tohle je podle mě zbytečná diskuse, protože ten rozpočet visí na úřední desce. Kdo se z občanů o to zajímá ten tu možnost má se o to zajímat a od toho má tady své volené zástupce, aby reprezentovali jeho nějaké přání názory, priority, cokoliv. jakoby cokoliv. Za mě OK koncepci to má, odspoda to jde prostě jenom jako třeba do toho v danou chvíli nevidíte, ale to já jako opozice do toho na magistrátu nevidím a беру to. Ano prostě je to, tak. Je ta koalice vládnoucí a opozice. Ty role jsou nějak dělený.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, já souhlasím se slovy pana Nepila, že opravdu ten rozpočet se řeší i pro občany tzn. se ptám i pro ně. A že jsou tam nějaké dotazy vlastně ty podklady, které jsou zveřejněné, tak opravdu jsou nic neříkající a je mi líto, že pan Cibulka nebyl na finančním výboru ke mně upřímný, takže vlastně nechal si vyslechnout ty dotazy, místo toho, aby rovnou řekl, že na ně odpovídat nebude. A třeba na druhou stranu musím poděkovat panu Slobodníkovi, který mi třeba odpovídal na finančním výboru a k dotazům k Nový Palmovce na ty jejich, jak jste slyšeli, tak na ty jsem se neptala, takže se ptám opravdu na ty dotazy, které mi zodpovězeny nebyly a chci zeptat jenom pane starosto, jestli.. Ptala jsem se na to zobrazení, důvodové zprávy strana 12, jestli na mě myslíte, jestli se mám hlásit dál nebo ne a potom se chci zeptat, jestli na ty moje předchozí dotazy, které byly před přestávkou, jestli na ně někdo bude odpovídat, anebo ne děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já to nechám na jednotlivých těch gesčních radních. Já si skutečně myslím, že třeba na SeS by mohl pan radní Hřebík odpovídat, na ty akce malého rozsahu ale skutečně na to ostatní ať vám odpoví písemně, protože já nevím, co by vám měl říct opravdu na ty věci, které jsem tady říkal, nebudu to říkat znovu. Pan zastupitel Cibulka. Přednostně“

Pan Mgr. Cibulka

„Já jenom zopakuju to, co proběhlo na finančním výboru. Třeba to, co se řešilo, jak mechanismus vzniku rozpočtu tzn. že jednotlivé odbory shromáždí ty různé svoje požadavky, svoje očekávání to, co by rádi dělali, předávají to svým gesčním radním, jednotlivý gesční radní posléze v jakémsi sboru jednají v rámci té koalice. To přesně jsem na finančním výboru říkal, čili opět házení hrachu na stěnu, protože a, proč to už jsem řekl. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Mě baví, jakým způsobem nás tady poučujete o tom, jak ten rozpočet vznikal. Musím pozor na to, že polovina z nás tady na klubu Pirátském má zkušenosti z prostředí veřejné správy a samozřejmě rozpočty pomáháme sestavovat nebo přímo sestavujeme, takže máme představu a děkujeme za školení. Já se omlouvám asi ten náš požadavek směřuje spíš k tomu, aby když, už vznikají dole ty rozpočty tak, aby teda aspoň v nějaké rozumné kvalitě dotekly až nahoru, což je to, co se neděje, protože nějakého důvodu těsně před tím než se rozpočet dostane na finanční výbor, tak z něj zmizí některé informace anebo se neumím, jinak vysvětlit na základě čeho eliminujete a respektive vybíráte věci, které nepůjdou do zásobníku investic, ale půjdou do kapitálových výdajů pro tento rok v celkové hodnotě 190.000.000 Kč, a protože jestli to děláte pouze na základě toho krátkého shrnutí co je v tom popisku, tak si nedovedu představit, jak to probíhá, tudíž se domnívám, že ve skutečnosti každý z těch bodů nějakým způsobem někdo obhájí a má k němu něco víc. Já bych si jenom představoval, že to něco víc v písemné podobě bude součástí té přílohy, která hovoří o kapitálových výdajích. Pokud si myslíte pane starosto, že to není dobrý nápad a že to není zapotřebí, poněvadž se o tom handrkujete, ale pouze rozdělíte prostředky každému radnímu na kapitálové výdaje dle nějakého koaličního klíče nebo já nevím čeho a následně si daný radní donese své kapitálové výdaje a naskládá si je tam s nějakým krátkým textíkem beztoho, aniž by mu do toho někdo další mluvil tzn. nedochází k nějakému poměrování nebo nedej bože multikriteriální analýze výhodnosti takovýchto investic, a tak se divím, že nám vlastně nepředkládáte rovnou jenom celkovou částku kapesného pro daného radního a obtěžujete, se tím, že nám tam rozepisujete vůbec co nám tam rozepisujete. Takže bych si strašně rád získat nějaký vhled do toho, jak to teda je.“

Omlouvám se pane Cibulko vy tady tvrdíte, že k tomu mlčíme 4 roky, ale není to pravda, poněvadž to, co říkám, vám říkám čtvrtý rok.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, to je přece ta politika, ta politika těch priorit. Tady je dneska v investicích především to, aby se, kde se zvedly investice do vlastního majetku a do škol, a to posouzení, která z těch investic je prioritní nebo není je přece na posouzení politickém toho gesčního radního tak, to je a je to i na hlavním městě, je to na úrovni vlády. Budeme stavět tu nebo tu silnici, to je samozřejmě otázka politická, jak se to i na úrovni vlády udělá, takže já vím, v čem si nerozumíme, ale asi si v tom rozumět nebudeme.

Co se týče zásobníku zásobník je věc, která a v tom rozpočtu je pro věci, které skutečně na ně se nedostalo v tom rozpočtu a možná, když to dobře půjde se na ně dostane, tudíž není nijak závazná. Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, pane Cibulko, budu reagovat na vás já jsem tady dneska neřekla, že jste mi neřikal nebo, že nebylo zmíněno na finančním výboru, že ten rozpočet se sestavuje od požadavků odborů, o tom jsme se tady vůbec nebavili, takže to vás chci opravit, tak se chci ještě zeptat před přestávkou vlastně chtěl odpovědět pan Slobodník na moje dotazy k provozu informatice s tím, že by žádal o trochu více času, aby si to připravil, takže se chci zeptat, jestli teda bude odpovídat ústně nebo chce nakonec odpovídat písemně.

Potom se teda rovnou zeptám, jestli vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, tak všichni ostatní radní budu chtít na moje dotazy odpovídat písemně a případně pokud ještě trvá ještě delší dobu pro zobrazení té stránky číslo 12 tak, pokud to trvá tak dlouho tak, abychom ještě neskončili rozpravu, aby se tam, případně posečkalo, než se zobrazí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Tak já se taktéž připomínám panu Slobodníkovi se svými dotazy na těch celkem ??? milionu korun k informatice. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane kolego.“

Pan Bc. Slobodník

„Tak, já zkusím nějakým způsobem shrnout, protože tak, jak to kladla paní Hamalová, tak by to opravdu bylo na druhou stranu na velmi dlouho. Programové vybavení, které se ptala, tak je opravdu software do 60 tisíc. Pokud shrnu položku 5168, což je největší položka běžných výdajů na IT, tak je to věc, kde se opravdu nejčastěji nebo hlavně se z toho platí je to zasmluvněné, a tak dál. Platí se spisová služba účetnictví, agendové systémy, provoz webu, firewally, zastupitelstvo, víceméně firma, která nám tady teď zajišťuje činnost, a tak dál. To jsou všechno běžné výdaje, které se platí to z této položky. Je tam nějaká podpora provitu, ať už je to stavební úřad. Řešíme z toho Microsofti záležitosti licence na *není rozumět* platíme z toho i ta otevřená města, ale nejsme členy a, to je na rozhodnutí spíše potom rady, jestli budeme nebo nebudeme členy, to se mě netýká. Platíme z toho mobilní rozhlas, který jsme řešili s kolegou Vítkem, s kolegou Strakou. Takže to jsou opravdu ty běžný věci, který se tam takto platí a pak to bych mohl jmenovat další a další. Vzal jsem to, co nejstručnější většinou jsem

zároveň některý z toho jsem vyjmenoval samozřejmě ty nejdražší položky, který v tom jsou z toho rozpočtu.

Pak, jak tam bylo dotaz typu ta projektová dokumentace servroven. Opět zkusím to zjednodušit zrychlit. Pan Hamal ví, řešili jsme to i na nějaký komisi informatiky nebo víceméně na skoro všech za tuto dobu, protože ano úřad městské části je již poměrně zastaralý, než abych řešil nějakou investiční akci a řekl tady chci vyměnit 1 server, tak ano chceme jít spíš cestou, je to nazvané projektová dokumentace, můžeme to nazvat audit, můžeme to nazvat konceptem, můžeme použít několik dalších slov nechci tady potom slovíčkařit a byl bych rád, aby tímto jsme vytvořili nějaký celkový přehled, jak je, v jakým stavu, když to tak řeknu máme opravdu kompletně tady techniku, co se týká té serverové části zároveň případně nějaké infrastruktury, co bude potřeba vyměnit nakolik je případně využívána funkcionalita informačních systémů, podpora těch jednotlivých systémů, protože to je, co jsme už několikrát otvírali i na komisi, takže víceméně to je k té projektový dokumentaci.

Pak tam bylo samozřejmě SIEM. Oba dva asi přesně víme, jak to se SIEMem je, já se přiznám, že mám nějaký informace, že zároveň a teď nevím zase, jestli to bude úplně tak platit nebo nebude řeší se to i na úrovni magistrátu případně, pokud se nepletu, i u informatiků městských částí. Možná by se nějaký celkový SIEM potom po té technický stránce jako lidí měl řešit možná přes operátora, případně magistrát což, kdyby bylo tak já bych se za tuto cestu přimlouval.

Co jste říkal otevřená města to řeknu jednoduše. Sice se to tváří jako nezisková organizace, ale za mě to prostě pirátský projekt, takže tady je víc tady těch, kdo tady takhle je tlačeno, takže z tohoto pohledu, co se týče, co se týče SIEMu je to samozřejmě zároveň na porřízení i nějakého, ať už softwaru, případně nějakých dalších služeb s tím spojených. Neumím vám teď říct, protože to prostě nevím, jestli to bude 1 akce 2, 3, to samozřejmě uvidíme, jak to bude, jak s tím budeme pracovat dál.

To samý se týká bezpečnostního testování vnějšího a vnitřního síťového perimetru. Všichni víme, že útoků obecně kybernetických, a tak dál, přibývá. Já samozřejmě je tam nějaká část testování, ať už jakoby jednorázově, a tak dál, ale zase ta částka, která tam je, tak samozřejmě je počítáno i s nějakou pravidelností. Na komisi informatiky jsem posledně vás informoval o něčem, co mírně probíhá nebo probíhalo na komisi informatiky vás seznámím, s nějakým výsledkem. Tak jsem se snažil v jednoduchosti. Ještě jsem si tu poznamenal jednu věc, to je úplně předtím. K panu Buršíkovi právě se tam u té kolonky školení, že se snížila částka, to je právě jedna z věcí, kde se povedlo uspořit právě finance, protože informatika si zajišťuje školení i některých lidí právě na spisovou službu. Což nesou malé finance a nám se tímto povedlo ušetřit některé peníze, protože nám to školí vlastní člověk na úřadě.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Co ta strana toho rozpočtu, prosím, strana 12 tohle je strana 11. Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Ano děkuji a tohle to je vlastně 1 stránka z důvodové zprávy a třetí části kapitálové výdaje. To jsou vlastně veškeré komentáře k těm kapitálovým výdajům. To znamená opravdu není tam žádný popis, jsou to jenom opravdu zase stejně názvy, tak na tom jsem chtěla demonstrovat, že podklady jsou takhle strohé, nic neříkající. Já děkuji moc za zobrazení ode mě je to takhle všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, tak tímto končím rozpravu k rozpočtu, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu rozpočtu Městské části Praha 8 na rok 2022 a střednědobého výhledu Městské části Praha 8 do roku 2027, tak jak jste dostali předloženo ve svých materiálech“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme hlasovat o rozpočtu. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 002/2022.

(Z 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

23 pro přijetí návrhu,

1 proti,

16 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat. Byť se mi zdá, že tam došlo k nějakému renoncu u některých, ale asi to nebudeme dělat znovu. Tak bod číslo 3 Návrh uzavření darovací smlouvy mezi Městskou částí Praha 8 jako dárcem a Romodrom o.p.s., jako obdarovaným. Předkladatelem je pan místostarosta Vítek.“

K bodu 3

Návrh uzavření "Darovací smlouvy" mezi městskou částí Praha 8, jako "dárcem", a Romodrom o.p.s., Praha 1 jako "obdarovaným" (k usn. č. Usn RMC 0584/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Vítek:

„Děkuji dobrý den, ještě jednou nebo večer předkládám vám odsouhlasení daru ve výši 150.000 Kč pro organizaci Romodrom zastoupené paní Marií Gailovou je to příspěvek na sedmý ročník jednodenního hudebního festivalu Mirigili 2022. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já už jsem se hlásil předtím, že tady vlastně nebylo promítnuto hlasování a potom teda už v tu dobu jsem se hlásil. Já ho nezpochybňuji jenom je teda vlastně zachycené, jak...“

Starosta MČ p. Gros

„Samozřejmě, že je zachycené.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobře a můžete nám to teda ukázat, abychom si to ověřili, jak kdo hlasoval.“

Starosta MČ p. Gros

„Vždyť to svítilo, já jsem to tady viděl.“

Pan Mgr. Pavlů

„Nesvítilo.“

Starosta MČ p. Gros

„Máte, prosím sjetinu minulého hlasování. Pro 23 proti 1 zdrželo se 16 nehlasoval 1 bylo to přijato. Takže to budete mít na sjetině na internetu. Dobře, tak můžeme pokračovat, děkuji. Tak pan zastupitel Staněk.“

Pan Mgr. Staněk, Ph.D.

„Dobrý den, děkuji slovo. Pane Vítku mi tady ten bod a priori podporujeme, zdá se nám to bohužel, ale chtěli jsme se zeptat. Takhle ze zkušenosti z dotací kultury tady, to je typicky něco, co by mohlo jít do té soutěže o grant náplní. Jedná se vlastně o hudební festival, když to velice zestručním. Nás napadlo, proč vlastně tady ta dotace, když to tak nazvu jde mimo tu soutěže grantovou. Jak bych, tak řekl nepokřivuje třeba podmínky vlastně toho soutěžení se to není nějaký privilegium, takhle pro někoho a vlastně, jestli to je nějaký precedens, takhle když vám někdo vám napíše žádost mimochodem moc pěkně napsanou tak, jestli tzn. že dostane prostě takhle mimo tu grantovou soutěž příspěvek, byť to naprosto jako obsahem odpovídá tomu, co potom čítáváme v těch žádostech o granty. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Určitě já chci říct, že v grantové komisi se rozdává 1 000 000 Kč, ale to je asi vedlejší. Tento festival je tak výjimečný, tak unikátní, je to největší hudební festival romský, který tady je v České republice. Přináší s sebou samozřejmě své plusy a méně minusů, které zítra budeme s organizátory, když tento bod projde řešit. Je to tak významná kulturní událost, že si zaslouží takovouto přímou podporu takovýchto událostí je několik za rok jsou to soutěže úrovně, například mistrovství Evropy nebo světa, takže je to, tak jak říkám, je to tak významná a největší hudební událost na Praze 8 pod záštitou Městské části Praha 8, že je podporovaná takto. Oni samozřejmě žádají o granty nejenom na Praze 8, ta akce by za ty peníze nebyla možná uskutečnit, které my dáváme ta akce je složena z několika druhů grantů i z grantů nebo z podpory Magistrátu hlavního města Prahy, takže za mě asi tak, jestliže je jediný velký tak musí mít takovouto podporu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji přednostně pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Děkuji já bych jenom k předchozímu hlášení, ještě tady mám od kolegy zastupitele Mikulenky o rozpočtu hlasoval ano, bohužel nepromítlo se to z nějakého zřejmě technického důvodu čili nechceme opakovat hlasování jenom, prosím, do zápisu, že pan Mikulenkova hlasoval pro.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo já bych jenom chtěl k tomuto bodu programu otevřeně říct, že tuhle tu akci organizuje společnost sdružení Romodrom a hlavním organizátorem této akce je pan Milan Šenky, který je strýcem mého nejstaršího syna, takže jenom, abych předcházel nějakým nedorozuměním v nějakých dalších člancích. Samozřejmě tuto akci podporuji a budu hlasovat pro, ale chci abyste věděli o této vazbě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já k tomu festivalu jenom jednu věc. Po minulém roce tam trošku zahaproval úklid toho Romodromu, tak letos to už bude podchyceno trošku přísněji a oni skutečně přislíbili, že v případě, že budou mít tu podporu, tak se tomu budou věnovat okamžitě po skončení tzn. aby tam v těch, byť tam třeba v 6 ráno přišli, tak asi to nevypadalo pěkně na těch fotkách, nicméně vím, že hned ráno začali uklízet, nicméně tentokrát bude trváno na tom, aby uklidili okamžitě. Tak pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS

„Dobrý den, dobrý večer, já za sebe podporuji tuto akci, jenom teď jak řekl pan starosta a s ohledem na ty loňské, nebo na ty minulé ročníky, tak rád bych požádal radu nebo vedení městské části Prahy 8, zda by se nezamyslelo, jestli tuto akci nezvolit na vhodnějším místě, než je Karlínské náměstí, kde v minulosti docházelo ke škodám ve veřejném prostoru, takže například myslím si, že prostor třeba na Rohanském ostrově by bylo možná lepší. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji, já považuji za důležité upozornit, že jednak je to biologický strýc mého nejstaršího syna, ale já nemám s akcí nic společného, nemám z toho žádný profit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto ještě k tomu chcete něco?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Neuvažujeme o jiném místě, uvažovali jsme, ale toto místo nám přijde tradiční už, řekněme, tento festival byl přerušen a díky podpoře Městské části Praha 8 znovu znovu a pokračuje, já vím, že to samozřejmě nepříjemné pro některé obyvatele. Hluk většinou o víkendu, tímto se jim omlouvám, a proto s panem organizátorem připravujeme i akce, které by byly pro obyvatele Karlína mimo. Já jenom chci upozornit, že to není jenom o romské muzice tam jsou prezentovány různé menšiny, a vystupují i různé národnostní menšiny, takže ten úklid byl samozřejmě započat druhý den v 8 hodin, byl udělán perfektně, ale samozřejmě, když jde někdo v 6 hodin se psem vyfotí to dá to na Facebook, velmi těžce se pak vysvětluje, že to bude do 10 uklizeno, takže teď věříme jsme přesvědčeni, jinak se bude uklízet večer. Zítra k máme k tomu velké jednání, když to projde.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, končím rozpravu k tomu bodu, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Děkuji budeme hlasovat o návrhu uzavření „Darovací smlouvy“ mezi městskou částí Praha 8, jako "dárce", a Romodrom o.p.s., Praha 1 jako "obdarovaným" dle materiálů, které máte před sebou.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat, prosím, hlasujme pro proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 003/2022.
(jednomyslně (všemi 41 hlasy přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Gros

„Konstatuji, že tento návrh byl přijat.

Bod číslo 4 návrh na pořízení změny územního plánu v lokalitě Florenc Těšnov, prosím, pana místostarostu.“

Starosta MČ p. Gros

„Bod číslo 4, návrh na pořízení změny územního plánu v lokalitě FlorenTěšnov, prosím, pana místostarostu.“

K bodu 4

Návrh pořízení změny územního plánu v lokalitě Florenc - Těšnov, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0607/2021)

Materiál uvedl jeho předkladatel – ístarosta MČ p. Vitek:

„Tak, předkládám návrh na pořízení změnu územního plánu tak, aby byla tato oblast ochráněna. Já to zjednoduším, v současné době v tomto prostoru dochází k nějakým střetům a vizím jiných subjektů, možná se to dost podobá té, tomu, té kauze Invalidovna, zde chceme převzít iniciativu, chceme to mít pod kontrolou, území Městské části Praha 8 a především připravit podrobný podklad pro připomínkování Metropolitního plánu a samozřejmě se zapojením občanů, takže je to naše území, které sousedí s jinou městskou částí a chceme ji mít pod kontrolou. Samozřejmě transparentně a otevřeně, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý večer, doufám, že jsem slyšet. Jen ještě bych chtěla poděkovat, že se podařilo vyřešit vlastně ten můj online přístup takhle ad hoc a k tomu Florenci bych měla dotaz, tam aktuálně už běží 2 změny územního plánu, které se týkají v podstatě totožné oblasti akorát trošku přesahující i do Prahy 1, jsou to změny územního plánu číslo 299/2019 a 261/2019 a ty byly podmíněny tím, že musí proběhnout urbanistická soutěž a musí být dojednány kontribuce. Ta urbanistická soutěž proběhla pod názvem „Florenc 21“, Praha 8 tam dokonce měla v porotě zástupce pana radního Tomáše Hřebíka, tak bych se ráda zeptala, proč teďko Praha 8 chce podávat vlastně konkurenční změnu územního plánu, která, která se týká vlastně totožné oblasti, co tím Praha 8 sleduje? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Na toto území není žádná územní studie, je to, jelikož to postupovalo záměry na tomto území postupovaly v několika rocích za sebou, ne a nedostatečně navazovaly, například jsme museli revokovat podnět na autobusovém nádraží, protože tam nebylo jasno zdali, zdali tam docílíme snižování nivelity atd., takže z důvodu opatrnosti jsme, jsme ten podnět stáhli, teď jsme čekali na jak dopadne architektonická soutěž, která, která, jsem rád, že ji máme za sebou, myslím, že, že dopadla dobře, nicméně pořád nic z těchto podnětů ani ta architektonická soutěž neřešila naše významné strategické území a, to je právě území, jak před muzeem na Florencii tak území na Těšnově z obou stran magistrály. Bylo to takové neuchopené území, magistrát, potažmo IPR, si tam kreslil a předvídal co by tam mohlo být bez vědomí městské části, proto se městská část z důvodu obezřetnosti zaměřila na toto území, vytvoříme si díky tomuto územnímu, tomuto podnětu, si tam vytvoříme svůj názor v rámci nějaké podkladové studie, která se tvoří, je v průběhu jsme zhruba v půlce tvorby, takže v rámci třeba dvou měsíců už budeme mít hotovo a je to jenom ochrana majetku městské části. Tento podnět vnímáme jako velmi důležitý, strategicky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Tak, já jsem ráda, že bude ten proces transparentní a prosila bych, jestli byste mohli začít tou transparentností v tom smyslu, že by na webu městské části v sekci „podkladové materiály“ byl tenhle ten podkladový materiál zveřejněn, protože jestli se někdo dívá online a dívá se na web do podkladů, tak tam nic nevidí.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já tomu přesto úplně pořád nerozumím, a navíc tady ani k tomu bodu není předložena ta podkladová studie, takže vlastně jako nechápu, proč bychom teď o to měli hlasovat, když tam na magistrátu už 2 změny územního plánu běží a Vy jste sám byl v porotě, ty se týkají stejného území, sice mluvíte o ochraně majetku městské části, ale úplně jste to nějak nevysvětlil o co, o co, jaký majetek městské části tam chcete ochránit? Co tam tedy ta studie podkladová, kterou jste tady nepředložil upravuje, co vlastně navrhujete? Mně to přijde vlastně, že hlasujeme o něčem, o čem vlastně nevíme, co bude výsledkem.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji, pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Majetek městské části to nejsou jenom budovy, ale i pozemky, je to hmotný majetek, nehmotný majetek atd., nevím, jestli máte tu informaci, že ty pozemky zmíněné, které spadají a zahrnují ten podnět, tak jsou to pozemky ve vlastnictví městské části. Ta ochrana je tam důležitá, z našich informací, jak jsem již zmínil, hrozilo riziko, že by městská část tam mohla mít vytvořeno, co by si nepřála, a co není ve strategii jejího rozhodování a já myslím, že to, že to logiku dává, a tak jako třeba na Palmovce jsme schvalovali takzvaně „blankytní podnět“, potom jsme doplňovali části toho území, tak i tady postupujeme stejně. Podkladová studie je v rozpracovanosti, brzo bude, podnět dává logiku v tom procesu, myslím, že to je úplně v pořádku.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„No, tak děkuju, tak po tomhle tom vysvětlení nevysvětlení, nezlobte se, nemůžete asi s našimi hlasy příliš počítat, tohle je nějaký neprůhledný proces, buď musíte ty informace opravdu sdílet tedy se vším všudy, anebo nemůžete počítat prostě s nějakou širší podporou, čili doporučuji ten materiál stáhnout a předložit příště znovu, je možné, že potom už získáte hlasy nějak jako širší, ale takhle já mám opravdu obavu, že se to bude tlouct s těmi už projednávanými změnami územního plánu, na které upozorňovala Vladka Vojtíšková, mně to nepřijde dobrý nápad.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já teda taky jsem to Vaše vysvětlení i mi přijde trochu nepochopitelné. „Nehmotný majetek“ to myslíte, co tím teďko konkrétně? To myslíte nějakou, já nevím vlastně, co tím vůbec můžete myslet v tomhle území jako nehmotný majetek, který je tam ve vlastnictví městské části? A jestli můžete teda specifikovat, který pozemek městské části je nějak v ohrožení tou soutěží nebo o co se jedná? Jde tedy, jestli můžete říct přímo parcelní číslo toho pozemku, který je předpokládám svěřen do péče městské části a co tam hrozí, když tohle to neschválíme?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, já bych se chtěla zeptat, opravdu se tedy jedná pouze o pozemky městské části? To je první dotaz. A potom další dotaz, v rámci té jedné části, tak se tam má měnit těsně u metra Florence má vlastně dojít potom k nějaký zástavbě celých, celého bloku, ale vlastně, pokud vím, tak vlastně městská část by to tam neměla stavět, ale má tam stavět nějaký soukromý subjekt, já poprosím ještě tohle to dovysvětlit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Když se řekne Florenc, tak většina lidí si představí nevzhledné místo, dopravní uzel, přestupní a, myslím si, že je opravdu dobře, že hlavní město Praha, potažmo IPR vypsal veřejnou soutěž, architektonickou soutěž nebo soutěžní dialog, řekněme, o budoucí proměnu. V tom území je několik vlastníků, jak už městská část, hlavní město Praha, ČSAD, potažmo i Penta. Určitě je dobrý spolupracovat nějakým způsobem kooperovaně i s těmi ostatními, ostatními vlastníky a tohle to místo pozvednout. Jsem rád, že vzniká určitá územní studie, kterou zadala městská část, předpokládám a určitě budeme, budeme požadovat nebo aspoň za sebe říkám, je dobrý pak tu územní studii probrat ještě minimálně na komisi pro územní rozvoj a potažmo pak i ve VURMU, takže za sebe si myslím, že by to mělo zlepšit celý to, celý to okolí. To okolí navíc je velmi obsáhlý, týká se to od Těšnova, kde by měl do budoucna vzniknout park až po přestavbu současného autobusového nádraží až směrem k Masaryčce, takže je to opravdu velký, velký území a ta územní studie tomu skutečně pomůže ve výsledku i ten soutěžní dialog, který probíhá. Dík.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já mám pocit, že to v komisi pro územní rozvoj proběhlo. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Jenom ještě poslední vlastně dodatek, jenom jsem zvědavá teda na odpovědi pana radního Hřebíka, to bych nerada, aby, aby opomněl na co, jak jsem ptala, jaký majetek městské části je tam vlastně ohrožen, jestli může říct přímo parcelní číslo a specifikovat, co tam vlastně má vzniknout, ale ještě jenom chci takový dodatek, že je moratorium na pořizování nových změn územního plánu, takže to je úplně zbytečné vlastně tenhle ten podnět podávat, teďko už se projednává finální verze Metropolitního plánu, má být teďko na jaře zveřejněná a možná, pokud to vše dobře půjde, tak od příštího roku už bude Metropolitní plán platit a je to vlastně tedy zbytečné teďko jít do nového procesu pořízení změny územního plánu, natož na území, kde už vlastně jsou v běhu 2 změny územního plánu, navíc, pro které proběhla soutěž, ve které Vy sám jste byl, pane radní, porotcem, já to opravdu tomu nerozumím, proč to podáváte a jestli jste teda nespokojen s výsledkem té soutěže, ve které jste byl porotcem a chcete jako podat nějakou konkurenční změnu územního plánu, nebo co vlastně tím sledujete?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji paní zastupitelko, nevím, jestli sdílím úplně optimismus, že by od příštího roku platil nový Metropolitní plán. Tak, pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji, já tady mám s dovolením jen tak okrajově k tomuto bodu online dotaz občanky Prahy 8, mám se zeptat, kdy se na Florenc vrátí hodiny, prý už tam měly být zpátky. Jestli někdo víte?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, na to pan radní může odpovědět, to ale není v našem majetku, že?“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Na to Vám moc rád odpovím, protože to celou dobu sleduji, opravují to pražská organizace, pražská firma Technologie Praha, mají to tady u nás ve skladě na Palmovce, hodiny měly být zrestaurovány obnoveny myslím, že tento podzim, a protože jsem tam sám osobně byl a ptal jsem se a kontroloval jsem, protože je to v rámci našich dohod velmi důležitá věc, aby se tam ty hodiny vrátily, takže to hlídáme a já teda budu aktualizovat svůj dotaz, zdali už teda se blíží reinstalace těch hodin, aby tam zase stály, mimochodem, je to i naše podmínka v rámci jakéhokoliv tam rozvoje, jestli tam bude Penta investovat nebo tam bude i hlavní město, tak ty hodiny na tom místě máme slíbeno, že zůstanou.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobrý den přeji ještě jednou, já se chci zeptat zcela zjednodušeně, protože přiznám se, nebyl jsem u přípravy tady toho materiálu a neznám o něm žádné podrobnosti, proto by mě zajímalo, je to v podstatě proti magistrátu nebo s magistrátem proti IPRu nebo s IPRem proti developerům nebo s nimi? Já se přiznám, že nerozumím tomu, jestli tohle to je nějaká, teď nenarážím na kolegy v zastupitelstvu, nějaká pirátština, nebo jestli je to v podstatě koordinovaný postup s dalšími nájemníky v území.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní chce odpovědět.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Je to dokreslení právě celého území, toto území nebylo zahrnuto v rámci komplexnosti, proto ten podnět vzniká a není to boj s nikým, je to prostě levitující neuchopené území, je to naše území a kdo jiný, než vlastník území by si na to měl udělat svůj vlastní názor.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Jaká bude role Penty v soutěži?“

Starosta MČ p. Gros

„V jaké soutěži?“

Paní Ing. Matoušová

„No, v soutěži na řešení toho území, předpokládám, že tam bude soutěž, na?“

Starosta MČ p. Gros

„Ale.....“

Paní Ing. Matoušová

„Nějakou urbanistickou studii nebo.....“

Starosta MČ p. Gros

„Ale, ten materiál nemluví o žádné soutěži.“

Paní Ing. Matoušová

„Ano, tak soutěž na přípravu územního, územního plánu, předpokládám, že tu změnu územního plánu nebude zpracovávat přímo městská část...“

Starosta MČ p. Gros

„Pane radní, prosím.“

Paní Ing. Matoušová

„Sama, ze svých zdrojů.....“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„V důvodové zprávě pan kolega arch. Vacek dostatečně se věnoval vysvětlení, takže tam je všechno obsaženo, a navíc tam je obsaženo, že ty závěry právě z architektonické soutěže tam budou zakomponovány, zpracovány tak, aby to bylo v souladu právě z důvodu komplexnosti.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já se jenom připomínám s tím svým dotazem, jak jste říkal, že tam je ohrožen hmotný a nehmotný majetek městské části, a proto je nutné podat tuto změnu, tak co jste tím měl na mysli? Jaký majetek je ohrožen a čím je ohrožen? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Rád Vám odpovím, paní kolegyně, písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Končím rozpravu k tomuto bodu, prosím pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení „k návrhu na pořízení změny územního plánu v lokalitě Florenc-Těšnov Praha 8“ a usnesení, tak jak máte ve svých materiálech a promítnuto před sebou.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 004/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,

5 proti,

9 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Bod číslo „5“.“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím pana místostarostu.

Technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Jo, děkuju. Já bych to urychlil, já mám procedurální návrh, abychom sloučili rozpravu k bodu 5, 6, 7. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji. Procedurální návrh, o kterém se nediskutuje, takže budeme hlasovat o tom sloučení rozpravy k těmto bodům, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování návrh sloučení rozpravy k bodům 5, 6 a 7, schválilo.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,
1 se zdržel hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Prosím, pane místostarosto, všechny 3 body rovnou představte.“

K bodu 5

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0026/2022)

K bodu 6

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0027/2022)

K bodu 7

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nespportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0028/2022)

Materiály uvedl jejich předkladatel – místostarosta MČ p. Vítek:

„Ano. děkuji, takže bod „5“, předkládám návrh na vyslovení souhlasu s vyhlášením dotačního řízení v oblasti kultury pro rok 2022 a částka k rozdělení mezi žadatele je ve výši 1 000 000 Kč. Bod „6“ je návrh na vyslovení souhlasu s vyhlášením dotačního řízení na poskytnutí dotací na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2022, a to ve výši 13 500 000 Kč. A bod „7“ je vyslovení souhlasu s vyhlášením dotačního řízení na poskytnutí dotací v oblasti volnočasových nespportovních aktivit dětí ve výši 1 000 000 Kč. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já chci jenom ocenit navýšení těch částek vlastně na všechny ty kapitoly a vím, že i paní kolegyně Dana Blahunková chtěla ocenit to navýšení těch částek, takže děkujeme.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já musím říct, že výběr z toho zlého hazardu byl trochu vyšší minulý rok, takže nám to umožnilo navýšit ty částky. Pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Já se rovněž připojuji k ocenění toho, že se podařilo v rozpočtu najít ty peníze pro, pro tyto podporu, zároveň bych chtěl zdůraznit, že se jedná podpora ve sportu pro mládež, pan místostarosta říkal, ale je to důležité, protože chceme podporovat děti, aby sportovaly, aby se hýbaly, zvláště v dnešní době pocovidové nebo stále covidové a zároveň bych chtěl i zdůraznit, že ty podmínky jsou stejné, tzn. akorát se podařilo prostě to navýšit a ty detaily jsou uvedeny v těch podmínkách, stejně jako loni a těším se na komisi, kde budeme diskutovat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já jenom poprosím, abychom to stihli a snad to stihneme do 27. 4., abychom výsledky schválili. Tak, končím rozpravu k těmto bodům, dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru, budeme hlasovat tedy 3× pravděpodobně, tak prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Nejprve budeme hlasovat o bodu „5“, což je návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2022 a budeme hlasovat tak, jak je ve vašich materiálech a jak je promítnuto na plátně před vámi.“

K bodu 5

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0026/2022)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 005/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

41 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat, prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže „6“ je návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2022, opět v podobě, jak máte promítnuto a před sebou v materiálech.“

K bodu 6

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0027/2022)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 006/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
41 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat a třetí, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A materiál číslo „7“, návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2022. Opět dle promítnutého před vámi a materiálu před vámi.“

K bodu 7

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací městské části Praha 8 v oblasti volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže pro rok 2022 (k usn. č. Usn RMC 0028/2022)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 007/2022.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
41 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Bod číslo 8 původní jsme rušili, takže teď je tam ta studie Invalidovna? Prosím? Tak, já dávám slovo panu předkladateli, je pan zastupitel Stránský.“

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný zastupitel MČ p. Stránský:

„Dobrý večer, já bych poprosil o promítnutí té situační mapy, děkuju. Tady na té mapě vidíme pojmenované to území, o kterém se tady bavíme a já bych chtěl na začátku téhle rozpravy poděkovat panu Hřebíkov, panu Nepilovi, za konstruktivní přístup tady v té věci. Už to tady padlo dneska několikrát, těch území, které jsou postupně jako historicky rozdrobené a které vlastně podléhají dlouhodobě takovému jako nájezdnímu systému rozvoje je v naší městské části několik, když se podíváme přes, přes ulici, tak je tam Rohanský ostrov, který bohužel už podchytit nemůžeme a ten způsob toho rozvoje je trochu korigován tou urbanistickou studií, kterou zpracoval arch. Hnilička pro Sekyra Group, nicméně ta studie není žádným způsobem závazná a jsme jenom odkázáni na to, do jaké míry se skutečně pan Sekyra bude, bude těch nebo pan Anderle budou, budou těch, budou těch závazků držet. A už víme teďka, že se v některých momentech poměrně výrazně odchyľují od těch, od těch návrhů, které pan Hnilička přednášel, takže tady ten obrázek ukazuje jednak to území, a tak tam jako schématicky naznačuje ty nejvýznamnější projekty, které v tom území se mají objevit. Je to tady už tady dneska diskutovaná Čechie nebo zástavba toho sportovního areálu Čechie, jsou tam velké investice Národního divadla, kde vlastně Národní divadlo v těch svých stávajících objektech bude investovat zhruba miliardu korun do stavby dílen, třeba tady ta zástavba jako není, není úplně konfliktní sama o sobě, ale je tam trošku problém s obsluhností, protože to Národní divadlo bude vyžadovat vlastně zásobování velkými auty, nákladáky typu normálně těch dělených kamionů, potom to území pokračuje dál vlastně směrem jako na západ a teď nevím, kdo je ten konkrétní vlastník těch pozemků, dřív to byla skupina CTR, pořád se tam tak jako vrací takový projekt podél té trati Sluncová a pak když vlastně přeskochíme to území toho sídliště, tak se dostáváme k těm projektům o kterých taky dneska tady padla řeč, to jsou ty projekty býval to IMMORANT, dneska to má Trigema a jsou tam i nějaké zájmy hlavního města, protože tam některé ty části těch nemovitostí vlastní hlavní město Praha. Myslím si, že je důležité, abychom se vlastně bavili o tom území jako celku, protože pokud budeme pokračovat tak, jak to bylo doteďka, tak vlastně se, tak prostě tou salámovou metodou to odkrájíme, a to území se zastaví a to celé dneska tady jaksi zdůrazňovali obyvatelé toho sídliště si myslím, že jsou poměrně legitimní, legitimní důvody pro to, abychom se k tomu postavili jako celku, to území nějak rozmysleli, rozmysleli infrastrukturu, kterou potřebujeme, občanskou vybavenost, a to nejsou jenom, to nejsou jenom školky, ale jsou to nějaká rekreační území atd. atd., já si myslím, že asi není třeba si vysvětlovat jaké jsou jaké jsou potřeby tady na místě. Ten důvod, proč jsem to tady dneska předkládal byl, že jsme se tady o tom bavili na začátku prosince, kdy jsme zde vlastně to téma bylo nadneseno a já jsem rád, že veřejně deklaruje zájem to území takhle pojmout a pracovat s ním, z toho důvodu jsem i oslovil vlastně prvního náměstka pana Hlaváčka, abych jaksi ideově zjistil, jestli vůbec magistrát mentálně by přijal takovou myšlenku, že bychom tady zpracovávali územní studii, pan náměstek je optimistický v tom, že se schválí Metropolitní plán a že třeba taková studie úplně nebude potřeba, já takový optimista nejsem a rád bych, rád bych to tlačil, abychom měli prostě nějaký závazný dokument, který tam tom, který nám nastaví nějaká pravidla napříč politickým spektrem a do budoucna na dalších já nevím 10 let toho rozvoje toho území. Stejně tak se k tomu staví i pan Zeman jako předseda výboru pro územní po územní rozvoj města a dnes bych to jednání rád pojal jako takový výkop, tady nebudeme schopni si asi definovat, co v tom území všechno

chceme, ale měli bychom deklarovat jasnou, jasnou, jasnou potřebu a dát jasnou zprávu obyvatelům toho sídliště, kteří, když se na to podíváte, tak vlastně to sídliště v té západní části je stabilizované území, ale když si promítnete tu velikost toho území, o kterém se bavíme, o kterém se bavíme, když si představíte tu velikost, tak de facto zdvojnásobuje velikost toho sídliště. Tady dneska padly takový invektivy, že jsme hlasovali proti sídlišti Ďáblice atd., já si myslím, že tohle si můžeme odpustit a že skutečně nemusíme tu politiku dělat na Facebooku, ale můžeme, můžeme se o tom bavit tady a, myslím si, že sídliště Invalidovna si úplně stejně tak jako sídliště v Ďáblicích nebo sídliště bohnické si zaslouží tu pozornost a byl bych rád pokud bychom dneska to usnesení, tak jak jsem vám ho předložil, odsouhlasili, otevřeli tu diskusi, definovali si ty potřeby, zapojili lidi do té diskuse a abychom si ušetřili ty starosti, který máme v jiných územích, kde ta diskuse historicky neprobíhala a dneska je tam vlastně taková trochu jako patová situace, protože prostě máme, máme obrovský občanský odpor, který si myslím, že pramení z právě z toho nedostatku té komunikace v minulosti, takže jako samozřejmě jsem otevřen diskusi nad tím tématem, jestli máte nějaké dotazy k tomu, to, co mě vedlo k tomu, k tomu, k tomu předložení tohoto návrhu, nicméně, tak jak už jsme tady dneska diskutovali i o jiných tématech, jaksi jsem nabyl dojmu, že jsme v souladu nad tím zájmem, který sledujeme tady tím, o kterým já tady nebo ten náš klub tady sleduje vlastně předložením toho usnesení a bral bych to jako, jako vlastně velmi konstruktivní diskusi, kterou můžeme i těm občanům na Invalidovně i v celé Praze 8 ukázat, že jsme schopni se dohodnout pokud jde o to, abychom hájili dlouhodobě jejich zájmy a demonstrovali, že tady nehájíme zájmy developerů, ale hájíme ty zájmy společně, že ten jako výsledek může být vlastně profit pro všechny, je to profit pro ty developery, je to profit pro ty občany, je to profit pro obci, pro obec, pardon, protože pak ten průběh toho rozvoje toho území mnohem, mnohem snazší, mnohem méně bolestivý a myslím, že to asi všichni chceme, takže děkuju za, za tu příležitost si tady to otevřít a věřím, že se dobereme nějakému konstruktivnímu výsledku.“

Místostarosta MČ p. Vítok

„Tak, já vám velice děkuji za představení a nyní bych poprosil, abysme se seznámili s tím Vaším usnesením, abychom k němu mohli vést diskusi.“

Pan Stránský

„Mám to chápat tak, že jste se s tím usnesením neseznámili, nebo že ho mám přečíst? Návrhový výbor ho má ode mě tak je možné ho promítnout, ale já vám ho klidně můžu odcítovat.“

Místostarosta MČ p. Vítok

„Mezitím technická pan Nepil.“

Pan Nepil

„Hm, přednostní. No, rozumím jakoby té snaze nějakým způsobem komplexně řešit území Invalidovny, kvituju to, že tady nezaznívá něco ve stylu jakoby zakonzervujete sídliště Invalidovna, zastavte tam veškerý rozvoj a, myslím si, že to je základní premisa jakoby, která musí zaznít jakoby napříč politickým spektrem, abychom vůbec se byli schopni právě bavit o tom, jakým způsobem se to sídliště má jakoby dál rozvíjet, protože nerozvoj jakoby není možný, jo, tam jsme si nějakým způsobem se způsobil nerozvoj jakoby sídliště Ďáblice a tam jakoby postavit prostě garáž jakoby bude extrémně jakoby obtížná věc jakoby a extrémně hrozně blbě projednatelná, jo, protože tam ty vztahy se prostě vyhrotily jakoby do nějakých extrémních jakoby rozměrů. Já mám dotaz jakoby na Václava Stránského jakoby, jak si představuje jakoby ten proces, kdy by opravdu jako městská část jakoby, si vzala za své, když se ta studie jakoby zadá, tak já jenom upozorňuju, abysme si to hodili do nějakého časového rámce. Studie na území Palmovky, což je jakoby plus minus třeba srovnatelná věc, byť ta Invalidovna je o trošku menší, ale jakoby to nevadí, tak tam zhruba nějaké 2 roky jakoby probíhala analytická část, tu dělal Petr Vilgus v minulém volební období a zhruba 2 roky je nebo 2 roky teďka v tomhle volebním období jako probíhalo zpracování právě jakoby té samotné jakoby územní studie, která má podobu jakoby návrhu prostě na změnu územního plánu jako v tom celém rozsahu. Tak jenom abysme si to zasadili jakoby do nějakého časového jakoby rámce, jo. To je první. Tím já neříkám, že by to nemělo jakoby vzniknout, ale jakoby druhák jakoby chápu i argumentaci jakoby třeba Petra Hlaváčka, který prostě už to odkládá jakoby na Metropolitní plán, byť já jsem jakoby skeptický k Metropolitnímu plánu, ale zase on taky chápe jakoby ty časové realie, jo, který jakoby to nese a stávající územní plán nám přestane platit v roce 2020, teď mě neberte za slovo, myslím 2023 nebo 2024, jo, ve chvíli jakoby, kdy padne jakoby stávající územní plán, což prostě pokud se legislativně to neposune jakoby, tak padne, tak se jede podle zásad územního rozvoje prostě a nebude Metropolitní plán, tak se jede podle zásad územního rozvoje a v tu chvíli to bude úplný peklo, to, to sem nechci jakoby tahat, jo. Takže, když si to dáme do nějakého rozumného jakoby časového rámce, tak nám z toho vychází to, že my tady sice můžeme všichni s dobrou vůlí odhlasovat to jako pořízení téhle studie, ale vlastně, že jakoby je to časově prostě nestihnutelný, jo. Nezrealizovatelný. Můžeme si odškrtnout jako před lidma, že prostě tady za ně bojujeme, ale je podle mě poctivý a je férový jim říct prostě, že v danou chvíli podle toho, jak je harmonogram jakoby na Metropolitní plán, podle toho jakoby, kdy končí stávající územní plán, je pořízení takovéto studie prostě časově jakoby nerealizovatelné, jo, protože ještě něco horšího než jakoby se úplně na to vykašlat tady na to území je, je, je podle mě to, když řekneme, my to budeme řešit, my tady jako za vás budeme bojovat, my to vyřešíme, ale ty lidi prostě za rok jakoby zjistí, že vlastně je to opravdu jakoby nestihnutelný, jo nebo nerealizovatelný. Takže já jakoby dávám dotaz jakoby, jak si to právě Vašek Stránský představuje a druhák jakoby mně, prosím, potom prozradte jakoby, jak by měly pokračovat jakoby dál ty stávající změny. Protože, to jsou jakoby procesy, který jsou samozřejmě jakoby nezávislý na sobě, jo, abysme si rozuměli i třeba na území jakoby Palmovky teďka probíhají různé změny na autobusáku jakoby i někde jinde a ty se potom včlení právě jakoby následně do té studie jakoby, která se projedná a vydá prostě a bude to závazný pro to daný území. Jak by se mělo naložit jakoby s těma stávajícíma změnami jakoby, které tam běží? To je můj dotaz a kdyžtak se potom ještě, mám nějaký limit asi, tak se zeptám potom dál, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji, já jsem to chtěl promítnout kvůli tomu, že určitě někteří zastupitelé, ten e-mail přišel tuším včera, je možné, poprosím o Vaši reakci. Děkuji, pane Stránský.“

Pan Stránský

„Jo, já si uvědomuju tu, jaksi tady tu časovou souslednost a lehkou tíseň i tu rozpracovanost nebo jako rozjednanost v tom území. Asi jako několik bodů, který k tomu řeknu. Jednak teda bych chtěl zdůraznit, že ten vlastně postoj obyvatel toho sídliště se zdá být konstruktivní, jo, ten přístup není takovej jako my tady nechceme nic jako samozřejmě asi ojedinělý asi se najdou, kteří jako ti lidi, kteří tam budou jednotlivci, kteří budou blokovat nebo bojkotovat jakoukoliv zástavbu, ale ta obecná nálada v tom sídlišti není jako „my tady nechceme nic, prostě nebude se sestavět nic“, to tam není, to si myslím, že jako to, to vnímám vlastně jako pozitivně a, myslím si, že nám to, nám to všem otvírá prostor k té diskusi, že mnohem snáz se vstupuje do diskuse s někým, kdo začíná konstruktivně, než když prostě je to zabejčený. Co se týká toho, co jste zmínil, Metropolitní plán, všechny ty návaznosti, jaksi těch nástrojů toho plánování, já si myslím, že jako můžeme, můžeme být optimisti můžeme být pesimisti, ale jako musíme být asi realisti s tou jako musíme brát tu situaci tak jak je a nemůžeme čekat na to, co se stane. Já jsem to říkal, že i pan náměstek v podstatě říká, že jaksi to ten návrh nebyl přijatý, takže jako jasně jdeme udělat územní studii, ta diskuse byla vedena tak, že jsme se bavili o tom, jestli vůbec tu územní, v podstatě, to co jste říkal Vy, pane Nepile, a závěr, závěr diskuse byl takový pojďme, pojďme se vyhnout tomu, že to území se rozkouskuje, což se teďka děje, dlouhodobě se to děje, já si myslím, že prostě v minulosti tady byly nasekaný chyby, který se jako dají napravit, ale dají se napravit jenom tak, že se na to území podíváme jako celek. To, co teďka jako ten, ten, ten můj návrh nebo tady tahle ta jako tady ta hozená rukavice znamená pojďme udělat krok zpátky, pojďme se podívat na všechny ty projekty, který tam jsou plánovaný, některý už jsou třeba ve fázi, že s nima nemůžeme ani moc hejbat, některý jsou ve fázi, že se budou vlastně celý jakoby přeprojednávat, viz třeba ta Trigema, nově vstupující jako hráč, který vlastně bude asi ten projekt významně měnit, a jsou tam projekty, který jsou vlastně úplně na začátku, což je třeba ta Čechie, která je v tomhle tom ohledu asi ta nejmasivnější jako ten největší zásah nebo to Národní divadlo. A pokud, já jako, samozřejmě bych rád abychom, když se bavíme o tom, že jdeme, jdeme definovat nebo jdeme zadávat územní studii, abychom tu územní studii dotáhli, ale pokud prostě na cestě k tomu dosažení tohoto cíle dojdeme k tomu, že si že, že prostě vzniknul Metropolitní plán, je schválen, je platnej Metropolitní plán, a to území je definovaný tím Metropolitním plánem, O.K., fajn, prostě okolnosti se změnilly, ale my jsme pracovali. V tuhle tu chvíli není, není vůbec žádná vlastně iniciativa, není žádná diskuse s občany a pokud by byla, tak je dost často rozfragmentovaná do jednotlivých k těm jednotlivým projektům. A já si myslím, že my jako město si můžeme dovolit ten luxus v tom, že můžeme říct, hele jako prostě přibrzdíme koně a jdeme se o tom území bavit jako celku, a to je můj cíl, to je to, o co mi jde. A já nedokážu předjímat budoucnost, je možné, je možný, že prostě v dalším volebním období tady bude sedět jiné zastupitelstvo, takovéhle usnesení revokuje, území rozdá developerům a pojedje se tak, jak se tady jelo v devadesátých letech. Já myslím, že jsme dál, že prostě teďka, jak se bavíme, tak chceme nastavit nějaký mantinely, nálada je tady, nálada je na magistrátu a jak to, jak, jak jako kam to dotáhnem záleží na nás, teď si myslím, že můžeme jako technik jako technicky vám tady nedokážu teďka tu mapu nakreslit, tu cestu k tomu cíli, ale pro mě, já tohle to

vnímám jako velmi silný signál pro všechny ty lidi, kteří tady dneska byli, jako ta reakce, která jako v tý Invalidovně je začíná být jako lehce, to, to, to sídliště začíná být jako lehce nažhavený a, myslím si, že můžeme je udržet v tempu, zapojit je, oni ty lidi chtějí participovat, ale pokud teďka jako řekneme, že to nejde a že prostě tohle a támhle to, tak máme, tak máme výhledově problém, který, na kterým nikdo nevydělá. Takže, já doufám, že jsem odpověděl na ten dotaz, ale, myslím si, že je to prostě o tom teďka otevřít tu diskusi, a to usnesení má být o tom o deklaraci toho závazku, že jsme připravený o tom s nimi jednat a tady prostě máte usnesení zastupitelstva, který nás k tomu zavazuje.“

Místostarosta MČ p. Víték

„Tak, velice děkuji, já jenom kouknu, pan Nepil má stále technickou, jestli platí?“

Pan Nepil

„Hm, přednostní. Jo, já to беру jo, to, co jste jako Václave říkal je fér, rozumím tomu jakoby i chápu to, že vy vlastně nevidíte teďko v danou chvíli tu cestu, že chcete projevit jakoby nějakou vůli, záměr, jo. Já jenom bych opravdu hrozně se nerad dostal jakoby do situace, kdy tady třeba souhlasíme se zpracováním zapsané územní studie, ale potom prostě nastane to, že nám to UZR jako na magistrátu nezapíše, protože prostě v danou chvíli už jako dopředu ví, že to je nestihnutelný a ty lidi se budou cítit jakoby nějakým způsobem podvedení, anebo prostě jako nenaplněný jakoby těch očekávání jakoby, který mají. Jo, já jakoby z druhé strany říkám, že je pro mě férovější jakoby si vzít všechny ty změny, který tam běží a jet jako dvěma způsoby. První to, že uděláme třeba nějakou ideovou nebo koncepční studii prostě, kterou si tady můžeme klidně dělat jakoby jak chceme a jak by jsme si představovali jakoby všichni prostě nějaký rozvoj nebo nějakou budoucnost jakoby sídliště Invalidovna a druhý jakoby, že si vezmeme prostě per partes běžící změny, mimo jiné vás třeba upozorňuji, že 7.12. bylo veřejný projednání právě změny myslím na Čechii, kde pokud mám dobré informace, a teďka jakoby si nejsem stoprocentně jist, jakoby nikdo nevznesl žádné připomínky. Tím neříkám, že nejsou jakoby, ale jenom ilustruju jakoby to, to je třeba ten moment jakoby kdyby, kdyby ti občani se měli zvednout jako při tom veřejném projednání, dojít tam stejně jako chodí na zastupitelstvo tady a vznést jako by ty připomínky, jo, když, jakoby se o to své okolí prostě jakoby zajímám, ale to, to nevadí jakoby, jo, nicméně vstupovat jakoby teďka zpátky jakoby do, například jakoby změny té Čechie je jakoby pořád možné, byť třeba potom veřejném projednání už jakoby trochu obtížnější, ale jakoby je to možný, protože na konci jakoby je to o tom, jestli to odhlasuje to Zastupitelstvo hlavního města Prahy prostě nebo ne. My jsme se někdy, je to 14 dní 3 tejdny asi, mě už doplní kolega Hřebík, kterýho nechám mluvit po sobě, sešli jakoby na úrovni pan předseda výboru Zeman, pan náměstek Hlaváček zastoupený jako panem architektem Foglarem, já, pan kolega Hřebík, pan architekt Vacek, prostě investor jakoby, kde jasně bylo deklarováno ze strany jak hlavního města Prahy, tzn. pana předsedy Zemana a potažmo pana náměstka Hlaváčka zastoupeného jakoby panem architektem Foglarem, tak i ze strany Městské části Praha 8, že jakoby v danou chvíli je to, co jakoby je teďka navrženo ke změně jako v rámci Čechie považujeme za urbanisticky, když to budu jako velmi jemnej jakoby nešťastné, že to, že tam absentuje jakoby významně veřejná vybavenost, která by tam měla být zakomponována, no a v neposlední řadě jakoby, když budem prostě přízemní, ty kontribuce, které tam jsou jakoby historicky vloženy, tak, že by se měly, řekněme, jako ta otázka otevřít, jo. Já třeba nejsem tak kritický a není to jenom proto, že jsem

tady seděl minulý volební období v radě, jak Tomáš Hřebík té smlouvě na Čechii, protože jakoby dámy a pánové, uvědomme si jakoby jednu věc, slovo kontribuce nebo vůbec nějakého spolu podílu jakoby investora na veřejné infrastrukturu, tak to se teprve začlo jakoby nějakým způsobem řešit jakoby tohle volební období, minulý volební období jakoby tyhle věci se vůbec jakoby neřešily, ne vinou jakoby těch politických reprezentací, ale že to vůbec jako nebylo prostě zvykem napříč jakoby celou Prahou, ti investoři se prostě nepodíleli na té infrastruktuře, jo, to že vůbec tady jakoby Petrus prostě se domluvil jakoby s investorem z Čechie, že tady jakoby dají 40 000 000 jakoby do něčeho prostě, tak jako, to je bych spíš jakoby řekl malej zázrak, protože taky to mohlo projít prostě úplně bez ničeho jako tady historicky za posledních x jakoby let prošlo jakoby řada jako jiných změn. Jo, takže já jakoby jsem výrazně míň kritický, byť samozřejmě zase na druhou stranu chápu jakoby, že současná koalice jakoby má prioritu právě třeba v té škole jakoby na Rohanu, proto se snažila s investorem prostě dohodnout a těch 40 000 000 „převekslovat“, když použiju jako takové expresivní slovo, právě na tu školu, a ne na nějaké jakoby sportoviště, které by tam mělo prostě vzniknout třeba nad tím jako, jo. Takže, musíme koukat vždycky jakoby na ty věci optikou té doby a já říkám zase jakoby, že to, co se domluvílo v minulém volebním období bylo poměrně jakoby revoluční na to, jak to tady běželo prostě dřív. No, takže jakoby zpět k tomu procesu, takže já bych jakoby hrozně rád, abychom tady zkusili udělat nějakou dohodu nebo vygenerovat jako nějaký usnesení, který bude mít širší jako politickou podporu, ale který jako bude trošku jakoby realističtější, jo, budeme mít ještě chvilku na to, aby jsme se tady o tom bavili a třeba z toho něco vygenerovali, aby nakonec jakoby byla jasná deklarace Městské části Praha 8 a zastupitelů Městské části Praha 8 jakoby, jaké vlastně nároky na to území mají, že tam právě absentuje občanská vybavenost, že bysme jakoby požadovali prostě nějaké větší kontribuce, zejména u těch velkých rozvojových území jako je Čechie, ale jako byl bych rád, aby zde zaznělo i to, že Městská část Praha 8 a Zastupitelstvo městské části Praha 8 prostě jakoby souhlasí a počítá s tím, že sídliště Invalidovna se bude dál rozvíjet, protože ve chvíli jakoby, kdy to tady získá nějakou širší nebo širokou politickou podporu, tak je to vesměs jakoby se to nikdy nestane takovým jako obrovským politikem jako se to stalo prostě na sídlišti Dáblice, který, který jakoby pak se vyšroubovalo úplně do extrému, jo, a vy to všichni víte jakoby, nějakou chvíli se to vždycky někomu prostě hodí, někomu víc jakoby, někomu míň prostě, pojďme jakoby neudělat tu chybu, že uděláme to samé prostě na sídlišti Invalidovna. Souhlasím s tím, jakože bysme se měli zabývat tím, co tam prostě vznikne, ale jako ne bavme, deklaruje to jakoby, že se má nadále rozvíjet. Tak, za mě konec.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji za vyčerpávající a upřímný komentář. Pan Hřebík má slovo.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych chtěl poděkovat panu kolegovi Stránskému, že to téma akcentuje, městská část se mu věnuje, nicméně tady opravdu je třeba spojit síly, táhnout za jeden provaz, takže tím, že se tomu věnujete, tak tomu samozřejmě dáváte větší důraz a kompetenci městské části v tom něco dělat. Jak Radek Nepil zmínil, proběhla schůzka na magistrátu, stojí za náma magistrát, přesvědčili jsme zástupce investora za přítomnosti všech jmenovaných, které Radek zmínil, investor je ochoten tento zastaralý dávno podaný podnět řešit, znova přehodnotit, ať co se týká koeficientů, tak infrastruktury, je ochoten tam dát více infrastruktury, více zeleně, více sportu. To deklaroval na místě. Teď budou probíhat jednání a zase z úst pana, pana předsedy Zemana zaznělo a, to je myslím názor z magistrátu, s kterým se myslím městská část ztotožňuje, že se ten podnět nebude pořizovat, že on ho na výboru neprojedná a bude tam tak dlouho, dokud nebude k tomu vytvořená podkladová studie. Můžeme říkat tomu územní studie, ale Radek Nepil má pravdu v tom, že ze zkušenosti čistě z pragmatického hlediska tam stojí po projednání nějaký podněty, a když začneme teďka vytvářet úplně čistě novou jakože můžeme a pravděpodobně i budeme, ale ve srovnání s územní studií na Palmovce, která je teď čerstvě projednána s veřejností, tak to jsou 2 roky a, myslím si, jestliže za prvé lidi z toho budou nervózní, protože nebudou vědět, co se děje, když to bude mít všechny, všechny náležitosti toho, aby byla zařazena do té, do té databáze ILAS a bude jí pořizovat UZR, to, to prostě trvá spoustu měsíců, takže otázkou bude, jestli nebude řešení, že se domluvíme s občany, uděláme si tady jenom podkladovou studii, abysme urychlili ten proces, když nám vyhoví při dozoru magistrátu a vyhoví nám investor, myslím si, že bysme mohli najít společný konsensus tak, aby byli všichni spokojení, a to území jsme ochránili a naplnili ho tak, aby, jak tady občani zmiňovali, jsme jim neznehodnotili majetek, byty. Ještě taková zmínka nakonec, to revoluční sice bylo, to má Radek Nepil taky pravdu, že pan kolega Petrus revolučně něco dojednal, nicméně tam není kritika na tu částku, respektive na, na, na nějakou tu kontribuci, byť to nebylo v povinnostech městské části, ale je tam na ten obsah, tam prostě byly věci, které, které nebyly výhodné pro městskou část a byly naopak velmi výhodné pro investora za nepochopitelných důvodů, takže tam ta prostě ta kritika musí zůstat. Nicméně jsme to narovnali, napravili, realokovali jsme to do školy a ty vztahy jsou narovnány a, takže s panem kolegou Stránským souhlasím, děkuju mu, pojďme se tomu věnovat společně, máme tady i vzhledem k tomu, že jsme ve vztahu rozpracovanosti, jak s magistrátem, tak s investorem, tak bych navrhl, si dovolil navrhnout také usnesení, velmi podobné jen trochu modifikované, aby to mělo nějaký konsensus a pojďme pokračovat dál.“

Místostarosta MČ p. Vítěk

„Tak, děkuju, kolega Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju, děkuju, já se omlouvám, ale my se nebavíme o Čechii tady, my se bavíme o celé Invalidovně. Tady jako, možná jsem to neřekl dostatečně důrazně, ale ta diskuse teďka není o tom, jestli se dohodneme na něčem novém s investorem na Čechii, ale ta diskuse je o tom, že chceme definovat ty potřeby celého toho území, který jsem ukazoval na té mapce, kterou jsem vlastně nechal promítat na začátku toho, téhle diskuse a já jako jsem pro to, aby se diskutovalo s Čechií, upřímně řečeno, asi teď tady nebudu otvírat o tom, kdo co podepsal, pan Vacek tady sedí a určitě si dobře pamatuje na moje, na naše setkání nad tou, nad tou upravenou smlouvou, kterou jste podepsali, ale to tady teďka nechci otvírat. Já, já bych jako se vrátil zpátky k tomu, co jsem říkal na začátku. Pojďme to přestat rozdělovat na ty jednotlivé projekty, protože podkladové studie jsou jako sice fajn, ale nijak toho investora k ničemu nezavazují. A, děkuju, a proto to usnesení je koncipovaný jako zadání územní zapsané jako zapsané jako zadání zapsané územní studie a, to je ta pointa. Jako rozdělit to na jednotlivé projekty znamená, že kdykoliv kdokoliv další vstoupí do toho území až to tady investor, který dneska chce dělat tu Čechii až to připraví do, do, do fáze projednané změny územního plánu tak to prodá, celá podkladová studie se hodí do koše a budeme dělat všechno úplně znovu. To samý se stalo s IMMORENTEM, kde vlastně existují nějaké dohody s městskou částí, IMMORENT to prodal a jsme úplně na začátku. Já, já nechci blokovat tady jako naši dohodu, jo, ale nebavme se o Čechii, bavme se o Invalidovně. A ta dohoda, která pokud jako skutečně si rozumíme, pokud jako skutečně jsme v souladu a chceme zahájit tady nějaký participační proces, tak pokud to má trvat 2 roky, tak já si myslím, že město si může dovolit investovat 2 roky do diskuse k tomu, aby vzniknul podklad pro rozvoj toho území a my bychom, pokud to trvat 2 roky bude, já nedokážu odhadnout, o tom už jsme se tady bavili, tak na konci té cesty dvouleté může být výstup, který bude win-win situace pro všechny. Pokud budeme otvírat jednání s jednotlivými investory o jednotlivých jejich projektech, tak je to v podstatě nekonečný projekt, proces, protože ty projekty se můžou přeprodávat a je to celkem logické, ten byznys prostě takhle funguje. Takže můj, moje výzva je, pojďme to sjednotit, pojďme začít pracovat na územní studii pro celé sídliště Invalidovna nebo pro celé to území, já to nazývám sídliště Invalidovna, ale to není jenom sídliště Invalidovna, to území je obrovské a pojďme ukázat, že to prostě umíme. Ukázali jsme to, ukázali jsme to na Palmovce, ukázali jsme to v Ďáblicích, já si myslím, že není důvod, abychom to nebyli schopni ukázat na té Invalidovně, a to je ten cíl. Ne bavit, ne, ne znovu otvírat diskuse s kýmkoliv kdo dneska vlastní Čechii a potom s IMMORENTEM, a potom s CTR, a potom s Finepem, a potom s Národním divadlem, ale dohodnout se co chceme my, tohle to deklarovat, tohle to představit a kdokoliv jakýkoliv další investor vstoupí do toho území, tak už ví, co ho tam čeká, ví, co tam může stavět, co my chceme, aby tam bylo a už ta diskuse bude mnohem jednodušší, v podstatě je to, otevřete si katalog Invalidovna a víte co můžete stavět. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já děkuji, kolega Nepil má slovo.“

Pan Nepil

„Jo, prosím, promítněte mi tam ten regulák. Tak, přátelé, tohle je regulák z roku 1930, jo, který zobrazuje nějaký plán jakoby jak naši předkové prostě si představovali nějakou vizi, jak má být tohle území jakoby řešený v danou chvíli jakoby tam vzniklo nakonec sídliště Invalidovna, když se podíváte jakoby, tak tohle území bylo koncipovaný jakoby celý zastavitelný, tak jenom abysme pro dokreslení jakoby toho historického kontextu jakoby to dali do nějakého rámce, že jako i historicky prostě se počítalo s tím, že tohle území se nakonec jakoby zastaví. Ano, ano, pojďme se bavit o tom jakoby jak. A já říkám jakoby jenom kolegu Stránskému, že není možný a neudělá to ani hlavní město, jo, pojďme si udělat schůzku s panem předsedou Zemanem, s panem náměstkem Hlaváčkem a já to vím, neudělá to ani hlavní město, že se najednou se veškerý jakoby ten rozvoj na 2 roky zastaví a bude se čekat jakoby na to až městská část si vytvoří jakoby zapsanou prostě studii. To se prostě nestane, jo. A pojďme si to klidně ověřit jako na úrovni hlavního města, to se prostě nestane. A já říkám jakoby než jakoby to nechat prostě volně plynout, uvidíme jako, jak dopadnou na podzim máte nový volby, tak je možná jakoby jednodušší, anebo možná i praktičtější prostě jet alespoň jakoby tím salámem, jak říkáte Vy, a pokusit se jakoby z těch stávajících jakoby změn, který tam běží, vytěžit to maximum co se týče jakoby pro občany, co se týče občanský vybavenosti, co se týče pro městskou část z hlediska nějakých kontribucí a spol. Nemůžeme prostě to ignorovat jakoby ty stávající změny jakoby, který tam prostě běží. A to se nebavím jenom o Čechii, to se bavím o IMMORENTu, o všem, tak. Teďka jakoby k nějaký právní jistotě, jo, minulej tejden na hlavním městě jakoby prošly pravidla jakoby kontribucí, který nějak definují jakoby, jak by se měly daný území jakoby prostě, jak by měli investoři přispívat jako v daném území na infrastrukturu, na městský části to máme dělaný trochu jinak, protože my rozdělujeme kontribuce nejenom jakoby za změny územního plánu, těch je paradoxně jakoby menšina, ale jakoby nějakou část jakoby těch kontribucí máme jakoby danou jakoby k územnímu rozhodnutí, jo, takže jakoby, když potom půjde na hlavní město nějaká změna územního plánu, tak tam vždycky uvidíte jako, nějaký zhruba poloviční číslo za tu změnu jakoby, kterou má městská část jako dohodnutou bez započítání nefinančních věcí, proto i ta druhá polovina jakoby leží ve chvíli jakoby, kdy ten dotyčnej prostě bude mít hotovou dokumentaci právě k územnímu řízení, a právě jako bude moct si samozřejmě jakoby už začít projednávat jakoby tu finální podobu toho projektu, jo, takže toť jakoby jenom k tomuhle a ještě když se vrátím zpět jakoby k tomu procesu, tak opravdu jakoby nemůžeme teďka na ten, na ty 2 roky jakoby, a to nejsou 2 roky, fakt to nejsou 2 roky, když se podíváte, jak dlouho se dělala analytika na tu Palmovku, jo, minulý volební období tam prostě Petr Vilgus jako, když to řeknu, běhal jakoby prostě s lidma, dělal různě participace, kulatý stoly, pocitový mapy, všechno podobně, aby připravil jako tu analytickou část právě pro tu území jakoby studii, která se na tohle volební období a následující 2 roky jakoby kreslila. Podle už tý analytický jakoby části, to fakt nejsou 2 roky, jo, to je jako mnohem prostě víc, no a do toho ještě potřebujete nějakou koordinaci a součinnost jakoby hlavního města Prahy, tzn. pokud my si tady něco vymyslíme, ale na hlavním městě Praze prostě řeknou, že byť to můžete přes jakoby svoje spolustraníky jakoby tam tlačit jako jak chcete, tak řeknou, že to prostě jakoby tu územní studii nezapišou anebo že se nestihne, tak to prostě bude mít prioritu 0, a v tu chvíli to padne do koše. Takže já za sebe říkám jako pojďme definovat klidně tu vizi jako sídliště Invalidovny, nevím, proč tak sveřepě trváte, že to musí být jakoby zapsaná prostě územní studie, proč to nemůže být normálně klasická urbanistická studie kterou, kterou jakoby městská část si tady zpracuje, kterou, se kterou se tady všichni ztotožníme a podle

který potom můžeme i v tom území jet, v rámci jakoby například toho, jakoby co se tam stavět, ale, a co se tam prostě stavět nebude, protože přece jenom městská část je pořád účastníkem řízení v rámci územních rozhodnutí prostě u všech těch staveb, takže jako to nějakou, do nějaký míry jako má možnost ty věci ovlivnit jakoby i přesto prostě, že ten územní plán se změní jako, jo, takže Tomáš Hřebík něco navrhnul, nějaký usnesení, mně přijde to co navrhnul jakoby rozumný, pojďme se bavit o tom, jestli tam chcete ještě třeba nějakou korekci a spol. a já bych si hrozně moc přál prostě, abysme se tady teda neutopili teďka v detailu na tom, jestli má být zapsaná nebo urbanistická studie, ale abysme jako se trošku povýšili jakoby nad to všechno a zkusili jakoby definovat právě jakoby to, co bysme od toho sídliště jakoby chtěli a nebo co prostě jakoby chceme deklarovat za Prahu 8, jako co s tím máme jakoby za záměr, jo, tak jenom zkusme jakoby si vzít třeba i to usnesení jakoby Tomáše, co navrhoval a nějak si to jakoby, hledat prostě politickou shodu jakoby napříč tomu. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, pan kolega Hřebík má slovo.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já teda, to, co říkal Radek Nepil, s tím souhlasím, on mluví ze zkušenosti, z praxe, protože sedí v tom výboru pro územní rozvoj, ví, jak to chodí, takže opravdu musím potvrdit jeho slova a ten čas je tam strašně důležitý v tom smyslu, že musíme ovlivňovat věci ovlivnitelné, jestli jsou v území nějaký „ÚR“ vydaný, tak to jsou věci, který, i když je zahrneme do, do územní studie, tak už to s tím nikdy nic neuděláme, takže proto je tam nejvýznamnější ten podnět, který se v současnosti pořizuje, takže to je jedno hledisko času a druhé hledisko je politická garnitura na magistrátu, kde teď jsou ochotní s náma spolupracovat velmi úzce, nepožítovat ten podnět dál, pokud se nedohodneme, to je velmi silná páka na investora. Já nevím, jak dopadnou příští volby, může tam sedět na pozici pana Zemana úplně někdo jiný, který řekne, že nebude respektovat pokračování pořizování územní studie, že ten podnět prostě pořídí, což si všichni uvědomujeme, že asi reálné je a celá Invalidovna se poveze úplně jiným směrem, takže apel na čas a na zkrácenou formu dohody v tomto volebním období si myslím, že je jako strategicky pro všechny důležitá, primárně pro ty občany.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, kolegyně Matoušová má slovo.“

Paní Ing. Matoušová

„Jenom bych tady chtěla poopravit tu informaci, že obyvatelé Invalidovny nepodali připomínky v tom řízení, podali jménem Štefana Molnára, který měl zastupování 700 občanů.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji za informaci, přednostní právo pan Nepil.“

Pan Nepil

„Já jsem říkal, že si nejsem jistý, v tom případě se omlouvám, že jsem řekl, že nepodali, jestli podali, tak je to dobře, alespoň že se zajímají i o to, co se tam děje kolem v rámci jakoby těch procesů, který jsou standardní v tom městě. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, paní kolegyně Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Ehm, tady se to vlastně v podstatě tím ale usnesením, co teďko předkládáte, pane Hřebíku, smrskává jenom na tu Čechii a tam jde právě o to široké území Invalidovny. Pokud my tady budeme ještě pořizovat studii pro developera Čechie, tak v podstatě my mu ještě tím budeme dělat službu, že mu zaplatíme studii, kterou on by jinak musel platit sám, aby mu vůbec výbor pro územní rozvoj hlavního města Prahy, ten podnět projednal, protože teďko je to ta praxe taková, že výbor tu změnu nepustí dál pokud k tomu není studie, takže to, co on by si musel zaplatit jinak z vlastní kapsy, tak my mu tady z veřejných peněz vlastně zaplatíme, pokud, pokud tohle to usnesení Vaše schválíme. A my si právě myslíme, že to má být celé to území Invalidovny, a to, že mluvíte o tom, že se to potom zbrzdí na 2 roky, že se to bude projednávat, vždyť 2 roky to není vůbec žádná doba. Tady pokud by tam vznikla ta zástavba, co tam je plánována, tak tam bude bydlet tisíce lidí, a to ty 2 roky na to, abysme zvážili co tam je potřeba za infrastrukturu za to stojí, protože co když tam vznikne najednou byty pro 5 000 lidí a nebude tam žádná vybavenost, žádná škola, školka, zdravotní středisko a podobně, tak přece ty 2 roky zdržení nejsou tolik, aby nestálo za to do té studie jít a třeba mezi tím teda vejde v platnost Metropolitní plán a ten to bude řešit dobře jo, a bude, a může se od té studie upustit, ale, ale myslím si, že to opravdu ty 2 roky za to stojí a i ten developer co tam chce stavět na Čechii, tak on, když podával tu změnu územního plánu, tak musel počítat s tím, že se to bude táhnout roky, dokud vlastně nebyla současná reprezentace na magistrátu tak ty změny územního plánu trvaly třeba 11 let to jejich projednání a jenom díky vlastně tomu, že předseda výboru Petr Zeman z Prahy sobě je tak aktivní, tak, tak ty změny se projednávají mnohem rychleji, takže v podstatě 2 roky nejsou žádné zdržení pro toho developera.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak děkuji, přednostní právo pan Nepil.“

Pan Nepil

„Vlad'ko, jo, tady druhej bod „schvaluje“ nebo třetí bod „souhlasí“ s vypracováním urbanistické studie pro celé území sídliště Invalidovna a je tam teda zvlášť vypíchnuto „a pro území dotčené změnou územního plánu Z2307“, jo, tady se mluví o celém území sídliště Invalidovna, jo, to tady jako pořád je, jo, to tady není pravda jakoby, že to je jenom pro Čechii. A druhý, já nevím, co chcete, jo, tak jako buďto teda může vypracovat ten investor nebo to může vypracovat městská část. Vy na jednu stranu říkáte jakoby, proč by to měl dělat investor, investor si to nakreslí, jak chce, ale na druhou stranu jakoby říkáte prostě jakoby no, proč bysme to měli dělat za investora. Tak kdo to teda má dělat jako? Kdo to má dělat? Jo, vy se musíte zabývat už těma běžícíma změnama, nemůžete říct jakoby „my to tady vyignorováváme, prostě čekáme 2 roky jakoby na urbanistickou studii“, to ne, to je nereálný. Já říkám, to nenastane. A Tomáš Hřebík to říkal jako velmi jemně a já to řeknu jakoby natvrdo, prostě může se stát, že, řekněme, další volební období nebude jakoby tak uvědomělej výbor pro územní rozvoj a není to jenom o Petrovi Zemanovi, kterýho si jakoby lidsky i profesně jakoby vážím, protože ten, když se s ním budete bavit, tak vám řekne jakoby, že díky tomu, že tam je právě široká shoda politická na tom výboru a že jakoby drtivá většina těch územáckých tisků jakoby prochází prostě téměř všemi hlasy zastupitelstva,

a to není samo o sobě, to je i právě o tom jakože se ta shoda musí hledat a nějaká ta dohoda v území, jo, tak to jakoby teďka frčí jakoby jak to frčí, ale, to taky tak nemusí být. Může se stát, že tam prostě skončí někdo méně uvědomělý, když to řeknu takhle a potom se budete divit jakoby co tam vznikne, potom najednou jakoby je tedy odhlasuje změnu Z2307, která je po veřejným projednání v říjnu a vy budete jakoby koukat prostě s otevřenou pusou jako co se to děje, ale přitom teďka je šance jakoby ten půlrok, teďka je šance jakoby ten půlrok jakoby i na ty stávající běžící změny, který tam jsou prostě jakoby ještě jakoby něco dojednat a vedle toho klidně ať se pořizuje prostě jakoby ta urbanistická studie nebo nějaká vize pro to území tý Palmovky, ale nemůžete prostě jakoby to zastavit jo, to není možný jako v danou chvíli, protože to může být v konečném důsledku smrtící, jo, já to tady říkám na záznam, rád budu, rád se budu mýlit, ale, jako když to nastane, tak si to potom pusťte, jednou, jo.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, než dostane slovo pan Novák poprosím, nejsem si úplně jistý, jestli paní Vojtíšková je seznámena s materiálem, o kterém Vy tady hovoříte, tzn. bavíme se tady už proti o protinávru? Takže nevím, jestli ona ho obdržela? A musím se přiznat, že ani já ho před sebou ještě nemám. Děkuji. Takže pan Novák, přednostní právo.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji, já poprosím po skončení diskuse 10minutovou pauzu na poradu klubu, pokud by to vyšlo, že by nebyla, nebyla plánovaná pauza, takže v tom případě teda poprosím pauzu pro nás. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já jsem vůbec, já se omlouvám, jsem nerozuměl, ale pan Stránský. Jde o pauzu. Tak, děkuji, už jsem to dostal. Technická, pan Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Myslím si, že už uběhly 2 hodiny a že by měla přijít pauza teď, abysme pak žádali.“

Starosta MČ p. Gros

„Byla pauza do 19 hodin pěti minut.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Takže máme ještě kousíček času, takže pan Stránský ať to máme, ať navazujeme.“

Pan Stránský

„Jo, děkuju. Vlad'ka má před sebou to tady to předkládaný usnesení od pana Hřebíka, já se přiznám, že úplně nerozumím tomu, za koho tady vlastně kopem. Já jsem se to snažil říct velmi kulantně a snažil jsem se vám naznačit, že nám na sídlišti Invalidovna vzniká občanský spolek, který k těm připomínkám, k té předkládané změně územního plánu sesbíral 700 podpisů a ty s tímhle mandátem šli do toho veřejného projednání, takže tam jako vzniká poměrně slušnej obstrukční potenciál v tom sídlišti a to, s čím já jsem přišel, a to co vám vlastně předkládám a upřímně, to jako není úplně moje práce, abych zpracovával usnesení, který zadává zastupitelstvu zpracování zapsaný územní studie. To tady jsme spolu ještě nezažili, většinou takovýto studie přicházely od vás a já jsem to udělal proto, protože tam ty lidi znám, protože jako cítím tu náladu, která tam vzniká a jestli teďka máme obavy o to, že se může něco zdržet na 2 roky, protože budeme zpracovávat férový materiál, tak si myslím, že si a, a my teďka se bavíme o tom, že to teda neodsouhlasíme, tak si trochu zahráváme s tím, že tam ten, že tam ten, že tam ten obstrukční potenciál nastartujeme natolik, že ty 2 roky by byly jako vlastně ve finále pohoda proti tomu, co tam nastane. Že tam, může tam nastat situace, kterou máme v tom, kterou máme v tom jiným sídlišti, který jste tady zmiňoval, pane Nepile, kde vlastně ty občani tam blokují úplně všechno. A to, co nám teďka předkládáte jako ten, jako ten kontra návrh, tak jako sice tak hezky jako je to jako sídliště Invalidovna, ale je to velmi specificky svázáno s jednou změnou územního plánu a nemůže se člověk ubránit tomu, že se prostě bavíme o Čechii. A dneska tady v jedné té odpovědi těm, těm občanům padlo, že vlastně ty závazky, který v tom území v té Čechii jsou a vlastně nepadl tady třeba závazek, který je za tím IMMORENTEM dneska Trigemou, že za to může předchozí, předchozí radnice. Pojd'me si to říct úplně otevřeně, ona to není úplně pravda. IMMORENT jste podepsali vy, protože ten IMMORENT vypršel v listopadu 2018 a nebyl nejmenší důvod tam ten závazek znovu odepisovat. Čechie tak, jak byla podepsaná, souhlasím, tak jako zdaleka nebyla ideální, ale ta Čechie byla podepsaná tak, že v tom území bylo vyhrazeno 1 000 myslím, tuším 1 000 m² na stavbu nějaké multifunkční haly ve výši, ta investice měla být asi 40 000 000 a bylo to tak vlastně definovaný, že ten pozemek měl dát ten investor a měl dát peníze na tu stavbu. Tak, jak jste to vy novelizovali tu smlouvu, tak vlastně jste tomu, tomu investorovi rozvázali ruce, řekli jste mu, že ten pozemek dávat nemusí, 40 000 000 nemusí dávat v tom území, ale má je dát na školu, a ještě jste podepsali, že pokud těch 40 milionů do 10 let neproinvestujeme, že je musíme vrátit. A to jsou věci, který jako tady dneska nezaznívaly, já jsem to říkal nebo říkám to od začátku a jako předkládám tady usnesení, který si myslím, že nám jako může všem ušetřit starosti, ale kroutit ruku vám samozřejmě nemůžu. Pokud chcete hlasovat o usnesení, které nám teďka tady koluje, tak vám rovnou můžu říct, že za to, že pro to hlasovat nemůžeme, protože to je, to není ani, ani, ani zdaleka blízko tomu té podstatě té věci, o které se tady od začátku bavíme. A jestli se bavíme o dvou letech v území, který se rozvíjelo, to, co jste tady ukazoval, ten regulační plán, já jsem teda původně chtěl regulační plán pro to území, ale pak jsme nějak jako došli k tomu, že ten regulační plán by asi nebyl projednatelnej z různých důvodů a ta zapsaná územní studie jako ta, ta, ta moje urputnost v boji za tu zapsanou územní studii spočívá v tom, že je to závazný dokument. V okamžiku, kdy prostě na území, na odboru výstavby nebo na stavebním úřadu, to je jedno, u někoho na stole přistane stavební povolení a ten projekt, který budeme řešit bude v rozporu s tou zapsanou územní studií, tak ten stavební odbor se s tím bude muset dál vypořádat. V okamžiku, kdy tady uděláme urbanistickou studii nebo hmotovou studii nebo podkladovou studii, cokoliv, tak pro Stavební úřad to není jakýmkoliv způsobem závazné. Takže 3 body. Za „A“,

pokud nechceme, pokud se neusneseme na tom, že chceme zapsanou územní studii, myslím si, že si zahráváme se situací Ďáblice v sídlišti Invalidovna, že prostě budete mít obrovský problém tam cokoliv projednat s občany, bude tam obstrukce, budou tam, budou tam, budou, budou tam žaloby, budou tam prostě zbytečný průtahy, který rozhodně budou víc než 2 roky, protože to bude pro každý ten jednotlivý projekt. Za druhé, urbanistická studie nebo nějaká podkladová studie nemá žádnou závaznost, tím pádem my tady teďka vypracujeme něco, co ten investor vůbec nebude muset brát v potaz při projednávání toho samotného projektu. A za třetí, nebavme se tady o Čechii, bavme se tady o celém tom území, prostě, vypusťme z toho projekt Čechie, zapomeňme na to, že se, že se Čechie jmenuje Čechie, pojďme se bavit o té celé Invalidovně. Ostatní si myslím, že jsou prostě vějičky, které pro ty lidi, kteří nejsou hloupí, já jsem vám to říkal na začátku, je tam velmi konstruktivní přístup je, jsou tam architekti, jsou tam inženýři, jsou tam právníci a ty lidi chápou, co znamená, jaký je rozdíl mezi těmi jednotlivými nástroji, o kterých se tady bavíme.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji, přednostní pan Nepil.“

Pan Nepil

„No, promiňte, že předbírám, ale ono to bude asi jednodušší. Tak, první to vezmeme, nemáte pravdu, jo, tam sice bylo postavení jakoby té haly, ale znamenalo to jakoby, že žádný pozemek městský části jakoby se nedá, měl zůstat v majetku jakoby toho investora, jinými slovy on se zavázal investovat 40 000 000 do haly jakoby na svém pozemku, která by mu zůstala, jo. To je ještě takovej jakoby drobněj figl, to nechci jakoby tady zmiňovat, no, tak to je první jakoby. Druhý, vy pořád mluvíte o dvou letech, to nejsou 2 roky, to je prostě jakoby 3, 4, jo, to jako není, jakože teďka se uvědoměle jako zastavíme, abychom se zamysleli jakoby nad osudem Invalidovny. 4 roky, víte jakoby, co jsou 4 roky prostě jakoby v tomhle městě jakoby v rámci změn? Ano jakoby, některý změny se tady projednávaly klidně 15 let prostě, ale jakoby o tom to není. Já vám říkám, že 2023 jakoby 2024, 2023 nám přestává platit stávající územní plán, no, takže jakoby někdy v blízké době nám přestává platit jakoby stávající územní plán a v tu chvíli jakoby nastupuje prostě Metropolitní plán, který je tedy podle jako mého přesvědčení jakoby jen tak prostě nenastoupí, protože má svoje jakoby chyby, to vůbec jakoby tady nechci zmiňovat, ale já jenom říkám, že mi tady promárníme, dobře, pojďme to odmávat, zapsanou studii, všichni budou spokojení, jako my si to odškrtneme prostě jakoby, ale já říkám, že to prostě není jako poctivý přístup k těm lidem, není to poctivý přístup k lidem. Vy jim věšíte jakoby na nos jakoby něco, co je nesplnitelný, vy jim slibujete jakoby, že něco takovýho se stane, ono se to prostě nestane. Já jsem to tady jakoby, nechtěl říkat takhle natvrdo prostě, já jsem tady byl od začátku velmi jako mírný k tomu, vy jim slibujete jakoby něco, co je v daném městě jakoby a v daným čase jakoby nerealizovatelný. To není, zastavíme se jako, počkáme, to není jakoby o tom, je to nerealizovatelný. Jo, tak jako když chcete být k nim poctivý, tak jim musíte říct ano, my jsme udělali maximum toho tak pojďme se bavit jakoby o koncepci toho sídliště, pojďme se bavit jakoby, ano, klidně dejme tu Čechii pryč jakoby ať se to vztahuje na celý, ale ta Čechie je největší rozvojový území toho sídliště, o tom se máme přece bavit jako primárně, jak, za koho tady kopu? Já tady kopu za toho jakoby za městskou část a potažmo prostě za to, aby tam byl nějaký rozumný rozvoj, ne nějaká zběsilost. Ted'ka tady, řekněme, zapsanou studii, zapsaná studie se tady teda začne městskou část jakoby ještě *není rozumět* zapsat, pořizovat jakoby další 3 roky, no a mezitím tady někdo jakoby za rok prostě jakoby to odmává na magistrátu,

protože už je to ve veřejném projednání a v tu chvíli se vám ty barvičky změní a vy najednou budete koukat jak puci, co se to stalo jakoby, ale tu šanci už jste v tu chvíli promarnili. Protože teďka je ta šance se dohodnout jakoby s investorem, kdy mu řekneme, podívejte se jakoby tady nám dáte tyhle prachy, tady dáte školu, tady dáte tuhle občanskou vybavenost a tady se smluvně zavázete prostě jakoby k tomu, že to takhle bude, jo, pod jakoby nějakou ostrou smlouvu mimo jiné jako na ni máme teďka vzor jako z hlavního města Prahy, jak ta ostrá smlouva má vypadat jakoby, tak si můžeme vzít jakoby ten vzor jo, třeba klidně není problém. Tohle je ta šance, jo. Ano, potom můžeme samozřejmě být hezký jakoby u lidí nebo jakoby říct si prostě fajn jako populisticky prostě řekneme tady uděláme zapsanou studii, odmáváme to, ale já říkám, je to nepoctivý vůči těm lidem, protože jim lžete, jo, protože jim věšíte jako bulíky na nos, tohle je nerealizovatelný a ten Hlaváček vám to říkal. Já jsem si teďka tady psal s Foglarem. Ten vám to říkal, jo. To je nerealizovatelný, proto vás odkazuje na ten metro plán. Tak pojďme se jakoby rozumně prostě vrátit jakoby ke stolu a zkusit se jako a jak vy říkáte vy salámově zabývat aspoň těma území, který jako můžeme prostě v nejbližší době jako ovlivnit, jo, je to hrozně jakoby hezký, že chcete řešit to území celý, ale to říkám, klidně ho vizionářsky řešme, třeba to tam jednou jako doputuje prostě, ale v danou chvíli jakoby máme prostě jinačí problém. My potřebujeme problém řešit jakoby těch změn, který nám tam běží.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, pan Hřebík. A po panu Grosovi dáme pauzu. Takže kolega Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Ještě reakce na pana kolegu Stránského, musím parafrázovat pana Nepila v tom, že jednoznačně nemáte absolutně pravdu v tom, co tvrdíte. Možná to myslíte dobře, ale neorientujete se v problematice pořizování. Vaše usnesení nemůže být schváleno, protože nemá logiku a ztroskotalo by to. Za druhé, není to dohodnuto s magistrátem tento váš postup, který navrhuje. Náš postup je dohodnutý konkrétně s magistrátem. Nejsou to 2 roky, je to minimálně 5 let, co se týká pořizování územní studie, je to zavádějící, teď jsme na území Palmovce jsme sice ve dvou letech, ale jsme teprve v procesu zveřejnění a nejsme vůbec u konce, jsme tak v půlce. Dále ta naše studie by byla přílohou s investorem, což je o dost silnější, silnější instrument než samotná ta územní studie, která ta územní studie pro rozhodování se může pořádit až po změnách územního plánu, a to už bude pozdě, takže nemůže z technických a procedurálních důvodů nemůže ta, ten váš návrh být schválen, protože to nemá logiku. Proto máme tady svůj protinávrh a za kterým si stojíme.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, ještě kolega Hřebík něco dodá.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Chtěl jsem dodat ještě paní na paní kolegyni Vojtíškovou, nejedná se pouze o oblast Čechie, o ten podnět, jasně v tom návrhu je v bodě 3 je změna územního plánu 2307, tzn. Čechie, včetně bezprostředního okolí a širších vazeb, které stanoví adekvátní rozvoj a o ochranu území. Tzn. je to dotčené území, včetně.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, slovo má pan starosta Gros.“

Starosta MČ p. Gros

„Já bych se především zeptal tady kolegů, kteří se celou dobu věnují územnímu rozvoji na to, že pokud se začne pořizovat ta územní studie, má to nějaký vliv na, na ty projekty, který tam v současné době běží, ať jsou to změny územního plánu nebo územní řízení atd., jestli to vůbec má v tuto chvíli by mělo nějaký dopad. Ne, až se udělá někdy ta studie za já nevím, jestli za 2 až 5, to za „A“. Za „B“ bych chtěl, aby se tady skutečně dalo odpovědně hlasovat o jakémkoliv návrhu. Jednání s magistrátní reprezentací ohledně územního rozvoje, jak se k tomu skutečně pan náměstek Hlaváček, pan předseda výboru pro územní rozvoj a všichni tito lidé staví, jestli to skutečně má smysl nebo nemá smysl, jak dlouho to bude trvat a jaký dopad to bude mít teď hned okamžitě, protože to je pro to rozhodnutí strašně důležitý, jestliže my budeme pořizovat územní studii několik let a mezitím tam ty projekty proběhnou, tak asi už přijdeme s křížkem po funuse. Tohle bych chtěl rád jako rád slyšet od těch lidí, kteří se územnímu rozvoji věnují toto volební období permanentně.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, přednostní pan Nepil, jestli chce reagovat na pana starostu.“

Pan Nepil

„Jo, jo chci. Pořízení územní studie nemá vliv jakoby na stávající změny, protože ty věci běží paralelně a v mezichase pořízené změny se akorát potom do územní studie jakoby jedna k jedné propíší. Příklad Palmovka jakoby, my máme celou jakoby celý to území, ale zároveň nám tam běží jakoby některé dílčí změny, například jakoby ten autobusák, prostě, který teďka už je před vydáním, tzn. teď se vydá a pouze se do té územní studie jedna k jedné prostě propíše, jo, takže jakoby odpověď je, a proto já říkám, že to není poctivý vůči těm lidem jim tvrdit, že je tady zachráněná zapsaná územní studie, protože ta je prostě jakoby nezachráněná. Jo, to je prostě nefér. Já neříkám, že to je úmysl jakoby kolegy Stránského, já vůbec jako mu to nechci prostě říct, že to tady dělá naschvál, já ho jenom jako na to upozorňuji prostě, kdy on mě tady sverpě jakoby tvrdí, že 2 roky nejsou nic, to je prostě v pohodě, ale ty procesy běží jako paralelně, jo, tak jako, teď budeme mít pauzu tak jakoby třeba budeme schopni jako dosáhnout nějakého konsensu, klidně tady vyškrtáme tu Čechii jakoby z toho Hřebíkova usnesení nebo udělejme jakoby nějakou něco, ale třeba ne, třeba se mýlím jakoby a nepřijmeme žádný usnesení a rozejdeme se a nakonec jakoby to bude prohra jako pro všechny prostě, no.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, omlouvám se ostatním přihlášeným, vyhlašuji pauzu, prozatím do 21:30.“

Přestávka

Místostarosta MČ p. Vitek

„Vážené kolegyně, kolegové, budeme pokračovat, do diskuse se připraví pan kolega Fichtner. Ještě chvíli počkáme, tak vážené kolegyně, kolegové slovo má pan Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo, mně se teda dostalo do ruky to usnesení nebo ten protinávrh, já s tím protinávrem nemám problém, ovšem, myslím si, že by to mělo mít trochu nějakou právní úroveň, jo. Když se na to podívám na to usnesení, tak prostě za prvý body 2 a 3 jsou skoro totožný, i když chápu, kam tím autor chtěl směřovat, ale myslím si, že formulace „schvaluje navržený postup pro jednání s investorem“ je trochu problematická v tom, že ten, kdo si přečte to usnesení a neví o tom nic, tak bude marně hledat někde v příloze, co je teda ten navržený postup projednání s investorem. Takže, stejně tak ta formulace „schvaluje“ je dost jako silná jo, schvaluje navržený postup zastupitelstvo schvaluje navržený postup, jo, to mi přijde opravdu trochu silná formulace, já se domnívám, že ten bod 2 by šlo úplně vypustit a zbylo by tam teda, že souhlasí s vypracováním urbanistické studie, jednak teda pro sídliště Invalidovna a jedna pro tu Čechii. Jo, takže to si myslím, tak tímto způsobem by se to dalo upravit, aby to bylo, řekněme, právně na vyšší úrovni. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Velice děkuji za diskusní příspěvek. Přednostní právo má kolega Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji za právní rozbor kolegovi Matějovi Fichtnerovi, leč už jsme se posunuli v mezičase dál a já si dovolím tady shrnout jakoby nějakou politickou dohodu jako napříč, kterou jsme tady udělali, předpokládám, že další aktéři, kteří se toho účastnili jakoby mi to potvrdí tady na mikrofon, abysme to mohli uzavřít. Tak, my jsme se dohodli jakoby na tom, že předpokládám, že to jde nebo aspoň na hlavním městě to tak doufám, že to jde i tady, že bysme navrhli přerušeni tohoto bodu do dalšího jednání zastupitelstva, kde ale aby to nebylo jen tak jako zbůhdarma, ale v mezičase by jsme nelenili a pracovali, udělali bysme nějakou formálně neformální jakoby pracovní skupinu, která by se vydala za panem náměstkem Hlaváčkem a panem předsedou jakoby Zemanem, včetně jakoby zástupců občanů jakoby, kteří tady byli a začali jako projednávat prostě to jakoby, jak by se mělo jakoby s daným, s daným jakoby, tím sídlištěm naložit, ale jak by jsme měli procesně jakoby dál postupovat. Formou zapsaný studie jakoby, formou prostě jakoby dohod s investorem a podobně, jinými slovy jakoby my si doprecizujeme jakoby to, co jsme se tady bavili prostě v průběhu a na čem se tady jakoby de facto jako v principu všichni shodujeme, jenom jakoby ty cesty vidíme jakoby každý různě. Jo, takže je poctivý podle mě jakoby tohle absolvovat jakoby tuhle diskusi zejména s hlavním městem, protože ve výsledku nakonec je hlavní město jakoby to, který tu studii zapíše prostě, UZR je ten, který to pořizuje jakoby, jo a bez toho hlavního města jakoby tady děláme prostě účet jakoby bez hostinského a měli bysme toho hostinského do toho zapojit, pomyslně. Takže, toť jakoby nějaká dohoda, kterou jsme tady v mezičase udělali, prosím, ostatní předsedy klubů nebo kolegy jakoby, kdyby to potvrdili eventuálně doplnili.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, přednostní právo pan předseda Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Děkuji za slovo, já chci jenom potvrdit to, co řekl tady právě pan zastupitel Nepil, já jsem i v krátkosti mluvil s navrhovatelem panem Stránským a můžu říct, podporuju tady ten způsob toho řešení a na tom příštím zastupitelstvu budeme normálně hlasovat „pro“ zařazení toho bodu a pokračování tedy v tom, v tom, v tom jednání o této problematice a ten dohodnutý postup mně přijde rozumný, že se v tom zorientujeme úplně všichni. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, slovo má kolega Stránský.“

Pan Stránský

„Já teda formálně taky stvrzuji tenhle ten, tenhle ten návrh, jenom bych poprosil teda, jestli můžeme si jaksi procesně potvrdit, že je možné přerušit ten bod, případně jenom jako formulovat tu myšlenku do toho dalšího zastupitelstva. Jinak jako děkuji za tenhle přístup, myslím si, že to je jako dlouhodobě udržitelná cesta, jak řešit, takhle složitý otázky v tom území. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Kolegyně Vojtíšková má slovo. Děkuji. Kolegyně, mohu poprosit, zapněte si zvuk, neslyšíme Vás, děkuji.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Jo, pardon, děkuji, pokud došlo už k takové dohodě tak asi, asi už je zbytečné možná, abych řikala, jenom jsem chtěla říct, že na hlavním městě Praze taky podporují to, abychom se, aby vlastně ta jednání byla vedena určitě ta změna územního plánu, která tam běží pro tu Čechii, tak neprojde bez toho, aby tam byla nějaká územní studie, která bude i vymezovat veřejná prostranství a podobně, takže určitě nějaká územní studie by vznikla tak jako tak, i kdyby teďko jsme tady nic neschválili, ale jsem ráda, že se k tomu ještě vrátíme a že vznikne nějaká třeba studie pro celé to území, která by byla potřeba.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, technická pan Roubíček nebo doplnění.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych se chtěl vyjádřit k tomu přerušení. Podle našeho jednacího řádu nemáme, neznáme přerušení bodu, jo, poněvadž je přerušení bodu v rámci, v rámci zastupitelstva pouze jednoho, ale to, že se přeruší, skončí zastupitelstvo a ten bod, bod se znovu vlastně otvírá, tak správný postup by měl být takový, že tento bod bude dneska stažen, a, a bude zařazen, na další jednání.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, přednostní právo pan Nepil.“

Pan Nepil

„No, tak, pokud to nejde přerušit, tak já chci tady za náš klub deklarovat to, že budeme hlasovat jakoby na příštím jednání zastupitelstva o zařazení tohoto bodu, ba, poprosím jako pana starostu, kdyby dokonce jakoby, už to mohla zařadit jakoby rada na jednání zastupitelstva, abysme už jako dopředu všichni věděli, že to tam bude a nebyli vystaveni nějakému pocitu jakoby nejistoty hlasování na poslední chvíli. Tak, toť jakoby nějaká veřejná deklarace.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Pan starosta chce rychle reagovat, dostane přednost před předsedou klubu.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já myslím, že když to tady řekneme na mikrofon, takže to jako záruka stačí, takže bude to zařazeno.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji a nyní má slovo předseda klubu ODS pan Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Děkuju, nemám už co říct, pan starosta a pan zastupitel Nepil už všechno řekli.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Kolega Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já také s tím souhlasím, děkuju kolegům za toto řešení, protože je to opravdu nejkvalitnější možnost jak, jak dospět k cíli, jak to řádně připravit a jenom procedurálně bych chtěl deklarovat, že to teda bude před předloženo příští zastupitelstvo, já v průběhu toho v nejbližší době svolám schůzku u náměstka Hlaváčka, kde přizvu pana kolegu Stránského, jeho kolegy z Invalidovny, dále pana kolegu Nepila a pana Vilguse, který má taky zájem se tohoto jednání účastnit, takže v nejbližší době očekávejte stvrzení a přizvání na tuto schůzku a jsem si jistý, že z toho vzejde kvalitní řešení pro celé území. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, pan Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo, já bych navrhoval, tak jak jsme to se nám to povedlo hlasovat o zařazení možnosti toho hlasování, i když jsme to neměli v jednacím řádu přes to zařízení, které přišlo na poslední chvíli, tak návrh usnesení, že zastupitelstvo se usneslo, že tenhle ten bod programu se přerušuje a automaticky zařazuje na jednání do příštího zastupitelstva. Pokud teda navrhovatel s tím bude souhlasit, tak jak bylo dohodnuto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak se nám to trošku mění.“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Poprosím kolegu, přednost, pan starosta.“

Starosta MČ p. Gros

„Bylo jasně řečeno, že nám to jednací řád neumožňuje, takže tady padlo jasně na mikrofon, že to dokonce zařadí rada. Já si myslím, že to by mohlo stačit. Asi nikdo z nás tady neřekne na mikrofon „my to zařadíme“ a pak to nezařadíme. Tak prosím, tak si aspoň tady jako elementární důvěru mezi sebou mějme, dokonce to tady i za klub ANO padlo, za klub ODS asi i za tady, za pana radního Hřebíka, takže zařazeno to bude, takže já myslím, že nepotřebujeme usnesení. Dohodli jsme se.

Pan zastupitel Vilgus, já už si to slovo vezmu.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Dobrý a Patrioti nejsou.“

Starosta MČ p. Gros

„Patrioti taky, samozřejmě.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„A Zelení to taky samozřejmě podpoří. Já mám prosbu, protože předpokládám, že tenhle bod bude zajímavý pro místní obyvatele a měli bychom být vůči nim maximálně vstřícní, aby se mohli vyjádřit k této problematice. Chci požádat, jestli by rada mohla tento bod zařadit na příští zastupitelstvo buďto na konkrétní čas, anebo jako první bod, aby ti občané tady nemuseli sedět hodiny, hodiny poslouchat témata, která je vůbec nezajímají a čekali na to, až se dostane Invalidovna na, na to správné místo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já s tím za sebe asi nemám problém, jenom poprosím ty, kteří komunikují s těma zástupcema jakoby toho spolku jako na Invalidovně, kdyby si zvolili třeba 2, 3 jako zástupce jakoby, který tady budou jakoby reprezentovat, protože je zbytečné to, co proběhlo jakoby dneska a tím to nechci devalvovat, že tady, chápu, že to je nějaká demonstrace jakoby síly nebo jakoby množství těch lidí, ale aby tady opakovali stejnou otázku jako 10 × jak bylo dneska v interpelacích na pana radního Hřebíka, tak by zbytečně by nám to podle mě ubíralo jakoby čas k nějaký konstruktivní diskusi, tak jenom jako prosba a vzkaz jakoby, abysme to mohli vést jakoby konstruktivně, tak pokud by se toho zúčastnili nějakí vybraní zástupci, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Chtěl jsem říct, že i já s tím souhlasím, to, co zaznělo během, během přestávky a rád bych ještě připomněl panu radnímu Hřebíkovi tak, aby nezapomněl pozvat i mě na tu schůzku a pro tu schůzku je určitě důležitý, aby byly aktuální veškeré informace pro to dané jednání. Teďka bych akorát ještě zmínil, pokud se nepletu, možná pan místostarosta Vítek mě opraví, že v té dané oblasti už je tuším vydané i územní rozhodnutí pro ten projekt Sluncová a co se týká toho IMMORANTU, bývalého, tak tam je vydaný stavební povolení na demolici toho Alberta a jestli teda existuje už nějaký nový územní řízení nebo dokonce územní rozhodnutí k IMMORANTU tak, abychom věděli, co tam je povolený. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Zkusíme to dát dohromady, dokonce Vás překvapím, je i vydaný územní rozhodnutí na první fázi jakoby Čechie, jo. Ale jo, to je relevantní podklad jakoby, který bysme asi měli mít, byť jakoby já si od té prvotní schůzky na magistrátu slibuju spíš jakoby nějakou diskusi jako procesní, než jakoby v detailu toho jakoby kde je jaký vydaný „UR“, jo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, předseda návrhového výboru, potřebujeme to formálně stáhnout?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Bylo by, bylo by dobré, že oba, oba předkladatelé vlastně by, kdyby řekli nebo pan Stránský vlastně, že to, že to nyní stahuje.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„A, mě napadla varianta, že přeformulujeme to usnesení s tím, že ukládáme panu radnímu Hřebíkovi, že svolá schůzku, ale jako nechci to zbytečně komplikovat. Nemám problém s tím v tuhle tu chvíli to usnesení stáhnout, chtěl jsem, chtěl jsem jenom komentovat tady to doporučení, jak už tady padlo, v tom sídlišti Invalidovna jsou odborníci, dneska jsme tady viděli takovou jako demonstraci toho zájmu těch lidí o to dění a bych to vnímal vlastně veskrze pozitivně, že ty lidi sem přijdou a nějakým způsobem formulují své myšlenky, takže pojd'me se dohodnout, já teda stahuju tohle to navržené usnesení s tím, že bych požádal o to, aby ten bod byl zařazen jako první bod jednání zastupitelstva na to další naše zastupitelstvo, abychom těm lidem umožnili tady vystoupit a jsem teda k dispozici pro jednak osobní jednání s panem Hlaváčkem i s panem Zemanem a zároveň jako, jako spojka pro zástupce z té veřejnosti z Invalidovny. Díky a budu se teda těšit na další projednávání na úrovni magistrátu a potom tady na zastupitelstvu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, bude to zařazeno jako první bod příště, tím pádem končím rozpravu k tomuto bodu *není rozumět* hlasování a pak tam máme ten další bod takže, prosím, předkladatele, má slovo.“

K bodu 12

Návrh revokace usnesení č. Usn ZMC 036/2021 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 15.09.2021 „Výzva náměstkovi primátora hl. m. Prahy pro dopravu“

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný zastupitel MČ p. Stránský:

„Tak, děkuju. Já bych ten, já už jsem teda v úvodu nastiňoval o co jde. Jde vlastně 15. září jsme se usnesli tady nebo zastupitelstvo se usneslo na tom, že vyzývá náměstka primátora pro dopravu aby, aby upustil od kroků, které, které pod, pod, počkejte, já si otevřu, ať to teda, ať to čtu správně, já se omlouvám. Vyzvali jsme usnesením náměstka primátora do pro dopravu Adama Scheinherra z Prahy sobě, aby zanechal veškerých kroků v dopravě, které pod různými záminkami jako zvýšená bezpečnost nebo rozvoj cyklo dopravy a tak dál, v reálu pouze komplikují dopravu na území Městské části Praha 8, ale i v celé Praze a zhoršují životní prostředí, celkový životní komfort občanů Prahy. Já se přiznám, že já jsem pro tohle to usnesení nehlasoval, nehlasoval jsem pro něj, protože mi to přišlo, že je to taková trochu jako truc, je to takový trochu truc podnik, který k ničemu nevede, a to jsem nevěděl, že 6. srpna, tzn. víc jak měsíc před tímhle tím usnesením jsme žádali o dotaci na cyklo dopravu. Myslím si, že to, já už jsem to tady říkal při té rozpravě toho 15. září, že si myslím, že tohle to k ničemu nevede, na tom trvám a byl bych rád, kdybychom tohle to usnesení revokovali, abychom si zbytečně neblokovali, abychom nevytvářeli prostředí, kdy se prostě budeme s magistrátem vydírat přes dotace a přes, přes různá usnesení, která v konečném důsledku neprospívají nikomu a rozhodně ne občanům Prahy 8. Tady ta předmětná dotace 12 milionová, o které se bavíme, tak má z pohledu Prahy 8 a občanů Prahy 8 o to větší význam, že nejde jenom o podporu cyklo dopravy, ale jde vlastně o navázání na nově vznikající Štvanickou lávku, která si myslím, že je vlastně bude, bude chloubou toho území, je to skvělý počín po, já nevím kolika, skoro 20 letech se skutečně realizuje ta lávka a kdybychom zůstali zaklíněný tady tímhle tím usnesením, tak se klidně může stát, že na té naší straně zůstane rozbahněná cesta a asi na to, asi se tam ta páska potom bude stříhat jako o poznání hůř než když tam bude vyasfaltovaná pěkná nová cyklostezka. Takže navrhuji, abychom tohle to usnesení revokovali a viděl jsem tady od Martina Jedličky návrh na nové usnesení, které jaksi zjemní tu výzvu, nechám Martina ať to přednese a jako jsem ochotný o tom jednat a myslím si, že v konečném důsledku projevíme, tak jak jsme se teď dohodli na tý Invalidovně, takže můžeme projevit i nějakou jako kvůli konstruktivně věci posouvat i v tomhle tom předmětu, takže děkuju za otevření diskuse a nechávám dál na Martinovi, aby přednesl ten svůj návrh.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji, já, pokud si dobře vzpomínám, samozřejmě ten největší spor se vede o to, jestli podporovat výstavbu cyklostezek tam, kde odděluje cyklistiku bezpečně od automobilové dopravy, anebo kreslit cyklo pruhy, které i když projde ta revokace, tak zůstávám u názoru, že problematiku cyklistiky zhoršuje, problematiku sítí cyklo dopravy a normální dopravy, automobilové nebo MHD, spíš zhoršuje. Pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak, děkuji za slovo, já se k tomu vyjádřím, protože jsem byl předkladatelem toho usnesení ze září. Na úvod bych chtěl uvést, že si myslím, že s panem náměstkem Scheinherrem máme dobré vztahy, i když máme na řadu věci trochu jiné politické názory, tak to bývá, ale myslím, že ve vztahu s dopravní politikou magistrátu, ve vztahu s panem náměstkem je Praha 8 velmi konstruktivní, v řadě věcí se shodneme, v něčem jsme schopni dělat kompromisy a v něčem máme shodu poměrně, poměrně velkou, a to je právě zkapacitňování cyklostezek. A2 je velmi významná cyklostezka, která vede po pravém břehu Vltavy, propojuje centrum Prahy s okrajem Prahy a má přesah i mimopražský, je to, je to cyklostezka, po které jezdí jednotky tisíc cyklistů denně, takže shodu máme určitě i tady napříč zastupitelstvem na tom, že má, že má smysl tu A2 na Rohanském ostrově opravit. Není to první úsek A2, který je v plánu na opravu, v roce 2021 se už podobným způsobem opravil další úsek A2, který na tento zmiňovaný přímo navazuje a také to není jediná dotace o kterou jsme žádali na hlavním městě v Praze. Loni nám byla přidělena, možná už předloni nám byla přidělena dotace, poměrně vysoká, v řádu desítek milionů korun, na další úsek cyklostezky A2, kde, kde, kde ta stavební akce spočívá ve výměně povrchu v ulici U českých loděnic a v novostavbě části té cyklostezky podél ulice Povltavská. To je akce, která je v přípravě, je to akce, která bude se v nějaké dohledné době realizovat, s panem náměstkem Scheinherrem jsme k tomu měli několik jednání i v poslední době, protože se tam ještě nějakým dořešovalo jak, jak by ta novostavba měla přesně vypadat, protože se to ještě nějakým způsobem upravovalo právě i na základě požadavků hlavního města Prahy, kde zase Praha 8 šla tomu naproti a snažila se velmi konstruktivně prostě plnit přání hlavního města, náměstka pro dopravu i architektů. To usnesení ze září, usnesení zastupitelstva, ta výzva panu náměstkovi, ta souvisela úplně s něčím jiným než s cyklostezkami. Úplně nerozumím té důvodové zprávě, která ty 2 věci spojuje, já se nedomnívám, že, že by byly takhle propojeny, nemyslím si, že usnesení by jakýmkoliv způsobem bránilo hlavnímu městu, respektive panu náměstkovi Scheinherrovi, aby přidělil dotaci připomínám, že Praha běžně přiděluje dotace na různé cyklostezky, teď naposledy jsem byl na posledním výboru pro dopravu, tam se rozdělovalo asi 130 000 000 do různých městských částí na různé cyklostezky a lávky, takže to je zcela běžné. My jsme požádali už někdy v polovině minulého roku, byla na tom shoda, ta dotace nám byla ústně přislíbená, předpokládám, že ji dostaneme, a protože jak už jsem řekl, tak ta, tak oprava té cyklostezky a její zkapacitnění, protože ona dneska má zhruba 3 m šířku, je rozbahněná, jak už tady padlo, ten mlatový povrch je velmi rozbitý, tak se má rozšířit na 4 m, má se tam doplnit veřejné osvětlení, a právě bude napojena i na tu právě už budovanou lávku, Štvanickou lávku. Takže, takže úplně ještě vrátím se k tomu usnesení, i tady v té důvodové zprávě citace části toho usnesení, kde vyzýváme pana náměstka, aby zanechal veškerých kroků v dopravě, které pod různými záminkami, jako je zvýšená bezpečnost nebo rozvoj cyklo dopravy atd. v reálu pouze komplikují dopravu na území MČ Praha 8. Tak já, ať to čtu, jak to čtu, tak já tam jako ne nezískávám z toho pocit, že bychom zakazovali budovat cyklostezky, které naopak tu dopravu nekomplikují naopak ta cyklostezka, která se zkapacitňuje tu dopravu posiluje, to je zkapacitnění cyklostezky, to není omezování, jo, tady to usnesení spočívá v tom, že my nechceme, aby pan náměstek podnikal kroky, které pod různými záminkami atd. komplikují dopravu. Tak rozšíření a zkapacitnění cyklostezky rozhodně nějak dopravu nekomplikuje. To si myslím, že jakoby je z toho usnesení zřejmé, já jsem samozřejmě v rámci, v rámci konstruktivní diskuse můžeme to usnesení revokovat, zařadili jsme to na program, já mám, já hlavní problém tady mám s tou důvodovou zprávou, kde, která si myslím, že, že vychází z nějaké,

z nějakého milného předpokladu, že prostě to usnesení zakazuje investice do cyklostezek, já to v tom usnesení nečtu a, ale jsem rád, že tady o tom diskutujeme a, myslím si, že, že můžeme revokovat a můžeme případně navrhnout nějaké jiné usnesení, které bude ještě zřetelnější, aby z toho bylo jednoznačně jakoby deklarováno nebo jednoznačně patrné, co ta městská část vlastně chce po panu náměstkovi, panu náměstkovi pro, pro dopravu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji a domnívám se, že máme limit na diskusi, diskusní příspěvek 5 minut, dodržujme ho, je přece jenom poměrně pozdě. Pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já k tomu uvedu, já, když jsem si četl tu důvodovou zprávu, která mi cinkla do mailu, tak jsem přesně v první chvíli neviděl vlastně o čem, o čem to je. Takže opravdu to minulé usnesení opravdu není o cyklostezkách typu A2, kdyby se za peníze, které jdou do a teď řeknu ten obecný výraz, do podpory cyklo dopravy dělaly pouze věci, jako je cyklostezka A2, tak s tím vůbec nemám žádný problém, protože prostě, to je věc, která nemůže nikomu vadit, naopak, umožňuje bezpečnou dopravu anebo i rekreaci a sport na kole, a to se dá jenom vítat. Tady šlo o naprosto jiné věci, čili zřejmě došlo k nějakému nepochopení, nebo nějakému pokroucení toho významu čili, jestli kolega Jedlička má nějaké nějaký nápad jak, jak upřesnit tohle to naše usnesení, které mimochodem bylo konzumováno, jo, to jenom, aby jsme si řekli to tam, pokud se nepletu, na konci bylo jakési pověřovací, pověřovací část, která pověřila s tímto usnesením někoho seznámit, to proběhlo, ale jestli je potřeba to upřesnit, tak nemám s tím problém a podpořím takové, takové usnesení, ale opravdu, i za mě a myslím si, že mluvím za celý klub ODS, nemáme problémy s dopravními stavbami, které jdou do nebo které se věnují cyklo, cyklo dopravě typu cyklostezky A2, to vůbec nikomu nevádí, naopak, tento způsob podpory cyklistiky klidně podpoříme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, budeme hlasovat procedurálně o pokračování po dvacáté druhé hodině, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ v procedurálním hlasování pokračování ZMČ po 22:00 hodině, schválilo.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Takže můžeme pokračovat. Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, děkuji za slovo, já skutečně ano, já se ztotožňuji se slovy mých předřečníků, taky nechápu, jak někdo může zmotat žádost o rozšíření cyklostezky s omezování dopravy, to se tady ovšem, to pokrucování reality je tady z jistých kruhů celkem běžná věc, to už jsme si všimli, a nemám problém s tím ať pan kolega Jedlička přednese to nové usnesení a pojďme, pojďme se bavit o něm. To jako, si myslím, že má smysl. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, vzhledem k pokročilé hodině bych především vyzval, pokud jsou tam 2 návrhy, tak nějaký kompromisní návrh, ať to můžeme jít potom hlasovat. Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já děkuji za slovo, já teda jenom, já jsem jako zcela upřímně to usnesení dneska nebo tu revokaci nadnes pro to, abychom se skutečně vzdali těch šťouchanců, takže se, pane Slabihoudku, pojďme vzdát těch šťouchanců. Já si myslím, že tady je jako několik, několik, několik možná jako fundamentálních nepochopení vlastně v pojetí politiky tady u nás na Městské části Praha 8, protože my vlastně pořád mluvíme třeba i to samotné usnesení mluví o tom, že komplikují, že ty věci komplikují dopravu a my takto tu dopravu trochu jako sevrkáváme jenom na tu automobilovou dopravu, ale vlastně ta doprava jsou všichni účastníci, tzn. i chodci, cyklisti i ty tramvaje i autobusy a ta opatření, která magistrát provádí a já to znám z komise pro dopravu a z vašich veřejných vyjádření, jsou namířena ke zlepšení, ke zvýšení komfortu všech účastníků, to znamená, skutečně pojďme se na tu dopravu dívat jako na všechny ty účastníky ne jenom na ty auta a jak odhalil tajemný Matěj Koutný „já jsem vášnivý motorista a přesto mám obchod s koly, takže já jsem, jaksi zastupuji všechny ty, všechny ty kategorie dopravní a se můžeme bavit o tom výkladu, nicméně, když vám jako náměstkou pro dopravu asi přistane z Městské části Praha 8 výrok, že máte, že máte nechat veškeré podpory pod, pod různými záminkami, je v tom jistá ironie v tom usnesení a chápu, že prostě ten, ta, ta reakce je potom taková, že vlastně se na to dívají tak, že dobře, tak nebudeme podporovat cyklo dopravu a od začátku to deklaruji tak, že bych jako chtěl trochu zmírnit ten tón té komunikace s magistrátem, abychom se někam posunuli, takže bych se jako toho vzdal tohoto, toho šťouchání. Ten, možná jenom jako pár poznámek k tomu, jak ta doprava vlastně funguje, on jako ta A2, o které se tady bavíme, to není cyklostezka. Cyklostezka by byla jaksi vyhrazená komunikace pro cyklisty, ta A2 není, není, není cyklostezka, je to smíšená stezka pro chodce a cyklisty a to rozšíření je skvělá věc, je to skutečně jakou posun dopředu, ten stávající stav je nevyhovující a je nevyhovující pro všechny účastníky, pro, pro lidi, kteří jezdí na kole, lidi, kteří se pohybují pěšky, teď tam tím povrchem se to zatraktivnilo i pro další aktivity rekreační, pro inline bruslení, a tak dál, ale pokud jste si někdy vyzkoušeli, jak se jezdí po městě na kole, tak je mnohem komfortnější třeba pro mě, když se potřebuju dostat sem z Karlína nebo když potřebuji jet někam do města, tak je pro mě komfortnější jet po komunikaci jako Rohanské nábřeží, protože to je přímá komunikace, která prochází rovně tím územím a já jako na tom kole, místo toho, abych jel autem, tak jedu rychleji a myslím si, že všechna ta opatření, která magistrát dělá, tak jako zažívám si je s obou úhlů, z pohledu toho vášnivého motoristy, když se dopravuji do práce na letiště a jezdím po Evropské, jezdím po různých komunikacích napříč Prahou, respektuji vyhrazené pruhy pro autobusy, vnímám ty vyznačené cyklo pruhy na, na Evropské, mně jako řidiče to nějak neomezuje, ale pokud

po té komunikaci jedu na kole tak, než tam byly ty vyhrazené pruhy, tak to pro mě bylo jako velice nekomfortní, teď je to pro mě snesitelné po té Evropské jet a pro motoristy je jediné omezení v tom, že ten pruh nemá 4 m, ale má 3 a půl metru, neberte mě za slovo úplně přesně. A můj návrh je takový, abychom revokovali toto usnesení, abychom přestali se tvářit, že opatření, která magistrát dělá jako tady to usnesení bylo vlastně v reakci na zúžení Střelničné, kde se prostě, kde se zřídil bezpečný přechod a pokud se dnes zeptáte těch uživatelů toho přechodu, jestli to bylo dobrý krok nebo nebyl to dobrý krok, tak, tak vám všichni potvrdí, všichni ti chodci vám potvrdí, že to krok dobrý byl. A to stojí za to. Taková, takové opatření. Takže můj, můj návrh je pojďme toto usnesení revokovat, pojďme přestat si dělat naschvály s magistrátem a pojďme zrekonstruovat tu A2, která bude sloužit všem, chodcům, pejskařům, maminkám s kočárkama, všem. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, pan kolega Vilgus má slovo.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Tak, děkuji za slovo, já bych řekl, že už tehdy to září jsem to usnesení vnímal víc než nějaký nějaké věcné vyjádření k činnosti magistrátu jako první výstřel před volbami, které v tu chvíli byly víc než rok před námi a vnímám ho jako předvolební kampaň i do této chvíle. Přiznám se, že se mi strašně nelíbí v něm to slovo „záminka“, je to prostě naznačování toho, že ten magistrát vůči nám dělá něco pokoutného, že to je nějaké jako tajemné vplížení do našeho území, kde dělá věci, které my nechceme. Osobně si myslím, že by bylo lepší „nehňahňat“ se v tom smrdutém bahýnku a prostě shodit to ze stolu a poslední poznámka, pokud kolega Jedlička má problém s tou důvodovou zprávou, ať prostě není součástí usnesení, jde nám o to, aby to, aby to stanovisko, které jsme přijali v září vůbec nebylo, je úplně jedno, jestli okolo toho je nějaká důvodová zpráva nebo ne.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, kolegyně Vojtíšková má slovo.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já si vzpomínám, jak když jste tohle to usnesení schválili, tak jste potom vydali dokonce tiskovou zprávu, kde jste zdůraznili, že Osmička žije ho nepodpořila, tak teďko to má teda takový trošku, takovou komickou dohru, že se vlastně bude revokovat to usnesení a jak tady říkal Václav Stránský, to usnesení bylo vlastně reakce na zbezpečnění přechodu na Střelničné. Já přes ten přechod chodím několikrát denně a jako jsem opravdu, opravdu ráda, že tam k tomu zbezpečnění došlo, protože dneska už se člověk nemusí bát ten přechod přejít, což dřív se musel bát, protože v jednom pruhu ho auto opustilo a v druhém ho mezitím srazilo. Stalo se mi to tam několikrát, že mě třeba pustil autobus a v levém pruhu mě potom auto nepustilo a kdokoliv, kdo tady chodí kolem Střelničné, tak si to opatření pochvaluje, takže myslím, že je vidět, že ten krok byl správný a to, že se zbezpečňuje doprava není vůbec záminka, ale je to reálná věc, která může být prospěšná jak pro automobily, tak, nebo pro řidiče automobilů, tak pro chodce.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, kolega Nepil.“

Pan Nepil

„No, hele, tak zase bud' me jakoby trochu fér, jo, protože některé jako pokusy nacpat jakoby cyklo pruh všude jako pana náměstka Scheinherra, kdy nakonec jako, když ho někde nacpal, tak zjistil jakoby, že tam ty auta prostě bezpečně neprojedou, tak ho musel zase jakoby smazávat, viz jako třeba máme na Praze 5 nebo cyklo pruh prostě jakoby, který vede jakoby z nájezdu na dálnice, tak jsou opravdu jakoby zhovadilost, jo, to jakoby, promiňte mi to, to tak prostě je, jo, takže jako bud' me trochu pragmatický v tomhle směru, já nevím, jestli tady se dohodnete na nějakým společným jakoby usnesení, ale zase jakoby pochopte jakoby tu druhou stranu, že samozřejmě jakoby mě třeba jako motoristovi, a to taky jako se budete divit, že jakoby jezdím na kole, tak mě tohle prostě tady vadí, jo. To jakoby, jakým způsobem se začaly budovat jako nekonceptně pro mě jakoby cyklo pruhy na úkor jakoby některých komunikací prostě na území hlavního města Prahy, kdy magistrát se je snaží nacpat jakoby takřka prostě všude, tak mě to přijde krajně jakoby nešťastný, jo, tak jako je to nějaký politický ideový jakoby střet, myslím si že je v pořádku jakoby, že se o tom bavíme, myslím si, že je v pořádku, že jsou tady strany, který jako by to podporují jakoby nebo který naopak jakoby říkají, že by se to mělo dělat jinak, je to jakoby asi OK, jo, zas na druhou stranu mě to trochu vadí jako, že už tady počítáme s nějakou revokací, já teda nejsem přesvědčený o tom, že proto budu úplně jakoby hlasovat, jo, mně to trochu přijde takový, když to řeknu velmi hloupě, já si to zase můžu jako zastupitel hlavního města Prahy dovolit, protože s tím panem náměstkem si to můžu vyříkat jako na úrovni hlavního města, mně to přijde jako vydírání jo, jinými slovy prostě, buď to zrevokuješ, anebo nedostaneš na rozšíření jakoby komunikace, jo, tak já nevím, no, tak prostě holt třeba nedostaneme na rozšíření jakoby té komunikace prostě, no. Tak, jenom jako možná by to chtělo zase zmírnit jakoby ten, ty emoce jakoby i z té druhé strany, pan náměstek má silnější provaz jako, samozřejmě může za něj tahat, ale všechno je jenom dočasné, no, třeba už to má jenom na půl roku, třeba to má na dýl.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji za příspěvek, přednostní právo pan Stránský.“

Pan Stránský

„Nemám přednostní právo, já mám jenom technickou, respektive faktickou, to, tu revokaci přednáším já, ne pan náměstek, to jako nemá, jako samozřejmě to jaksi má souvislost s panem náměstkem, ale přednáším ten návrh já.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, kolega Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak, já bych se jenom chtěl ujistit, jestli jsem to dobře pochopil, že ta situace skutečně stojí tak, že když nebudeme revokovat to usnesení, tak, že nedostaneme za to usnesení, že kvůli tomu nedostaneme dotaci na cyklostezku A2? Stojí to skutečně tak? Protože z té diskuse to tak vypadá, tak jestli se můžu zeptat pana předkladatele, že to je skutečně tak, protože to by mě velice překvapovalo, že by pan náměstek Scheinherr z takto malicherných důvodů chtěl, aby se ta cyklostezka neopravila? Tak to by mě překvapilo teda.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, přednostní právo pan Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Součástí, pokud se nepletu, součástí toho minulého usnesení byla i výzva, aby docházelo ke konzultacím a dbalo se názorů těch jednotlivých městských částí na jejichž území se také určité, určité zásahy do dopravy právě tímto způsobem provádí, což se, pokud se nepletu, ne úplně děje, to je jedna věc a druhá věc, to, co řekl teď můj předřečník předseda komise pro dopravu pan Jedlička, to je opravdu zarážející, protože v tom minulém usnesení žádné vydírání nebylo, ale teď předpokládám, že to byl jenom nějaký přehled od, od pana Stránského, tam to slovo „vydírání“ zaznělo už jako prostě vyloženě před tím, že se někdo někde vydírá, ne, nikdo se nevydírá, jenom prostě městská část, si myslím, že by měla právo, když se na jejím území provádí nějaké zásahy, tak že by měla, měla mít jaksi právo na to, aby se k tomu vyjádřila a současně aby teda magistrát nějakým způsobem dbal toho názoru té městské části, která se k tomu vyjádřila a brali ji v potaz, ne aby to bylo tak, že v podstatě některá některé aktivity se člověk dozví jenom když v podstatě do nich vrazí čenichem, když tady vyleze před barák, to je, to je jedna věc a jak tady zaznělo i z pohledu nebo teda z úst zastupitele Nepila, no tak dobře, tak, jestli to stojí tak, že teda, když mi tady neodvoláme, tak teda nebudeme upálení, ale budeme nějak jako sankcionováni nějakým nedodáním nějaké přislíbené dotace, to si myslím, že prostě snad nejsme tak daleko, aby, aby vůbec ta politika jako v Praze prostě běžela tímhle tempem. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já děkuji, slovo má kolega Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„No tak, pane Stránský, s barvou ven, teda. Já to teda vůbec nechápu, jak je to možný, jestli to je skutečně tak, že jste přislíbil panu náměstkovi, že se tady stáhne zrevokuje usnesení a bez toho by nám jako nedal tu cyklo, tu dotaci? Ne, já se ptám na to, jestli to tak skutečně bylo? Když tak nám to teda vyvraťte, ale mně to tak teda připadá už v tuhle chvíli.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, děkuji, poprosím pana Nováka, má slovo.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo, shrnu to za sebe, já jsem si vyposlechl argumenty obou stran, teď ještě kolega Stránský k tomu asi bude mít co říct, já se určitě zdaleka ne ve všem vždycky shodnu s náměstkem primátora Scheinherrem, ale jako musím přiznat, že mi přijde logičtější ten pohled, který prezentuje Vašek Stránský, respektive Osmička žije. Vnímám řadu argumentů od Martina Jedličky a z druhé strany, že na nich samozřejmě něco je, ale už tak jak bylo minule to usnesení koncipováno a tak, jak je koncipováno to Martinovo navržené usnesení dneska, tak tam prostě vnímám určitý, určitéj truc jako, jako jakousi bodlinu hozenou směrem *není rozumět*, proto považuji za, za zbytečný, takže za sebe, za sebe takhle to usnesení navržený Martinem Jedličkou nemůžu podpořit.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, kolega Stránský.“

Pan Stránský

„Já se omlouvám za to, že mám svůj vlastní názor na to usnesení a že jsem, teď, když si přečtete tu důvodovou zprávu, tak já v té důvodové zprávě pokládám 2 dotazy, když jsme tady, když jsme tady hlasovali o tom usnesení 15. září, tak Vy jste, pane Slabihoudku, už měsíc před tím poslal žádost o tu dotaci na tu, na tu cyklostezku na podporu cyklo dopravy a jako je zjevné, že v mnoha věcech máme na svět jiný pohled, ale asi by bylo fér, kdybyste nám tady řekl, že jste 6. srpna požádal o dotaci na cyklo dopravu, a to, že vnímáte jako dopravu jako automobilovou dopravu a že všechno ostatní je pro vás obtíž a jakékoliv opatření, které vede k zvýšení bezpečnosti těch ostatních účastníků silničního provozu, pane místostarosto, nechte si to na doma. Já vás, já taky jako neverbálně nekomunikuju, když mluvíte, prostě, neverbálně se mnou komunikujete, já Vás vnímám, je to jako, je to zbytečný. Ach jo, no, nicméně pan náměstek mě k ničemu nenaváděl, pan náměstek vás ničím nevydírá, mně celá ta věc od začátku přijde jako zbytečná, navrhuji tedy, abychom to revokovali, abychom na jedné straně nežádali na magistrát o podporu cyklo dopravy a na druhé straně zatajovali takové žádosti o podporu cyklo dopravy a přednášeli tady usnesení, která žádají náměstka, aby přestal s podporou cyklo dopravy. Můj návrh usnesení znáte, už je spousta hodin, pojďme o něm hlasovat, pojďme hlasovat, jestli souhlasíte s tím s tou revokací nebo ne, pokud existuje nějaký protinávrh tak ho pojďme přednést, pojďme o tom hlasovat, pojďme domu.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, kolega Cibulka, přednostní právo.“

Pan Mgr. Cibulka

„A já se zase musím ozvat, zase tady bylo pokrouceno to, co se minule odhlasovalo, prostě to spolu absolutně nesouvisí. V minulém usnesení zastupitelstva není ani slůvka o neochotě a nepodpoře věci typu A2 čili cyklostezek prostě tohoto druhu prostě vůbec, je tam usnesení o tom, je to usnesení tom, aby se nedělaly věci, které naopak zmiňoval zastupitel Nepil, které se nám tady objevují a současně je tady prostě a bylo o tom, aby také prosba nebo prostě žádost o to, aby pakliže se něco má dít na území městské části, aby se dbalo i stanovisek městské části k této věci, aby se o tom jednalo. Tady rozhodně dávat do souvislosti A2 a minulé usnesení, věci typu A2 je prostě demagogie čili, jestli se budeme bavit o tady prostě tomhle způsobu prostě komunikace takovýmhle demagogickým, tak nepodpořím žádné usnesení, natož revokaci.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Kolega Jedlička má slovo.“

Pan Bc. Jedlička

„Jo, děkuji. Tak jako znovu musím zopakovat, tady se spojuje usnesení s dotací na cyklostezku, podle mě to spolu nesouvisí, o to, že jsme žádali o cyklostezku podle mě jako není podstatná informace v době, kdy jsme přijímali to usnesení, ostatně nebyla to jediná žádost o dotaci na cyklostezku, kterou jsme zasílali, ono by to vůbec nedávalo smysl přijímat usnesení, že nechceme rozšiřovat cyklostezku, když jsme v té době měli čerstvě jedno rozšíření cyklostezky postavené, další jsme soutěžili a na dalším jsme pracovali a měli jsme územní rozhodnutí a čekali jsme, že brzy budeme mít stavební povolení, které tedy máme čerstvé od ledna letošního roku na ten poslední úsek A2, takže já vůbec jako nerozumím tomu spojování těch dvou věcí, nicméně jsem pro nějakou dohodu, pojďme prostě se domluvit jako na nějakém na, na, na nějakém kompromisním usnesení, které jako si tady můžeme odhlasovat a určitě, určitě se shodneme na tom, že ta A2 se má letos postavit, no.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, pan Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já v duchu toho, co teď řekl kolega Jedlička, já nemám problém s tím, abychom přijali usnesení, které dovysvětlí to, ten, ten, to, to, dejme tomu, budu to nazývat diplomaticky „nepochopení“, takže doufám, že to je pouze nepochopení čili s tím nemám problém.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, poprosím kolegu Cibulku, děkuji. Pan Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, děkuji, já taky s tím nemám problém pokud tedy někdo navrhne nějaké kompromisní usnesení, tak samozřejmě ho podpořím, ještě bych se tady vyjádřil k tomu, jak tady pan Stránský hovořil o nějakém zatajování, to je opět jeho klasický produkt jeho slov, sám se dostal do patové situace, kdy kdovíco si tam domlouvali s panem Scheinherrem, to se můžeme jenom samozřejmě domnívat, ale takže útočí takto, takže pojďme tedy, jestli teda pan kolega Jedlička navrhne nějaké nějaký text nebo někdo jiný, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, ještě tady mám přednostní právo pana Cibulky. Děkuji.“

Pan Mgr. Cibulka

„Jestli kolega Jedlička bude navrhopvat nějaký text, tak já potom a bude tedy, už se nikdo nebude další hlásit do diskuse, tak já bych poprosil, dejme tomu, na 10 minut pauzu, abysme si mohli ten případný text ještě oddiskutovat. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, pan Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„A už, už jenom krátkou poznámku, ale ještě to tady nezaznělo a myslím si, že by mělo, já samozřejmě respektuji to, že dopravní politika vedení hlavního města Prahy je nějaká, prostě, je to výsledek demokratických voleb a výsledek složení koalice na hlavním městě, takže rozumím tomu, že můžou být různé priority v dopravní politice Prahy, ale a součástí té priority může být i například rozhodnutí o tom, že se neudělí nějaká dotace na cyklostezku, to jako plně respektuji, ale jenom bych tady chtěl zdůraznit, že to nejsou peníze pana Scheinherra, které se tady přidělují na dotacích, to jsou peníze občanů, daňových poplatníků a občanů a já si myslím, že je v zájmu občanů hlavního města Prahy, aby se přidělily peníze na dotaci Praze 8 a aby Praha 8 z těch peněz mohla opravit tu cyklostezku A2, těch posledních 900 m, které jsou skutečně velmi rozbité a že je to v zájmu občanů hlavního města Prahy a brát si je tedy za rukojmí, pokud je to skutečně tak, že když se teda tady Praha 8 ne, ne, ne nebude revokovat nějaké usnesení, které ani prostě s tím nesouvisí, tak, že se nepřidělí dotace, to by mi přišlo skutečně nevhodné.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Technická, pan Roubíček.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych poprosil Martina jedličku tedy o návrh toho usnesení.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, pan Němeček a po panu Němečkovi na žádost klubu ODS dáme pauzu.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„No, já jsem chtěl říct totéž co pan kolega Roubíček, jestli tedy, jestli bude předkládat nějaký protinávrh, tak nám ho dejte ať ho můžeme prodiskutovat nebo může ho pan Jedlička přečíst?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Pan Jedlička má slovo.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak já už jsem ho kolegovi Stránskému poskytl, pan kolega Stránský navrhl nějaké upravené usnesení, tak, jestli to můžeme probrat na té, na, v rámci té pauzy tak, nebo jestli ho mám přečíst, ale asi budeme diskutovat o tom přesném textu, předpokládám.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, pan Nepil přednostní.“

Pan Nepil

„Děkuji, já mám takové poslední závěrečné slovo k tomu. Já rozumím a respektuji to, že tady má někdo politiku toho, že tady celou Prahu a teď to vezmu s velkou nadsázkou jakoby zastaví cyklo pruhama a nám tady z toho udělá druhý Amsterdam. Já to chápu jakoby, je to prostě legitimní politika oproti tomu stojí zase jakoby někdo jinej jakoby, kdo ty představy a vize má jakoby jiný. Mně na Praze sobě, respektive na Adamu Schineherrovi vadí prostě jedna věc, že tohle jakoby nikdy prostě on neřekne a nepřizná to, jo. On jako postupuje, tady byla jakoby oblíbené slovo, tzv. salámovou metodou, kdy prostě jakoby támhlenc jako vám vyšvihne cyklo pruh, támhle vám vyšvihne cyklo pruh a funguje to stylem jakoby, že pošle na městskou část jako papír s oznámením, a to on považuje za projednání s městskou částí a vy si tady můžete pindat co chcete na městský části a on si to stejně udělá, jak chce. O.K., ale tak ať potom si stoupne před ty lidi a řekne prostě férově jakoby „já tady mám tuhle politiku, já tady prosazuju, že v každý ulici prostě chci mít cyklo pruh jakoby, a tak to chci“. Jo, a potom ať ty lidi ve volbách jakoby zhodnotí, jestli to takhle jakoby jim vyhovuje nebo nevyhovuje, jo, mně vadí prostě ta nekoncepčnost jakoby, a ta pokoutnost jakoby tohoto řešení, jo, tak to jenom jako do závěru, že chci říct, že jakoby respektuji to, na druhou stranu prostě podle mě to děláte jakoby blbě v danou chvíli. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, já nechci ukončovat rozpravu, ale dávám na žádost klubu ODS přestávku nebo pauzu 22:40, omlouvám se, pane Němečku.“

Přestávka

Místostarosta MČ p. Vitek

„Vážené kolegyně, kolegové, budeme pokračovat v dalším jednání. Tak, slovo má pan Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Tak. já jsem pochopil o přestávce, že tedy bylo dosaženo kompromisu čili, jestli ho mohou předkladatelé či předkladatel přečíst nebo o čem budeme hlasovat.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, já poprosím kolegu Jedličku, jestli by přednesl svůj protinávrh.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak, děkuji za slovo, bylo dosaženo kompromisu, tak já přečtu návrh, návrh usnesení, „Zastupitelstvo městské části Praha 8 za prvé zrušuje usnesení číslo Usn. ZMC 036/2021 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 15. září 2021, za druhé vyzývá náměstka primátora pro dopravu Adama Scheinherra z Prahy sobě, aby s MČ důsledně koordinoval veškeré kroky v dopravě, které mají vliv na kapacitu místních komunikací pro všechny účastníky dopravy, za třetí zdvořile žádá náměstka primátora pro dopravu, aby pokračoval v investicích do projektů, které naopak kapacitu komunikací posilují, včetně zkapacitnění páteřních cyklostezek jako je například A2 na Rohanském ostrově, za čtvrté vyzývá náměstka primátora pro dopravu, aby při přípravě dopravních opatření více dbal stanovisek jednotlivých městských částí, za páté pověřuje starostu MČ, radního pro dopravu a předsedu komise pro dopravu, aby s usnesením Zastupitelstva městské části seznámili primátora hlavního města Prahy a náměstka primátora pro dopravu.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji, já jenom, kolego Jedličko, to, co máme promítnuté se úplně neztotožňuje nebo není úplně přesné, jak jste uvedl. Vy jste přeskakoval body, jestli se, Vy jste řekl 5 bodů, za páté, já tam vidím čtyři. Dobře, dobře, tak, jestli je to všem jasné tak poprosím původního předkladatele, jestli se ztotožňuje s tímto návrhem kolegy Jedličky, pana Stránského poprosím.“

Pan Stránský

„Ano, je to, je to naše dohoda, takže ten původní návrh upravujeme podle návrhu Martina Jedličky, děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Takže děkuji, budeme hlasovat o tomto návrhu, návrhu pana Jedličky. Jo, pardon. Ukončuji diskusi. Ještě se, tak pan Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji, já jenom krátkou technickou, hlasujeme teda o tom tak, jak to Martin Jedlička přečetl, nikoliv tak, jak to bylo promítnuto, protože tam skutečně chyběl ten úvodní, úvodní bod, jo, je to tak.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Je to tak. Technická, pan Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Technická, tam se to obsahově neliší, bylo tam 5 bodů, protože ten nový bod číslo 1 je věta, která zrušuje to staré usnesení, jinak ty body 2 až 5 se neliší textově nijak, byl jsem poučen, že tam má být jako bod 1 ještě to zrušení toho starého usnesení.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Děkuji za doplnění, pan Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Prosím vás, musí tam být to „zdvořile žádá“?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Pan Nepil.“

Pan Nepil

„Ano, myslím, že slovo poníženě je dostatečně jako vystihující pozici městské části vůči panu náměstkovi, tak přátelé jakoby pojďme né, pojďme jako dát pryč to „zdvořile“, když se dá pryč to „zdvořile“, určitě k panu náměstkovi pan radní bude zdvořilý, tedy určitě je, tady nám to slíbí, takže když dáme pryč zdvořile jakoby, tak je to pořád hlasovatelný a vyjadřuje to přesně to, co tady asi většina na zastupitelstvu chce říct. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Pan Němeček.“

Pan Mgr. et. Mgr. Němeček

„Takže, je to pozměňovací návrh nebo bude to, bude to přečteno bez „zdvořile“ ještě jednou, ať víme, o čem hlasujeme. Mimochodem, taky bysme ocenili, kdybyste odstranili tu tiskovou zprávu, tu dehonestáční, jo, jestli by to šlo, jakože nehlasovali pro to a teďko byli vyjmenovaní ti hříšníci, kteří si dovolili nehlasovat, tak to byste mohli potom taky říct tiskovému mluvčímu, jestli by to mohl stáhnout z oficiálního webu Městské části Praha 8, no, ale, to jen tak gentlemansky, když jsme dneska všichni takoví zdvořilí k sobě. Jsem připraven pro to hlasovat, když tam nebude „zdvořile.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, pan Nepil.“

Pan Nepil

„Tady úplně zamáčknu slzu za to dnešní jednání, snad budu kandidovat znovu, ty jo, jak jsme tady konsensuální, ty jo, to je velmi, příjemný nezvyk. Já jenom poprosím Martina Jedličku, protože je jako předkladatel a Vaška Stránskýho, kdyby potvrdili, že dávají pryč to „zdvořile“ a potom už tu můžeme přistoupit k hlasování. Musí se s tím ztotožnit oba dva, nějak. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, kolega Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Ano, já se ztotožňuji s tím, že dáváme pryč slovo „zdvořile“.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, děkuji, ukončuji diskusi. A nyní budeme hlasovat o návrhu kolegy Jedličky.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme, budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo přečteno panem zastupitelem Jedličkou bez slova „zdvořile“ tedy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já dám hlasovat tedy, budeme hlasovat pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 008/2022.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

34 pro přijetí návrhu,

4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.“

K bodu 13

Návrh zrušení výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 pro projekt Nová Palmovka

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Poslední bod je zrušení výboru pro Novou Palmovku, usnesení zní jednoduše, že zastupitelstvo městské části ruší výbor pro Novou Palmovku a účinnost je 2. 2. 2022. Tak, otevírám rozpravu. Končím rozpravu. Předsedu, poprosím předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já to, já to přečtu, je to kratičké, zastupitelstvo městské části za prvé ruší výbor Zastupitelstva městské části Praha 8 pro projekt Nová Palmovka s účinností od 2. února 2022.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 009/2022.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

34 pro přijetí návrhu,

1 proti,

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A jelikož jsme vypotřebovali veškerý program dnešního zasedání zastupitelstva městské části, končím jeho zasedání a přeji vám dobrou noc.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání ve 22:48 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 001/2022 až Usn ZMC 009/2022

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej Gros
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. PhDr. Matěj Fichner, MBA
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
MgA. Petr Vilgus, Ph.D.
člen Zastupitelstva městské části Praha 8