PROMENÁDA ROKYTKA

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL
Městská část Praha 8
Zenklova 1/35
Praha Libeň, 180 00
IČO 000 637 97

Městská část Praha 8

ZPRACOVATEL
Česká zemědělská univerzita v Praze
Kamýcká 129
Praha Suchdol- 165 00
IČO 604 607 09

AUTOŘI NÁVRHU:
Ing. arch. Klára Doleželová, autorizovaný architekt ČKA 3783
Dipl. Arch. Henry W. A. Hanson IV, Foreign Architect (USA)
Doc. RNDr. David Hořák PhD, ekolog, Univerzita Karlova
Dr. Ing. et Ing. Miroslav Kravka, PhD, ekolog, ČZU
Doc. Peter Kumble PhD, ČZU
Dipl. Arch. Elan Fessler
Ing.arch. Milan Macoun, ČZU
Bc. Veronika Kučerová
Ing. Lucie Mertlíková
Chinghei Pebam
Helena Němcová

POSTPRODUKCE & GRAFICKÁ ÚPRAVA:
Ing. Julie Horáčková
Ing. Iveta Olšovská
Ing. Eliška Pavelčíková
Ing. Ondřej Valigura, ČKA 05 086
Ing. Hana Veštšíková

ÚVOD

Řeky a potoky jsou v nezastavěné krajině biologicky bohatými ekosystémy. Tyto ekosystémy jsou úzce spjaty s hydrologickými cykly. Průtok vody se mění v průběhu ročních období a vodní hrana, kde se setkává vodní svět s tím suchozemským, je díky tomu velmi dynamická. S postupnou urbanizací byly budovány systémy infrastruktury, které záměrně tuto dynamiku a s ní spojená rizika co nejvíce eliminovaly. Výstavba protipovodňové infrastruktury, náspů, zdymadel a jezů či zpevňování koryt toků tak měla mimo jiné i výrazný negativní dopad na život v řece. Nepropustné městské povrchy zároveň urychleně odvádějí vodu, která je bez možnosti vsaku v území svedena právě do vodních toků. To má za následek nedostatečné doplňování podzemní vody (podstatné snížení základního průtoku zejména v potocích) a podporu budování dalších systémů protipovodňové ochrany.

Řešené území představuje intenzivně každodenně využívané veřejné prostranství s dominantním zastoupením vegetačních ploch podél vodního toku. Jedná se o důležitou páteřní linii systému zelené infrastruktury Prahy a jako takové je aktivně využíváno nejen místní komunitou, ale díky cyklostezce probíhající územím má i regionální až nadregionální význam.

Předkládaná studie zkoumá možnost symbiózy vodního toku – říčky Rokytky a silně urbanizovaného prostředí Prahy 8.

Cílem tohoto projektu je vytvoření příležitosti pro návrat břehového života, který v minulosti vymizel v důsledku regulačních činností v rámci toku, a tedy podpora obnovy původních ekosystémů. Vše v souladu s adekvátními rekreačními aktivitami pro místní obyvatele.

OBSAH

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE....2
ÚVOD....3
ZADÁNÍ....4
LOKALIZACE A ŠIRŠÍ VZTAHY....5
ANALYTICKÁ ČÁST....7
ROKYTKA
URBANISTICKÝ VÝVOJ
HISTORIE
SOUČASNÝ STAV
ZÁMĚRY
NÁVRHOVÁ ČÁST....23
NÁBŘEŽÍ VLTAVY
NÁBŘEŽÍ ROKYTKY
MEANDR ROKYTKY
ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ
PŘÍLOHY....49

ZADÁNÍ

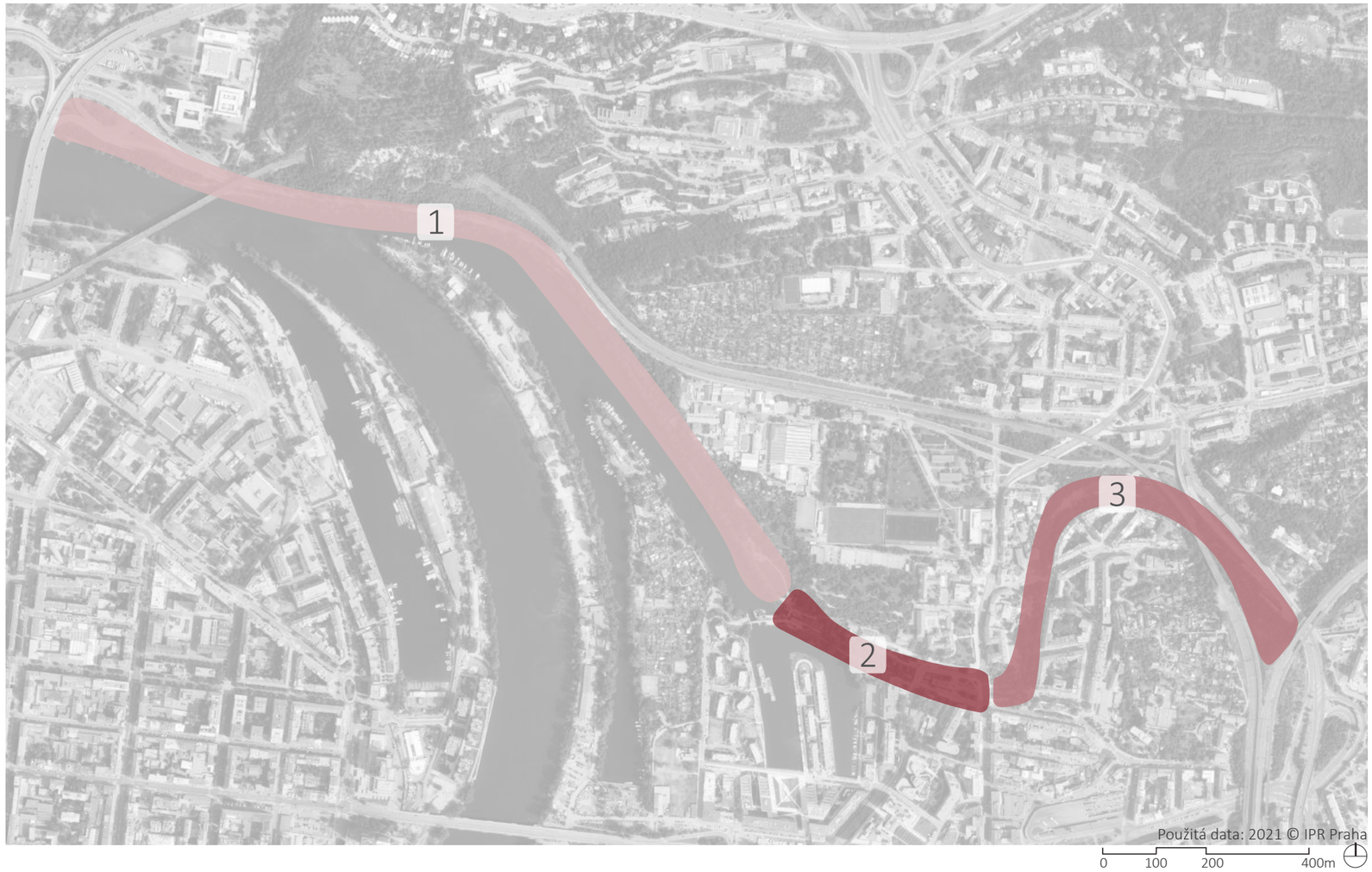
Podle požadavku MČ Praha 8 má studované území tři části:

1 Koncepční řešení napojení zájmové plochy skrze rekreační stezku na nábřeží MČ Praha 7. Koncepce provádí revizi plánované uzavírky Povltavské cesty, která bude mít velký dopad na potenciál tohoto území i vylepšené cyklostezky, a nabízí připomínky k oběma jednotlivě i společně.

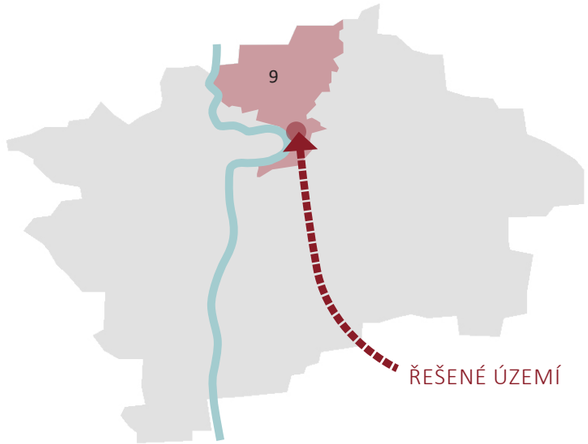
3 Stejným způsobem přináší studie názor na území dále proti proudu Rokytky mezi Elsnicovým náměstím a ulicí Čuprova.

2 Oblast hlavního zaměření projektu se nachází mezi protipovodňovými stavbami na soutoku Rokytky a Vltavy a mostem ve Voctářově ulici na západní straně Elsnicova náměstí. Toto území bylo mírně rozšířeno v koncepční rovině o možné řešení Elsnicova náměstí při uzavření Voctářovy ulice. Primárním zaměřením návrhové studie však zůstává prostor mezi protipovodňovou bariérou a lávkou ve Voctářově ulici.

Řada studií s různým zaměřením nabízí doporučení pro úpravy toku i některých veřejných prostranství v jeho okolí. Tato studie provádí přehled a nabízí připomínky k těmto podnětům jednotlivě i společně.



LOKALIZACE A ŠIRŠÍ VZTAHY

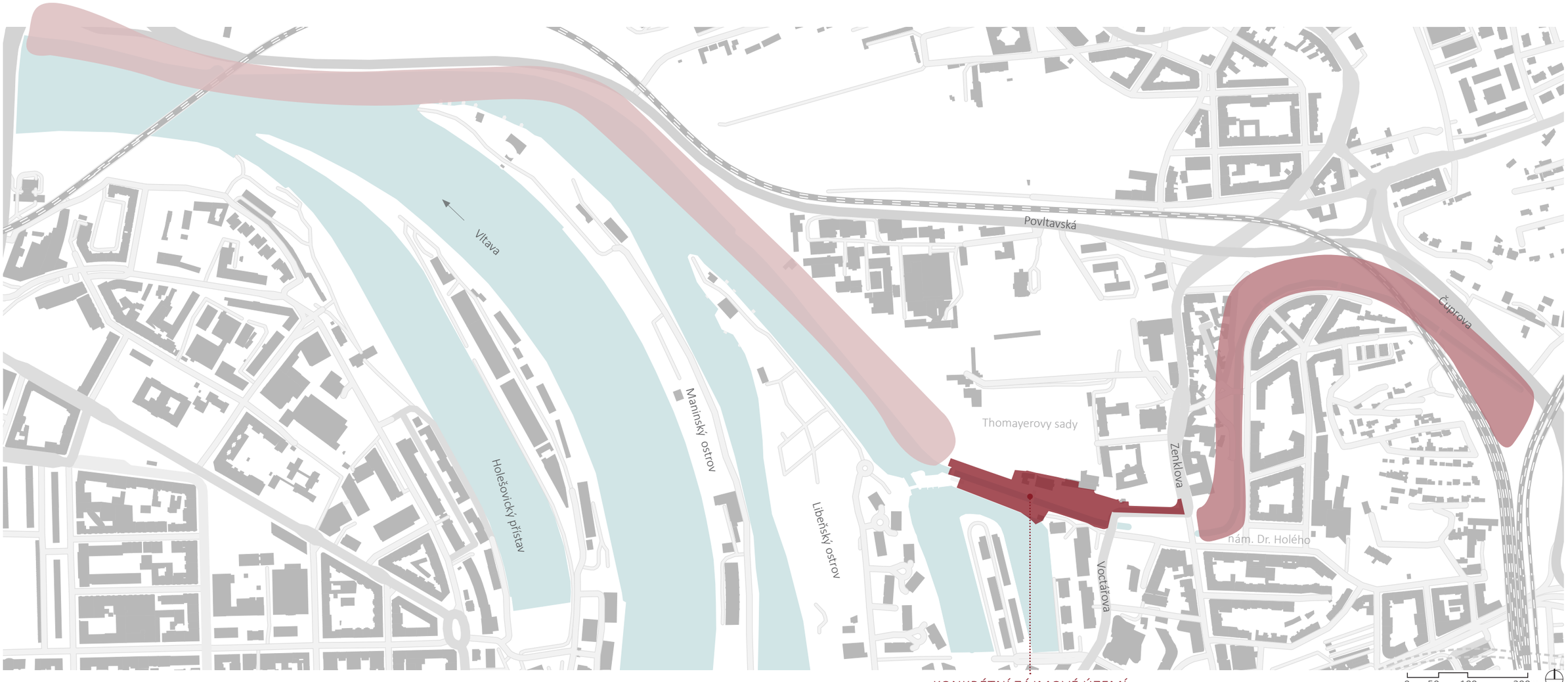


Řešené území – promenáda podél toku Rokytky zajišťuje důležité propojení čtvrtí. V rámci řešeného území spojuje střed Libně s řekou Vltavou.

Hranice zájmového území jsou vymezeny na západní straně hranicí Prahy 8 a na východě ulicí Čuprova, přičemž konkrétní zájmové území se věnuje nábřeží Rokytky od mostu přo ulici Voctářova po protipovodňové opatření v místech, kde se Rokytka vlévá do Vltavy.

Podél toku prochází významná cyklostezka A26, v severojižním směru pak frekventovaná silnice druhé třídy (ul. Zenklova a Voctářova) a tramvajová trať (ul. Zenklova), které jsou významným dopravním propojením v tomto směru mezi Kobylisy na severu a Karlínem na jihu. Území vymezují ze severu a východu silně frekventované silnice první třídy (ul. Povltavská a Čuprova).

Ve vzdálenosti do 2 km od zájmového území se nachází významné plochy městské zeleně: Vinice Máchalka, Prosecké skály, Pod Korábem, Rohanský ostrov a Thomayerovy sady, které navazují přímo na řešené území.



ANALYTICKA CAST

ROKYTKA

Říčka Rokytka pramení na území Středočeského kraje v Benešovské pahorkatině. Dle Pražské informační služby činí délka toku 36,2 km (z toho 31,5 km v Praze). Protéká Středočeským krajem a na území Prahy vtéká u obce Nedvězí u Říčan a pokračuje přes katastrální území Královice, Hájek u Uhříněvsi, Koloděje, Běchovice, Dolní Počernice, Hostavice, Kyje, Hloubětín, Hrdlořezy, Vysočany a Libeň. Vodní síla Rokytky byla využívána k pohonu mlýnů čehož důkazem je i Löwitův mlýn.

Krajina povodí Rokytky je v horní polovině převážně venkovská/ zemědělská a v polovině dolní městská. To má obecně za následek vyšší kulminační průtoky při intenzivních deštích a snížený základní průtok v přechodných obdobích. Proto dochází ke zvýšené erozi, sníženému vsaku, nižší hladině podzemní vody a menšímu množství vody dostupné v obdobích sucha. Přestože jsou některé z těchto účinků mírněny rybníky na horním toku, cílová oblast má menší základní průtok než v době před zástavbou a regulací koryta.

K nejvýznamnější regulaci Rokytky došlo na začátku 20. století, kdy během let 1905-1910 došlo k napřímení, prohloubení a opevnění jejího koryta od Libně po Hloubětín. V místech, kde Rokytka ústí do Vltavy, bylo po povodních v roce 2002 postaveno protipovodňové opatření.

Úseky toku se staly kotevními prvky pro parky, rekreační plochy a stezky pro pěší a cyklisty. Těžištěm tohoto projektu je poslední úsek Rokytky před ústím do Vltavy o délce přibližně 250 m. Projekt významně přispívá k rozšíření rekreačních příležitostí místních obyvatel a také nabízí širokou škálu možností, jak výrazně zlepšit nejen lidské, ale i ekologické podmínky pro život prostřednictvím sladění obou zájmů do vzájemně provázaného vztahu. V rámci řešeného území Rokytka ústí ve výšce 185 m n.m. do slepého ramene Vltavy po pravé straně Libeňského ostrova. Ústí Rokytky do Vltavy je součástí protipovodňové bariéry (po roce 2002 zde byla vybudována mohutná vrata a betonový val), která má zajistit ochranu dolní Libně.

Řešený úsek Rokytky hraje zásadní roli v rámci modro-zelené infrastruktury jako spojnice mezi místním rekreačním využitím Rokytky a regionálním rekreačním využitím Vltavy. V případě Rokytky i Vltavy existují významná omezení způsobená urbanizací, která vážně ovlivnila ekologický stav a biologickou rozmanitost oblasti. Cílem tohoto projektu je vytvoření rovnováhy mezi lidskou činností a přírodním prostředím a obnovení zdravého, biologicky rozmanitého břežního prostředí.

Řešené území je důležitým prvkem systému sídelní zeleně a jako takové má silný potenciál reagovat na problémy urbanizovaných prostor (nepropustné povrchy, přehřívání, prašnost a podobně). Pomocí správné aplikace multifunkčních ekosystémových služeb živých a neživých prvků bude schopné posílit udržitelnost a obyvatelnost našich měst.

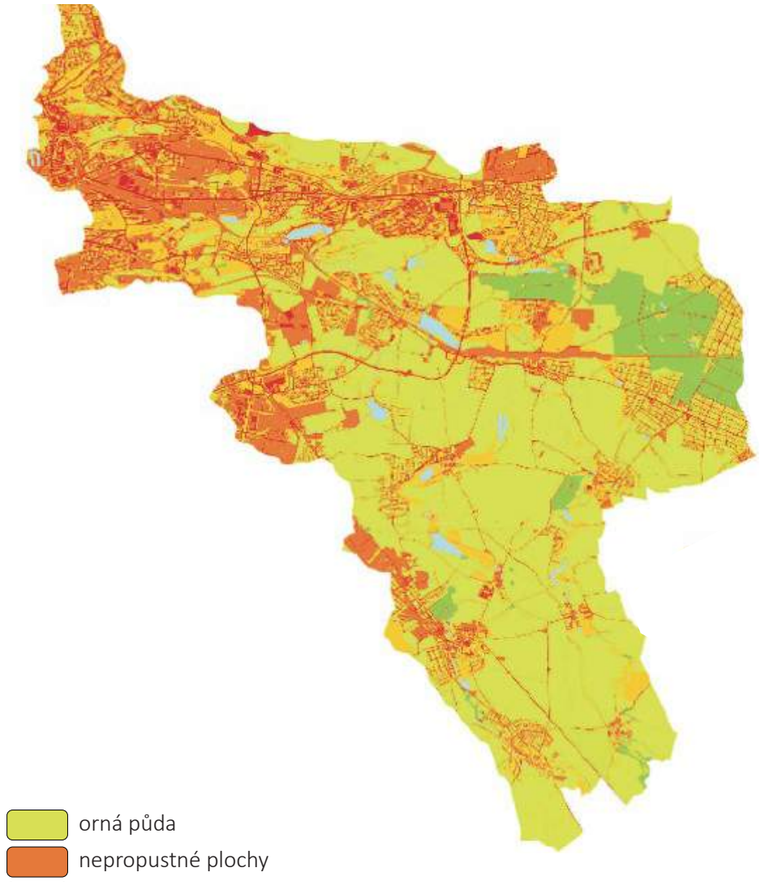


Schéma půdního pokryvu povodí Rokytky, Michaela Fišerová

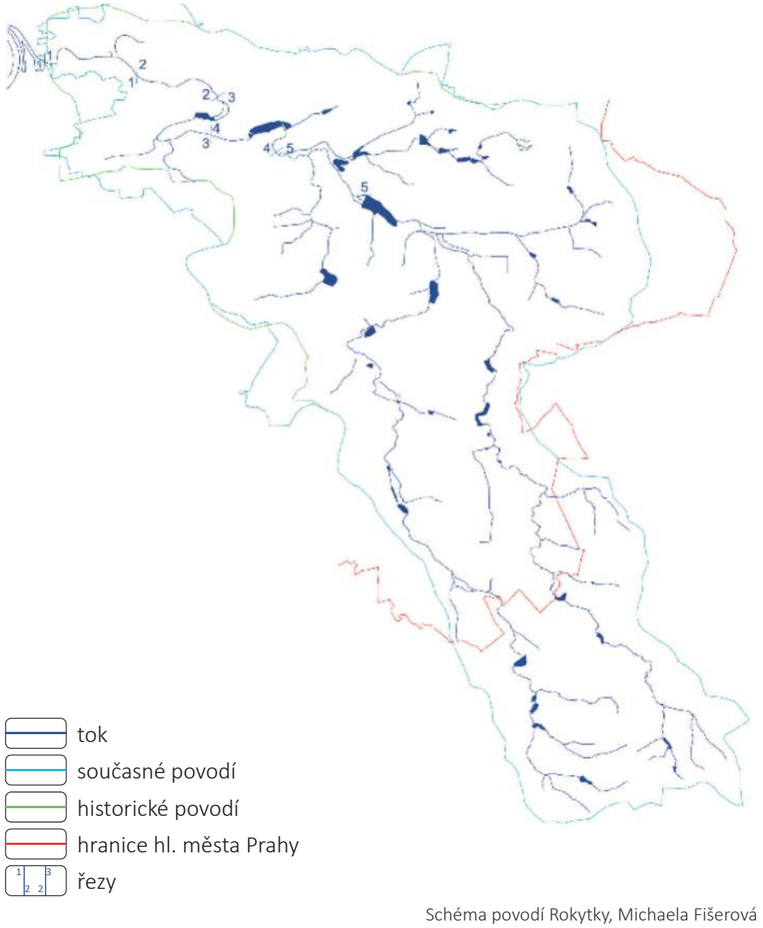
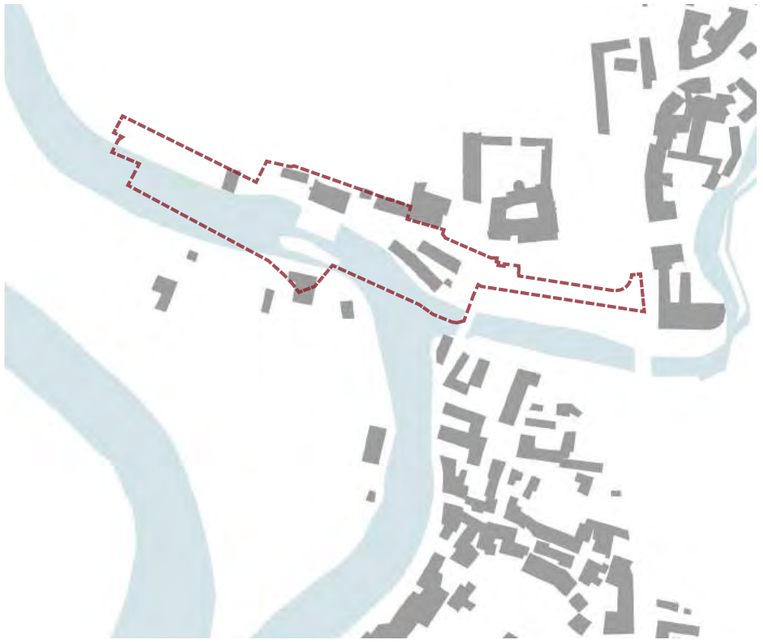


Schéma povodí Rokytky, Michaela Fišerová



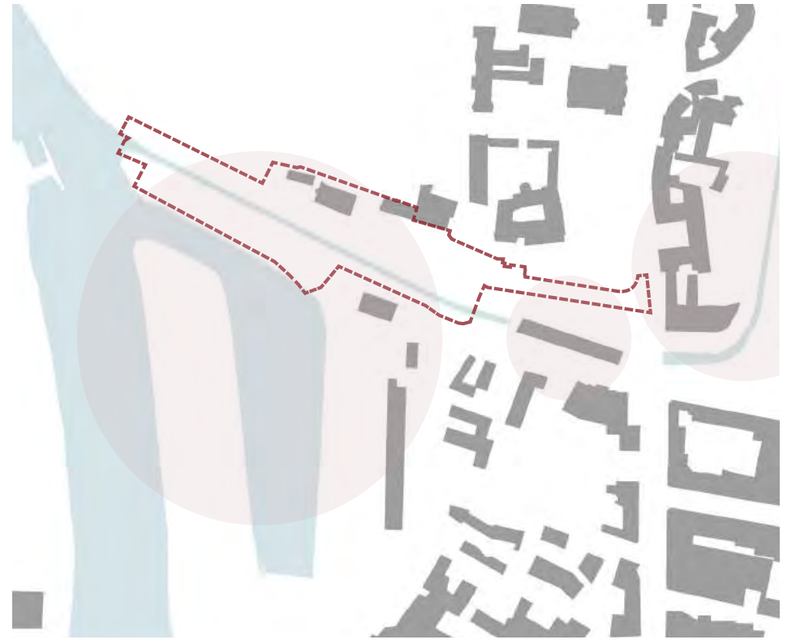
1842

objekt bývalého mlýna čp. 40 dnes Löwitův mlýn stál původně na břehu vltavského ramene (zrušeného v 19. století)



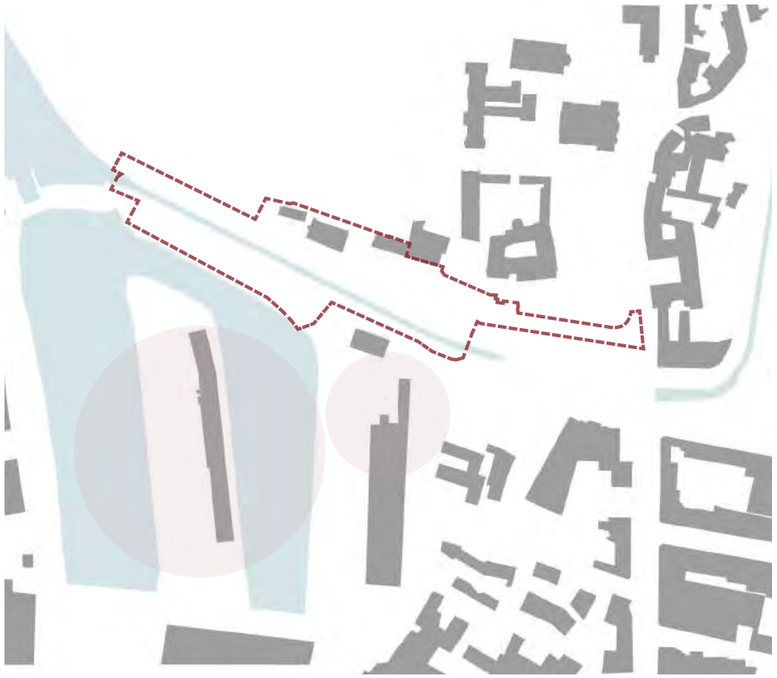
1889

napřímení vodního toku Vltavy a přirozená stopa říčky Rokytky.



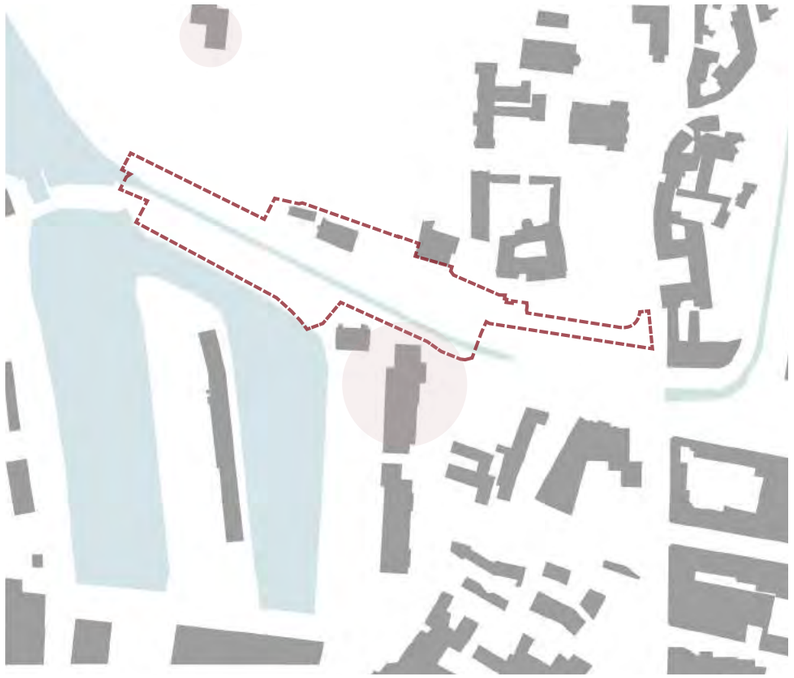
1938

napřímený tok Rokytky s objektem tržnice v předprostoru Libeňského zámečku a nově vybudované slepé rameno Vltavy.



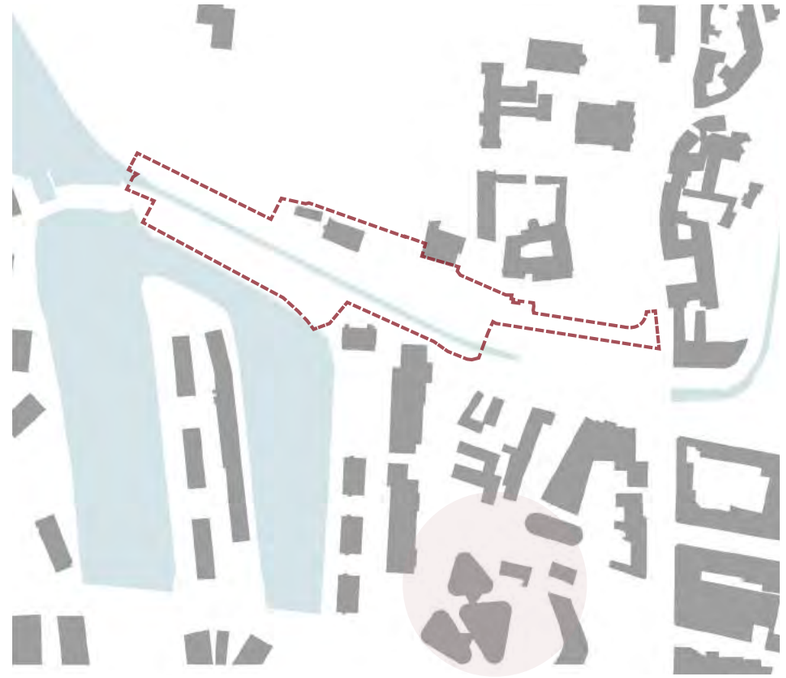
1966

počínající výstavba mezi slepými rameny Vltavy



1989

pokračující rozvoj zástavby



2019

postupné zahušťování výstavby

HISTORIE



1 LÖWITŮV MLÝN
1530



3 LIBEŇSKÝ ZÁMEK
1595
(gotická tvrz- 1363)



2 ZÁMECKÝ PIVOVAR
1545-1590



4 PALÁC SVĚT
1932



5 POMNÍK PRIMÁTORA
JANA PODLIPNÉHO
1935



6 BETONOVÝ MOST
PŘES ROKYTKU
1896

0 10 20 50 m

Celé řešené území spadá pod ochranné pásmo pražské památkové rezervace. V rámci konkrétního zájmového území se nachází řada památkově chráněných objektů:

1 LÖWITŮV VODNÍ MLÝN (č. NPÚ 1000152760)
U českých loděnic čp. 40/6. Nejstarší dochovaná část mlýna pochází z přelomu 16. a 17. stol. Po pol. 18. století měl mlýn 6 kol, prošel řadou úprav až byl v 70. letech 19. stol. jako mlýn zrušen v souvislosti se zasypáním vltavského ramene. V přízemí na ose je vstup do mlýnice s balkonkem neseným dvěma toskánskými sloupy. Ostatní budovy mají prostou fasádu.

2 PIVOVAR (č. NPÚ 1000152754)
U Českých loděnic 2158/4. Pozdně barokní stavba pocházející z počátku 19. století je jedinou dochovanou z celého komplexu pivovaru.

3 LIBEŇSKÝ ZÁMEK (č. NPÚ 1000152756)
Zenklova 1/35. Zámek postavený v letech 1769-70 podle návrhu Jana Josefa Prachnera. Má gotické a raně barokní jádro. Sloužil jako letní sídlo pražských primátorů, později jako lazaret. Původní zámecká zahrada byla přeměněna na park.

4 ČINŽOVNÍ DŮM S KAVÁRNOU A KINEM SVĚT (č. NPÚ 1136376938)
Elsnicovo náměstí 41/6. Funkcionalistický nájemní dům z let 1932-1934 podle návrhu Františka Havleny v místech původního rozsáhlého barokního statku. Jedná se o trojkřídlou konstruktivistickou stavbu s dvěma křídly obytných domů, obchody, kavárnou a slavným kinem v suterénu. Za významnou je považována i výzdoba interiéru – mozaika z dílny ATELIERU J. TUMPACH PRAHA XII nebo jeho konstrukční řešení, kdy základy stojí pod hladinou spodní vody v obří olověné vaně.

5 POMNÍK PRIMÁTORA J. PODLIPNÉHO (č. NPÚ 1000152754)
ulice Zenklova před Libeňským zámečkem (1935). Stojící bronzová postava v mírně nadživotní velikosti na soklu z liberecké žuly.

6 SILNIČNÍ MOST PŘES ROKYTKU (č. NPÚ 1000153552)
při Zenklově ulici (1896) s plochou betonovou klenbou, rozpětím 13,30 m a vzepětím 2,75 m, síla klenby je 0,95 m.



Budova bývalého mlýna u Rokytky u dnešního náměstí Dr. Václava Holého.
Datace snímku přibližně z let 1940-1950



Palác Svět- pětipatrový činžovní a obchodní dům s biografem, obchodem, restaurací, kavárnou a hernou. Objekt postaven v letech 1932–1934 pro Ladislava Světa na místě staré usedlosti.



Zámecký pivovar, později hasičárna- v pozadí Löwitův mlýn
konec 19. stol.



Elsnicovo náměstí- most přes říčku Rokytku.
(foto z 30. let 20. století)



Budova zámku, který byl postaven v letech 1769-70 podle návrhu Jana Josefa Prachnera.
Má gotické a raně barokní jádro. Sloužil jako letní sídlo pražských primátorů, později jako lazaret.



Libensky zámek slavnostně vyzdobený u příležitosti připojení Libně k Praze.
Rok 1901

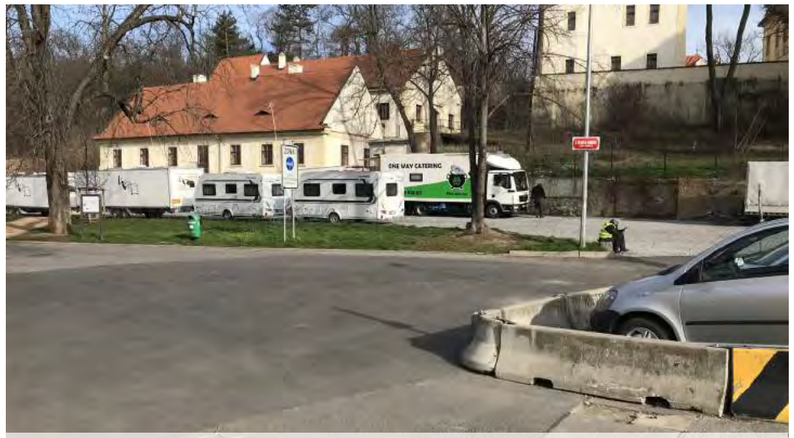


Blok židovských domů ve Voctářově ulici z 2. pol. 17. století a z roku 1840. Vpravo začíná ulice Koželužská. Domy byly odstraněny v 50. letech 20. století. (foto 50. léta 20. století)

SOUČASNÝ STAV



Pohled na Löwitův mlýn se stromořadím.



Nástupní prostor do území s objektem bývalého pivovaru.



Nástup do Thomayerových sadů v závěru řešeného území.



Předprostor Löwitova mlýna.



Napřímený tok Rokytky. Zpětný pohled k Elsnicovu náměstí.



Pohled z lávky na Long Island po proudu toku Rokytky.

Aktuální stav řešeného území zdaleka nenaplňuje svůj potenciál. Zpevněné plochy a mobiliář jsou neuspokojivého technického stavu. Rostlinné druhy pozorované v severní části řešeného území se omezují na již dříve vysazené dřeviny. Jsou jimi lípy (rod *Tilia*) a jírovce (*Aesculus*). Svah nad zájmovým územím, známý jako Thomayerovy sady, disponuje širokým spektrem druhů dřevin a bylin typických pro strmé svahy. Tato oblast je také významným stanovištěm mnoha dalších druhů.

Na jižním břehu potoka je větší druhová rozmanitost dřevin, zřejmě v důsledku samovolného založení. Tato oblast je veřejnosti nepřístupná a těší se přirozenému vývoji. Díky tomu je zde patrný kontrast mezi parkově upravenou promenádou na pravém břehu a poloostrovem se sukcesním vývojem na břehu levém. Studie na tuto skutečnost reaguje a navrhuje podpořit záměr *Long Island Libeň* v duchu současného vzhledu ploch se zpřístupněním poloostrova.

PROGRAMOVÁ NÁPLŇ

Využití území podél řešeného úseku Rokytky je primárně obytné. Výšková regulace v ploše je definována na tři až šest nadzemních podlaží. V blízkém okolí se nachází několik větších transformačních zastavitelných obytných ploch. Je tedy předpoklad nárustu uživatelů. Samotné řešené území má z hlediska plošné výměry, dostupnosti a možné vybavenosti potenciál být plochou metropolitního významu. V přímé návaznosti na řešené území jsou vymezeny tři městské parkové plochy (park u Libeňského zámečku, park v Ďolíku, vymezený blokovou zástavbou, a Rokytka v Libni). Modelové území má potenciál vytvářet spojnici mezi budoucím metropolitním parkem Vinice Máchalka, a Thomayerovými sady a nábřežím Vltavy.

V rámci řešeného území se přímo nachází objekty libeňského podzámčí, a to areál bývalého mlýna čp. 40 a areál zámeckého pivovaru čp. 2158. Löwitův mlýn, který stál původně na břehu vltavského ramene, je dnes přízemní objekt s polosuterénem obdélníkového půdorysu. Libeňský pivovar (původně čp. 39, nyní čp. 2158) je připomínán již koncem 16. století. Samotný pivovar byl zrušen v roce 1900, následně přestavěn pro potřeby hasičského sboru a později (1947) zde bylo zbudováno 12 bytových jednotek. Během velkých povodní v srpnu 2002 byly objekty poničeny a od té doby čekají na rekonstrukci. Elsnicovo náměstí, v přímé návaznosti na nábřeží Rokytky, je v současné době především rušnou křižovatkou, která nikterak neláká k pobytu. Rokytka je v těchto místech zatrubněná.

Celá tato oblast má potenciál vytvořit nové ohnisko komunitního života. Stanovením optimální funkce jednotlivých ploch jak z hlediska environmentálního, sociologického i kulturního dojde k žádoucí synergii města, jeho uživatelů i přírodní složky. Linie Rokytky má výjimečný potenciál stát se rozvojovou osou, která k sobě přimkne jak veřejné prostory, tak okolní plochy sídelní zeleně.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V řešeném území se nachází sítě technické infrastruktury primárně v návaznosti na objekty pivovaru a mlýna (plynovod, silnoproud a vodovod). Silnoproud je dále přiveden v závěru nábřeží, v prostoru protipovodňových vrat.

V rámci nábřeží zcela chybí veřejné osvětlení.



Česká republika
hl. město Praha
zbývající tuzemské právnické osoby
tuzemské fyzické osoby
spoluvlastněno dvěma a více subjekty
spoluvlastněno dvěma a více subjekty

0 25 50 100 m

VLASTNICKÉ VZTAHY

Pozemky na levém břehu Rokytky po ulici Zenklova, tedy včetně území *Long Island* jsou vyjma objektu Ministerstva financí (vlastnictví ČR) ve vlastnictví tuzemských právnických osob. Pravý břeh s přiléhajícími objekty je ve vlastnictví hlavního města Prahy. Dále proti směru toku se ve většině případů vyjma komunikací, areálu školu při Zenklově ulici, vnitrobloku při ulici Na Rokytce a parku U Rokytky jedná o soukromý majetek v rukách tuzemských právnických a fyzických osob.

DOPRAVA

Dopravní situace v rámci řešeného území je definovaná páteřními komunikacemi Voctářova a Zenklova, které výrazně omezují komfort pěší a cyklistické dopravy v rámci Elsnicova náměstí, a tedy i průchodnost územím podél Rokytky. Výhledově je potřeba směřovat ke snížení individuální dopravy a její zátěže v klidu i v provozu.





V posledním desetiletí byl zaznamenán výrazný nárůst rekreační cyklistiky. V Praze došlo vedle rozšiřování obou značených páteřních cyklostezek i k rozvoji doprovodné cyklistické infrastruktury.

Obzvláště důležitým cílem je provázání páteřních cyklostezek s dalšími značenými cyklotrasami, které jsou kombinované s pěším provozem nebo jej přímo doprovázejí. Intenzita využití těchto cest je vysoká, zároveň je možné si na nich užívat svobodu pohybu bez konfliktu s automobily. Dá se předpokládat, že s rostoucím zájmem o cyklistickou dopravu a se zlepšující se kvalitou

SOUČASNÝ STAV

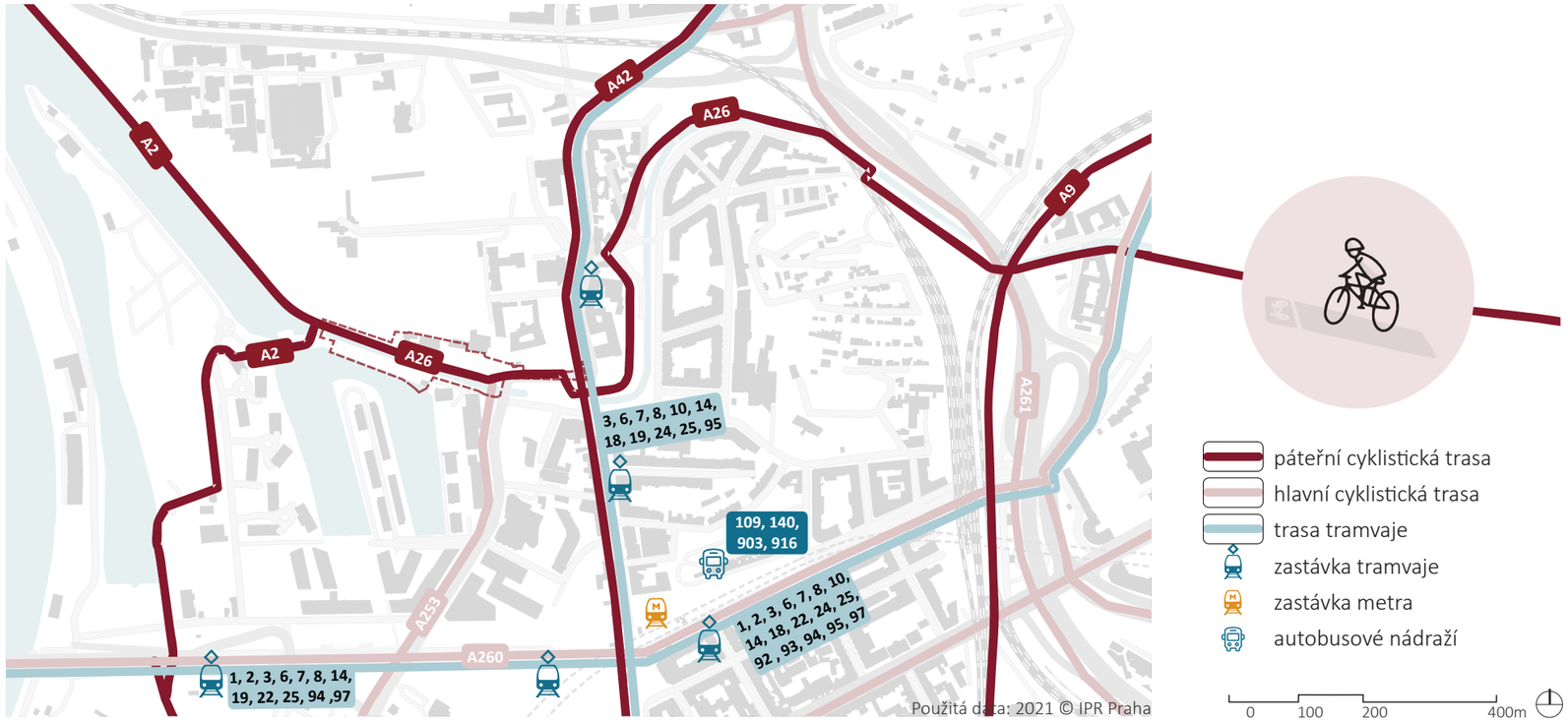
doprovodné infrastruktury se budou nároky na využití takových cest nadále zvyšovat.

V řešeném území má pozorovaná cyklistická aktivita především rekreační charakter. Účastníků je široká škála – od malých dětí po dospělé, od velkých skupin po jednotlivce. Dospělí, pohybující se individuálně či v malých skupinkách, často přímost promenády využívají pro rychlou jízdu. Často jsou také k vidění půjčená jízdní kola a elektrokola. Věkové rozložení uživatelů je široké; nicméně nejčastěji se jedná o dospělé mezi 30 a 50 lety.

Ačkoli je cesta pro cyklisty speciálně označená dvěma piktogramy a její okraj je odlišen texturovaným povrchem, skutečně ji v tomto rozsahu využívá méně než polovina pozorovaných cyklistů. Jedním z pozorovaných jevů jsou i chodci v cyklistickém pruhu přimknutém k Rokytce, způsobující případný odklon projíždějícího cyklisty z jeho trasy.

Vltavská cyklistická cesta vede od pramene Vltavy do Borové Lady, Horní Vltavice, Frymburku, Lipna, Rožmberku nad Vltavou, Českého Krumlova, Zlaté Koruny, Českých Budějovic, Hluboké nad Vltavou, Týna nad Vltavou, Albrechtic nad Vltavou, okolo Písku na Zvíkovské Podhradí, přes Kučeř do Klučenic, přes Slapy, Štěchovice, Davle, Zbraslav, Prahu – Braník do Prahy – Troje a dále do Klecan, Veltrus a přes Všestudy, Dědibaby, Zálezlice a Hořín do Mělníka. Tato cyklotrasa o celkové délce 456 km na území Prahy kopíruje páteřní cyklotrasu A2 o délce 31 km a je součástí mezinárodní trasy EuroVelo 7- Středoevropská nebo také Sluneční trasa. Ta začíná v Norsku na jednom z nejsevernějších míst Evropy (přibližně 2000 km od severního pólu). Prochází skrz Švédsko, Dánsko, Německo, Českou republiku, Rakousko, Itálii a končí na Maltě. Protíná tak celou Evropu ze severu až na jih. Její celková délka je přibližně 7.409 kilometrů.

Do České republiky trasa vstupuje u Děčína nedaleko Národního parku České Švýcarsko a sleduje tok Labe až k soutoku s Vltavou. V Mělníku se odpojuje a míří podél Vltavy do historické Prahy, dále přes České Budějovice a Český Krumlov pokračuje směrem na rakouský Linz.



ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Současný nefunkční stav biokoridoru Rokytky L4/255 je výsledkem regulačních technických úprav koryta toku při urbanizaci oblasti. Dříve stabilní systém byl narušen a sám není schopen obnovy. Obnovení tohoto primárního městského přítoku coby funkčního biokoridoru a součásti modro-zelené infrastruktury města je považováno za vysokou prioritu. Thomayerovy sady, sousedící s řešeným územím na severu, jsou funkčním biocentrem L1/155 a mohou výrazně rozšířit možnosti při vytváření zdravého a funkčního biokoridoru. Do řešeného území nezasahují žádná velkoplošná ani maloplošná chráněná území.

1 nadregionální biokoridor nefunkční- Vltava

2 nefunkční lokální biokoridor- Rokytka I. L4/255

3 funkční lokální biocentrum- Bílá skála L1/81

4 funkční lokální biocentrum - Thomayerovy sady L1/155



VEGETACE

Libeň lze právem označit za „zelenou“. Samotné řešené území je toho důkazem. Nachází se zde vysoké zastoupení vzrostlé vegetace. V přímé návaznosti na řešený prostor nábřeží Rokytky jsou to Thomayerovy sady (založeny počátkem 20. století), rozprostírající se od Libeňského zámečku k ulici Povltavská pod přírodní památkou Bílá skála. V prosinci 2008 byl zveřejněn plán pražského magistrátu vyhlásit část parku (skalní útvar nad Löwitovým mlýnem) zvláště chráněným územím. Roste zde např. orsej jarní nebo snědek přímolistý a žije tu řada obojživelníků.

Jako doprovod vodních toků jsou v území patrné křovinné porosty a vzrostlé stromy. Nejčastěji tuto funkci zastupují jasany (*Fraxinus excelsior*), břízy (*Betula pendula*), akáty (*Robinia pseudoacacia*), olše (*Alnus glutinosa*) a šeříky (*Syringa vulgaris*). Na vodní toky navazují parkově upravené plochy s alejovými stromy. Nejčastěji se v místě nachází lípy (*Tilia cordata*), jasany (*Fraxinus excelsior*), akáty (*Robinia pseudoacacia*). V území Rokytky se také nacházejí vzrostlá stromořadí tvořená lípami (*Tilia cordata*) a jírovci (*Aesculus hippocastanum*). Mladší stromořadí jsou tvořena trnovníky akáty (*Robinia pseudoacacia*).

Žádoucí je zpřehlednění prostoru a jasné definování účelu jednotlivých ploch zeleně s následnou specifikací tříd údržby. Doporučená je kontrola dřevin a zásah pomocí pěstebních opatření. Kromě toho je žádoucí dosadba nových dřevin, které by z dlouhodobého hlediska nahradily neperspektivní stromy.

GEOLOGIE A PEDOLOGIE

Řešené území se nachází na Pražské plošině s charakteristickým plošinným až velmi mírně ukloněným reliéfem s hlubokými zářezy Vltavy a jejích přítoků. Pražská kotlina zaujímá nižší části údolí Vltavy včetně dolních toků Botiče a Rokytky (po Vysočany - Hloubětín). Z geologického hlediska se jedná o území tvořené svrchnoordovickými prachovci a tmavými břidlicemi. Z pedologického hlediska se v rámci silně urbanizovaných ploch jedná vesměs o utužené antropozemě, u kterých lze předpokládat nedostatečnou schopnost vsakování a nízkou retenční schopnost.

Historicky byla tato oblast v dramatickém meandru Vltavy součástí soustavy ostrovů, na kterých řeka ukládala sedimenty, jak se stále hlouběji zařezávala do svých břehů. Před kultivací a urbanizací bylo toto území bohaté na lužní život. Následná zástavba dramaticky změnila podmínky pro život mnoha organismů a výsledkem je velmi omezený ekosystém. Nejvýznamnější změnou byla likvidace proplétajícího se toku a ostrovů přerušením přirozených koryt při výstavbě Libeňského mostu.

VODNÍ TOK

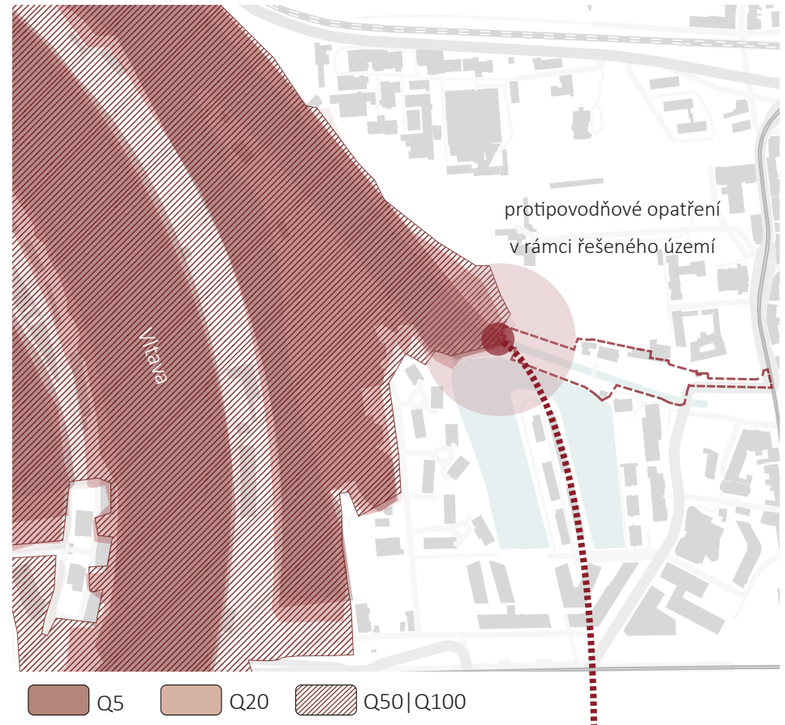
„Z pohledu zachovalosti hydromorfologické složky lze Rokytku v km 0.000 až km 1.344 vyhodnotit jako poškozenou (systematickou úpravou koryta, zkapacitněním a narovnáním toku) až zničenou. V důsledku provedené systematické úpravy potoka došlo k omezení fluviálně – geomorfologických procesů vývoje koryta a nivy. Tento stav má z pohledu plnění ekosystémových funkcí vodního toku a nivy nepříznivé důsledky.“ (Benešová, 2017 str. 82)

V řešeném území je tok veden uměle vybudovaným kamenným a betonovým korytem s typickým lichoběžníkovým příčným profilem. V důsledku toho zde břehové porosty nemají příležitost se usadit ani poskytovat jakýkoli přínos pro stanoviště jiných vodních či suchozemských druhů. Stálý průtok vody a neměnný spád koryta neumožňuje osídlení toku vodními druhy. Na soutoku Rokytky s Vltavou byl pozorován omezený počet druhů savců a ptáků; zejména vodní fauny a invazního druhu nutrie říční (*Myocastor Coypus*). Početná populace nutrií v této oblasti využívá zemní hrany břehů Vltavy jako svá útočiště.

Rokytka jako přítok Vltavy zažívá při vyšších průtocích záplavy, ke kterým sama přispívá. Povodně jsou zhoršovány zvýšeným odtokem z rozsáhlých zemědělských ploch v horní části povodí a z urbanizovaného území dolního povodí. Rokytka je od vltavských záplav oddělena říčními protipovodňovými opatřeními – menší vzpěrná vrata uzavírají ústí Rokytky a větší vzpěrná vrata vjezd do libeňského přístavu (chrání městskou část Libeň před pětisetletou vodou). Když nehrozí povodně, jsou vrata otevřená. Kulminační průtoky povodní Q5 až Q100 jsou zadrženy v břehové části Rokytky.

ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

Vymezené území se nachází v záplavovém území určeném k ochraně města. Záplavová území Q5, Q20, Q50 a Q100 jsou zobrazena na obrázku níže. V rámci vymezeného území se nachází zařízení protipovodňové ochrany zajišťované městem, a to formou mobilního hrazení, zemních valů a pevných zídek. Uzávěr je tvořen dvojicí vzpěrných vrat s přemostěním pro cyklostezku, která spojuje Libeňský ostrov s Thomayerovými sady.





NUTRIE ŘÍČNÍ







ZÁMĚRY

Řada studií s různým zaměřením nabízí doporučení pro úpravy toku i některých veřejných prostranství v jeho okolí. Tato studie provádí přehled a nabízí připomínky k těmto podnětům jednotlivě i společně.

1 ÚPRAVA BEZMOTOROVÉ KOMUNIKACE A2 A A25

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE

Atelier PROMIKA
12/2016

2 LONG ISLAND LIBEŇ

KONCEPČNÍ STUDIE

Ivan Kroupa architekti
05/2021

3 LIBEŇSKÉ PODZÁMČÍ

STUDIE

dl. studio
12/2016

4 ELSNICOVO NÁMĚSTÍ

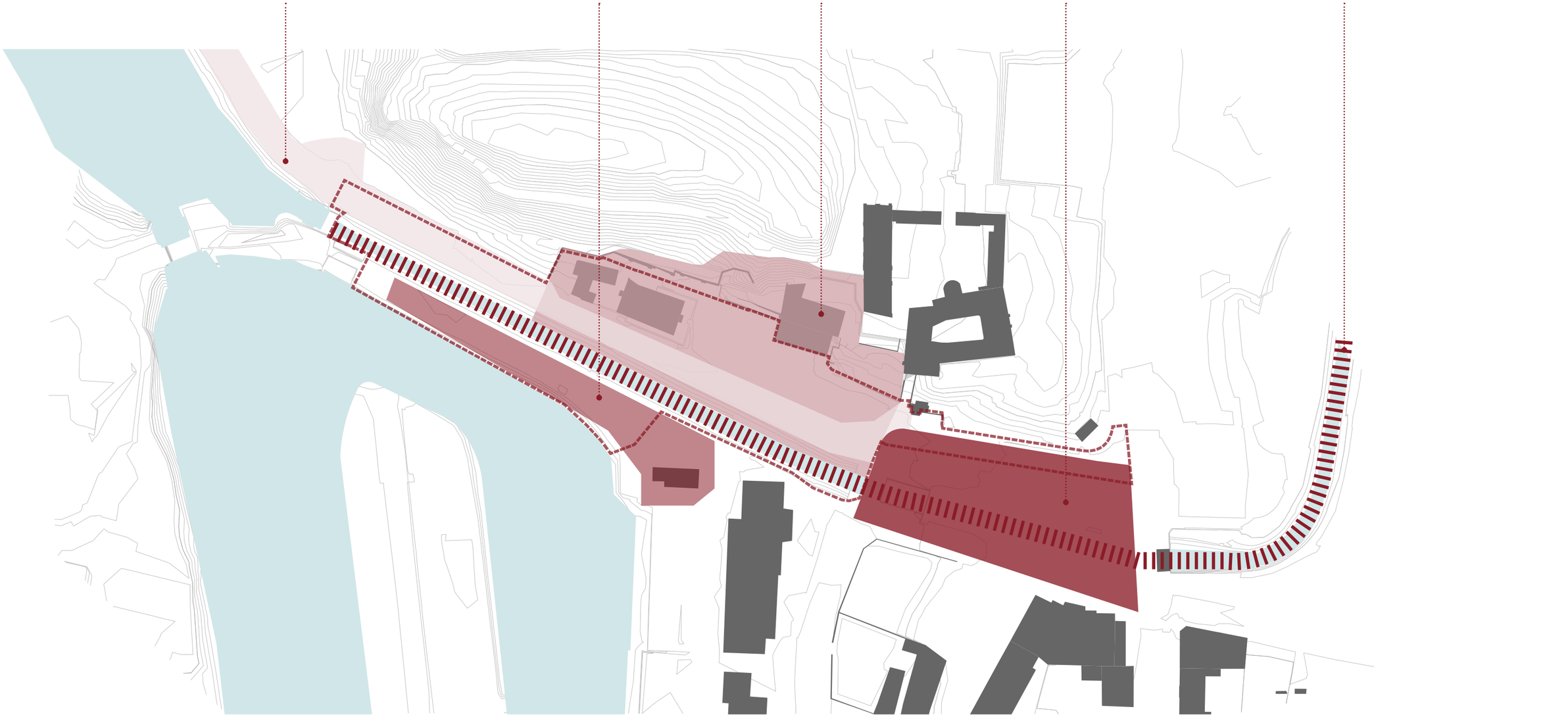
STUDIE ÚPRAVY

Atelier PROMIKA & FAMARCHITEKTI
05/2017

5 MOŽNOSTI REVITALIZACE ROKYTKY

STUDIE PROVEDITELNOSTI REVITALIZACE

Vodohospodářský rozvoj a výstavba
12/2017



1 ÚPRAVA BEZMOTOROVÉ KOMUNIKACE A2 A A25

Návrhy řešení stezky se zaměřují na zlepšení podmínek pro cyklisty a jízdu ve společných pruzích s chodci. Navrhované trasy od hranice s Prahou 7 až po protipovodňovou ochranu na soutoku s Rokytkou překonávají několik náročných bodů.

Úsek bezprostředně přiléhající k řece je v současné době přírodní stezkou s kamenným podložím a plochami udusané země. Stezka je úzká a nepravidelná. Navrhované rozšíření stezky i pro cyklisty bude mít negativní vliv na ekologii řeky v těchto místech. Doporučuje se, aby tato stezka zůstala přírodní a aby se na ní nedoporučovalo jezdit na kole (a to včetně kol terénních).

Stejně jako v ostatních úsecích cyklostezky je i v řešeném území na promenádě u Rokytky cesta společná pro cyklisty i chodce. V návaznosti na odpovědi získané z průzkumu, pozorování na místě a osobní zkušenosti se kombinované užívání nedoporučuje. Doporučuje se spíše jasně vymezená stezka pro cyklisty s rozdělením jízdních pruhů na asfaltovém povrchu, umístěném dále od řeky. Pro pěší využití je doporučena plocha blíže k řece s místy zastavení a s přístupy k vodě s vyhlídkovými plošinami.

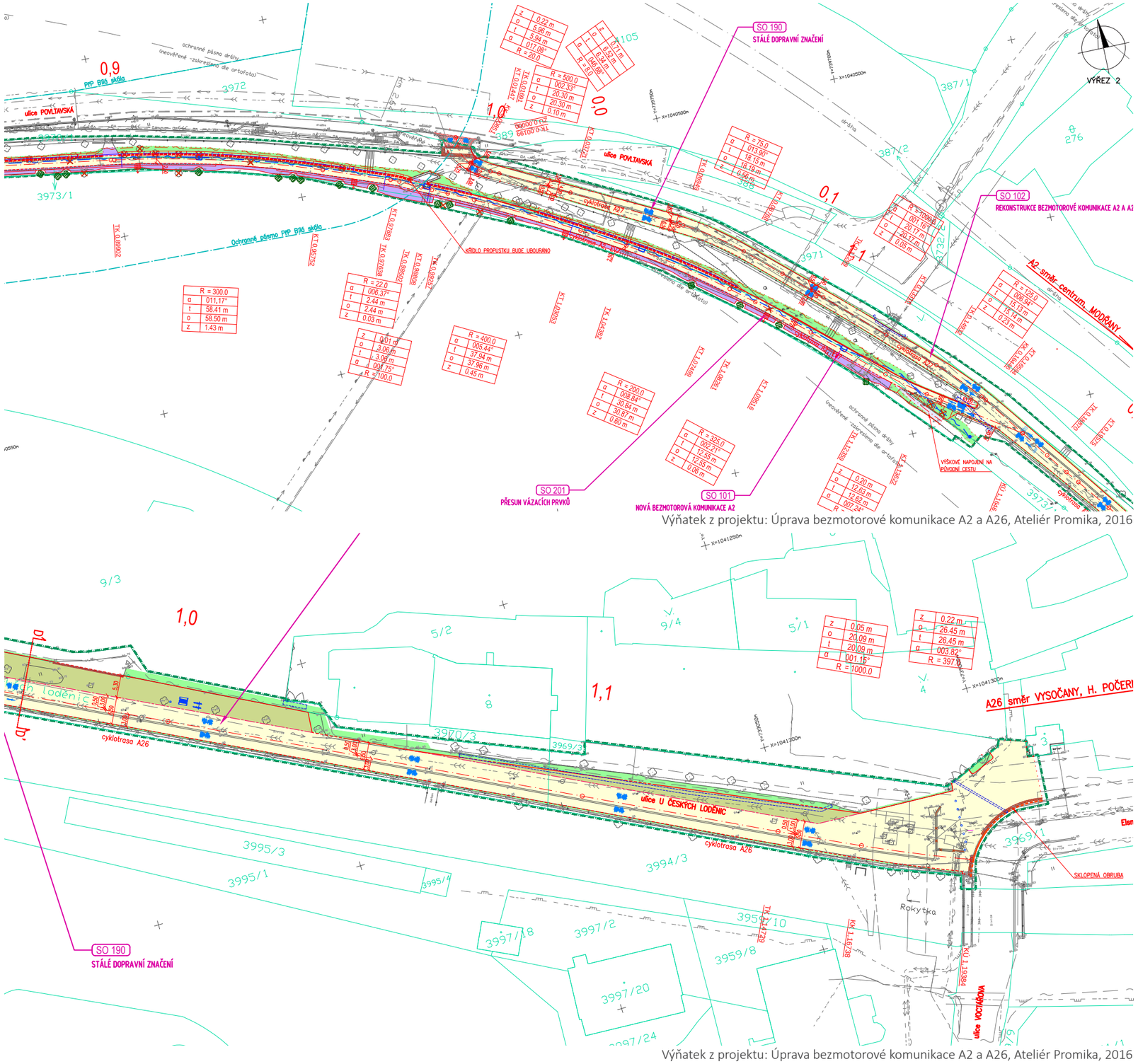
Napojení na Povltavskou stezku překonává svah, který nevyhnutelně zvýší rychlost sjíždějících cyklistů a ohrozí chodce. Doporučuje se, aby cyklostezka a stezka pro chodce byly od sebe odděleny minimálně 1 m pro zvýšení bezpečnosti chodců. Stezka pro chodce v této oblasti by také měla být zpevněná, aby se zabránilo erozi. Rovný úsek stezky má špatný příčný sklon a několik míst je v dnešní době poškozeno v důsledku křížení se stezkami vedoucími ze svahu.

Navrhovaný rozvoj cyklistické infrastruktury dle projektu Atelieru Promika v celé délce řešeného území obsahuje z velké části kombinovanou cyklistickou a pěší dopravu. Na základě přibližně 200 odpovědí z průzkumu mezi uživateli území jsou nejčastěji zmiňovaným problémem konflikty mezi cyklisty a chodci. Tyto připomínky pocházejí jak od chodců, tak od cyklistů, a proto spojení obou skupin uživatelů do společného prostoru tyto konflikty nevyřeší, ale spíše zkomplikuje. Na základě pozorování způsobů užívání bylo také zjištěno, že v celé délce, a zejména na promenádě, je velmi vysoká hustota užívání oběma typy uživatelů.

Současné podmínky užívání cyklostezky jsou ztížené těmito vlivy:
1. špatný stav povrchu stezky
2. opotřebované značení
3. střídání stran pro cyklistický pruh → konflikty
4. malá šířka cyklistických pruhů

V této alternativě se mísí cyklisté, běžci, chodci, rodiny s dětmi a další uživatelé prostoru, čímž se vytváří podmínky pro kolizi a nejistotu v tom, kdo má přednost, podobně jako je tomu dnes i na jiných místech některých pražských parků, např. ve Stromovce, kde se o stejný rekreační koridor často dělí běžci, cyklisté, in-line bruslaři, maminky s kočárky, pejskaři, skateboardisté a chodci, což způsobuje nejednoznačnost v přednosti užívání a práva přístupu.

Projekt Atelieru Promika nadále zachovává stávající využití prostoru a nenavrhuje žádné zásadní změny charakteru sítě parků a stezek. Po oddělení pěší a cyklistické dopravy by však běžci a cyklisté měli k dispozici mnohem širší jízdní pruh o šířce 3,2 m v každém směru.



Výňatek z projektu: Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26, Ateliér Promika, 2016

Výňatek z projektu: Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26, Ateliér Promika, 2016

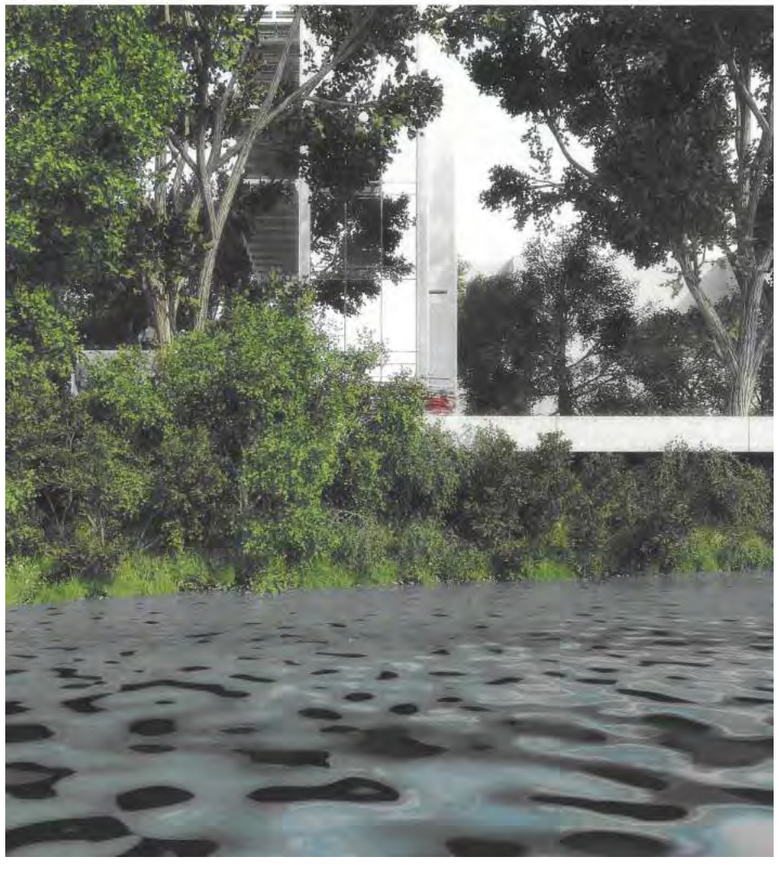
2 LONG ISLAND LIBEŇ

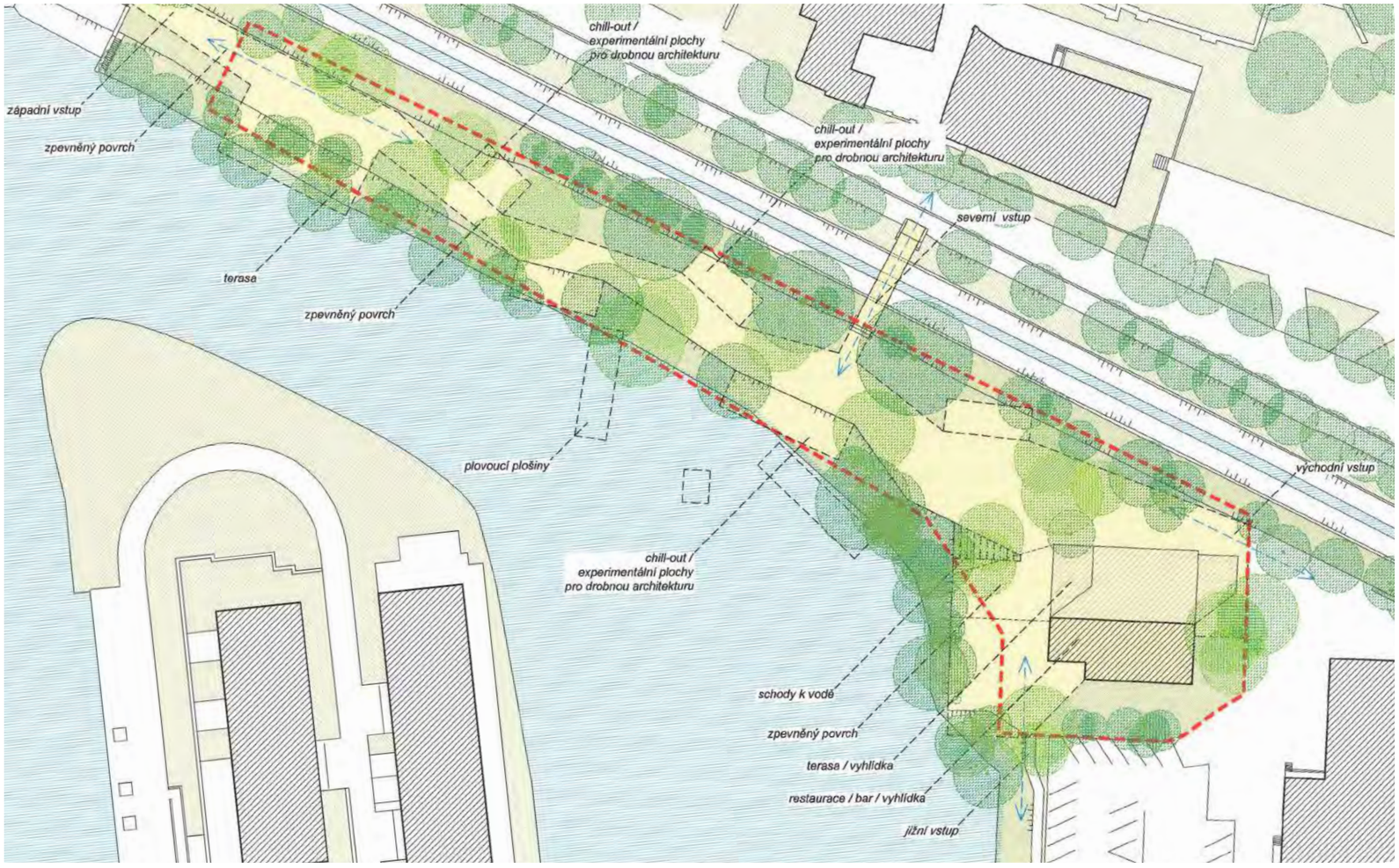
Na jižní straně Rokytky naproti promenádě se nachází úzký poloostrov, který je v současné době navržen k zástavbě.

Projekt od Kroupa architekti navrhuje zpevněný povrch táhnoucí se po celé délce poloostrova, od lávky pro pěší u protipovodňové zdi až po Voctářovu ulici. Tato plocha představuje alternativu k Promenádě a nabízí okružní trasu územím.

Navrhuje se, aby byl chodník vyvýšen nad povrch poloostrova přibližně o 60 cm a bylo tak možné většinu plochy ponechat jako “divokou přírodu“, kterou lze obdivovat z cesty a která může sloužit jako prostředí pro experimentální „zklidněné“ (chill-out) plochy, jak je uvedeno v projektu. Tímto krokem se také podstatně sníží nároky na údržbu plochy, omezené na management invazních druhů.

Navrhuje se také, aby byla stezka na poloostrově konfigurována tak, aby upřednostňovala pěší pohyb. Kombinace cyklistů a chodců se prokázala jako konfliktní a nebezpečná. Relativně krátkou délku chodníku na Long Islandu by cyklisté překonávali vedením kola.







Long island Libeň, Ivan Kroupa architekti, 2021



3 LIBEŇSKÉ PODZÁMČÍ

Mlýn se nachází na severní straně Rokytky v sousedství zámeckého pivovaru, se kterým sdílí společné veřejné prostranství. Byl postaven před nábřežními úpravami Rokytky, v dnešní době je tedy vstup do objektu v nižší nadmořské výšce než stávající terén.

Veřejné prostranství před objektem je vhodné pro nepřetržité užívání i pro zvláštní příležitosti. Vzhledem k poloze je možné, aby objekt podporoval také místní předškolní zařízení.

Zděná a dřevěná konstrukce (krov) budovy jsou v dobrém stavu, stavba je vhodná k adaptačnímu využití. Objekt je pravidelně místem konání různých komunitních akcí jako jsou výstavy, koncerty a další. Tyto aktivity jsou velkým přínosem pro místní komunitní život i další občasné uživatele okolních veřejných prostranství.

Zařízení budovy v dnešní době není vhodné pro trvalé a dlouhodobé využívání kvůli nedostatku základního vybavení, např. toalet, ale i klimatizace. Pro trvalé užívání je nutná zásadní renovace interiéru. Kromě toho by měl být veřejný prostor mezi mlýnem a pivovarem rekonfigurován tak, aby podporoval každý z těchto objektů, umožňoval bezbariérové propojení vnitřních a vnějších prostor a podporoval větší akce na venkovním nádvoří.









Studie Libeňské podzámčí, dl. studio, 2016

4 ELSNICOVO NÁMĚSTÍ

Východně od řešeného území je plánován odkryt toku Rokytky pod Elsnicovým náměstím a pěší přístup k potoku ze severní strany.

Stávající Elsnicovo náměstí zakrývá Rokytku v délce od ulice Voctářovy po Zenklovu. Je konstatováno, že stávající náměstí není dostatečně využito, a to také proto, že jeho větší část tvoří slepá ulička, obehnaná zdmi ze tří stran. Návrh na znovuotevření nabízí výhody jak pro zdraví Rokytky, tak pro okolní komunitu.

Přestože projekt zachovává zpevněné okraje a dno potoka, otevírá Rokytku světlu a vzduchu, což je pozitivem pro vodní živočichy, kteří se tímto úsekem pohybují do příznivějších oblastí proti proudu. Návrh také nabízí lidem možnost přístupu k okraji vody, i když ze schodů a prudce se svažujícího trávníku. Výsadba stromů nabízí uživatelům travnaté plochy stín a přispívá k diverzitě prostoru.

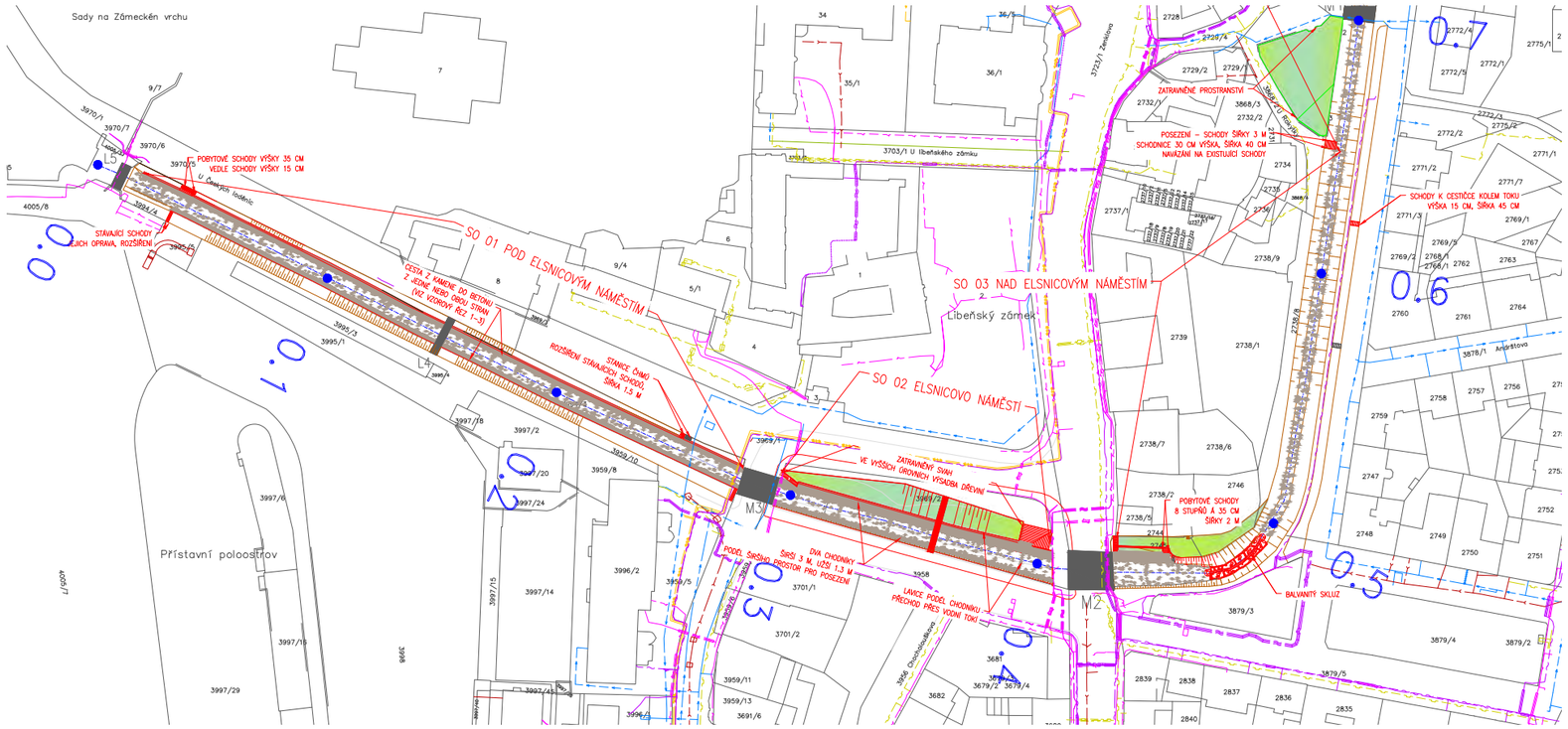
Projekt Promenáda Rokytka sousedí s Elsnicovým náměstím, od sebe je odděluje most v ulici Voctářova. Uvažované odstranění ulice mezi Elsnicovým náměstím a Libeňským zámkem by výrazně posílilo vztah mezi náměstím a zámkem a umožnilo vznik souvislého parku mezi nimi a začlenění Promenády Rokytka do tohoto rozšířeného parku.







Studie úpravy Elsnicova náměstí, Atelier Promika | FAMARARCHITEKTI, 2017



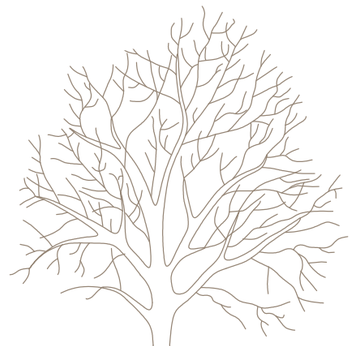
5 MOŽNOSTI REVITALIZACE TOKU ROKYTKY

Tato rozsáhlá zpráva provádí obsáhlou technickou revizi a hodnocení stavu toku se závěrem *„Tento stav má z pohledu plnění ekosystémových funkcí vodního toku a nivy nepříznivé důsledky.“* (Závěr, str. 82).

Zpráva nabízí i některá konkrétní doporučení pro úpravu koryta toku v celé délce Rokytky v Praze 8. Tato doporučení se však zaměřují na hydromorfologickou složku a nenabízí konkrétní doporučení týkající se ekologických podmínek; ačkoli mnohá z doporučení mají následný přínos v podpoře bohatšího a rozmanitějšího lužního ekosystému.

Součástí zprávy je také průzkum mezi místními obyvateli, kterého se zúčastnilo 21 respondentů. Přestože počet respondentů byl omezený, nabídli cenné poznatky o svém vztahu k Rokytce, jakož i o problémech a možnostech jejich řešení.

Jsou navrženy některé drobné úpravy veřejného prostoru, které však zjevně nejsou předmětem této práce. Doporučené hydrologické úpravy prostředí toku mají formu ucelenějšího návrhu, který zahrnuje sociální a ekologickou složku Rokytky jako toku ve městě s cílem optimalizovat ekologický i sociální přínos prostředí pro život.



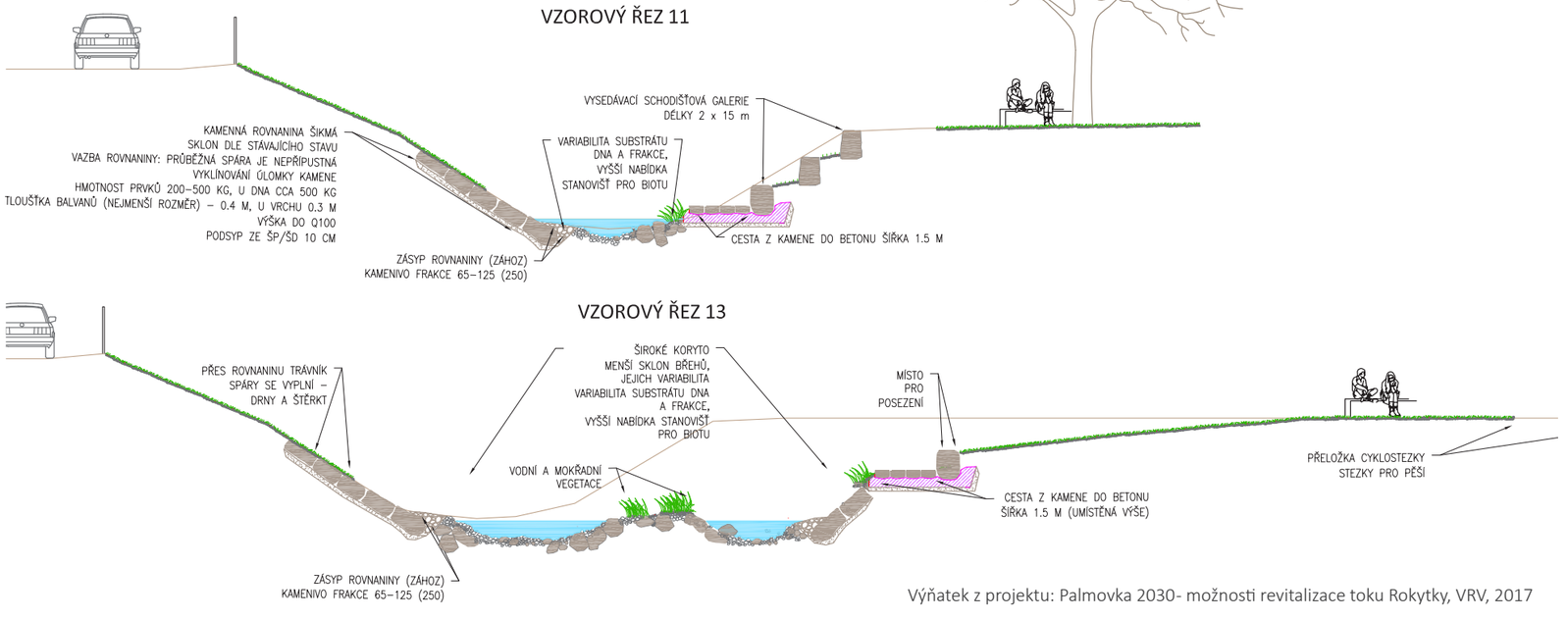
Městská část Praha 8

PALMOVKA 2030

MOŽNOSTI REVITALIZACE TOKU ROKYTKY

PROSINEC 2017

Vodohospodářský rozvoj a výstavba
akciová společnost
Nábřežní 4, Praha 5, 150 56



Výňatek z projektu: Palmovka 2030- možnosti revitalizace toku Rokytky, VRV, 2017

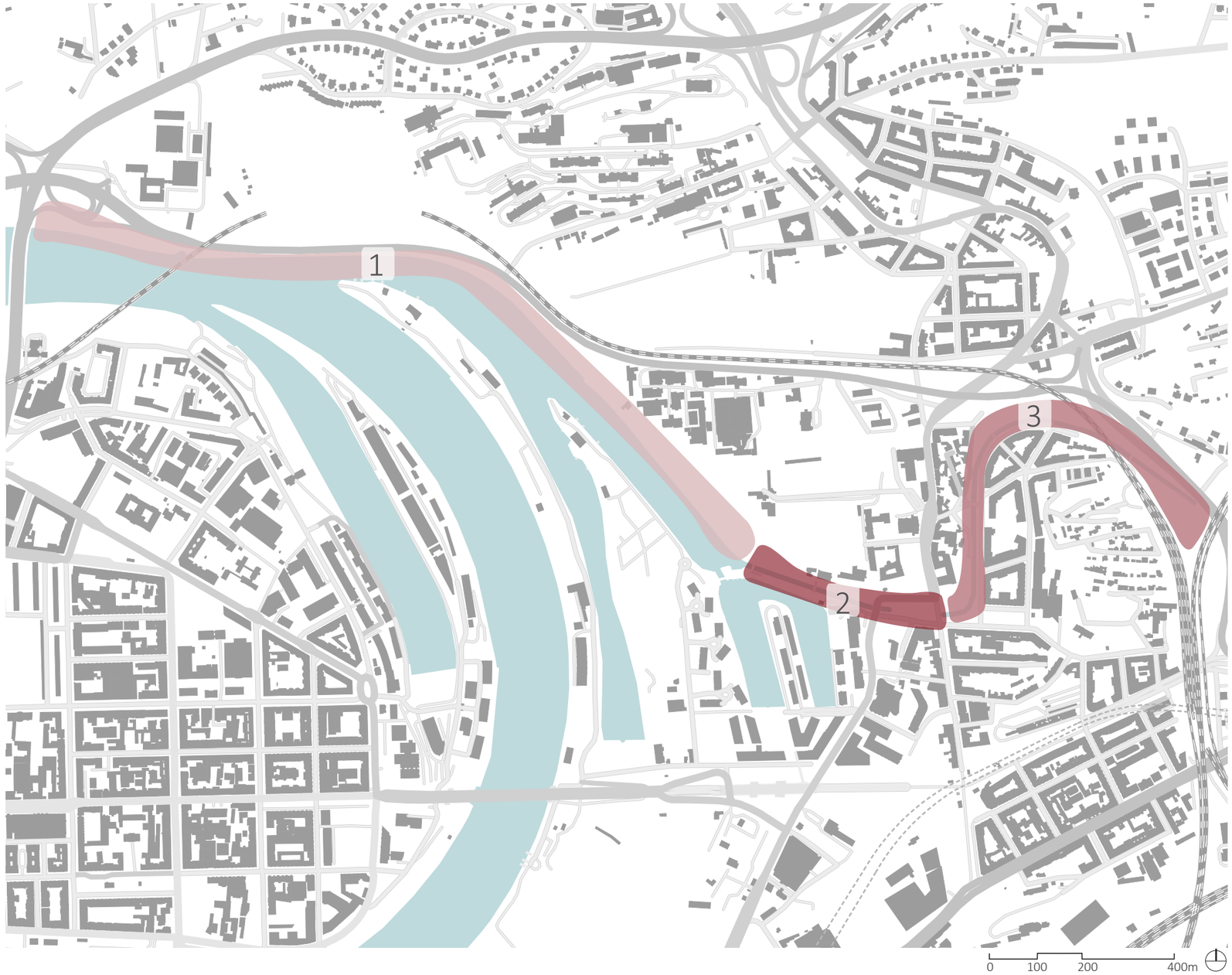
NÁVRHOVÁ ČÁST

NÁVRH

Koncepční řešení napojení zájmové plochy skrze rekreační stezku na nábřeží MČ Praha 7. Koncepce provádí revizi plánované uzavírky Povltavské cesty, která bude mít velký dopad na potenciál tohoto území i vylepšené cyklostezky a nabízí připomínky k oběma jednotlivě i společně.

Stejným způsobem přináší studie názor na území dále proti proudu Rokytky mezi Elsnicovým náměstím a ulicí Čuprova.

Oblast hlavního zaměření projektu se nachází mezi protipovodňovými stavbami na soutoku Rokytky a Vltavy a mostem ve Voctářově ulici na západní straně Elsnicova náměstí. Toto území bylo mírně rozšířeno v koncepční rovině o možné řešení Elsnicova náměstí při uzavření Voctářovy ulice. Primárním zaměřením návrhové studie však zůstává prostor mezi protipovodňovou bariérou a lávkou ve Voctářově ulici.



1 NÁBŘEŽÍ VLTAVY

2 NÁBŘEŽÍ ROKYTKY

3 MEANDR ROKYTKY
OD ELSNICOVA NÁMĚSTÍ PO ULICI ČUPROVA

FÁZE 1

První část představuje možné koncepční řešení napojení zájmové plochy skrze rekreační stezku na nábřeží MČ Praha 7. Koncept je rozdělen do dvou fází. První etapa představuje aktuálně možné řešení, druhá pak možnost řešení po provedení plánované uzavírky Povltavské cesty, která bude mít velký dopad na potenciál tohoto území.

CYKLOSTEZKA

Nový asfaltový povrch cyklostezky, šířka 3 m se středovým pruhem a vodorovným dopravním značením.

PĚŠÍ STEZKA PODÉL ŘEKY

Využití celé šířky stávající stezky pouze pro pěší. Cyklistická i pěší stezka jsou navrženy k rekonstrukci včetně výměny povrchů. Pěší stezka by měla zůstat podél břehu řeky a cyklostezka blíže ke svahu s příčným sklonem 1,5-2 % k řece. Povrch pěší stezky by měl být propustný. Celkový rozsah rekonstrukce je od protipovodňové ochrany na Rokytce po začátek přírodní stezky.

VÝHLEDY NA ŘEKU (5X)

NOVĚ NAVRŽENÁ LÁVKA PRO PĚŠÍ

spojnice vedoucí nad řešeným územím

RUSTIKÁLNÍ STEZKA PODÉL ŘEKY

Lokální opravy a doplnění chybějících kamenných bloků

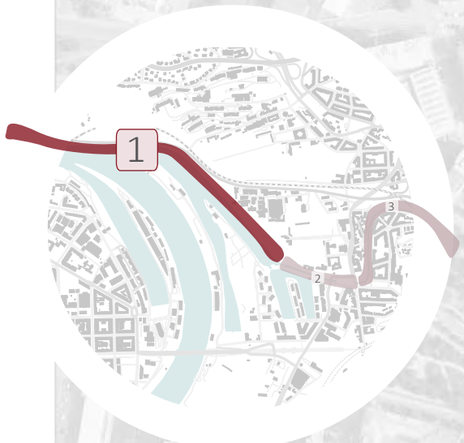
STÁVAJÍCÍ CYKLO A PĚŠÍ STEZKA

Vzhledem k výrazným topografickým rozdílům mezi vozovkou a řekou není dostatek prostoru pro vybudování adekvátní cyklistické a pěší stezky bez větších investic do náročného konstrukčního řešení. Proto se doporučuje pro cyklo a pěší stezku částečně využít stávající vozovku Povltavské ulice.

PŘÍRODNÍ REZERVACE

PŘÍSTUP NA NÁBŘEŽÍ PRO RYBÁŘE

PŘÍSTUP K BŘEHU PRO RYBÁŘE



řešené území
cyklostezka
pěší stezka
rustikální pěší stezka

0 50 100 200m

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ VLTAVY

1

FÁZE 2

NAVRŽENÝ DOPRAVNÍ TUNEL

ZREKONSTRUOVANÁ CYKLO A PĚŠÍ STEZKA Z FÁZE 1
od protipovodňových zábran u Rokytky po začátek přírodní pěší stezky

VÝHLEDY NA ŘEKU (5X)

NOVĚ NAVRŽENÁ LÁVKA PRO PĚŠÍ
spojnice vedoucí nad řešeným územím

DETAIL A - spojení Prahy 7 a 8

DETAIL B - propojení s Bulovkou

ŘEZ PĚŠÍ A CYKLOSTEZKOU PODÉL VLTAVY

PŘÍRODNÍ REZERVACE

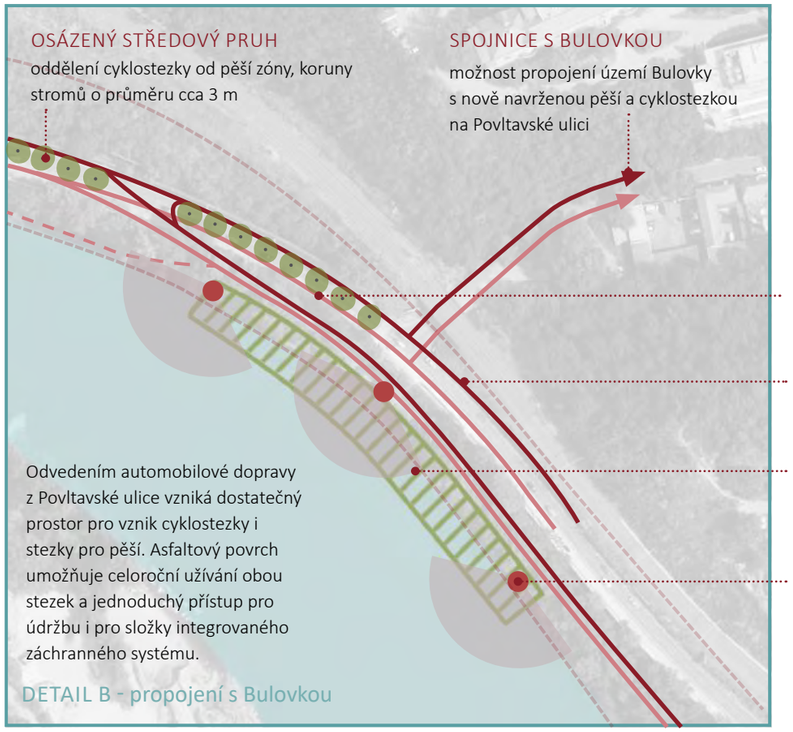
PŘÍSTUP K BŘEHU PRO RYBÁŘE

PŘÍSTUP NA NÁBŘEŽÍ PRO RYBÁŘE



řešené území
cyklostezka
pěší stezka
rustikální pěší stezka

0 50 100 200m

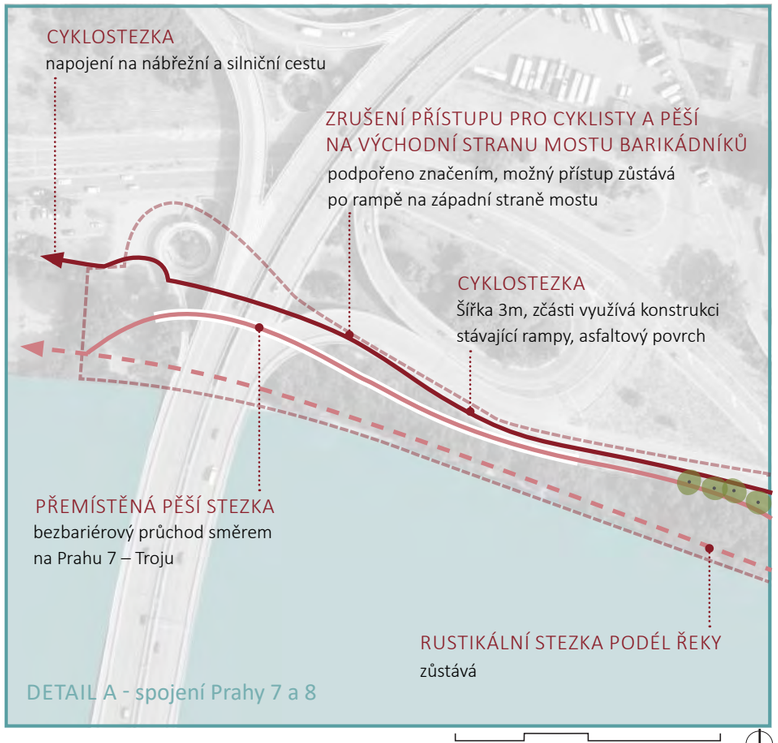


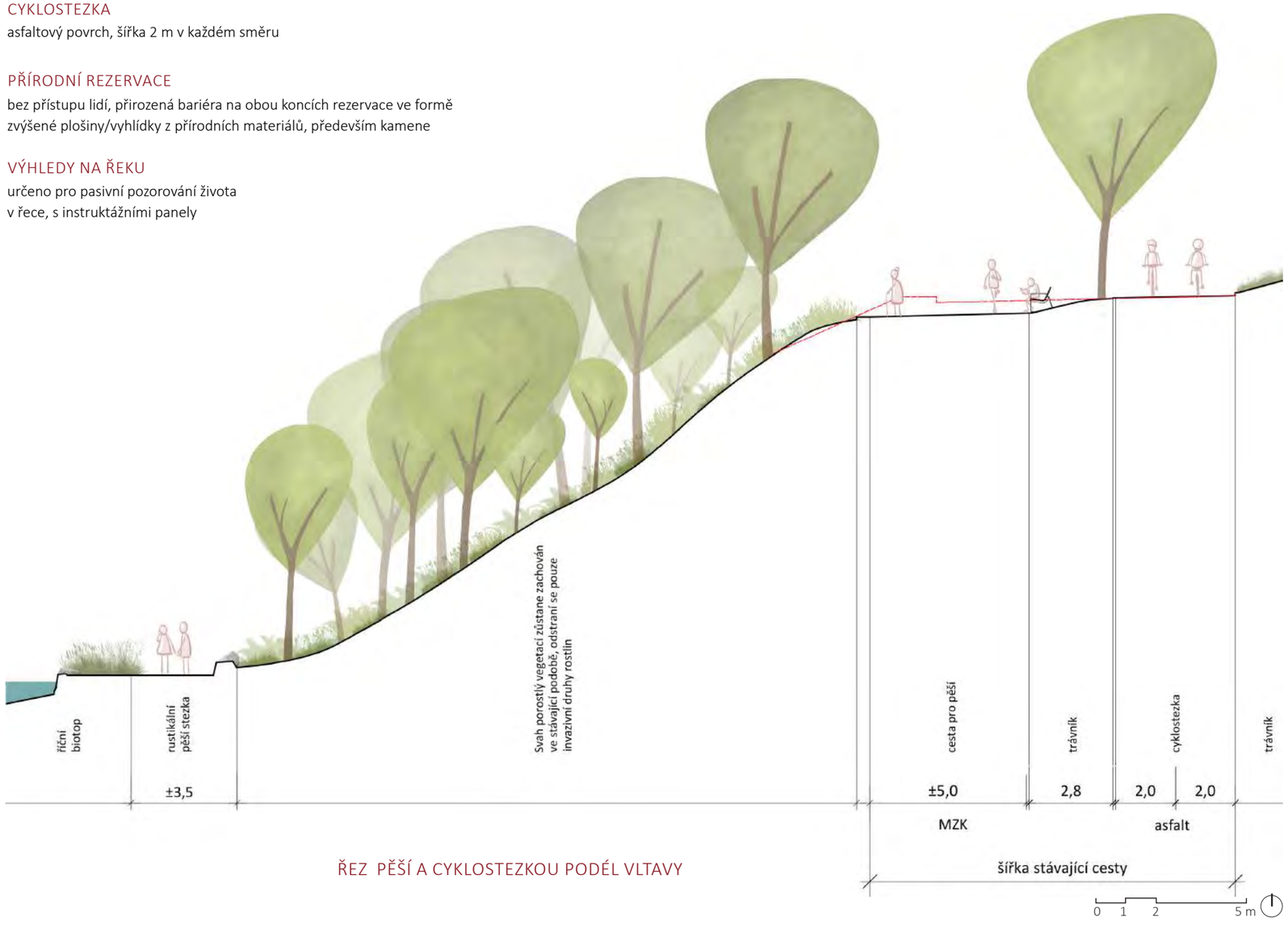
PĚŠÍ ZÓNA
šířka 3 m, poloha přibližně 60 cm pod úrovní cyklostezky

CYKLOSTEZKA
asfaltový povrch, šířka 2 m v každém směru

PŘÍRODNÍ REZERVACE
bez přístupu lidí, přirozená bariéra na obou koncích rezervace ve formě zvýšené plošiny/vyhlídky z přírodních materiálů, především kamene

VÝHLEDY NA ŘEKU
určeno pro pasivní pozorování života v řece, s instruktážními panely





ŘEZ PĚŠÍ A CYKLOSTEZKOU PODÉL VLTAVY

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY 2

Druhá část se nachází mezi protipovodňovými stavbami na soutoku Rokytky s Vltavou a mostem ve Voctářově ulici na západní straně Elsnicova náměstí.

PROBLÉMY

Obecně promenáda zajišťuje spojení mezi čtvrtěmi, propojuje střed Libně s Vltavou a jako taková je dnes již hojně navštěvována místními obyvateli i návštěvníky z jiných částí města, kteří tudy projíždějí. V současném stavu nicméně existuje řada příležitostí i nedostatků, na které se tato studie zaměřuje:

- Stávající řešení cyklistické dopravy. Umístění cyklostezky přímo vedle Rokytky má na území dva negativní dopady. A to jednak konflikt s chodci, kteří preferují kontakt s říčkou, a tedy mají tendenci k chůzi využívat pruh určený cyklistům. Druhým negativním dopadem je mohutné, vysoké zábradlí, které je s největší pravděpodobností voleno právě z důvodu zajištění bezpečnosti cyklistů.

  Dalším častým místem konfliktů mezi chodci a cyklisty je křížení cest na západním konci promenády. Přibližně 50 m od západního konce promenády se stezka, pokračující dále na západ, kříží s cyklostezkou vedoucí od severu k jihu. Vzhledem k tomu, že stávající podmínky pro dopravu jsou zde odvislé od existující protipovodňové infrastruktury, je prostor pro jejich úpravy minimální.

- Mezi Rokytkou a promenádou chybí spojení. Promenáda vede s tokem souběžně, je však oddělena strmým svahem a zábradlím. Linearita tohoto prostoru je posílena dvěma řadami stromů, na okraji promenády a na druhé straně zábradlí. Aby bylo možné vidět na potok z promenády, je nutné stát na pruhu vyhrazeném pro cyklisty a dívat se dolů na vodu tekoucí v betonovém korytě.

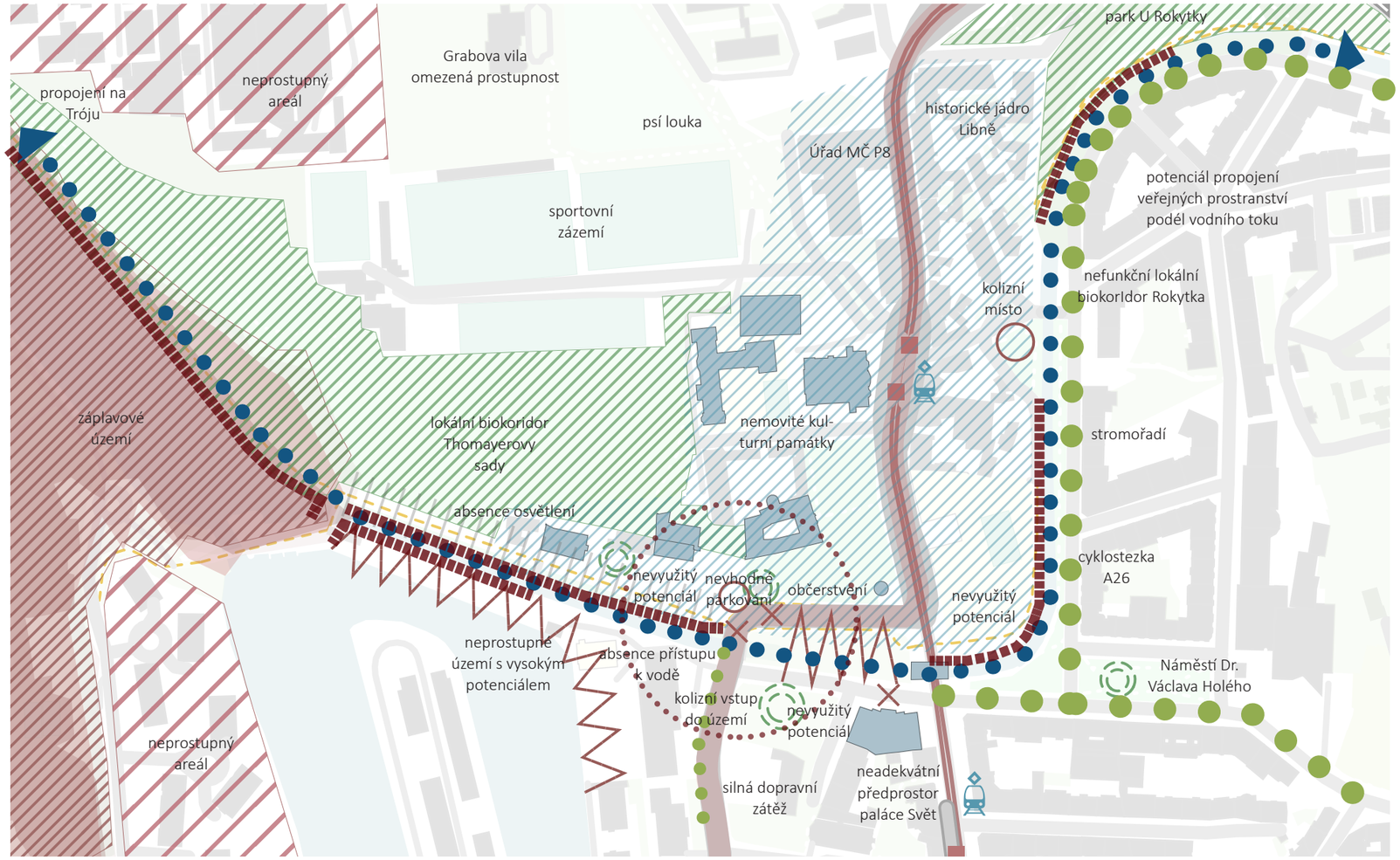
- V bezprostředním sousedství Rokytky se nachází nefunkční soukromý majetek (*Long Island)* a na něj přímo vázaná veřejná prostranství.

- Napojení promenády na městskou strukturu Libně je rozpačité a konfliktní. Elsnicovo náměstí, resp. dopravní řešení v jeho přímé návaznosti, narušuje plynulost pěšího i cyklistického pohybu podél vodního toku. Špatná prostupnost územím (nevhodně umístěné přechody, nevhodně zaparkovaná auta).

- Řešené území je zastoupeno vysokým podílem zpevněných ploch z nepropustných povrchů, což mnohdy silně limituje prostor pro růst kořenů, a voda zde nemá možnost se vsakovat. Zájmové území je v současnosti rychle odvodňováno do rovného betonového koryta Rokytky. Rychlým odtokem vody z území se voda prakticky nestíhá odpařovat a tím tak pasivně ochlazovat městskou zástavbu.

- Pevně svázaný vodní tok Rokytky v případě intravilánu má omezenější možnosti revitalizace. V případě, že není možné výrazně měnit stávající vedení toku, je žádoucí se zaměřit na vlastní koryto toku (členění koryta ostrůvky, balvany, vegetací).

- Mezi další slabé stránky území patří špatný technický stav povrchů, absence dostatečného množství kvalitního mobiliáře (laviček a košů), absence veřejného osvětlení, znečištění vodního toku odpadky (koryta, břehů), absence údržby vegetačních prvků.



VÝCHODISKA

- Řešení cyklistické dopravy. Řešením tohoto problému je umístění cyklistického pruhu dále od řeky, což umožní chodcům bližší kontakt s Rokytkou a přístup k ní. Dalším konfliktům pěší a cyklistické dopravy jde zamezit primárně čitelností a přehledností prostoru, tedy jasným členěním ploch materiálovým provedením a pečlivě voleným značením.

- Zpřístupnění vodního toku uživatelům místa. Řeka je jedním z nejpřirozenějších nástrojů, které v boji proti přehřívání Libně můžeme využít. Principem je zpomalení toku, odstranění zábradlí okolo říčky, vytvoření sedacích schodů nebo brodů přes vodu a podobně.

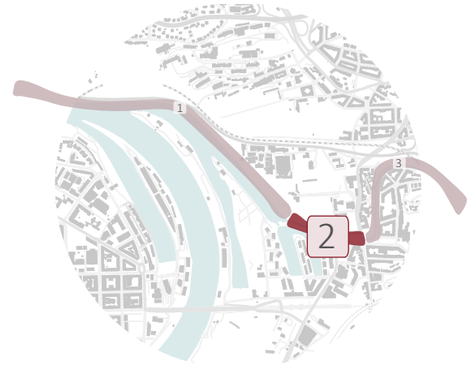
- Revitalizace nevyužívaných staveb a na ně navazujících veřejných prostranství.

- Vyřešení návaznosti na okolní plochy (Thomayerovy sady, MHD…). Promenáda je důležitou spojnicí, překračující rámec městské části. Její renovace přispěje k významnému zkvalitnění pěší i cyklistické dopravy v širším kontextu.

- Navržené úpravy v zájmovém úseku by měly zajistit větší členitost vodního toku (povrchů dna, hloubek a rychlosti proudění), zpomalení odtoku, posílení přirozené stability, zvýšení estetické hodnoty území, zpřístupnění uživatelům a zvýšení průchodnosti koryta.

- Zlepšení průchodnosti územím podél vodního toku

- Zlepšení vybavenosti území (osvětlení, odpadkové koše, dostatek míst k posezení apod.). Posílit potenciál navázání na Thomayerovy sady.



REFERENČNÍ PŘÍKLADY

Pro prověření správnosti navrženého jsou níže představeny referenční příklady obdobného charakteru.

1 Schodiště na nábřeží řeky Loučná (Litomyšl) představuje ideální příklad řešení přístupu k řece, který je hojně využíván.

2 Břehová vegetace na nábřeží řeky Loučná (Litomyšl) na svahu s podobným sklonem jako u Rokytky, absence zábradlí.

3 Přirozená vegetace na březích Loučné (Litomyšl). Úsek bez přímého kontaktu uživatele s vodním tokem.

4 Přírodní cesta na břehu Loučné (Litomyšl). Svah se stejným sklonem jako u Rokytky.

5 Okraj cesty na nábřeží Loučné (Litomyšl). Nepřítomnost zábradlí zajišťuje přímý vizuální kontakt s řekou.

6 Stromovka (Praha). Přímý přístup k vodě láká k prozkoumání prostředí a ke hře.

7 Rokytka (Praha). Současný vzhled říčního koryta pod promenádou.

8 Slavonice Naturalizované koryto Slavonického potoka, 5 m po proudu od předchozího snímku.


1


2


3


4


5

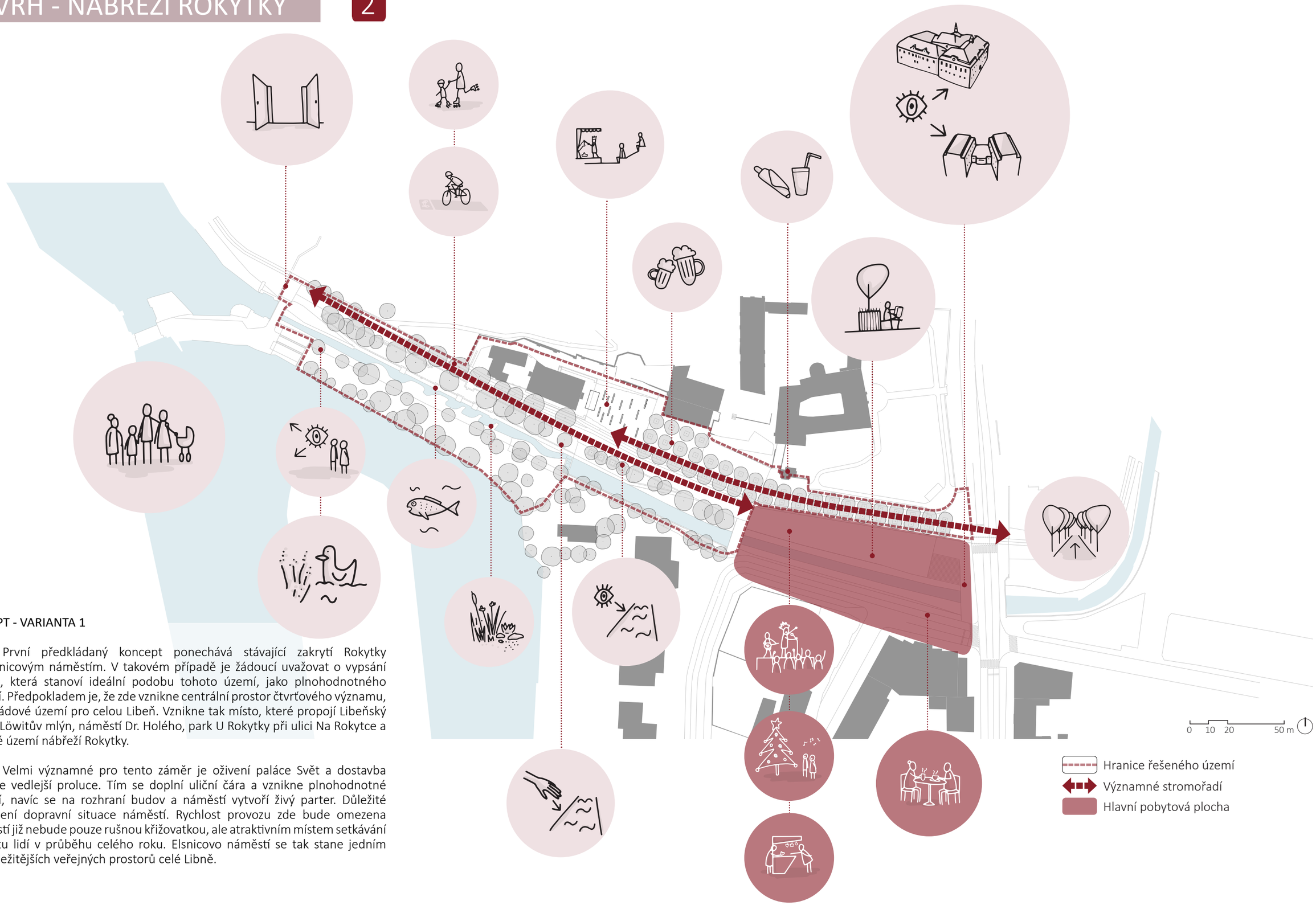

6


7


8

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY

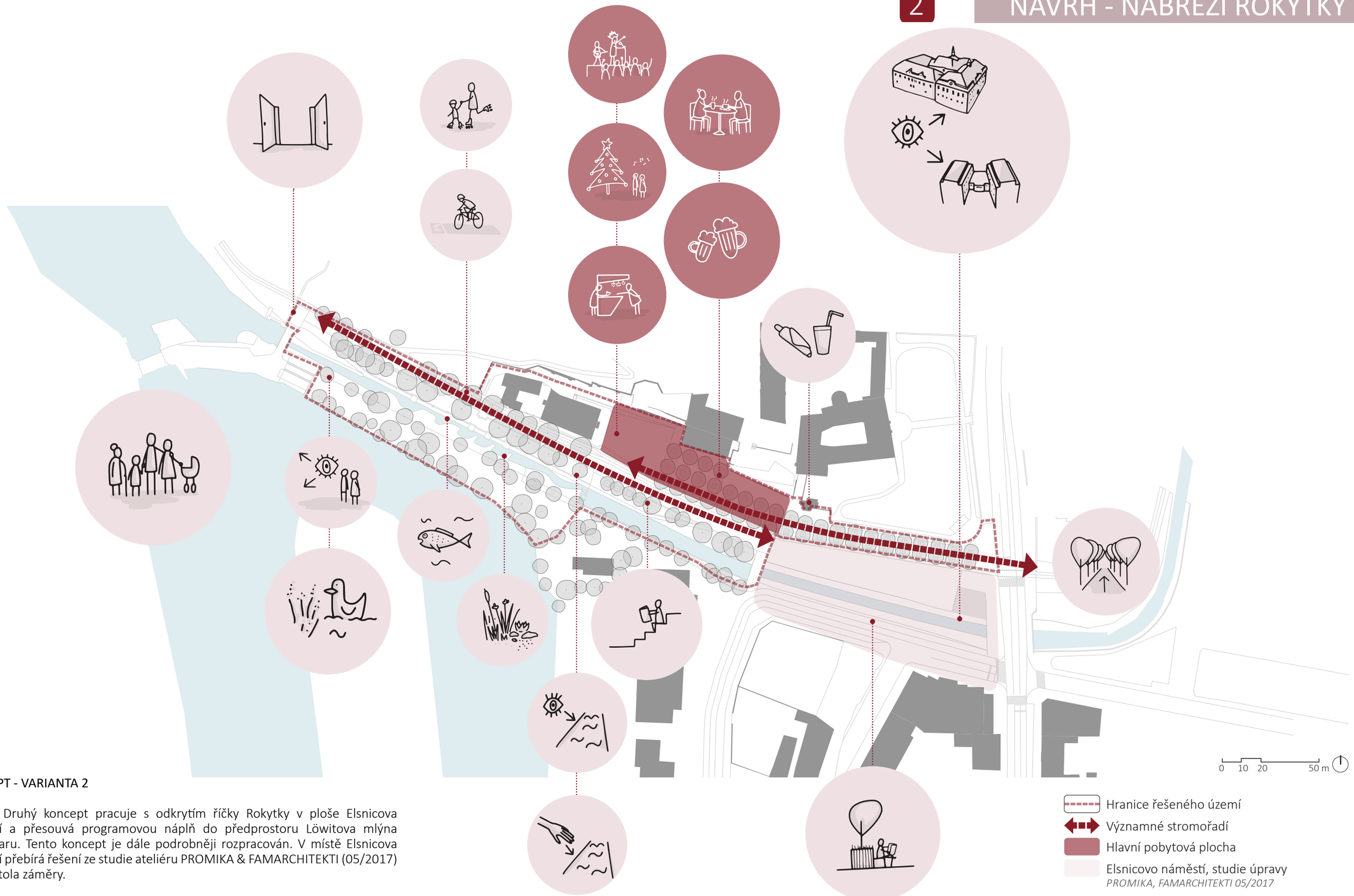
2



KONCEPT - VARIANTA 1

První předkládaný koncept ponechává stávající zakrytí Rokytky pod Elsnicovým náměstím. V takovém případě je žádoucí uvažovat o vypsání soutěže, která stanoví ideální podobu tohoto území, jako plnohodnotného náměstí. Předpokladem je, že zde vznikne centrální prostor čtvrťového významu, tedy spádové území pro celou Libeň. Vznikne tak místo, které propojí Libeňský zámek, Löwitův mlýn, náměstí Dr. Holého, park U Rokytky při ulici Na Rokytce a zájmové území nábřeží Rokytky.

Velmi významné pro tento záměr je oživení paláce Svět a dostavba bloku ve vedlejší proluce. Tím se doplní uliční čára a vznikne plnohodnotné náměstí, navíc se na rozhraní budov a náměstí vytvoří živý parter. Důležité je i řešení dopravní situace náměstí. Rychlost provozu zde bude omezena a náměstí již nebude pouze rušnou křižovatkou, ale atraktivním místem setkávání a pobytu lidí v průběhu celého roku. Elsnicovo náměstí se tak stane jedním z nejdůležitějších veřejných prostorů celé Libně.



KONCEPT - VARIANTA 2

Druhý koncept pracuje s odkrytím říčky Rokytky v ploše Elsnicova náměstí a přesouvá programovou náplň do předprostoru Löwitova mlýna a pivovaru. Tento koncept je dále podrobněji rozpracován. V místě Elsnicova náměstí přebírá řešení ze studie ateliéru PROMIKA & FAMARCHITEKTI (05/2017) viz kapitola záměry.

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY

2



2

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY



- trávník
- přírodní kámen *na štěrkovém loži*
- kamenná dlažba - odseková
- MZK
- kamenná dlažba
- velkoformátová betonová dl.
- asfalt
- pobytová rampa
- cyklostezka
- vyvýšená pěší stezka
- zídka
- schody
- břehový porost
- jez s nášlapnými kameny
- lavička
- odpadkový koš
- kavárenský mobiliář
- veřejné osvětlení
- vodní plocha
- vrstevnice po 10 m
- vrstevnice po 2 m
- svah
- přírodní kámen *na betonovém podkladu*
- Long Island Libeň *Ivan Kroupa architekti, 05/2021*
- stromy stávající
- stromy nově navržené

0 5 10 20 m

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY 2

Klíčovým prvkem návrhu je přeložení cyklistické stezky. Nová jasně vymezená cyklostezka o šířce 1,5 m v každém směru je určena pouze pro běžce a cyklisty. Přemístění této trasy na severní stranu stávajícího koridoru izoluje cyklisty, běžce a bruslaře od chodců a dalších uživatelů, jako jsou rodiny s dětmi nebo lidé s kočárky, kteří se tak nemusí obávat konfliktu s cyklisty. V místech křížení s dalšími komunikacemi (v předprostoru mlýna a pivovaru; na západní straně promenády) je pro povrch cyklostezky zvolena kamenná dlažba, a to z důvodu upozornění uživatelů na změnu funkce prostoru, ve kterém se nacházejí.

Linearita promenády je podpořena změnou materiálů v zónách s odlišnou funkcí.

MATERIÁLY

Materiály pro toto území byly zvoleny s ohledem na funkční využití jednotlivých ploch. V potaz byla brána také materiálová návaznost na okolní veřejná prostranství. V řešeném území je třeba dbát na zasakování vody a správné sklony nepropustných povrchů, aby se zamezilo degradaci materiálů a bylo zajištěno bezpečné užívání.

I přes zákaz vjezdu vozidel do prostoru musí být všechny povrchy založeny jako pojízdné, a to zejména proto, aby byl do prostoru umožněn bezproblémový vjezd vozidel složek IZS a firmy zajišťující svoz odpadu.

Asfaltový povrch cyklostezky s vymezenými směrovými pruhy a horizontálním značením zajišťuje pohodlí pro všechny uživatele. Cyklostezka nesmí zasahovat do kořenového systému stávajících vzrostlých stromů. Je také důležité dbát na propustnost povrchů v blízkosti stromů, což usnadní infiltraci vody a přísun vzduchu do kořenového systému stromů. V místech, kde stezka „narazí“ na stromy, bude rozdělena. Západní směr jízdy bude umístěn severně od aleje stromů a východní směr bude umístěn bezprostředně pod ní, na jižní straně. Toto opatření zachová alej a poskytne zajímavý estetický zážitek.

Cesta pro pěší mezi říčním koridorem a přeloženou cyklostezkou je z mechanicky zpevněného kameniva (MZK) což jasně naznačuje rozdíl v tom, pro koho je určena, jakou rychlostí se její uživatelé pohybují a také jaké estetické zážitky poskytuje. Jde o rekreační promenádní prostor, který nabízí zajímavé výhledy do okolí a umožňuje uživatelům se vydat za Rokytkou k jejímu korytu, kde je nabízen přímý kontakt s vodou.

MOBILIÁŘ

Lavičky a rozšířená místa na cestě u Rokytky nabádají k užívání říčního koryta jako rekreačního prostoru. Umístění laviček na okraj promenády také podpoří možnost delšího pobytu v prostoru a zajistí dostatek místa pro odpočinek. V současné době jsou v této oblasti lavičky různého stáří a stavu. Nejnovější lavičky v blízkosti vstupu na promenádu jsou v souladu s pražským standardem mobiliáře veřejného prostoru, jsou v dobrém stavu a poměrně hojně využívané.

Návrh rozvíjí širokou škálu různého posezení. Lze se usadit na opěrných zídkách, klasických i modernizovaných lavičkách, na schodech k vodě i na rozšířených místech u potoka s vyhlídkovými plochami. V území se návštěvníkovi nabízí spousta možností, jak prostor využívat. Může si sednout na travnatou plochu a užít si piknik s přáteli, posedět ve stínu stromů s dobrou knihou či se zúčastnit některé z akcí v předprostoru mlýna a pivovaru. Mobiliář svou rozmanitostí podtrhuje komplexnost prostoru. Na křížení cest a další styčné body prostoru je třeba umístit odpadkové koše.

Ve snaze minimalizovat dopad projektu na životní prostředí je doporučeno používat místní materiály a také recyklovat materiály v místě již použité. Při zakládání povrchů je žádoucí do podkladových vrstev použít materiály odstraněné při demolici stávajících zpevněných ploch. Této skutečnosti lze využít při rekonstrukci Elsnicova náměstí. Zde se dá znovu použít značné množství kamenné zdi. Drcený asfalt ze stávající komunikace může být použit jako podklad pod navrhovaným pěším a cyklistickým povrchem.

Jednou ze slabin území je jeho osvětlení, jak bylo zjištěno při terénním průzkumu. Z vyhodnocení podnětů veřejnosti plyne, že bezpečnost je pro uživatele prostoru velkým tématem. Lokalita je intenzivně využívána pro pasivní i aktivní rekreaci, což je značně limitováno absencí umělého osvětlení, zvláště v zimních měsících.

Návrh tedy předpokládá přijetí opatření pro dostatečné noční osvětlení cyklostezky i cesty pro pěší. Nové osvětlení na promenádě ve výšce 3-4 m zajistí uživatelům prodloužení doby, ve které budou moci prostor užívat. V projektu



DETAIL POVRCHU 1

Žulový nepravidelný kámen v pískovém loži
Foto: Slavonice, ČR



DETAIL POVRCHU 2

Žulový pruh oddělující nepravidelnou žulovou dlažbou a rybí šupinou
Foto: Slavonice, ČR



SOUČASNÁ KAMENNÁ ZEĎ

Současná kamenná zeď okolo Elsnicova náměstí, která má být odstraněna při rekonstrukci. Je zde potenciál pro opětovné použití materiálu na promenádě. Zpevněný severní břeh Rokytky v této části může být také znovu použit.



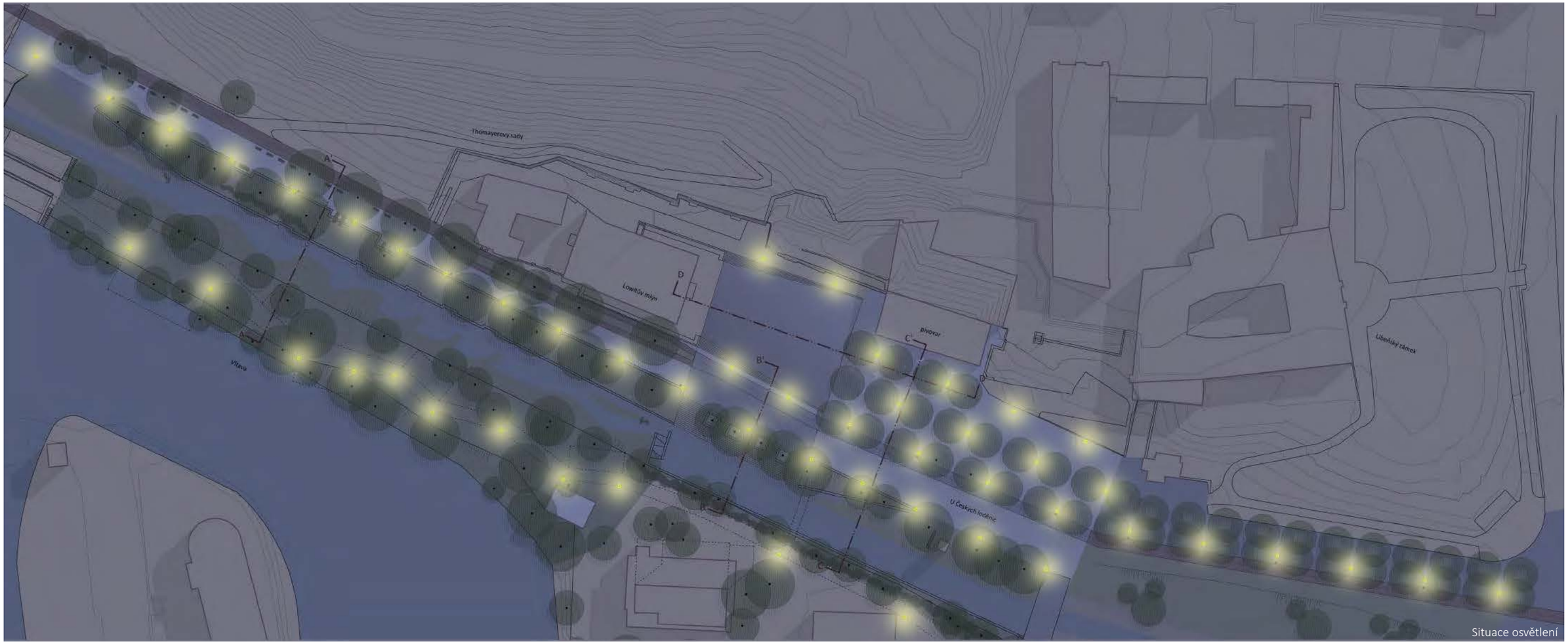
POBYTOVÉ SCHODY K VODĚ

výška schodu na výše uvedeném obrázku je přibližně 23 cm. Navrhovaná výška je 38 cm. Foto: Stromovka Praha, ČR



SEZENÍ Z MASIVNÍHO DŘEVA

Navrhované plošiny k sezení by byly z hrubě řezaného dřeva, ze stávajících stromů, které mají být odstraněny (z důvodu špatného zdravotního stavu). Navrhované prvky k sezení by byly bez opěradel, což by uživatelům umožnilo sedět na kterékoli straně. Foto: Polička, ČR



Situace osvětlení

je navržena řada nových míst k sezení, která by měla být patřičně osvětlena, a to jak ve prospěch uživatelů, tak z bezpečnostních důvodů. Při výběru typů osvětlení je třeba dbát na minimalizování světelného znečištění okolí. Doplňkové osvětlení ve výšce 60 cm může být nízkoenergetické, pokud dojde k uváženému umístění s cílem maximalizovat přínos. Toto osvětlení je doporučeno například pro vyvýšený chodník na Long Islandu. Použití nízkoenergetických svítidel a solárních panelů umístěných na střechách objektů v souladu s památkovou péčí je podporováno.

VEGETAČNÍ PRVKY

Vegetační prvky jsou v rámci návrhu zastoupeny primárně dostatečně vyvětvenými stromy (minimální výška nasazení koruny by měla odpovídat alespoň 3 m). Pod korunami stromů se tak bude jednak vytvářet příjemné mikroklima a stín, zlepšující pohyb po městě zejména v letních měsících a zároveň zajistí přehlednost prostoru.

Stromořadí v návaznosti na promenádu podtrhuje významnou pěší linii propojující Elsnicovo náměstí a řeku Vltavu. Z hlediska počtu a lokalizace stromů se jedná o oboustranné, místy víceřadé stromořadí ve zpevněné ploše nebo v rámci vegetačních pásů (travních či travobylinných společenstev) navazující na stávající stromy. Ty návrh v co největší míře zachovává. Konkrétní druhová skladba bude určena v dalším stupni projektové dokumentace. Pro dosadby v rámci stromořadí budou použity stromy rodu Tilia, tolerující sucho a částečný stres způsobený zadlážděním kořenových zón. Návrh předpokládá realizaci prokořenitelných systémů a substrátů s vysokou příměsí kameniva, které zajistí ochranu stromů před zhutněním a také zajistí zásak vody v období srážkových extrémů.

Návrh dále předpokládá výsadbu solitér a skupin stromů v aktivní záplavové zóně - na březích Rokytky a Vltavy. Poloha v říční nivě dává území přidanou funkci ÚSES, tzn. že do území zasahují jeho skladebné části – biokoridory a biocentra. Návrh pracuje i s návazností na funkční biocentrum L1/155 Thomayerovy sady a v co největší míře ctí zásady obnovy lokálního biokoridoru L4/255 koryta říčky Rokytky. Principem obnovy je diverzifikace koryta a oživení vodního toku. Všechny nově vysazované druhy by měly být původní, vhodné pro mikroklima a půdní podmínky, do kterých budou umístěny. Důraz je kladen na výsadbu podrostu za účelem zvýšení biodiverzity, zastínění půdy pro lepší zadržování vláhy, zmenšení intenzivně sekaných ploch a zajištění zdrojů potravy pro původní druhy savců, ptáků, plazů a hmyzu. V nivě potoka jsou plochy pro samovolně rostoucí rostliny, které budou stabilizovat nové mokřadní plochy a přilehlé stráně. Pravidelný monitoring a odstraňování invazních druhů jsou oblasti správy zeleně, do kterých by mělo být investováno více úsilí než do nových výsadeb.

Revitalizovaný tok Rokytky počítá s odstraněním betonového koryta, výsadbou stromů a úpravami zeleně, diverzifikací koryta a jeho rozšířením, kde to bude možné. Počítá se zpomalením odtoku, posílením přirozené stability koryta a vytvořením co největší prostupnosti pro vodní organismy. Vše v co nejvíce přírodě blízkém vzezření a v souladu s užíváním prostoru lidmi. Návrhem získáme příjemné místo k trávení volného času s možným přístupem k vodní hladině.

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY 2

Studie zároveň navrhuje integraci sítě prvků modrozelené infrastruktury. Použité prvky by měly zajistit zlepšení klimatu (zvlhčení, ochlazení, snížení prašnosti), posílení podmínek pro růst stromů a dalších rostlin, posílení biodiverzity, zlepšení kvality půdy a stavu podzemní vody, snížení rizik a škod způsobených přívalovými dešti a další. Řešená lokalita je doplněna o prvky zelené infrastruktury zejména o dřevinné vegetační prvky (skupiny stromů, stromořadí a aleje), bylinné vegetační prvky a plochy trvalého travního porostu. Dále předpokládá v rámci nových výsadeb realizaci zasakovacích prokořenitelných pásů, které umožní propojení kořenové zóny stromů kořenovými mosty v podobě zasakovacích pásu ze strukturálních substrátů.

Tento model výsadby umožňuje zadržet srážkovou vodu ihned na místě spadu a snížit tak zatížení kanalizační stoky. U stávajících perspektivních jedinců, kteří v současnosti nemají v nezpevněných plochách ideální podmínky růstu, dojde k vytvoření paprsčitých kořenových mostů (paprsčitě uspořádané rýhy, naplněné štěrkovým strukturovaným substrátem a překryty nakypřeným výkopkem). Pro zpevněné plochy budou voleny primárně propustné povrchy, které umožní vsakování vody do podloží. Vsak v místě spadu podpoří i jemné modelace terénu.

Územní plán koresponduje se současným využitím řešeného území a jeho okolí. Navrhované úpravy jsou tak v souladu se stávajícím územním plánem (viz. Příloha 1).



Ptačí pohled na řešené území

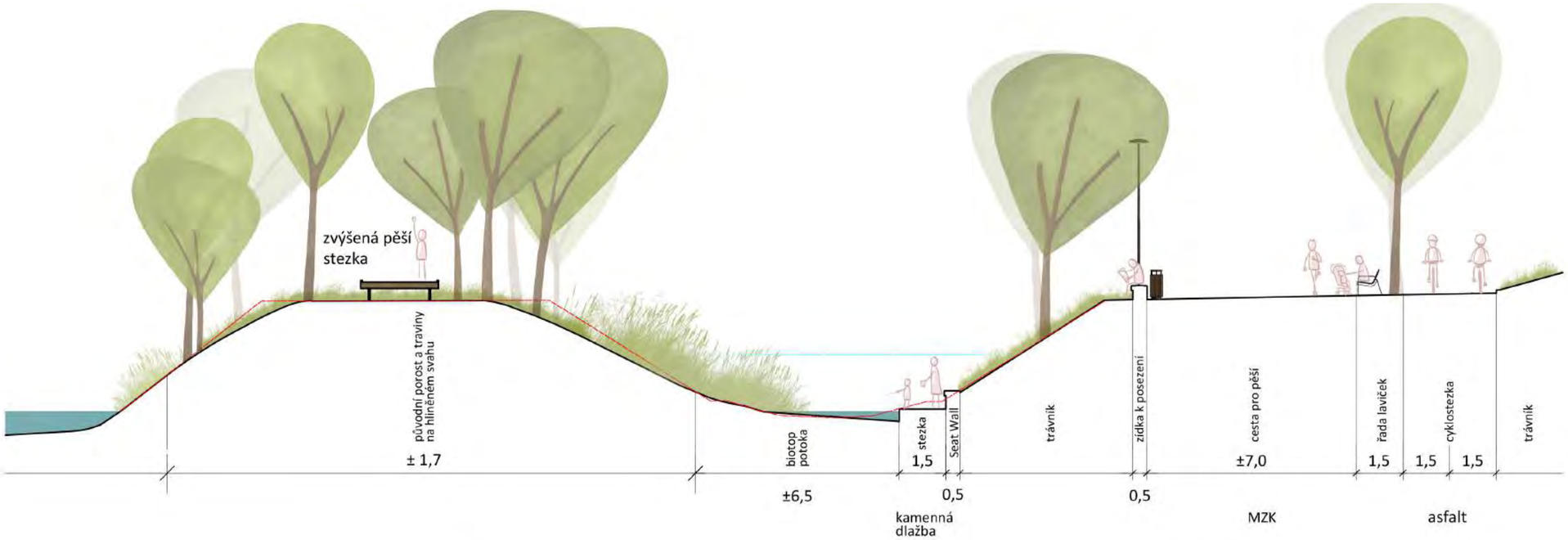


Pohled na hlavní promenádu

NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY 2

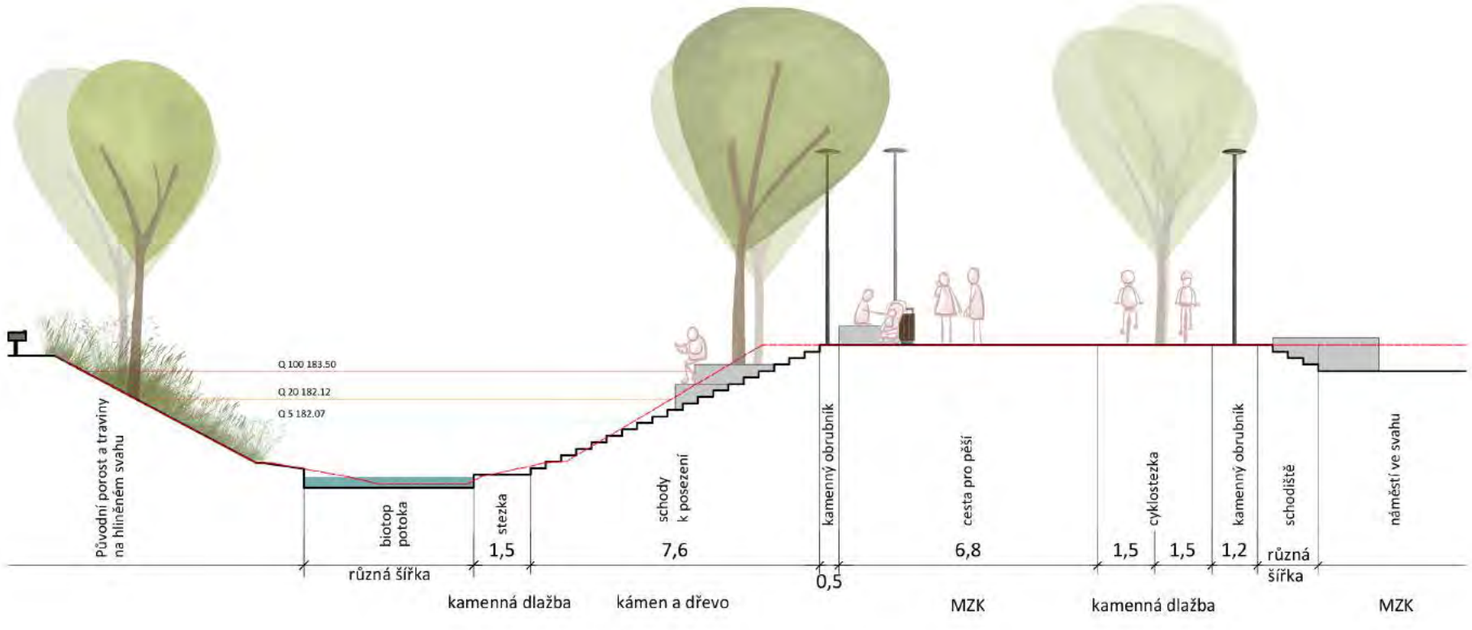


Zpřístupnění oživeného vodního toku



Příčný řez Rokytkou a promenádou AA´

0 1 2 5 m

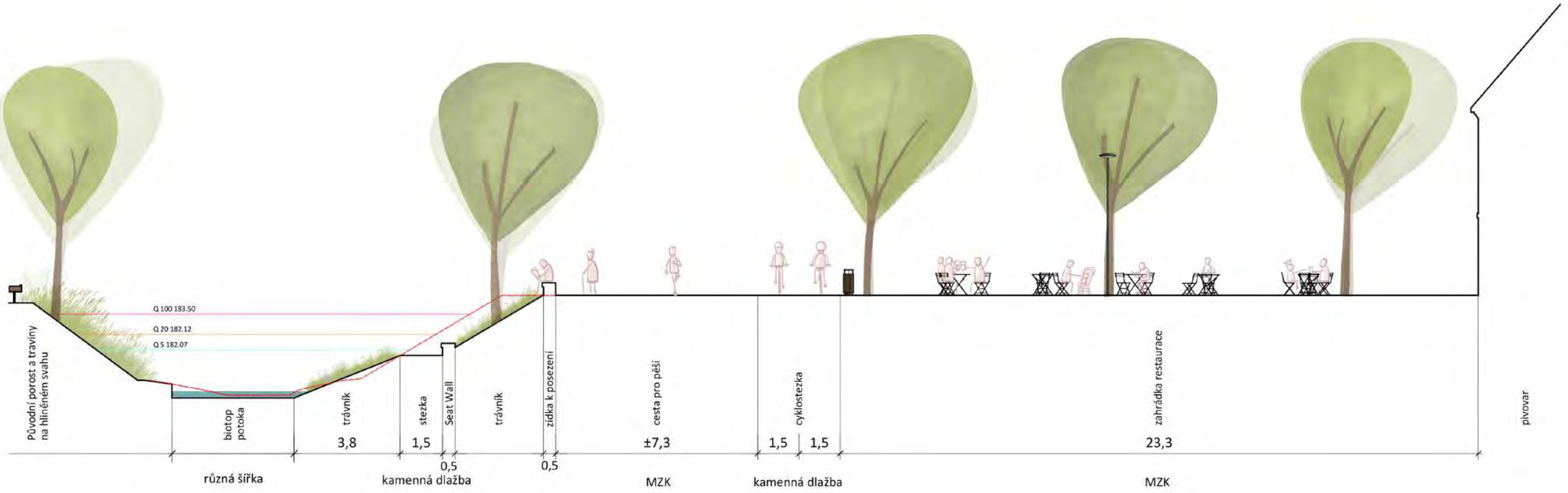


Příčný řez Rokytkou a promenádou BB´

0 1 2 5 m

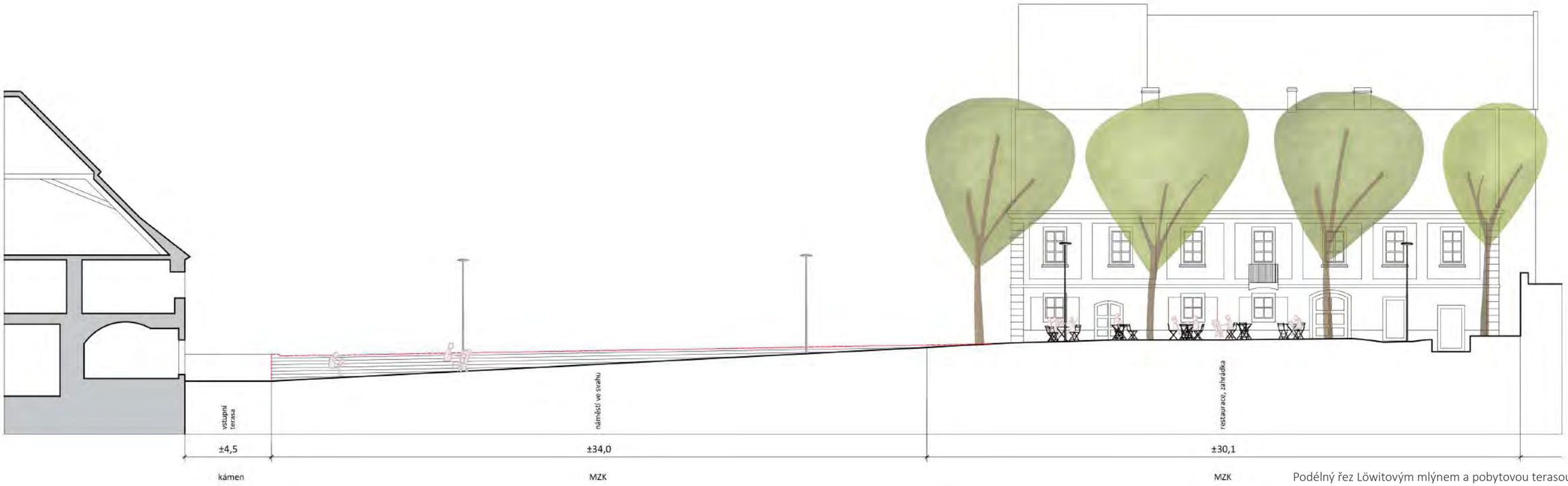
NÁVRH - NÁBŘEŽÍ ROKYTKY

2



Příčný řez Rokytkou a promenádou CC´

0 1 2 5 m

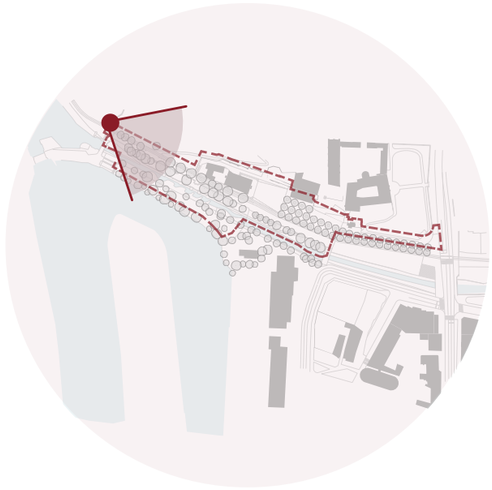


Podélný řez Löwitovým mlýnem a pobytovou terasou DD´

0 1 2 5 m



detail cyklostezky v západní části území

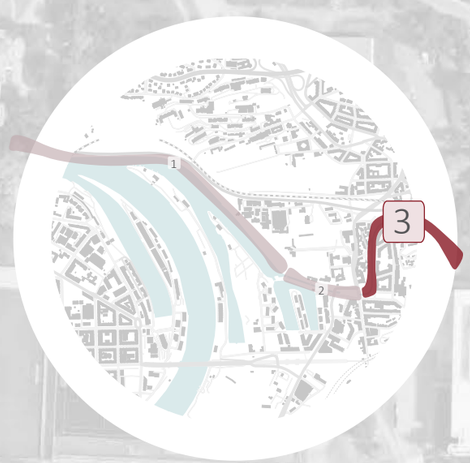




Vstup do území ze západu

NÁVRH - MEANDR ROKYTKY

3



PŘELOŽENÍ CYKLOSTEZKY NA BEZPEČNĚJŠÍ LOKACI

NOVÁ LÁVKA PRO CYKLISTY

PSÍ LOUKA
park určený psům

ROZŠÍŘENÍ KORYTA ŘÍČKY S LOUKOU (3X)
směrem do louky, svah k vodě (15 %)
je zpevněn gabiony

PŘÍRODNÍ JEZ (3X)
umožňující migraci ryb
a provzdušňování vody

PŘÍRODNÍ KORYTO POTOKA
vytvoření meandrujícího toku o šířce přibližně 1,5 m s použitím lokálních kamenů, zbytek původního koryta nechat přirozeně zarůst mokřadní vegetací

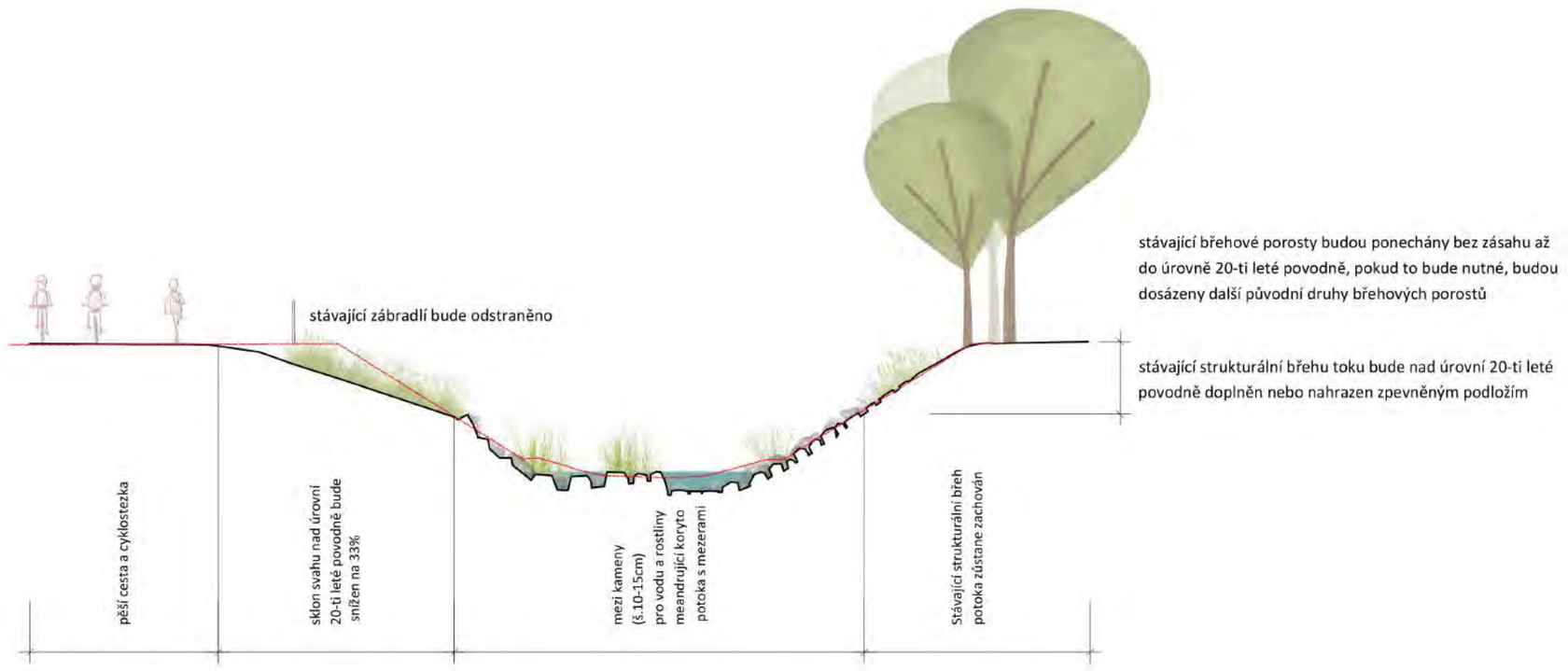
E
E´

vedení tras VARIANTA A

vedení tras VARIANTA B

řešené území
cyklostezka
pěší stezka

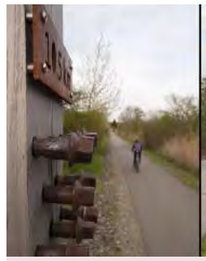
0 25 50 100m



Příčný řez rustikálním korytem EE´

0 1 2 5 m

NÁVRH























INFORMAČNÍ TABULE

V rámci celého řešeného území (včetně oblasti 1 a 2) se na promenádě a podél břehů Vltavy nachází řada naučných tabulí, které poskytují zajímavé informace o původních druzích živočichů a rostlin, jež se zde vyskytují. Kromě obecných informací poskytují tyto panely cenné vzdělávací informace, a to zejména pro žáky navštěvující tuto oblast v rámci školních exkurzí. Přestože jsou stávající naučné tabule dobře zpracované, doporučujeme je upravit a rozšířit tak, aby byly více zaměřené na konkrétní lokality. Je třeba zdůraznit, že všechny rostliny a živočichové jsou součástí místního ekosystému. Kromě toho je revize naučných tabulí také příležitostí vysvětlit více o geologii, hydrologii a pedologii.

Vysvětlující informace mohou být cenným přínosem jak pro komunitu, tak pro návštěvníky, kteří se zajímají o ekologii řeky. Kromě toho je tento projekt vnímán jako vynikající příležitost ke zkoumání vlivu urbanizace na původní vodní toky a ekosystémy.

OBECNÁ DOPORUČENÍ NAUČNÝCH TABULÍ

Naučné tabule by se měly věnovat obecné problematice související s ekosystémy a biodiverzitou měst a v tomto kontextu představovat významné zástupce fauny a flóry, ne se zaměřovat pouze na ně. Hlavním zaměřením by tedy měly být ekologické koncepty a biotopy specifické pro danou oblast.

Naučné tabule je zapotřebí umisťovat tematicky v oblastech, kde lze příslušné druhy a jevy pozorovat. Například informace o invazních druzích a jejich škodlivém vlivu na stanoviště mohou nabídnout cenné poznatky o působení druhů, například nutrie říční.

Je nutné umisťovat tabule tak, aby nevznikaly konflikty s ostatními uživateli prostoru. Je tedy třeba myslet na větší skupiny návštěvníků (např. v třídním kolektivu). Umístění panelů by zároveň mělo nabádat k zastavení i projíždějící cyklisty, kteří oblast intenzivně a pravidelně využívají.

Obsah by měl být srozumitelný pro všechny návštěvníky včetně školních dětí, aby panely dokázaly poskytnout kvalitní informace o vztahu urbanizace a přírodního prostředí. Panely by na sebe měly tematicky navazovat, aby bylo možné sledovat linku vyprávění, ale zároveň také samostatně uchopovat konkrétní témata na daných místech.

V oblasti sousedí urbánní prostor s říčním a mokřadním prostředím, park a travnatými plochami i skalními výchozy s teplomilnými společenstvy. Je dobré návštěvníka informovat o rozmanitosti prostředí, ve kterém se nachází. Soubor naučných tabulí pojednávajících o vlivu člověka na urbanizované prostředí by podstatně prohloubil vzdělávací hodnotu prostoru, společně s popisem současné snahy o zvrácení předchozích radikálních zásahů, aby byly lokality co nejvíce blízké původním ekosystémům. Ekosystémové služby přináší přidanou hodnotu lidem žijícím v okolí. Informace o nich na naučných tabulích napomohou návštěvníkům uvědomit si, jak dokáže stabilní prostředí přispět k jejich kvalitě života.

KONKRÉTNÍ NÁVRHY TÉMAT NAUČNÝCH TABULÍ

MĚSTO A JEHO ROZRŮSTÁNÍ DO KRAJINY

Urbánní prostor se stále více rozšiřuje na úkor přírodního prostředí, což mění podmínky pro život mnoha živočichů i rostlin. Ne vždy je ale město pro přírodu "špatné", závisí totiž na struktuře městského prostředí. Město může nabízet specifická stanoviště, velké množství zdrojů i hostit specialisty. Panel by měl poukázat na rozšiřování městského prostředí, jeho klady a zápory.

KOMPROMIS NEBO MÍSTA PRO PŘÍRODU

V ochraně přírody se uplatňují dvě strategie. Prostorový kompromis mezi tím, co potřebuje člověk a příroda, a prostorové oddělení těchto dvou zájmů. Ve městech je možné obojí řešení.

HETEROGENITA PROSTŘEDÍ JAKO ZÁKLADNÍ FAKTOR URČUJÍCÍCH BIODIVERZITU

Rozmanitost prostředí znamená mnoho možností a tím pádem větší počet druhů. Město je ze své podstaty heterogenní prostředí a pokud je v něm dobře hospodařeno, může významně podporovat biodiverzitu.

BIODIVERZITA VE MĚSTĚ

Naučná tabule s popisem významu druhové rozmanitosti, stability ekosystémů a ekosystémových služeb je pro tuto lokalitu nezbytná. Pomůže získat cenné informace o tom, co pro nás území dělá.

ŘEKA VE MĚSTĚ

Řeka je zásadním aspektem krajiny a součástí většiny větších měst. Proč je řeka pro krajinu, člověka a město důležitá? Řeka jako fenomén.

- ŘEKA V ZIMĚ – nezamrzající hladiny tekoucích vod, zimování a migrace ptáků
- ŘEKA JAKO MIGRAČNÍ KORIDOR – migrace i invaze vodních živočichů a rostlin prostřednictvím řek
- ŘÍČNÍ EKOSYSTÉM – břehy a podvodní život, řeka obsahuje řadu biotopů se specifickými obyvateli
- STAVBY NA ŘECE – řeka je dnes často sama o sobě stavbou, která omezuje přirozený život, může jej ale i podporovat

TRAVNATÉ PLOCHY VE MĚSTĚ

Travní porosty a louky jsou druhově bohatá společenstva, která podporují biodiverzitu v oblasti. K dobrým příkladům z lokality by bylo vhodné umístit tabuli s popisem typů luk a orientačním plánem sečení jednotlivých zón, což zvýší informovanost návštěvníků.

MOKŘADY

- MĚSTSKÉ MOKŘADY – mokřady jsou díky vysoké heterogenitě prostředí a vysoké potravní nabídce považovány za centra biodiverzity. Bohužel jsou v současnosti extrémně vzácné, a to zejména ve městech. Tabule by se měla věnovat popisu typů mokřadů a jejich významu ve městském prostředí.
- MOKŘADY, ZELEŇ A UDRŽOVÁNÍ MIKROKLIMATU VE MĚSTĚ – význam vodních prostředí a vegetace pro regulaci klimatu ve městě je v posledních letech stále více zřetelný. Tato lokalita by mohla být příkladem pro transformaci podobných míst a informovat o smyslu těchto opatření na tabulích.

LINIOVÁ ZELEŇ VE MĚSTĚ

Městská zeleň podél cest, chodníků a řek má velký význam pro vnímání jednotlivých lokalit a zvyšuje hodnotu okolního prostředí. Je také domovem mnoha živočichů.

MĚSTSKÉ PARKY

Praha se řadí mezi nejzelenější města světa. Význam parků pro přírodu a člověka je nezastupitelný a každá taková lokalita významně přispívá ke kvalitě života ve městě jak z fyzické, tak i psychické stránky.

SKÁLY, KAMENY A JIŽNÍ SVAHY

Pražské svahy jsou rájem pro teplomilné živočichy a rostliny. Upoutáním pozornosti na tato stanoviště na naučné tabuli se zvýší povědomí o kráse a důležitosti takových lokalit.

BUDKY, KRMÍTKA, HMYZÍ DOMEČKY

Tipy na to, jak podpořit živočichy ve městech a kde je nejlépe pozorovat jsou velmi cenné v tomto území, které má potenciál být domovem pro mnoho různých druhů.

ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ

- Řešené území by se dalo charakterizovat jako nábřeží v centru města, kde se spojuje lidská část s částí přírodní. Měly by zde být podporovány biotopy, které jsou ve městě vzácné, jako například mokřadní přechody a heterogenní křovinotravní biotopy s přirozeně rozptýlenými stromy. Mokřadní přechody vytvářejí rozmanitá stanoviště rostlin a jsou vhodné pro obojživelníky. Realizace projektu by měla zpomalit vodu v potoce a vytvořit malé tůně se stojatou vodou, které by podpořily již přítomné druhy vodního ptactva (kachna divoká, lyska obecná, čejka chocholatá, a další). Keře jsou potenciálním hnízdištěm městských ptáků, například kosů.

- Odumřelé stromy by měly zůstat na místě, stát nebo ležet, aby mohly během procesu rozkladu sloužit jako domov pro hmyz.

- Protože většina stromů nedisponuje otvory pro hnízdění ptactva (především sýkor, datlů), je vhodné instalovat několik ptačích budek.

- K propojení přírodní a lidské části dobře poslouží pozorovací body, v jejichž blízkosti by mohla být instalována krmítka pro zimní pozorování ptáků.

- Při výsadbách je třeba upřednostňovat původní druhy dřevin. Ve městech je přítomnost nepůvodních druhů nevyhnutelná, zde je však záměrem vytvořit „obraz“ přírody, který by lidé mohli pozorovat a učit se z něj.

- Výsadba mokřadních i vodních druhů rostlin, které se zde v současnosti nevyskytují, je doporučitelná, pokud to typ mokřadu umožňuje (ostřice/*Carex*, orobinec/*Typha*, rákos/*Phragmites*, kosatec/*Iris*, zblochan/*Glyceria*). Voda je velmi pravděpodobně eutrofní (tzn. s vysokým obsahem živin, zvláště dusíku a fosforu). Je zde potenciál podpoření pobytu vzácnějších druhů ptáků.

- Přesná lokalizace jednotlivých biotopů je zásadní a vyžaduje podrobné projednání při praktické přípravě studie.

ZDROJE

DOKUMENTY POSKYTNUTÉ MČ PRAHA 8

Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26, Ateliér Promika, 2016

Long island Libeň, Ivan Kroupa architekti, 2021

Studie Libeňské podzámčí, Dl. studio, 2016

Studie úpravy Elsnicova náměstí, Atelier Promika | FAMARARCHITEKTI, 2017

Palmovka 2030- možnosti revitalizace toku Rokytky, VRV, 2017

Rokytka očima krajinářských architektů, Krajinářská koncepce dolního toku Rokytky, tým autorů: Bc. Tereza Kleinerová, Bc. Monika Martišková, Bc. Veronika Netolická, Bc. Marie Novotná, Bc. Tereza Poláčková, Bc. Daniela Plandorová, Bc. Pavlína Řmotová, Bc. Kateřina Šimková, Bc. Helena Vrablcová. Práce vznikla v rámci předmětu Workshop II, 2020, Mendelova univerzita v Brně, Zahradnická fakulta v Lednici

DOKUMENTY DOSTUPNÉ ONLINE

UAP IPR dostupné z https://uap.iprpraha.cz/#/

Analytická studie oblasti Palmovka součást přípravy projektu Vize Palmovka 2030, UNIT architekti, s.r.o. dostupné z https://m.praha8.cz/file/iMx/Palmovka-analyticka-studie-oblasti-UNIT-digitalni.pdf

https://monumnet.npu.cz/monumnet.php

https://www.greenways.cz/Greenways-v-CR/Vltavska-cyklisticka-cesta

https://www.greenways.cz/EuroVelo/EuroVelo-v-CR/EuroVelo-7

OBRAZOVÉ PŘÍLOHY

Situace, řezy, perspektivní zobrazení a schémata- autoři

str 8 Schéma povodí Rokytky, Michaela Fišerová

str 11 Historické fotografie dostupné z:

https://m.praha8.cz/zmizela-liben#&gid=1&pid=18

https://zpravy.aktualne.cz/kouzlo-stare-libne-pred-120-lety-se-tato-obec-stala-soucasti/r~e7c43d9a9d2311eb9f15ac1f6b220ee8/v~nahledy/

https://m.praha8.cz/zmizela-liben.html#&gid=1&pid=8

https://m.praha8.cz/zmizela-liben.html#&gid=1&pid=5

https://m.praha8.cz/libensky-zamek.html

str. 12 Fotografie současného stavu- autoři

str. 13 Doprava- foto autoři

str. 15 Záplavové území- foto autoři

str. 29 Referenční příklady- foto autoři

str. 34 Materiál a mobiliář- foto autoři

str. 44 Informační tabule- obrázky dostupné z:

https://www.dreamstime.com/group-swans-having-rest-icy-shore-neman-river-kaunas-old-town-lithuania-swans-kaunas-old-town-neman-river-image210909946

https://lesycr.cz/fotogalerie-kategorie/fauna/

https://www.kudyznudy.cz/aktivity/kvetnata-louka-u-cvikova-louka-s-puvodnimi-lucni

https://www.vaschovatel.cz/blog/663-ptaci-budky-a-krmitka-jak-vybrat-a-kam-je-zavesit.html

http://www.interreg-danube.eu/approved-projects/measures

https://stock.adobe.com/cz/images/the-orlik-reservoir-on-vltava-river-is-largest-hydroelectric-dam-in-czech-republic-aerial-view-to-important-source-of-sustainable-energy-in-european-union/347991489?as_campaign=ftmigration2&as_channel=dpcft&as_campclass=brand&as_source=ft_web&as_camptype=acquisition&as_audience=users&as_content=closure_asset-detail-page

https://www.adapterraawards.cz/en/Databaze/2019/Dum-s-mokradni-strechou-korenovou-cistirnou

https://www.peakpx.com/en/hd-wallpaper-desktop-ppngl

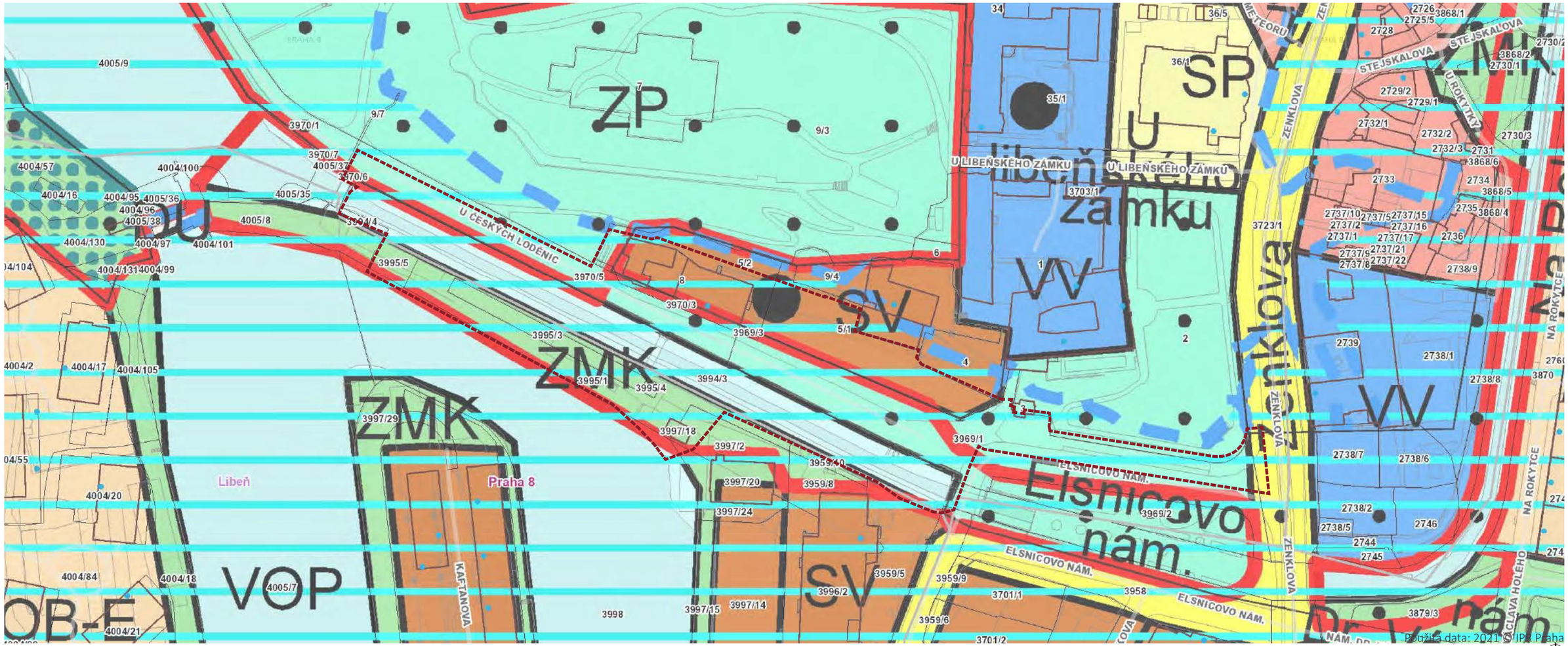
https://doparku.cz/projekt/zeleznicni-cyklostezka-mutenka/

https://ceskokrumlovsky.denik.cz/galerie/naucna-stezka-kolem-rybniku-olsina.html?back=783624789-264-6&photo=22

https://www.parkroku.cz/cs/menu/soutezni-dila/park-u-knezske-louky/#prettyPhoto[$id]/5/
https://ayerssaintgross.com/portfolio/coc-dixie-graphics/

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

OBYTNÉ
- OB — Čistě obytné
- OV — Všeobecně obytné

SMÍŠENÉ
- SV — Všeobecně smíšení

SPORTU A REKREACE
- SP — Sportu

ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- ZVO — Ostatní

VEŘEJNÉ VYBAVENÍ
- VV — Veřejné vybavení

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- S0,S1 — Vybraná komunikační síť
- D2 — Tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály

VODNÍ PLOCHY A SUCHÉ NÁDRŽE (POLDRY
- VOP — Vodní toky a plochy, plavební kanály

PŘÍRODNÍ KRAJINNÁ A MĚSTSKÁ ZELEŇ
- ZP — Parky, historické zahrady a hřbitovy
- ZMK — Zeleň městská a krajinná
- IZ — Izolační zeleň

PŘEKRYVNÁ ZNAČENÍ
- Vymezení ÚSES
- Záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/20012 Sb.
- Hranice řešeného území

Stávající územní plán cílové oblasti a bezprostředního okolí v podstatě zobrazuje stávající stav. Navrhované úpravy jsou obecně v souladu se stávajícím plánem.

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

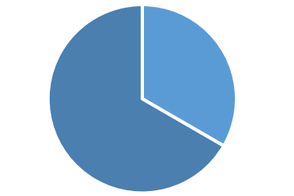
Sběr dat probíhal od 5. srpna do 8. září 2021 formou dotazníku přístupného protřednictvím QR kódu uvedeného na plakátech rozmístěných v rámci řešeného území. Průzkum obsahoval 12 otázek sloužících k získání kvantitativních i kvalitativních informací od uživatelů.

Celkem bylo předloženo 197 odpovědí na dotazník. Z toho bylo 174 úplných odpovědí na všechny otázky, nejméně odpovědí bylo na otázku č. 11. týkající se kvality vody v Rokytce a Vltavě. Celkem 16 dotazníků bylo zodpovězeno v anglickém jazyce.

Otázka 1: Jsem: / I am:

nepřeji si uvádět	prefer not to say
žena	female
muž	male

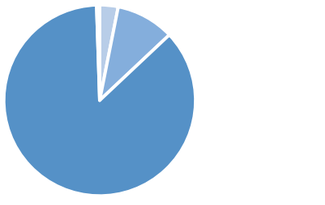
Na tuto otázku odpovědělo celkem 195 respondentů, z nichž 9 (5 %) nechtělo odpovědět, 121 (63 %) mužů a 65 (34 %) žen. Zdánlivý nepoměr mezi počtem mužů a žen mezi respondenty může být vysvětlen faktem, že možnost nepřeji si uvádět volí obvykle ženy.



Otázka 2: Řadím se do věkové skupiny: / My age category:

18 a méně	18 or younger
18-26	18-26
27-60	27-60
60 a více	60 or older

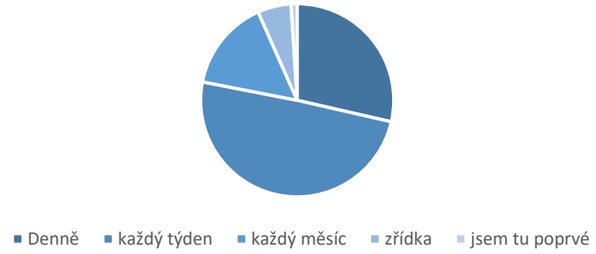
Na tuto otázku odpovědělo 193 respondentů, z nichž 6 (3 %) bylo ve věku 18 a méně let, 19 (10 %) ve věku 18-26 let, 167 (87 %) ve věku 27-60 let a 1 ve věku 60 a více let. Z těchto odpovědí vyplývá, že naprostou většinu uživatelů tvoří dospělí lidé v produktivním věku, tedy ve věku po ukončení vysokoškolského studia. Z pozorování ale také vyplývá, že existuje značný počet uživatelů starších 60 let; to však může svědčit o neznalosti technologie potřebné k účasti v průzkumu (scan QR kódu na mobilním telefonu).



Otázka 3: Jak často navštěvujete toto místo? / How often do you visit this place?

denně	daily
každý týden	weekly
každý měsíc	monthly
zřídka	occasionally
jsem tu poprvé	first time

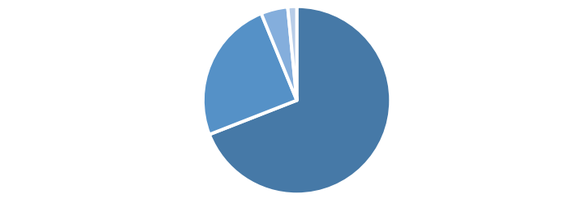
Na tuto otázku odpovědělo 196 respondentů, přičemž výrazná většina respondentů využívá tuto oblast pravidelně; 56 (29 %) respondentů využívá tuto oblast denně a 97 (50 %) respondentů využívá tuto oblast týdně, celkem 153 (79 %). Areál zřídka využívá 11 respondentů (6 %). Pouze 2 odpovídající zde byli poprvé. Z těchto odpovědí je zřejmé, že areál je nedílnou součástí životního stylu uživatelů. Přestože zde nebyla otázka na místo bydliště, z kombinace této otázky a otázky č. 4 (Jak často navštěvujete přesně toto místo?) lze usuzovat, že nejčastějšími uživateli jsou místní obyvatelé.



Otázka 4: Jaký jste použil/a dopravní prostředek, abyste se dostal/a na toto místo? / What means of transport did you use to get here?

chůzi	walking
bicykl	bicycle
veřejnou dopravu	public transportation
auto/motorku	car/motorcycle

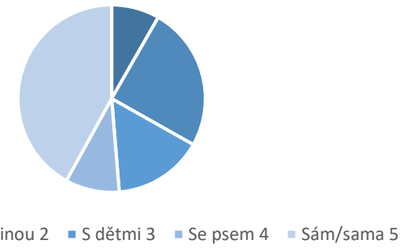
Na tuto otázku odpovědělo 194 respondentů, z nichž 134 (69 %) přišlo do oblasti pěšky, 48 (25 %) přijelo na kole, 9 (5 %) přijelo veřejnou dopravou a 3 (2 %) přijeli autem nebo na motocyklu. Při tak velkém počtu respondentů, kteří do oblasti chodí pěšky, je zřejmé, že velká většina uživatelů v oblasti bydlí. Procento uživatelů přijíždějících na kole neodpovídá pozorování, kdy přibližně polovina uživatelů přijela na kole. Tento rozdíl může být způsoben neochotou cyklistů zastavit a naskenovat QR kód.



Otázka 5: S kým jste sem přišel/přišla? / Who did you come with?

s přáteli	with friends
s rodinou	with family
s dětmi	with children
se psem	with a dog
sám/sama	alone

Na tuto otázku odpovědělo 193 respondentů, z toho 16 (8 %) S přáteli, 48 (25 %) S rodinou, 30 S dětmi, 18 (9 %) Se psem a 81 (42 %) Sám/sama. Z počtu odpovědí je pravděpodobné, že je možných více kombinací.



Otázka 6: Cítíte se zde bezpečně? / How safe do you feel here?

😃	55 (28 %)
😍	70 (36 %)
😐	41 (21 %)
😒	12 (6 %)
😫	10 (5 %)

Na tuto otázku odpovědělo celkem 188 respondentů. Vnímání bezpečnosti naznačuje, že mnoho uživatelů má obavy o bezpečnost, ale značné procento uživatelů (64 %) se cítí bezpečně nebo velmi bezpečně.

Dvě kvalitativní odpovědi v otázce č. 10 (Co Vám na tomto místě nejvíce vadí?) naznačují dva hlavní problémy, které ovlivňují bezpečnost; jednak konflikty mezi cyklisty a chodci a jednak nedostatečné osvětlení ve večerních a brzkých ranních hodinách (zejména od podzimu do jara).

PŘÍLOHA 2

Otázka 7: Které činnosti zde nejraději provozujete? / What activities do you like to do here?

Tato otázka poskytla účastníkům možnost poskytnout kvalitativní odpovědi. Z odpovědí (vygenerovaných na WordItOut) je zřejmé, že mezi hlavní aktivity patří jízda na kole a chůze různého typu, přičemž cyklistika zaujímá přední místo. Při takovém důrazu na cyklistiku je zřejmé, že mnoho pravidelných pěších uživatelů využívá oblast taktéž pro jízdu na kole.



Otázka 8: Co byste zde rád/a dělal/a, ale není Vám to umožněno? / What would you like to do here but are not able to?

Na tuto otázku odpovědělo přibližně 160 účastníků průzkumu širokou škálou odpovědí ve formě vět. Existuje řada témat, která se opakují. Následující přehled rozděluje odpovědi do několika kategorií, které odpovědi naznačují. Některé méně závažné odpovědi byly pro účely této analýzy vyřazeny; v databázi však zůstávají.

Účastníci mohli na otázku odpovědět několika větami. Všechny odpovědi byly zahrnuty do analýzy bez jakéhokoli upřednostňování na základě jejich umístění v seznamu odpovědí účastníků. Některé z odpovědí mohly být zahrnuty do více kategorií.

Každá z primárních kategorií je popsána níže a obsahuje seznam relevantních odpovědí.

Kategorie, která měla zdaleka největší počet odpovědí a nejpodrobnější odpovědi, se zaměřovala na cyklisty a chodce. Nejvýznamnější připomínky se týkají bezpečnosti a konfliktů při společném používání.

Z těchto připomínek je zřejmé, že stávající uživatelé jsou nejvíce frustrováni:

- agresivitou cyklistů,
- nemožností chodců používat stezku, aniž by neustále museli dávat pozor na cyklisty,
- špatným stavem stezky pro cyklisty i chodce,
- přestože je zahrnuto v kategorii bezpečnosti, je třeba zmínit, že osvětlení pro večerní použití, zejména v období od podzimu do jara, je pro chodce jak bezpečnostním, tak funkčním problémem.

CIKLISTÉ A CHODCI

1. Jezdí zde velké množství cyklistů.
2. Jezdí rychle jakoby honili rekordy
3. Šla víc beze strachu z kol
4. chodit bezpečně a neomezovat cyklisty
5. Chodil bezpečněji. Přijde mi, že cyklista nerespektuje chodce a naopak
6. Chodit zde s dítětem na odrážedle, ale kvůli sportovním cyklistům to raději neděláme.
7. Rád bych jel po cyklostezce, která je aspoň trochu rovná!!!
8. Chtěla bych v pěším pruhu mentálně vypnout a nechci řešit, který cyklista do mě vrazí
9. Více prostoru pro cyklisty i chodce.
10. Ráda bych se zde chtěla procházet bez neustálého kontrolování cesty přede mnou a za mnou.
11. Jezdí rychle, nejsou zrovna milí, když náhodou nemají místo, aby kolem vás prosvištěli a dál
12. He rode his bike safely without the risk of being stabbed by stalks or fetal needles, or driven away from abrupt puberty gypsies by Ukrainians and Russians.
13. Chodil bezpečněji. Přijde mi, že cyklista nerespektuje chodce a naopak.
14. Rozšíření chodnik pre chodcov
15. Ráda bych se zde procházela i nadále
16. Chute bez strachu se stretem cyklistou
17. Jel cyklopruhu, ale přijde mi to nebezpečné. Auta jedou i 70k
18. Procházel se bezpečněji bez neustálého uhýbání cyklistům
19. Tranzit na kole do práce
20. Walk freely with the dog from cyclists
21. Tranzit na kole do práce
22. S kočárkem podél vody, cesta vedle silnice Povltavská je pro kočárek dohromady s cyklisty a běžci nevhodná.
23. Více edukativních prvků k napomoci vzájemné tolerance (chůze, kolo, běh, kočárky, ...)
24. Lepší cyklistika
25. Ráda bych zde v poklidu vyvenčila psa, který nerozezná cyklo pruh od pruhu pro chodce.
26. bezpečný pohyb cyklista vs. chodec
27. Bez neustálé kontroly, jestli nás někdo srazí na kole, nebo v lepším případě nám vynadá do krav a debilů.

OBČERSTVENÍ

Občerstvení bylo druhým nejčastěji komentovaným tématem této otázky. Většina z komentářů se zaměřovala na rychlý typ občerstvení, které se běžně nachází ve stáncích v parcích. Přestože se na východním konci promenádního úseku nachází malý kiosek, nestačí zřejmě uspokojit přání uživatelů. Jednou z možností řešení by byla výrazná modernizace stávajícího kiosku. Další možností je transformace starého pivovaru na restauraci s pivní zahrádkou, jejichž umístění v prostoru promenády by vytvořilo s dalšími přilehlými funkcemi harmonický celek.

V odpovědích zaznělo také několik poznámek o chybějící možnosti grilování a pikniku. Rozmanité typy posezení na různých místech by výrazně rozšířily možnosti neformálního posezení po celé délce Rokytky a Vltavy v Praze 8.

1. Piknik
2. grilování
3. Eat, sit and drink a coffee
4. Občerstvení
5. Eat, sit and drink a coffee
6. Grilování
7. Zmrzlina/obcerstveni
8. Měl k dispozici občerstvení
9. Zmrzlina zadarmo
10. Poseděla v kavárně/hospodě Procházka
11. Buy drinks. You need vending machines here
12. Občerstvila se posezení s přáteli
13. Zmrzlina zadarmo
14. Mít zde pítko!
15. Pila kávu = chybí mi stánek s občerstvením/kavárna, ...
16. Dal si nekde neco k jidlu nebo k piti
17. Drink a beer
18. Zamluvila si grilovací místo s grilem nebo jen posedět u stolku s vlastním jídl
19. Navštívil stánek s občerstvením
20. Občerstvení

VODA

Třetím nejoblíbenějším tématem komentářů účastníků ankety byly odkazy na vodu: Rokytku a Vltavu. Z komentářů jasně vyplývá touha být blíže vodě a bezprostředně s ní komunikovat.

Tyto komentáře v kombinaci s otázkou č. 11 týkající se kvality vody také naznačují zájem o zdraví potoka a řeky. Vnímání kvality vody je výrazně nižší než vnímání přírody v oblasti; to však neodrazuje od zájmu o vodu pro pasivní (a v některých případech i aktivní) rekreaci.

1. Díval se na čistou řeku bez zápachu
2. Sednout u reky
3. Koupala se v řece
4. Sejít blíž k vodě.
5. Water access
6. Koupal se
7. Jízda na kajaku ;-)
8. Brouzdání v čisté vodě
9. Řeku
10. Svezt stezku k Rokytce a udelat tak bezbarierovy pruchod az za Elsnicovo namesti, jako je na Balabence
11. Hrál si s pramenem Libeňka
12. Lepší přístup k řece, upravený břeh
13. Pohled na řeku
14. Podchod kolem Rokytky pod Elsnicovym namestim namesti

SEZENÍ

Prosté posezení na dobře umístěné lavičce je konkrétním přáním, které vyjádřilo 10 respondentů. V řešené oblasti jsou lavičky, z nichž mnohé jsou často využívány častěji než ostatní. Všechny jsou však umístěny směrem k cestě na opačné straně než potok. Proto zde vlastně není místo, kde by bylo možné sednout si a pozorovat vodu a život podél potoka a břehů.

1. Čisté místo na sezení,
2. Venkovní posezení
3. Odpocivat na lavicke
4. Chybí mi tu více laviček
5. Sedla si na lavičku
6. Posedět někde.
7. Poseděla na lavičce
8. poseděl večer v parku
9. Více laviček ve směru od hráze k Troje
10. Málo laviček

IN-LINE BRUSLENÍ

Ačkoli během pozorování na místě nebyli pozorováni žádní bruslaři, z komentářů je zřejmé, že existuje přání, aby bylo možné využívat tuto oblast pro tuto aktivitu. Hlavní překážkou současného využití je špatný stav stávajících povrchů stezky, který bruslení prakticky znemožňuje.

V případě, že se in-line bruslení stane podporovanou aktivitou, bude důležité ho oddělit od chodců, aby se předešlo podobným konfliktům, které v současné době trápí vztah mezi cyklisty a chodci.

1. Inline brusle
2. In-line brusleni
3. Jízda na bruslích
4. Inline bruske
5. In-line brusle
6. Inline brusle
7. Kolečkové brusle - špatný povrch
8. koleckove brusle
9. Inline
10. Brusle

SPORT

Podobně jako v případě in-line bruslení se objevila řada připomínek k dalším sportovním aktivitám, o které měli někteří z účastníků zájem. Ačkoli pro některé z těchto aktivit, jako je basketbal a fotbal, není dostatek prostoru, přístup k těmto aktivitám by se mohl zlepšit propojením se sportovišti v dané oblasti. Některé z dalších aktivit lze začlenit, například řadu cvičebních ploch podél stezky, zejména v oblasti 1 a 3, východně a západně od promenády.

1. Hrál basketball
2. Hrála basketball
3. Workout
4. Venkovní cvičení - stroje.
5. Hřiště na basketball, fotball
6. Veřejné hřiště pro dospele
7. Workoutové hřiště
8. Workoutové hriste
9. loveni pstrosu
10. Prolezky na cviceni

STEZKA

V přímé souvislosti s tématy cyklistiky, pěší dopravy a in-line bruslení byla komentována stezka. Stav stezky je pro většinu uživatelů nevhodný. Ačkoliv to není výslovně uvedeno v komentářích účastníků, během pozorování bylo zaznamenáno, že na stezce je mnoho míst, kde výmoly a kaluže na cestě brání volnému přímému pohybu cyklistů a v místě zúžení cesty může docházet ke kolizním situacím s chodci či protijedoucími.

1. Lépe udržovaná cesta
2. Otevřený pruchod k Dockum přes most
3. Jsem spokojen
4. Uklidit je tu hodně odpadu , Lepší cestu, lépe upravit
5. kvalitnější alternativní cesta kolem vody jenom pro chodce
6. V klidu se procházet
7. Pokracovat s kocarkem do Troji
8. Zlepsit trasu na Troju
9. Běh po měkkém povrchu
10. Improve the route to Troy

BEZPEČNOST

Přestože byly zahrnuty do jiných témat, objevila se řada připomínek, které se konkrétně týkaly bezpečnosti, zejména absence osvětlení. Při průzkumu oblasti bylo zjištěno, že po západu slunce aktivita chodců podél promenády výrazně poklesla, prakticky na nulu. Cyklisté mohou nedostatek osvětlení kompenzovat zapnutím světlometu na kole.

1. běh za přítomnosti bezpečnostních kamer
2. To samé po setmění - chybí osvetlení
3. Prosím běh za tmy
4. venčenie psa večer (slabé osvetlenie)
5. Večerní procházky v zimě
6. Citil se bezpecne
7. Pouliční lampy
Relaxace
1. relaxaci
2. Relax
3. Relax
4. Odpocival

DĚTI A HRANÍ

1. Drobné „odpočinkové“ místo pro děti (mini trampolína, prolézačka)
2. Nechala zde pobíhat malé děti

Otázka 9: Co máte na tomto místě nejraději? / What do you like most about this place?

Na tuto otázku přišlo 253 jednotlivých odpovědí, přičemž mnoho respondentů uvedlo více než jednu odpověď.

V přehledu odpovědí převládala témata: voda, životní prostředí a klid, k nimž se vyjádřilo celkem 156 z celkového počtu komentářů (63 % všech komentářů).

VODA

Nejčastěji, v 61 odpovědích, byla označena za primární vlastnost oblasti s vysokou přidanou hodnotou voda.

1. Klidna cast u reky na jinak krusne Palmovce
2. Řeka
3. Voda
4. Cesta kolem Rokytky je moc pekna
5. Řeku
6. Prochazky kolem reky
7. Příjemná procházka kolem vody
8. Že je trasa kolem vody
9. Řeku a zeleň
10. Prechadzku popri vode
11. Blizkost reky, to je dar Stromy Zeleň
12. Prijemny prostor u reky
13. Tekoucí vodu
14. Vodu a prirodu
15. Vede se v klidu podél vody poměrně daleko
16. Rokytku
17. Rokytka
18. Vodní tok
19. Vodu
20. Řeku
21. Voda
22. Rokytku
23. Potok
24. Chládek od Rokytky
25. Rokytku
26. lodě, výhled
27. Alej a reku river and nature
28. Ryby
29. Vodu
30. Pozorování Rokytky
31. rokytku
32. Přírodu podél Rokytky
33. Podjezd u Rokytky
34. Water
35. Driveway near Rokytka
36. Voda
37. Vodu
38. Rokytku
39. blízkost řeky
40. Rokytku
41. Vodní plochu

42. Šumění Rokytky
43. Řeka kolem
44. Vltavu
45. Řeka
46. Soutok
47. Chládek od potoka
48. Řeka
49. Rokytku, teče ale jednotvárně a bez meandrů
50. Kachny
51. řeka
52. Řeka
53. Reku
54. Řeku Vltavu a život i aktivity na níýhled na Vltavu
55. Blízkost řeky
56. Řeka
57. Vodu
58. Zvuk tekoucí vody
59. Reka
60. Potok
61. Stezka kolem potoka

PŘÍRODA

Druhá nejčastější odpověď s 58 příspěvky označila přírodu nebo přírodní prvky (jiné než vodu) v nějaké formě jako hlavní atribut oblasti s vysokou hodnotou.

1. Přírodu
2. Příjemné prostředí
3. Přírodu
4. zeleň
5. Přírodu
6. Přírodu okolo
7. Stromy
8. Park
9. Klid a přírodu
10. klid, zelen
11. prostředí
12. Stromy
13. Zelen
14. Přírodu
15. Přírodu
16. Stromy
17. Well cared for lawns
18. Přírodu
19. Zeleň a dok
20. Příroda
21. Malinovou a vanikovou a višeň
22. Přírodu
23. Přírodu
24. Stín velkých stromů
25. Přírodu
26. Zeleň
27. Zeleň
28. Zeleň, zejména tu neudržovanou
28. Kaštanovou álej
29. Stromy
30. Stromy
31. příroda
32. Stromy
33. Zeleň
34. Klid,
35. zeleň
36. Přírodu
37. Prostředí
38. priroda, park
39. Stromy
40. Priroda
41. Stromy
42. Blízkost řeky
43. Zeleň
44. Přírodu
45. Zeleň
46. Prostředí vedle reky
47. prirodu a stromy
48. It's very green
49. Zeleň
50. Príroda
51. přírodu
52. Zeleň - prostor
53. Zeleň
54. Špendlíky (strom) k jídlu
55. Přírodu
56. Každý vyhledává přírodu
57. Zbytek přírody
58. Příroda

KLID

Jako třetí nejčastější téma s 39 odpověďmi bylo jako vysoce ceněná vlastnost oblasti označeno ticho a klid. Naprostá většina odpovědí byla jednoduše ohodnocena slovem „klid".

Otázka 10: Co Vám na tomto místě nejvíce vadí? / What would you like to do here but are not able to?

Na tuto otázku odpovědělo celkem 166 účastníků. Témata, která vzbuzují obavy, se koncentrují do dvou hlavních problémů. Za prvé jsou to konflikty mezi cyklisty a chodci a za druhé špatná údržba, odpadky a nepořádek. Kromě toho existuje řada dalších témat, která stojí za povšimnutí. Některá z témat se opakují už v otázce č. 8 (Co byste zde rád/a dělal/a, ale není Vám to umožněno?). Částečně to může být způsobeno tím, že mnoho účastníků průzkumu napsalo pouze jednu připomínku ke každé z otázek.

CYKLISTÉ A CHODCI

Nejčastější obavy se týkají konfliktů mezi cyklisty a chodci. Z odpovědí je zřejmé přání, aby při návrhu nové infrastruktury došlo k jasnějšímu oddělení obou skupin uživatelů.

1. Nepozorní cyklisté v místech pro chodce
2. Cyklisté
3. Misto je dost preplnene. Souziti cyklistu, chodcu, pejsku a kocarku vyzaduje vzajemny respekt a velkou davku tolerance
4. Velké množství neohleduplných cyklistů, nejezdí ve svém pruhu
5. Sprostí cyklisti,kteří neberou ohledy na nikoho. Setkala jsem se i s fyzickým napadením.
6. Cyklisté nedodrzuji pruh
7. Cyklisti, kteří neumí dodržovat značení cyklostezky
8. Uzka cyklostezka
9. Úzká cyklostezka od mostu
10. Sjednocená cykostezka a pěší trasa
11. Neukáznění chodci s Dětmi, psy a kočárky, když jedeme na kole
12. Zmatené značení vymezení chodníku pro chodce a cyklisty
13. Zavodni cyklisti v latexu
14. Chodci/cyklisti nedodržující své pruhy
15. Lide nedodrzuji pruhy.
16. Úzká cykolstezka
17. Že nikdo (chodci ani cyklisti) nerespektuje rozdělení pruhů
18. Mnoho kol
19. Neohleduplnost
20. To ze je cyklostezka spatne udrzovana na podzim a v zime
21. Bezohlední cyklisti
22. Cykliste v pruhu pro chodce
23. Agresivni cykliste
24. Špatně značeny provoz pro chodce a cyklisty
25. Moc kol
26. Chodci chodí v pruhu pro kola
27. Bezohledni cyklisti
28. Unscrupulous cyclists
29. Bezohlední cyklisté
30. Absence společenského kultivovaného vyžití Cyklisti
31. Chodci, kteří neumí dodržovat značení cyklostezky
32. rychli cykliste ve spatnem pruhu
33. Rychle jezdící kola
34. Bezohledni cyklisté
35. Neideální cyklostezka k trojskému kanalu
36. nevhodne oznaceni cykl9stezky a chodniku, cykliste jezdi po casti pro chodce a naopak
37. cyklisti
38. Hrbolatá cyklostezka, spíš tankodrom
39. Bezohledni lidi
40. neviditelnost pruhů procyklisty a pěší
41. Bezohlední výkonnostní cyklisté
42. Zle oznaceni pro chodce a cyklisty
43. nebezpečné málo vyznačené křížení cyklistů a chodců jaknu T křižovatky u hráze, tak pak nedostatečně důrazně
44. vyznačené překřížení cesty chodců a cyklo směrem k dětskému hřišti

ÚDRŽBA POŘÁDKU A ODPADKY

Druhá nejčastěji vyjádřená obava účastníků průzkumu se týká udržování pořádku. Při četných návštěvách lokality byly jako závažný problém zaznamenány odpadky ve vodě, zejména v povodí Vltavy těsně pod protipovodňovou ochranou. Zdrojem plovoucích odpadků, zejména plastů, jsou pravděpodobně vodní bory a nesouvisí pouze s neukázněností uživatelů lokality. Další místa vyšší koncentrace odpadků byla zaznamenána zejména podél vltavské přírodní

stezky. Odpadky jsou zde odkládány na hromady, kde se zřejmě očekává, že je někdo odnese.

Celkově je v lokalitě umístěno málo odpadkových košů. Zvýšení jejich četnosti by bylo vhodné zejména podél promenády, kde je nejvyšší počet návštěvníků, a zároveň je umožněn snadný odvoz odpadu.

1. Neporadek, spina, divni lide a
2. Špína
3. Neupravenost, špínu
4. Špína
5. Odpadky
6. Odpadky
7. Nepořádek
8. smrad
9. Neudržované okolí
10. Občasný nepořádek
11. Shards, needles, mess
12. Contamination by municipal waste
13. Odpad
14. Odpadky
15. Nepořádek
16. Smrad
17. Neupravenost, špínu
18. Smrad z říčky
19. Zanedbaná údržba
20. The garbage in the water
21. neskutečný bordel (odpatky od ožralů)
22. Bordel
23. Garbage in the river. Especially plastics
24. Odpadky ve vodě
25. Odpadky
26. Špinavá voda
27. Odpadky
28. Odpadky v zeleni
29. Špinavá Vltava v místě, kde se vlévá RokytkaNepořádek
30. Odpadky
31. Odpadky
32. Nepořádek - odpadky
33. Před bouřkou a při bouřce zápach z kanálů.Bordel,kam se podivate ,,odpad" per flasky,obaly od cehokoli a td.
34. Bordel
35. Odpadky
36. Znečištěná řeka
37. Podjezd pod Čuprovou by už potřeboval vyčistit.
38. Když tu jsou odpadky
39. Bordel v Rokytce i kolem ní

POVRCHY STEZEK

Třetí nejčastější problém se týká stavu povrchů, zejména cyklostezek. Jedná se o nejčastější obavu cyklistů.

1. Rozbité chodníky
2. nerovný rozbitý povrch stezky
3. Špatný asfalt
4. Roads not kept, there are lots of holes and collecting mud and water
5. nerovná uzska cesta
6. Spatny technicky stav cest
7. Díry v silnici
8. Spatna kvalita cyklotrasy
9. Špatně cesty
10. Špatný asfalt
11. Špatný povrch
12. nekvalitní povrch cest
13. Kvalita cyklostezky. Chci nový asfalt a lepší rozdíleny chodců a cykli
14. Rozbitá cesta
15. nekvalitní povrch cest
16. Rozlámaný asfalt, kvůli němuž se nedá bruslit.
17. Neideální cyklostezka k trojskému kanalu

AUTOMOBILY

Téma automobilové dopravy se soustředí především na úsek podél ulice Povltavská. Tento úsek stezky je pro chodce i cyklisty obzvláště problematický. Naměřená hladina hluku podél silnice byla v rozmezí 75 až 80 dB, veškerý detekovatelný zvuk pochází z automobilové dopravy s menším přispěním občasného projetí vlaků.

1. doprava
2. Auta
3. Hluk od aut
4. Nepořádek ve vodě!!
5. Hluk ze silnice
6. loud sometimes
7. Hluk a dým z vozidel v ul. Povltavská
8. Ta silnice, co doufám půjde do tunelu.
9. Část cesty kolem Povltavské.
10. Neuspořádané parkoviste

BEZDOMOVCI

Během pozorování byla v omezené míře zjištěna přítomnost bezdomovců v celé oblasti, nejvíce pak v ulici Voctářova.

1. Bezdomovci
2. Nepořádek a bezdomovci
3. Bezdomovci
4. Bezdomovci
5. Bezdomovxi
6. Homeless
7. občasná přítomnost bezdomovců, ale je to snesitelné
8. Bezdomovci
9. Prostor pod viaduktem

OSVĚTLENÍ

V souvislosti s převážně pěšími a běžeckými uživateli panuje obava z absence osvětlení, a to zejména podél primárního promenádního prostoru Rokytky začínajícího u protipovodňového objektu.

1. Méně osvětlení
2. Slabé osvetlenie večer
3. Chybici osvetleni
4. Malo svetla
5. Žádné osvětlení
6. No lights
7. Tma
8. Veřejné osvětlení, nelze trávit čas ve večerních hodinách
9. Neosvetlena stezka smerem do Troji

PŘÍSTUP K VODĚ

Přístup k Rokytce obdržel od účastníků ankety 9 připomínek. V několika případech bylo konkrétně vytýkáno zábradlí, které odděluje promenádu od Rokytky v celé délce v Praze 8.

1. Špatný přístup k vodě
2. Velké zábradlí okolo říčky
3. Není přístup k říčce Rokytka.
4. Není přístup k říčce Rokytka. Dalo by se v ní čvachtat, ale není k tomu místo
5. Mohlo by se nechat odstranit to nemožné zábradlí, díky kterému není přístup k vodě.
6. Tahle vybetonovana stoka je ostuda.. jak krásná je Rokytka na Praze 9 ve svém přírodním toku!
7. Vrátit koryto Rokytky do původního přírodního stavu.
8. V Rokytce není úplně čistá voda
9. Nemožnost trávit příjemný čas přímo u reky ze je koryto rokytky postupne obestavovano

VEGETACE

1. Stromy zasahujuce do cesty a zuzujuce cestu
2. Neupravenost zeleně
3. Zeleň
4. Křoví a stromy zasahující do stezk
5. V některých částech stezky neupravené zeleň.
6. V některém období spadané a rozmacene listí
7. Neupravené keře a tráva

LIDÉ

1. Veľa ľudí
2. Lidi
3. Spousta lidí na malém prostoru
4. Kourici lidi

Psi
1. Psi na volno
2. Psi na volno
3. Psi na volno

OSTATNÍ

1. zápach jako za starých časů,

PŘÍLOHA 2

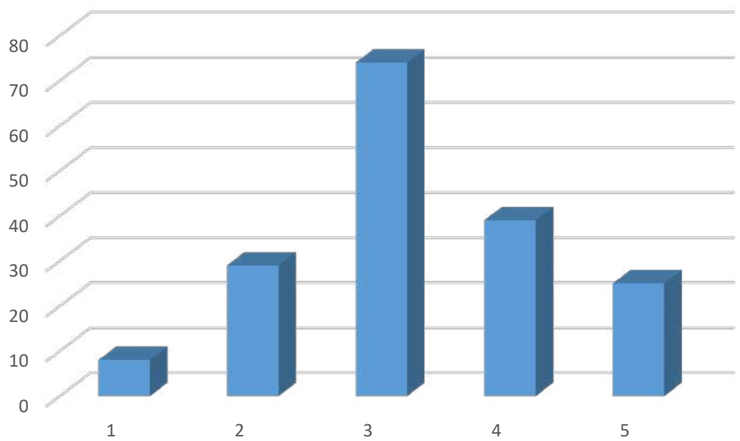
2. Bugs,
3. Beton,
4. Nefunkční pramen Libeňka
5. Nic, vážím si toho místa.
6. Některá zákoutí (nahrazují toalety)
7. Málo obcerstveni
8. developery
9. občasná bezohlednost ostatních
10. Posprejované, zničené lavičky
11. Kolaří a dopravní znatek
12. Krmení hlodavců
13. Nic mi nenapadá
14. Pavouci v podchodu podél Rokytky na cestě z Podvinní na Palmovkou
15. Narustajici zástavba

Otázka 11: Co si myslíte o kvalitě vody na tomto místě? / What do you think of the quality of the water here?

- 8 (5 %)
- 25 (17 %)
- 74 (42 %)
- 39 (22 %)
- 25 (14 %)

Na tuto otázku odpovědělo 175 respondentů s průměrným hodnocením 3,25 (1-5, 1 je nejlepší).

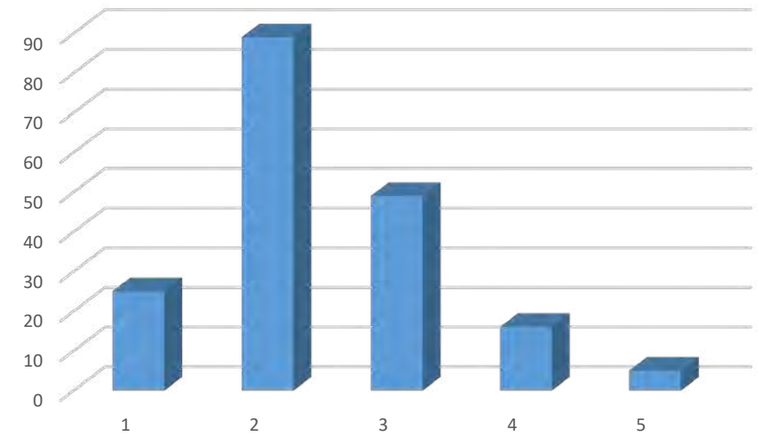
Je zřejmé, že názor na kvalitu vody není příliš pozitivní. Paradoxně díky různým šetřením, včetně testování vody na místě a odpovědí rybářů o druzích ryb, které loví, je kvalita vody výrazně lepší, než se respondentům jeví. Na základě testů a záznamů o zkouškách je složení vhodné k vytvoření přirozeného mokřadu s významnou biodiverzitou.



Otázka 12: Co si myslíte o kvalitě přírodního prostředí na tomto místě? / What do you think of the quality of nature here?

- 25 (14 %)
- 89 (48 %)
- 49 (27 %)
- 16 (9 %)
- 5 (3 %)

Tato otázka obdržela 184 odpovědí s průměrným hodnocením 2,39 (1-5, 1 je nejlepší).
Hodnocení přírodního prostředí je výrazně vyšší než u kvality vody. Je také zajímavé, že počet odpovědí všech účastníků je vyšší než u otázky týkající se kvality vody.



PŘÍMÉ ROZHOVORY S UŽIVATELI ÚZEMÍ:

Kromě průzkumu byla provedena řada rozhovorů s cílem zjistit názory a zkušenosti konkrétních skupin uživatelů přímo na místě. Rozhovory se zaměřily na ty skupiny uživatelů, u nichž je méně pravděpodobné, že se zúčastní průzkumu, a ty se specializovaným zájmem o danou oblast. Primárně se tedy jednalo o rybáře a dospělé s dětmi na dětských hřištích.

OTÁZKY PRO RYBÁŘE

Během jedné hodiny bylo v lokalitě sledováno celkem 7 rybářů, 2 odešli, než byli kontaktováni. Všichni stáli podél Vltavy. U Rokytky nechytal nikdo, tam prý chodí jen „muškaři“ (muškaření je jednou z rybolovných disciplín). Znali projekt tunelu a jsou proti tomu, aby se cyklostezka posunula blíže k Vltavě.

Jak často navštěvujete toto místo?
- o víkendech
- o víkendech
- o víkendech, kdykoliv je čas
- o víkendech, kdykoliv je čas
- o víkendech, kdykoliv je čas

Ve kterou denní dobu sem obvykle chodíte?

- ráno
- ráno, někdy navečer po práci
- ráno hned od 5.00 nebo od kdy je to povoleno
- ráno hned od 5.00 nebo od kdy je to povoleno
- ráno hned od 5.00 nebo od kdy je to povoleno

Jak daleko bydlíte od tohoto místa?

- docházková vzdálenost
- Horní Počernice
- Holešovice
- Holešovice
- Libeň

Jaký jste použil/a dopravní prostředek, abyste se dostal/a na toto místo?

- chůze
- automobil
- automobil
- automobil
- chůze

Máte i jiná oblíbená místa pro chytání ryb kolem Rokytky a Vltavy? Pokud ano, která?

- podél Vltavy v této části ano, na Rokytce ne
- Berounka, Labe, cela ČR
- podél Vltavy v této části ano, na Rokytce ne
- podél Vltavy v této části ano, na Rokytce ne
- podél Vltavy v této části ano, na Rokytce ne

Co se Vám na tomto místě líbí nejvíce?

- *celkově prostředí*
- *celkem nic konkrétního*
- *prostředí, přátelé*
- *vysoké stromy*
- *voda, klid*

Co vám na tomto místě nejvíce vadí nebo schází?

- *ruch ze silnice*
- *úzká cesta*
- *kolaři a pískaři na této cestě*
- *budoucí tunel a přemístění cyklostezky přímo k vodě*
- *málo ryb, svaz nezaváží, protože se sem nemá, jak dostat k vodě*

Co byste na tomto místě ráda změnil/a, vylepšil/a (toalety v blízkosti, úprava břehu…)

- *více ploch pro možnost rybaření u břehu*
- *nic*
- *kolaři a pejskaři na této cestě*
- *budoucí tunel a přemístění cyklostezky přímo k vodě*
- *málo ryb, svaz nezaváží, protože se sem nemá, jak dostat k vodě*

Jaké druhy ryb chytáte?

- *candáty, kapry*
- *kapry, sumce*
- *Kapry, bělice*
- *kapry*
- *kapry*

Pouštíte je zpět do vody?

- *ano, nechávám si jen povolené velikosti*
- *ano, nechávám si jen povolené velikosti*
- *ano, nechávám si jen povolené velikosti*
- *ano*
- *ano*

Kolik času tu obvykle strávíte?

- *3-4 hodiny*
- *5 hodin*
- *5-7 hodin*
- *5 hodin*
- *různě, dle nálady*

Jste organizován v ČRS?

- *ano*
- *ano*
- *ano*
- *ano*
- *ano*

OTÁZKY PRO DOSPĚLÉ S DĚTMI

Hřiště 01 čtvrtek 12/08/2021 15.45-16.30
Hřiště 02 čtvrtek 12/08/2021 16.45-17.45- Thomayerovy sady

Celkem 12 dospělých, z toho 2 odmítli odpovídat.

1. žena, věk cca 25-30, 3 děti
2. muž, věk cca 35-40, 1 dcera
3. žena, věk cca 30, 1 syn batole
4. žena, věk cca 35, 2 dcery
5. muž, věk cca 35-40, 1 syn batole
6. žena, věk cca 30, 1 syn
7. žena, věk cca 30, 1 dcera školní věk
8. žena, věk cca 35, 1 syn batole
9. žena, věk cca 30, 1 syn batole
10. muž, věk cca 30, 1 syn

Jak často navštěvujete toto hřiště?

1. jsme tu poprvé
2. 2x týdně
3. 2x-3x týdně
4. 1x týdně
5. 3x týdně
6. 2x týdně
7. 2x-3x týdně
8. 1x týdně
9. jsme tu poprvé
10. 1-2x týdně

Ve kterou denní dobu sem obvykle chodíte a jak dlouhou dobu zde trávíte?

1. teď, tj. odpoledne, jsme tu asi hodinu
2. odpoledne, 2 hodiny
3. odpoledne, dle potřeby syna, někdy hodinu, jindy 3 hodiny
4. 2 hodiny
5. dle potřeby dopoledne i odpoledne
6. odpoledne, 2 hodiny
7. odpoledne, dle potřeby, někdy hodinu, jindy 3 hodiny
8. dle možností, 2-3 hodiny
9. dnes 2 hodiny
10. po práci, 1-2 hodiny

Jak daleko bydlíte od tohoto místa?

1. Praha 1, Krakovská, přijeli jsme tramvají
2. Balabenka, docházíme pěšky
3. Vysočany, docházíme pěšky
4. v libeňských docích, docházíme pěšky
5. Libeň, docházíme pěšky
6. Karlín, jezdíme tramvají
7. Ládví, jezdíme tramvají
8. Karlín, tramvaj
9. Praha 7, tramvaj
10. Libeň, pěšky

Máte i jiná oblíbená hřiště kolem Rokytky a v Libni? Pokud ano, která?

1. ne
2. různá hřiště po celé Praze: Strašnice, Malešice, Thomayerovy sady
3. Podviní
4. Thomayerovy sady
5. Hřiště 01
6. Invalidovna
7. Podviní
8. ne
9. ne
10. Hřiště 01

Co se Vám a Vašemu dítěti na tomto hřišti líbí?

1. skluzavky
2. prolézačky
3. skluzavky
4. tobogán
5. toalety, stromy, vodní prvek
6. prolézačky, vodní prvek
7. všechno je fajn
8. vodní hrátky
9. houpačky
10. houpačky s kolotočem

Co vám nebo Vašemu dítěti na tomto hřišti nejvíce vadí nebo schází?

1. nic
2. nejsou tu toalety
3. absence toalet
4. absence toalet, skupina mladistvých výtržníků
5. více stolů na piknik
6. nic
7. nic
8. více stromů pro přirozený stín
9. více typů houpaček i pro menší děti
10. nic

Co byste na tomto místě ráda změnil/a, vylepšil/a

1. nic
2. vodní prvek, stínící plachty
3. toalety a kiosek
4. toalety a lanový hrad
5. kameny s kotvami pro provazolezectví na zelené ploše před hřištěm
6. stoly na piknik
7. nic
8. nic
9. nic
10. kiosek s pivem

Snížená srozumitelnost některých odpovědí je dána faktickým přepisem, pro který se autoři rozhodli z důvodu vyšší vypovídající hodnoty.


Městská část
Praha 8
ČZU